JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2015. június 4-én 08.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **rendes** üléséről

Jelen vannak: Dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Erőss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Dr. Szilágyi Demeter - képviselő
Vörös Tamás – képviselő

Jelen vannak továbbá a meghívottak:
Sántha Péterné – alpolgármester, Danada-Rimán Edina – jegyző, dr. Kovács Gabriella – aljegyző, dr. Vitályos Fanny – Polgármesteri Kabinet kabinetvezetője, **dr. Dabasi Anita** – Önkormányzati főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Dr. Galambos Eszter** – Jogi Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Hegedűsné Kis Annamária** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítészi Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítészi Iroda vezetője, **Annus Viktor** – Városfejlesztési Iroda vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Vas Imre** - Kerületi Országgyűlési képviselő, **dr. Szabó Orsolya** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. Hivatal vezetője, **Sáfrány József** – Józsefvárosi Intézményműködtető Központ igazgatója, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **dr. Alföldi György** – Rév8 Zrt. igazgatósági tag, **dr. Pesti Ivett** – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Mach József** – Új Teleki téri piac vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. és a JóHír Józsefvárosi Nkft. ügyvezető igazgatója, **Dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, **Kiss István** – Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. tagcsoport elnöke, **Patatics Balázs** – Emberi Erőforrás bizottsági külsős tag.

Dr. Kocsis Máté
Tisztelettel köszönti a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén megjelent képviselőket, a Hivatal munkatársait az intézmény és cégvezetőket és valamennyi vendéget.
A Képviselő-testület 2015. évi június 4-i ülését - mely az SZMSZ 8., 10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra - megnyitja. Megkéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazógépeiket a létszám megállapítás miatt.

Távolmaradását bejelentette Vörös Tamás és dr. Szilágyi Demeter képviselő urak. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. A következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2015. június 25. reggel 8 óra. Jakabfy Képviselő Úr érkezésével módosult az egyszerű többséghez szükséges szám 8-ról 9-re.

95 évvel ezelőtt 1920. június 4-én a Trianoni Békediktátum aláírásával Magyarországot szétszakították. A nemzet egy része és számos kulturális érték más állam határai mögé került. A történelmi Magyar Királyság földrajzi értelemben felbomlott, az országot feldarabolták, de a nemzeti egységet nem tudták megbontani, pedig sokan és sokszor tettek erre kísérletet, amit a magyarság mindig csendes fájdalommal viselt. Hosszú évekig félelem kísérte az emlékezést, évtizedekig oltották a magyarokba, hogy nem szabad emlékezni, ez tilos. 2010-ben kimondták azt, amit sokáig nem, „attól, hogy különböző országokban élünk, egy nemzet vagyunk, és ezt büszkén vállaljuk". 5 éve ezen a napon a nemzethatárokon átívelő egységére emlékeznek. A Nemzeti Összetartozás napja enyhítette a fájdalmat és a félelmet, és tenni akarássá fordította mindezt. A magyarság ennek köszönhetően egyre erősebb szívében és lelkében, bátorsággal tör elő, minden eddiginél nagyobb összetartást és teljesítményt hoz hazánknak.

Kéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek. *(1 perces néma felállás)*

Az SZMSZ 25.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, amelyet 2/3 napirendi pontként javasol napirendre venni. Szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványt.

2/3. ► Javaslat a Mindszenty emlékhely támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
128/2015. (VI.04.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

2/3. ► Javaslat a Mindszenty emlékhely támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Tájékoztatja a képviselőket, hogy a 3/1-es napirend tegnap késő délután került kipostázásra. Egy korábbi testületi döntés értelmében június 15-ig szükséges a JIK feladat ellátásáról dönteni, ugyanakkor az anyag terjedelme elég nagy, tehát két lehetőség van, vagy olvasási szünetet tartanak és megtárgyalják ma, vagy jövő héten rendkívüli ülést tartanak, és akkor tárgyalják meg egyetlen napirendi pontként. Komássy Ákos képviselőnek adja meg a szót.

Komássy Ákos
Szerinte a június 25-i ülés napirendjébe férjen bele ennek a mai 3/1-esnek az elfogadása, jelzi, hogy jövő héten nem tud részt venni a rendkívüli ülésen, ha megtartásra kerül, mert külföldön fog tartózkodni.

Dr. Kocsis Máté
Válaszadásra megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Danada-Rimán Edina
A megelőző testületi üléseken döntöttek az átszervezésekről. Június 15-től a Kisfalu Kft. fogja ellátni a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ feladatait, ennek a kereteit, a szerződést, azt mindenképpen június 15-ig el kell fogadni, továbbá a munkavállalók kiértékesítésének is határidőben az Mt szerint meg kell történnie, így nem lehet 25-én tárgyalni, ezért tette a Polgármester Úr azt a javaslatot, hogyha ma nem tartják tárgyalásra alkalmasnak, akkor jövő héten tartsanak egy rendkívüli ülést.

Dr. Kocsis Máté
Dr. Erőss Gábor képviselőé a szó.

Dr. Erőss Gábor
Az érdemi olvasási szünetet el tudja fogadni, csak az ne 5 perces, hanem legalább fél órás legyen. Másrészt kéri, hogy az előterjesztések az SZMSZ-ben rögzített határidő szerint érkezzenek meg.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Komássy Képviselő Úrnak.

Komássy Ákos.
A határozati javaslat a 7-14. pontig szól a JIK utódlásáról, azt ma, vagy legkésőbb június 15-ém el kell fogadni. Az első 6-ot ráérne a június 25-i testületi ülésen meghozni, azok is olyan döntések, amelyeknek már vannak előzményei és nagyjából kikalkulálható, hogy mi lesz a többségi akarat, de arról volt vita korábban is.

Dr. Kocsis Máté
Ezt a verziót a Hivatal kevésbé támogatja, mert ketté is kell szedni és két ülés is kell hozzá. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek és javasolja, hogy utána tartsanak olvasási szünetet.

Kaiser József
Mivel ez egy hosszan előkészített folyamat, senkit nem érhet váratlanul, úgyhogy ő is támogatja a napirend mai ülésen való megtárgyalását.

Dr. Kocsis Máté
A módosított napirendet bocsátja szavazásra.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a Corvin Sétány Program keretén belül bérleti jogviszony pénzbeli megváltással történő megszüntetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
Kaiser József - képviselő
Balogh István - képviselő

2. **Javaslat a TÉR_KÖZ "B" pályázat kapcsán megkötött Támogatási Szerződések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - képviselő

3. ► **Javaslat a Mindszenty emlékhely támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
   (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
   Sántha Péterné - alpolgármester

2. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport tagjainak kijelölésére**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Javaslat a nem lakás célú ingatlanok bérleti díjáról szóló képviselő-testületi határozat módosítására**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" tárgyú pályázat benyújtására**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alapítványok támogatására**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
   Sántha Péterné – alpolgármester
   Kaiser József - képviselő

2. **Javaslat a Heim Pál Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére**
   (írásbeli előterjesztés)
   Előterjesztő: Dr. Sára Botond - alpolgármester

3. **Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátásának biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat óvodák fejlesztésének támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a napirendet elfogadja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
129/2015. (VI.04.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a Corvin Sétány Program keretén belül bérleti jogviszony pénzbeli megváltással történő megszüntetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
Kaiser József - képviselő
Balogh István - képviselő

2. **Javaslat a TÉR_KÖZ "B" pályázat kapcsán megkötött Támogatási Szerződések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - képviselő

3. ► **Javaslat a Mindszenty emlékhely támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

2. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport tagjainak kijelölésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Javaslat a nem lakás célú ingatlanok bérleti díjáról szóló képviselő-testületi határozat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" tárgyú pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alapítványok támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Kaiser József - képviselő

2. **Javaslat a Heim Pál Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Sára Botond - alpolgármester

3. **Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátásának biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat óvodák fejlesztésének támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
Zárt ülés következik, kéri, hogy a jelenlévők biztosítsák ennek feltételeit.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a Corvin Sétány Program keretén belül bérleti jogviszony pénzbeli megváltással történő megszüntetésére
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 130/2015. (VI.04.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához kapcsolódó döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
Kaiser József - képviselő
Balogh István - képviselő

Dr. Kocsis Máté
A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos
Az előterjesztést és annak pozitív következményeit abszolút támogatja. Tegnapelőtt a Rév8 munkatársaival együtt részt vett az Európai Bizottság 2nd European Cities címet viselő konferenciáján Brüsszelben, amelynek az egyik kiemelkedő példaértékű fejezete a Magdolna Negyed Programnak az ismertetése és az azt bemutató kiállítás volt. Kifejezetten kiemelten kezelték (Corina Cretu várospolitikáért felelős európai biztos és Valter Deffaa, az Európai Bizottság várospolitikáért és regionális fejlesztésért felelős főigazgatóságának a főigazgatója) a Magdolna Negyed Programot mint a szociális rehabilitáció iskolapéldáját és kifejezetten nagy figyelmet és elvi támogatást kapott a rehabilitációs program. Bízik abban, hogy az ottani megkeresések, illetve az alternatív brüsszeli központi pályázati lehetőségek segítségével hosszútávon is tehetnek azért, hogy a Magdolna Negyed Program utóélete a program befejezése után, további fejlesztések a Magdolna Negyed gyarapodása érdekében külső forrásból finanszírozhatók legyenek és jelezni akarta, hogy kifejezetten nagy nemzetközi sikere van a Magdolna Negyed Program eredményeinek, büszkék lehetnek rá, és a Rév8 kollegák szakmai munkájára is büszkék lehetnek, mert olyan szintű nemzetközi elismertséget hoznak a kerület rehabilitációs munkájának, amit bármelyik európai város önmagában is büszkén vállalna. Fontosnak tartja és fontosnak tartotta a Magdolna Negyed Program kapcsán elmondani.

Dr. Kocsis Máté
Köszöni a Képviselő Úr szavait, azt is, hogy részt vett ezen a tanácskozáson és képviselte a kerületet. A Rév8 munkatársainak megköszöni az elvégzett munkát. Mindenféle alantas politikai vád fogalmazódna meg velük szemben, ami nem lenne helyes ebben a helyzetben, ezért arra kér minden politikai jelölő szervezet képviselőjét, hogy legalább egy gratulálok szóval forduljon a Rév8 felé és akkor így elég kellemessé válik a mai beszélgetés. Megadja a szót Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Gratulál a sikeres programokhoz ugyanakkor augusztus végével kifut sok minden, ami az előterjesztésben is szerepel. Hogyan tovább, talán egy alkalom arra, hogy egy sikeres programok továbbviteléről is gondolkodjanak, hogy ne maradjon magára a Magdolna Negyed ősztől kezdve sem.

Dr. Kocsis Máté
Ami most koncepcionálisan fontos lenne a következő egy évben a Magdolna Negyed kapcsán, az, hogy nézzék meg, hogy mit értek el mindezzel. Kell nézniük egy 2005-ös állapotot és kell nézni egy 2015-ös állapotot. Ez egyébként egy sok grafikonos, sokvizsgálatos ügy kéne, hogy legyen. Az mind szép és jó, hogy jók a program ötletek, és jól is valósultak meg. Nemcsak a Rév8, hanem minden közreműködő, aki ebben részt vett, begyűjtöttek mindenféle elismeréseket, de meg kell nézni, hogy mindez a társadalmi vetületet tekintetbe véve mit jelent. Életminőség, életkörülmények javulásában, jövedelmi helyzetváltozás, munkahely lehetőségek vizsgálata, hogy ez egyáltalán segített-e a munkahelyek létrejöttében. Meg kell, hogy nézzék, hogy sikerült. Volt három üteme, körülbelül 7 milliárd forint plusz az önkormányzati szerepvállalásokkal, de egy nagyon jelentős ráfordítás, voltak közterületi, társasházi részei, és voltak a szoft elemei, a társadalmi programrészei. Most nézzék meg, és az ott élőket is kérdezzék meg, hogy 2005 és 2015 között szerintük mi változott a Magdolna Negyedben. Utána áttérhetnek a bárminemű folytatására, de azzal együtt jobban koncentrálna az Orczy-negyed problémáira, az erőforrásaikat arra terelné át egy picit. Ez nem jelenti azt, hogy felejtsék el a Magdolna-negyedet. De azt kéri, hogy abban vegyenek részt, hogy az előbb említett munkát elvégezzék a program zárását követő félévben, egy évben. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) T4/4 Tehetséggondozás és a G2/6 Kirekesztett nők foglalkoztatása és rehabilitációja projektelemek végrehajtásának változtatása érdekében módosítja a 94/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontját és hozzájárul az Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. között a projektmegvalósító szervezeti feladatokat tartalmazó Feladat-ellátási szerződés módosításához az alábbiak szerint:

	Szolgáltatás	05.31-08.30	08.31-12.31	Összesen
G1	A Kesztyűgyár Közösségi Ház G1 programjai (ezen belül: készségfejlesztő képzések, 10 osztályos felzárkóztató képzés)	1 417	0*	1417
G2	A Kesztyűgyár Közösségi Ház G2 programjai összesen (ezen belül: álláskereső klub, "Üdv a klubban", Alacsony iskolai végzettségűek stratégiái)	931	0*	931
	Női csoport	+1 581	+1 984	+3 565
T2/1	Kesztyűgyár Közösségi Ház programjai	5 595	0*	5 595
T2/1	Kesztyűgyár Közösségi Ház eszközök költsége	555	740	1 295
T4/4	Tehetséggondozás	+1 943	0	+1 943

*Kesztyűgyár programjai esetében a bérfinanszírozást a Kft. támogatása tartalmazza.

b) felhatalmazza a polgármestert a 2015. december 31. napjáig tartó Feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 címen belül – önként vállalt feladat – dologi kiadások – T4 Szociális programok – előirányzatáról 1.984,0 e Ft-ot átcsoportosít a dologi – G2Foglakoztatási programok – előirányzatra.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

2. módosítja a 94/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 5. pontját az alábbiak szerint, és hozzájárul a Magdolna Negyed Program III. projekt megvalósításához kapcsolódó alábbi feladatokra közbeszerzési eljárások lebonyolításához az alábbiak szerint:

	Szolgáltatás	05.31-08.30	08.31-12.31	Összesen
T5/2	A Kálvária téri szociális program	3 483	3 119	6 602
T ált	Szupervízió	1 595	2 127	3 722

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

3. a) módosítja a Képviselő-testület 94/2015. (IV.16.) számú határozat 3. a) pontját az alábbi két helyiség vonatkozásában a következők szerint: az alábbi önkormányzati tulajdonban álló helyiségeket a meghatározott funkciókra és időszakban térítésmentesen használatba adja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. számára, és felkéri Kisfalu Kft-t a használati megállapodás elkészítésére.

   1. Iroda: Cím: Magdolna u. 47. (hrsz.:35421); Funkció: G2/3 Munkába állást segítő klubok - Női csoport. Időszak: 2015.06.15.-2015.12.31.

   2. Iroda: Cím: Dankó u. 40. (hrsz.:35477); Funkció: T4/4 Tehetséggondozás.; Időszak: 2015.06.15.-2015.12.31.

   b) a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló telket 2015.12.31-ig térítésmentesen használatba adja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. számára közösségi kert céljára és felkéri Kisfalu Kft-t a használati megállapodás elkészítésére.

   c) felhatalmazza a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. és a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét a határozat a-b) pontja szerint a használati megállapodások aláírására.

   Felelős: a) pont esetén polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, b) pont esetén a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. és a Kisfalu Kft. ügyvezetője
   Határidő: a) pont esetén 2015. június 4., b)-c) pont esetén 2015. június 15.

4. a) módosítja a 94/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 8. pontját az alábbiak szerint:

   megbízza Rév8 Zrt-t a 2015. augusztus 30-i határidőig tartó projektidőszakra a „T3/4 99-es busz kísérleti projekt" és „T3/3 Bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv (viktimizációs survey, antiszoc. teammunka)" projektelemek fennmaradó komplex feladatainak teljes körű ellátásával a következők szerint és hozzájárul az Önkormányzat és Rév8 Zrt. között a feladatainak ellátására megkötött megbízási szerződés 3. számú módosításához:

   T3/3 Bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv:

   - a lefolytatott közvélemény-kutatás és szakmai egyeztetések alapján elkészített stratégiához kapcsolódó szakmai háttérelemzések elkészíttetése és lakossági véleményeztetése.

T3/4 99-es busz kísérleti projekt

- tréningek (buszvezetők, közterület-felügyelők, önkéntesek, kortárs segítők kommunikációs, szociális segítő, önvédelmi képzése, konzultációk);

- toleranciát népszerűsítő akciók, workshopok szervezése, tervezési feladatok, nyomtatás, díjak, gyártási feladatok;

- 99-es buszmegállókhoz kapcsolódó design feladatok, tervezés, kivitelezés.

b) Rév8 Zrt. a határozat a) pontjában részletezett feladatok ellátásáért a „T3/3 Bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv (viktimizációs survey, antiszoc. teammunka)" projekt esetében bruttó 1.350 e Ft, a „T3/4 99-es busz kísérleti projekt" esetében bruttó 14.918 e Ft díjazásban részesül.

c) felkéri a Rév8 Zrt-t a megbízási szerződés módosításának elkészítésére és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: a)-b) pont esetén polgármester, b) pont esetén Rév8 Zrt.
Határidő: 2015. június 4.

5. a 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 címen belül – önként vállalt feladat – beruházások – bútorok beszerzése – előirányzatáról 3.368,0 e Ft-ot átcsoportosít a dologi – T3 Bűnmegelőzési programok – előirányzatra a Rév8 Zrt. díjazása címén.
Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

7. a) kezdeményezi az MNPIII projekt befejezési határidejének 2015.08.30-ról 2015.10.15-re történő módosítását.
b) a határozat a) pontja alapján kezdeményezi a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 azonosító számú, a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program III. projekt Támogatási Szerződésének módosítását.

c) felkéri a Rév8 Zrt.-t a Támogatási Szerződés módosítás dokumentációjának összeállítására és benyújtására a Közreműködő Szervezet felé.

d) felkéri a polgármestert a módosítási kérelem és ahhoz kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására és Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részére történő benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
131/2015. (VI.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) T4/4 Tehetséggondozás és a G2/6 Kirekesztett nők foglalkoztatása és rehabilitációja projektelemek végrehajtásának változtatása érdekében módosítja a 94/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontját és hozzájárul az Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. között a projektmegvalósító szervezeti feladatokat tartalmazó Feladat-ellátási szerződés módosításához az alábbiak szerint:

	Szolgáltatás	05.31-08.30	08.31-12.31	Összesen
G1	A Kesztyűgyár Közösségi Ház G1 programjai (ezen belül: készségfejlesztő képzések, 10 osztályos felzárkóztató képzés)	1 417	0*	1417
G2	A Kesztyűgyár Közösségi Ház G2 programjai összesen (ezen belül: álláskereső klub, "Üdv a klubban", Alacsony iskolai végzettségűek stratégiái)	931	0*	931
	Női csoport	+1 581	+1 984	+3 565
T2/1	Kesztyűgyár Közösségi Ház programjai	5 595	0*	5 595
T2/1	Kesztyűgyár Közösségi Ház eszközök költsége	555	740	1 295
T4/4	Tehetséggondozás	+1 943	0	+1 943

*Kesztyűgyár programjai esetében a bérfinanszírozást a Kft. támogatása tartalmazza.

b) felhatalmazza a polgármestert a 2015. december 31. napjáig tartó Feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 címen belül – önként vállalt feladat – dologi kiadások – T4 Szociális programok – előirányzatáról 1.984,0 e Ft-ot átcsoportosít a dologi – G2Foglakoztatási programok – clőirányzatra.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

2. módosítja a 94/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 5. pontját az alábbiak szerint, és hozzájárul a Magdolna Negyed Program III. projekt megvalósításához kapcsolódó alábbi feladatokra közbeszerzési eljárások lebonyolításához az alábbiak szerint:

	Szolgáltatás	05.31-08.30	08.31-12.31	Összesen
T5/2	A Kálvária téri szociális program	3 483	3 119	6 602
T ált	Szupervízió	1 595	2 127	3 722

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

3. a) módosítja a Képviselő-testület 94/2015. (IV.16.) számú határozat 3. a) pontját az alábbi két helyiség vonatkozásában a következők szerint: az alábbi önkormányzati tulajdonban álló helyiségeket a meghatározott funkciókra és időszakban térítésmentesen használatba adja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. számára, és felkéri Kisfalu Kft-t a használati megállapodás elkészítésére.

1. Iroda: Cím: Magdolna u. 47. (hrsz.:35421); Funkció: G2/3 Munkába állást segítő klubok - Női csoport. Időszak: 2015.06.15.-2015.12.31.

2. Iroda: Cím: Dankó u. 40. (hrsz.:35477); Funkció: T4/4 Tehetséggondozás.; Időszak: 2015.06.15.-2015.12.31.

b) a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló telket 2015.12.31-ig térítésmentesen használatba adja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. számára közösségi kert céljára és felkéri Kisfalu Kft-t a használati megállapodás elkészítésére.

c) felhatalmazza a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. és a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét a határozat a-b) pontja szerint a használati megállapodások aláírására.

Felelős: a) pont esetén polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, b) pont esetén a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. és a Kisfalu Kft. ügyvezetője
Határidő: a) pont esetén 2015. június 4., b)-c) pont esetén 2015. június 15.

4. a) módosítja a 94/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 8. pontját az alábbiak szerint:

megbízza Rév8 Zrt-t a 2015. augusztus 30-i határidőig tartó projektidőszakra a „T3/4 99-es busz kísérleti projekt" és „T3/3 Bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv (viktimizációs survey, antiszoc. teammunka)" projektelemek fennmaradó komplex feladatainak teljes körű ellátásával a következők szerint és hozzájárul az Önkormányzat és Rév8 Zrt. között a feladatainak ellátására megkötött megbízási szerződés 3. számú módosításához:

T3/3 Bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv:

- a lefolytatott közvélemény-kutatás és szakmai egyeztetések alapján elkészített stratégiához kapcsolódó szakmai háttérelemzések elkészíttetése és lakossági véleményeztetése.

T3/4 99-es busz kísérleti projekt

- tréningek (buszvezetők, közterület-felügyelők, önkéntesek, kortárs segítők kommunikációs, szociális segítő, önvédelmi képzése, konzultációk);

- toleranciát népszerűsítő akciók, workshopok szervezése, tervezési feladatok, nyomtatás, díjak, gyártási feladatok;

- 99-es buszmegállókhoz kapcsolódó design feladatok, tervezés, kivitelezés.

b) Rév8 Zrt. a határozat a) pontjában részletezett feladatok ellátásáért a „T3/3 Bűnmegelőzési stratégia, cselekvési terv (viktimizációs survey, antiszoc. teammunka)" projekt esetében bruttó 1.350 e Ft, a „T3/4 99-es busz kísérleti projekt" esetében bruttó 14.918 e Ft díjazásban részesül.

c) felkéri a Rév8 Zrt-t a megbízási szerződés módosításának elkészítésére és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: a)-b) pont esetén polgármester, b) pont esetén Rév8 Zrt.
Határidő: 2015. június 4.

5. a 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 címen belül – önként vállalt feladat – beruházások – bútorok beszerzése – előirányzatáról 3.368,0 e Ft-ot átcsoportosít a dologi – T3 Bűnmegelőzési programok – előirányzatra a Rév8 Zrt. díjazása címén.
Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

7. a) kezdeményezi az MNPIII projekt befejezési határidejének 2015.08.30-ról 2015.10.15-re történő módosítását.

b) a határozat a) pontja alapján kezdeményezi a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 azonosító számú, a Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program III. projekt Támogatási Szerződésének módosítását.

c) felkéri a Rév8 Zrt.-t a Támogatási Szerződés módosítás dokumentációjának összeállítására és benyújtására a Közreműködő Szervezet felé.

d) felkéri a polgármestert a módosítási kérelem és ahhoz kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására és Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részére történő benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ „B" pályázat kapcsán megkötött Támogatási Szerződések módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - képviselő

Dr. Kocsis Máté
A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Fővárosi és Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött, a „JÁTSZÓTÁRSAK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása" című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés határidejének 2016. december 31-re történő módosítását, egyben felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál a határidő módosítás befogadását.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi és Józsefvárosi Önkormányzat között a „JÁTSZÓTÁRSAK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása" című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására, abban az esetben, ha a Fővárosi Önkormányzat a módosítást befogadta.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. elfogadja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Népszínház Kör a Polgári Értékekért Egyesület között létrejött, a „JÁTSZÓTÁRSAK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása" című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés módosítását az alábbiak szerint:

a) a program megvalósításának határideje 2016. december 01-re módosul.

b) a program megvalósítása során a Népszínház Kör a Polgári Értékekért Egyesület a nem beruházási tevékenységek lebonyolítását vállalja bruttó 14 millió forint értékben, a többi programelem lebonyolítását az Önkormányzat hajtja végre,

c) az Önkormányzat számlájára a 36.000,0 e Ft visszafizetési kötelezettség határideje a módosított szerződés aláírását követő 3 munkanap.

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. a) pont szerint módosított Támogatási Szerződés aláírására, abban az esetben, ha a Fővárosi Önkormányzat az 1. pont szerint a módosítást befogadta.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

5. felhatalmazza a polgármestert a 3. b) pont szerint módosított Támogatási Szerződés aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

6. a 3. pontban foglaltak miatt az

   a) az Önkormányzat 11605 cím – önként vállalt feladat – bevételi felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 36.000,0 e Ft-tal megemeli.

   b) az Önkormányzat 11605 cím – önként vállalt feladat – kiadás felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatáról 8.100,0 e Ft-ot átcsoportosít a beruházás előirányzatára.

   c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a 6. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a)-b) pont 2015. június 04., c.) pont legkésőbb 2015. december 31.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
132/2015. (VI.04.) 14 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Fővárosi és Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött, a „JÁTSZÓTÁRSAK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása" című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés határidejének 2016. december 31-re történő módosítását, egyben felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál a határidő módosítás befogadását.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi és Józsefvárosi Önkormányzat között a „JÁTSZÓTÁRSAK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása" című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására, abban az esetben, ha a Fővárosi Önkormányzat a módosítást befogadta.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. elfogadja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Népszínház Kör a Polgári Értékekért Egyesület között létrejött, a „JÁTSZÓTÁRSAK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása" című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés módosítását az alábbiak szerint:

   a) a program megvalósításának határideje 2016. december 01-re módosul.

   b) a program megvalósítása során a Népszínház Kör a Polgári Értékekért Egyesület a nem beruházási tevékenységek lebonyolítását vállalja bruttó 14 millió forint értékben, a többi programelem lebonyolítását az Önkormányzat hajtja végre,

   c) az Önkormányzat számlájára a 36.000,0 e Ft visszafizetési kötelezettség határideje a módosított szerződés aláírását követő 3 munkanap.

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. a) pont szerint módosított Támogatási Szerződés aláírására, abban az esetben, ha a Fővárosi Önkormányzat az 1. pont szerint a módosítást befogadta.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

5. felhatalmazza a polgármestert a 3. b) pont szerint módosított Támogatási Szerződés aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

6. a 3. pontban foglaltak miatt az

a) az Önkormányzat 11605 cím – önként vállalt feladat – bevételi felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 36.000,0 e Ft-tal megemeli.

b) az Önkormányzat 11605 cím – önként vállalt feladat – kiadás felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatáról 8.100,0 e Ft-ot átcsoportosít a beruházás előirányzatára.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a 6. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-b) pont 2015. június 04., c.) pont legkésőbb 2015. december 31.

Napirend 2/3. pontja

► **Javaslat a Mindszenty emlékhely támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás
Ha jól emlékszik, 8 millió forintot állítottak be a költségvetésben erre a térre. Most kaptak egy 16 milliós tervet, ami olyan tételeket tartalmaz, amit az Önkormányzattól még pluszban kér. Kérdezi, hogy akkor ez a finanszírozás ez hogy fog összeállni? Melyik része lesz önkormányzati, melyik lesz magán? Például a teljes közvilágítás kiépítését, azt az Önkormányzattól szeretnék.

Dr. Kocsis Máté
Válaszadásra megadja a szót Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond
Ez az előterjesztés arról szól, hogy a beruházás másik felére azt egy állami támogatásból, egy pályázati keretből az Alapítványnak lehetőséget teremtenek, hogy megszerezze. A beruházásnál általában az önkormányzati beruházás az arra terjed ki, ami egyébként a közterületi rész, illetve a közszolgáltatási. Ebben még nincsen egyezség, mert a Fővárossal is egyeztetnek ebben az ügyben. Maga a szoborcsoportra vonatkozó tervezés az az Önkormányzattól kívülálló, az alapítvány pályázhatott és készült el egy mű, amit ők elfogadtak és ezzel a művel fognak pályázni az államhoz, az EMMI-hez. Minden, amit a Képviselő Úr kérdez, az annak a függvénye, hogy milyen összeget tudnak elnyerni, mert eszerint módosíthatják a művet, a pályázati anyagot, lejjebb viszik a költségeket. Ha nem nyerik meg, akkor újra kell tárgyalni az együttműködésre vonatkozó feltételeket. Szerinte várják meg, míg a pályázat elbírálásra kerül.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József
Örömét fejezi ki, hogy lesz Mindszenty tér és Mindszenty szobor. Aggodalma van, mert ez az alkotás alkalmat ad arra, hogy egyes egyének „piszoárnak" használják, ezért kéri, hogy valamilyen módon emeljék meg, vagy kerítsék körbe, mert nem szeretné, hogy méltatlan állapotban méltánytalan dolgok történjenek vele.

Dr. Kocsis Máté
Úgy tűnik, hogy igaza van, ezt jelezni kellene a tervezők felé is. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati-javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja és tulajdonosi hozzájárulását adja a Mindszenty József téren (34948/2hrsz) az előterjesztés 1. melléklete szerinti, Mindszenty József bíborost ábrázoló szobor elhelyezéséhez.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. mellékletét képező, a Magyarországi Mindszenty Alapítvány által, a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtandó pályázathoz szükséges tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
133/2015. (VI.04.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja és tulajdonosi hozzájárulását adja a Mindszenty József téren (34948/2hrsz) az előterjesztés 1. melléklete szerinti, Mindszenty József bíborost ábrázoló szobor elhelyezéséhez.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. mellékletét képező, a Magyarországi Mindszenty Alapítvány által, a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtandó pályázathoz szükséges tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 4.

Szünet

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos
Holdingosítási folyamat részeként az Intézményműködtető Központ megszüntetéséhez nincsen hozzászólnivalója. Ez már minden részletében eldöntött kérdés, tehát bízzanak abban, hogy jól sikerül és az egyre nagyobb kihívások elé néző Kisfalu kiválóan fogja állni a helyét, bár ebben a JSZSZGYK-nak is van többletfeladata. Az óvodákkal kapcsolatban ismerik egymás álláspontját, pontosan tudják, hogy ezt az óvoda összevonást (ami persze kommunikációban megjelent, hogy nincsen, de mégis egy intézmény lesz a vége a történetnek) nem támogatja, és nem tartja egy kellően megérett elképzelésnek. A beiratkozási számok alapján megközelítőleg teljesült az, amit Alpolgármester Asszony jelzett, hogy a törvény szerinti létszámmaximum érdemi túllépésére nem kerül sor. Kérdése, hogy az aktuálisan életbelépő alacsonyabb tankötelezettség kezdettel párhuzamosan feladatuk és kevésbé az intézmények feladata, inkább ennek a következményeivel kell az új Napraforgó Egyesített Óvodának szembenéznie, hogy milyen előkészületeket tesznek a kallódó gyerekekkel kapcsolatban, akik a hatályba lépő tankötelezettség ellenére sem lesznek óvodások, mert ők nem jelennek meg a beiratkozási adatokban. Van-e a probléma létének konkrétabb ismeretük, hogy várhatóan hány olyan gyerek lesz, akit majd úgy kell felkutatni, hogy megfeleljen a család a tankötelezettséggel kapcsolatos új szabályoknak.

Dr. Kocsis Máté
Alpolgármester Asszony válaszol a felvetésre.

Sántha Péterné
Az elmúlt testületi ülésen is fölvetődött a létszámkérdés, akkor is elmondta, hogy az óvodavezetők kiváló munkát végeztek a korábbi években is, mert aki a lakossági nyilvántartásban szerepel 3 éves korú gyerek, őket már a korábbi években is megkeresték és ösztönözték arra, hogy korábban iratkozzanak be. Három héttel ezelőtt is elmondta és most is

elmondja, hogy emiatt nem következett be létszám-bumm, tehát óriási létszámnövekedés. Az persze évről-évre előfordul, hogy augusztusban még eszébe jut 1-2 szülőnek, hogy hoppá elfelejtette beíratni a gyerekét, de ez nem számottevő mennyiség.

Arra vonatkozóan, hogyha növekszik az óvodások létszáma Józsefvárosban, akkor mit fogunk csinálni, már megvan az elképzelésük, egy következő előterjesztésben szerepelni is fog.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Az összevonásról nem változott a véleménye, most ezzel nem hozakodna elő újra. Most az előterjesztés kapcsán tenne fel néhány kérdést. A Kisfalu megnövekedett feladataira tekintettel az igazgatóság háromról öt tagra való növelése szerepel az előterjesztésben. Nem találta meg a költségvonzatát az előterjesztés pénzügyi részében. Ennek mi a költségvonzata, indokolt-e, hogy valóban az igazgatóságot és nem a tényleges fenntartói, működtetői feladatot ellátókat, hanem az igazgatóságot bővítsék? A karbantartókkal kapcsolatban, maradnak-e az óvodáknál? Mi lesz a közfoglalkoztatottakkal, arról mit lehet tudni? Lehetne-e forrást előterjeszteni, például az igazgatótanácsi tagok fizetésének terhére? A dajkák által ellátott konyhai kisegítő munkára külön státuszokat, vagy fél státuszokat létesítsenek óvodánként, hogy a dajkák a pedagógiai munkában tudjanak idejük nagyobb részében részt venni és ne a konyhában kelljen sürgölődniük, amikor érkezik az ebéd. Önként vállalt feladatként biztosítható volna ez az óvodavezetők elmondása alapján, nagyon sok idejét leköti a dajkáknak a konyhai kisegítő munka, amíg a konyhában vannak, addig nem tudnak a gyerekekkel foglalkozni.

Dr. Kocsis Máté
A válaszra Pesti Ivettet fogja megkérni. De előtte, azok kerülnek be az igazgatóságba – kérdezte, miért bővül az igazgatóság -, muszáj, hogy bővüljön. Miért nem azok, akik valójában a tevékenységet végzik, azok bővülnek, mert azok kerülnek be az igazgatóságba, akik a tényleges munkát végzik, tehát a divízióknak a vezetői, belőlük fog állni az igazgatóság. Tehát ahány cég beolvad a holdingba, azoknak a vezetője tagja lesz az igazgatóságnak, hiszen ő látja a saját területét. Egyébként ő az operatív irányítója a maga részének. A béremelésre vonatkozó kérdésére ebben a kontextusban tud megválaszolni, az igazgatóság fizetésének a terhére nem megvalósítható a másik béremelés, de a képviselői fizetés terhére megvalósítható. Hogyha ezt előterjeszti, akkor azt fogja tudni támogatni. A képviselők juttatásainak terhére tudnak pluszpénzt tenni az óvodákba. Megadja a szót Pesti Ivett igazgató asszonynak.

Dr. Pesti Ivett
Az igazgatóknak a fizetése az integráló intézményeknek a költségvetésében van benne, tehát minden egyes igazgató, külön-külön amikor döntés született az integrálásról, annak a költségvetésében van benne. Azért nincs most benne minden egyes igazgatónak a fizetése, mert nincs beintegrálva minden egyes intézmény. A közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban a Kisfalu Kft. már fölvette a kapcsolatot a Munkaügyi Központtal, a szerződéskötés folyamatban van, tehát a közfoglalkoztatottaknak a továbbfoglalkoztatása az a Kisfalu Kft. keretein belül is meg fog valósulni. Az óvodai karbantartás, mint feladat megmarad, így az óvodai karbantartókra is szükség van a további feladatellátáshoz, így az ő munkahelyük is megmarad. Ugyanazokkal a feltételekkel lesznek továbbfoglalkoztatva.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina
A dajka álláshelyekkel kapcsolatosan az az elképzelésük, hogy amennyiben az új intézményvezető megválasztásra került, akkor mindenképpen át kell tekinteni az óvoda szervezeti felépítését, és amennyiben ő javasolni fogja ezt, akkor meg fogják vizsgálni ennek a lehetőségét.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Reméli, hogy erre majd sor kerül, addig is Polgármester Úr ironikus válaszára elkezdik ezt a játékot, akkor viszont javaslatot tenne arra, hogy átmenetileg, amíg az új intézményvezetőt ki nem nevezik, és javaslatot nem tesz erre, hogy a dajkákat ily módon tehermentesítsék, akkor addig javasolja a Polgármesteri Kabinet működési költségének terhére biztosítani az átmeneti időszakban ezeket a forrásokat a kerületi óvodások érdekében.

Dr. Kocsis Máté
Nem fogja folytatni Képviselő Úr, de a demagógbombát felrobbantotta. Vegyék el a pénzt a gazdag igazgatósági tagoktól és adják oda az óvodáknak. Csak erre reagált, kérdés, hogy ki volt először ironikus, de talán ezt zárják is le. Köszöni, hogy nem a polgármester fizetését mondta, mert azt törvény állapítja meg. Azzal nem tudtak volna mit kezdeni. A Polgármesteri Kabineten belül pedig délután megkérdezi a munkatársak véleményét a felvetéséről és összegzi és elküldi dr. Erőss Gábor képviselő úrnak. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

Kaiser József
A fizetése 10 %-át a dajkáknak szeretné fölajánlani addig, amíg meg nem oldódik a helyzet. Kéri Erőss Gábort is, hogy járuljon hozzá. Jelzi, hogy holnap befizeti az Önkormányzat pénztárába.

Dr. Kocsis Máté
Várja a tételeket. Kaiser Képviselő Úr átszakította a gátat. Ki az, aki komolyan gondolja azt, amit mond. Új Széchenyik kerestetnek! Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné
Ha problémája volt bármivel kapcsolatban az óvodavezetőknek, azt jelezték felé. Tekintettel arra, hogy a törvényi előírás szerint 2 óvodapedagógus és 1 dajka tartozik egy-egy óvodai csoporthoz, úgy érzi, hogy ez nem valós probléma, hiszen a délelőtt nagy részét a csoporttal, illetve azokkal a feladatokkal tudja tölteni, ami a dajka feladata, és amikor az ebédhez készülnek és az óvodapedagógusok segítségével terítenek, kezet mosnak, ez alatt az idő alatt a dajka a konyhai előkészületekben igenis részt tud venni. Nagyon szeretné, ha olyan nüanszokból nem csinálnának nagy problémát, amelyek nem igazán valós problémák. A fejlesztő pedagógus, aki minden óvodában önként vállalt feladatként ott van, az ebédelés ideje előtt már nem fejleszt és ebédidő alatt sem fejleszt, tehát ilyenkor ő is be tud szállni az ebédelés körüli segítésbe, segítőmunkába.

Nem látja megalapozottnak, hogy felajánlják a képviselők a fizetésük bizonyos %-át, ahogy Jegyző Asszony elmondta, ha ez valóban indokolt, szükséges, megalapozott, akkor az Önkormányzat dönteni fog, és jól fog dönteni erről a kérdésről.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Ez egy javaslat volt, megfontolják, és hogyha úgy gondolják, hogy nincs erre szükség, akkor elvetik. Ha mégis, ahogy a Jegyző Asszony mondta, a következő csúcsvezető ezt fontosnak tartja, akkor bevezetik. Kaiser Úr tiszteletdíjának 10 %-ból ez sajnos nem megoldható, de ha mindannyian beadnak 10 %-ot, akkor sem, mert ez egy egészen más nagyságrendű. Úgy tudja, hogy egyforma a tiszteletdíjuk és a havi tizenvalahány ezer forintból nem tudnak 13 álláshelyet létesíteni, úgyhogy ez így nem fog menni. Ha esetleg az V. kerületben keresett pénzt is beleadja, illetve annak a 10 %-át, még az sem lesz elég. Erre inkább egy intézményi jellegű megoldást javasol. Nem érdemes ebből vitát csinálni, ez egy építő javaslat, ami arról szól, hogy a pedagógiai munkában a dajkák 100 %-ban részt tudjanak venni, ha úgy érzik, hogy így is tökéletesen működik a rendszer – Alpolgármester Asszony elmondta -, hát akkor rendben. Ha esetleg mégis megfontolják, és ha nem is a javaslatára, úgy gondolják, hogy érdemes ezt megfontolni, konyhai kisegítőket is felvenni félállásban, akkor azt üdvözölni fogja.

Dr. Kocsis Máté
Udvariatlan dolognak tartja, hogy személyesen támad meg valakit, utána közli, hogy nem szeretne ebből nagy vitát, akkor miért mondta. Most csinált belőle nagy vitát. De hogy megelőzze a bajt és, hogy visszarángassa a Képviselő-testületet a napirend rabságába – bár nem tiszte, de elmondja helyette – Kaiser Úrnak van polgári foglalkozása. Ha egy képviselőnek nincs a képviselősége mellett polgári foglalkozása, akkor azzal piszkálják, ha van neki polgári foglalkozása, akkor meg azzal. Hát, hogyha jól nézi, mindegy, hogy mit csinál Kaiser Úr, mindenképpen piszkálják. Számos Önkormányzattal, civil szervezettel, és alapítvánnyal dolgozott együtt az elmúlt két évtizedben. Rendkívül sok baloldali Önkormányzattal és tartott a maga szakterületén előadásokat, programokat és rengeteg szenvedélybeteg emberrel foglalkozott. Valóban egy közülük az V. kerületi munkája, nem tartja egy helytelen és ördögtől való dolognak, az rosszabb lenne, ha a Kaiser Úr a képviselősége mellett nem csinálna semmit. Éppen ezért engedje meg, hogy megvédje ebben, és minden képviselőt arra biztat, hogy a képviselősége mellett, ha lehet, vállaljon polgári munkát, ahogy Kaiser Úr teszi, mert ez így helyes, ez úgysem főállás, és kéri, hogy ezeket az egymás vagyoni, jövedelmi, személyes életét érintő témákat azt szorítsák ki a Képviselő-testület üléséről. Nem gondolja, hogy ül az asztalnál bárki, aki ne tudna a vagyonával, vagy a munkájával, vagy az elvégzett tevékenységével elszámolni, ezért ne is kóstolgassák ezzel egymást, ha lehet, mert méltánytalan kifejezésekhez fog vezetni, és nem szeretné, ha ebből rendszer lenne. Kéri Kaiser Úrtól – természetesen megadja neki a szót -, személyes érintettség okán a vitának inkább a tompítása, mintsem az élezése legyen a közös cél. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

Kaiser József
Amit az Erőss Gábor mondott, azt meg sem hallotta és nem is érdekli igazából. Amikor felajánlotta a képviselői fizetésének a 10 %-át, akkor a képviselőtársa egyből vett irányt és azt mondta, hogy a szakmai koncepció akkor megfelel. Értik, hogy mi a különbség a közösségi

hozzáálláshoz, azt, hogy elfogadja az intézményvezetők azon munkáját, amit ők tesznek, és úgy gondolja, hogy amikor egy intézményvezető nem kéri, hogy külön pénze legyen valamilyen szakmában dolgozó embernek, merthogy nem tudja ellátni a dolgát, akkor ő azt elhiszi. Nem kételkedik abban, és nem kotorászik a kabinet pénztárcájában, hogy levegyen pénzt róla, hanem maga felajánlja. Úgy gondolja, hogy ez egy közösségi hozzáállás. Az Alpolgármester Asszony közölte, hogy ennek semmi értelme nincs, ezért ettől függetlenül ezt a részt havonta fel fogja ajánlani a hátrányos helyzetű óvodásoknak a segítésére. Lehet, hogy kevés, de egy évben egy kicsit több lesz.

Dr. Kocsis Máté
A parlamenti végkielégítése kapcsán ezt megtette, szerinte ez egy helyes dolog. Ha valaki megteheti, akkor tegye. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

Dr. Ferencz Orsolya
Ahogy eddig tették, ezután is tenni fogják, hogy az intézményeik (beleértve az óvodákat) vezetőivel és az ott dolgozó szakmai személyzettel folyamatosan kapcsolatban vannak, az igényeikről tudnak, mindegyiket kivétel nélkül megvitatva megpróbálják megoldani. Nemcsak az óvodai konyhai kisegítés kérdése van előttük, mint egy szakmai kérdés, de az iskolákban a fejlesztő pedagógusokat is beleérti. Ez mind előttük van, és ezeknek megfelelő költségvetési keretek szoktak biztosítani. Most a napokban is jelentős óvodai fejlesztésekre különítenek el forrásokat, szereznek támogatásokat. Ez az önkormányzati munka. Ez jóval komolyabb, mint megalapozatlan, egyébként durván személyeskedő politikai támadásokat indítani, akár egy intézménynek a szakmai vezetése felé, mert a személyeskedést Képviselő Úr kezdte, amikor az intézményvezetésének a fizetésére gondolt ráterhelni bármiféle szervezeti átalakítás költségét. Ez volt az első személyeskedése, és utána pedig egy csúsztatás sorozatba megy bele. Az önkormányzati munka az ilyen személyeskedéseken messze túlmutat, eddig sem fukarkodtak akár a személyes anyagi lehetőségeiken belül támogatni minden nemes célt, és ezután sem fognak. Ha bármilyen cél van, amihez szükséges, akkor az egész képviselői juttatásukról is le tudnak mondani, mert többségüknek komoly munkáik vannak mellette. Nem azért ülnek itt, hogy képviselői juttatásokat kapjanak, hanem dolgoznak. Nem ez a kérdés, amiről a Képviselő Úr beszél, az egy durva politikai csúsztatás volt.

Dr. Kocsis Máté
A Képviselő Úr olyat nem mondott, hogy az intézményvezetők, az igazgatóság tagjaira utalt, a Polgármesteri Kabinetre utalt, de az óvodai intézményvezetőkre nem utalt. Megint személyes oknál fogva megadja a szót Erőss Gábor úrnak, de utána senki másnak.

Dr. Erőss Gábor
Képviselő Asszony nem figyelt, de Polgármester Úr már helyesbített, úgyhogy ehhez nem szeretne hozzászólni, nem ő személyeskedett először, Polgármester Úr nagyon korrektül jelezte az előbb. Nem figyelt eléggé. A fenntartással, vagy működtetéssel kapcsolatos kérdések akkor, ha jól érti, minden jogfolytonosan zajlik? Akkor azt a megnyugtató választ kapta, hogy minden megy tovább, mint eddig. Akkor minden megy tovább, ahogy eddig?
Van-e a működtetés, technikai feladatellátás során olyan változás, amiről esetleg érdemes még itt tudniuk lehet, hogy le van írva, de átsiklottak felette?

Dr. Kocsis Máté
Mindjárt hárman jelentkeztek a válaszadásra Jegyző Asszony, Alpolgármester Asszony, és az Alpolgármester Úr. Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina
Kizárólag az iskoláknál lévő gazdasági ügyintézők álláshelyében történik változás, mert lehetővé teszik, hogy utalással és csekkes befizetéssel lehessen az ebédpénzt befizetni és így nem lesz szükség minden iskolában gazdasági ügyintézőre, hanem váltani fogják egymást. Mindig lesz kint valaki, ez három álláshelyet jelent, de az is üres álláshely lesz. Elküldeni nem küldenek el senkit.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az általa fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodára vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Csoportok száma 2015/2016-ban**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	6
összesen	**67**

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

2) engedélyezi a 2015/2016. nevelési év indításánál a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodájában, a TÁ-TI-KA Tagóvodájában, a Pitypang Tagóvodájában és a Katica Tagóvodájában az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda tagintézményeinek megnevezése	*a csoport megjelölése*	*2015. szeptember 1-jén /tervezett/*	
		a csoport tényleges/számított maximális létszáma (fő)	eltérés az Nkt. 4. melléklete szerinti maximális csoport létszámtól (fő)
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	1. Kagylóváros 2. Micimackó 3. Csingiling	26/26 26/26 27/27	+1 +1 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	1. Áfonya 2. Ficánka 3. Kiscsoport	28/28 28/28 27/27	+3 +3 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	1. Pillangó 2. Maci 3. Mókus	28/28 26/26 27/27	+3 +1 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	5. csoport	24/27	+2

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

3) a) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 273,5 álláshelyben – óvodapedagógus 166 fő (1 igazgató, 3 igazgató-helyettes, 14 tagóvoda-vezető), 104,5 álláshely nevelőmunkát segítő (13 óvodatitkár, 67 dajka, 24,5 pedagógiai asszisztens), 3 álláshely adminisztratív ügyintéző - határozza meg 2015. augusztus 01. napjától az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Engedélyezett álláshelyek száma**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	22,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	17
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	14
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	20,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	19,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	15
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	12
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	23
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	24
összesen	**273,5**

b) felkéri a polgármestert, hogy az álláshelyekkel kapcsolatos többletköltségek meghatározására és annak költségvetési fedezetére tegyen javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. június 04., b) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése

4) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát a Katica Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde bölcsődei létszámával – kötelező feladatellátás érdekében – 2015. augusztus 01. napjától 2016. december 31. napjáig 26 fővel – szakalkalmazott 15 fő, technikai, egyéb 11 fő - megemeli, így a költségvetési szerv kötelező feladat engedélyezett létszáma 179 főre, önként vállalt feladat 5 főre módosul, összes engedélyezett létszáma 158 főről 184 főre módosul.
Az engedélyezett létszámot 2017. január 1-jétől 183 főben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 01.

5) jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal 2015. augusztus 01. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

6) a) a Pitypang Napközi Otthonos Óvodában a tornaszoba csoportszobává történő átalakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére összesen bruttó 1.699,0 e Ft fedezetet biztosít,

b) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda telephelyén (VIII. Baross u. 91.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 650,0 e Ft fedezetet biztosít,

c) a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda székhelyén (VIII. Szigony u. 18.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 1.000,0 e Ft fedezetet biztosít,

d) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (egyesített óvoda székhelye: VIII. Tolnai u. 7-9.) intézményvezetői iroda berendezéséhez, tárgyi eszközök beszerzésére 700,0 e Ft fedezetet biztosít,

e) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében 1.000,0 e Ft-ot biztosít tárgyi eszközök beszerzésére a feladatbővülés miatt,

f) az a)-d) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az óvodák minimális taneszköz pótlás – kötelező feladat - előirányzatáról 4.049,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatára,

g) az e) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – kiadás felhalmozási

finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlára történő utalása előirányzatára,

h) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102 cím – kötelező feladat – bevételi felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát céljelleggel 1.000,0 e Ft-tal megemeli az e) pontban foglaltak miatt,

i) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál az a)-h) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)–g) pont esetében 2015. június 4.; i) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

7) a) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ módosító okiratát és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3-4. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2015. június 15. hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

b) felhatalmazza a polgármestert az a) pontban meghatározott dokumentumok aláírására és az alapító okiratok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 10.

8) felkéri a polgármestert az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére 2015. július 15. napjáig a munkáltató személyében bekövetkező változásról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. július 15.

9) a) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Intézményműködtető Központot (székhely: 1083 Budapest, Baross u. 84.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. § (3) bekezdése alapján beolvadással egyesíti a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.),

b) a beolvadó költségvetési szerv 2015. július 31. napján megszűnik és általános jogutódja a 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. augusztus 01., b) pont esetében 2015. július 31.

10) a) a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet címrendjét 40109 címmel kiegészíti oktatás-nevelési intézmények étkeztetése elnevezéssel,

b) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 207 főben határozza meg (címeken belül: 40101 címen 12 fő, a 40102 címen 56 fő, a 40103 címen 20 fő, a 40104 címen 35 fő, a 40105 címen 32 fő, a 40106 címen 17,5 fő, a 41107 címen 3,5 fő, a 40108 címen 10 fő, a 40109 címen 21 fő).

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. augusztus 01.

11. felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét

a) a beolvadással egyesített intézmény ingatlan és ingóságainak leltározására,– az átadás-átvétel előkészítésére,

b) az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére a munkáltató személyében bekövetkező változásról 2015. július 15. napjáig.

Felelős: Józsefvárosi Intézményműködtető Központ igazgatója
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. július 15.

12. a) a feladat ellátáshoz szükséges tárgyi eszközöket térítésmentesen a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ingyenes használatába adja 2015. június 15. naptól határozatlan időre,

b) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

c) az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

d) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú és az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárművek üzembentartója 2015. június 15. napjától a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

13. A Képviselő-testület, mint a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy
13.1.a) a 99/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontjában elfogadott, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabályának 8.1. pontját a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat által ellátott feladatok átvételét követően az alábbiak szerint módosítja:

„A társaság ügyvezetéseként öt főből álló igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot."

b) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapszabály aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 30.

13.2 elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat és a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. között kötendő, 10 évre szóló (2015. június 15. napjától 2025. június 15. napjáig) közszolgáltatási keretszerződést, és a 2015. június 15. napjától 2015. december 31. napjáig hatályos a közszolgáltatási keretszerződés 4. számú mellékletét képező Éves szerződést, valamint felkéri a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

13.3 a 126/2015. (V.14.) számú képviselő-testületi határozat 7. pontjában, a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. által ellátott feladatokat 2015. augusztus 01. napjától kiegészíti a kézbesítői feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

14. a) a Józsefvárosi Intézményműködetési Központ 72103 cím – önként vállalt feladat felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatán belül a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés előirányzatát 3.390,0 e Ft-tal csökkenti.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról átcsoportosít és a kiadás 11601 cím - önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára 3.390,0 e Ft-ot a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés címén.

c) az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet 1. számú címrendjét 2015. június 15. napjától kiegészíti a 11601-01 címmel, melynek címe Oktatási intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok, valamint a 11601-02 címmel, melynek megnevezése a nevelési intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok.

d) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 20.723,7,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 5.581,9 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 7.973,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 499,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 34.278,6 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 499,0 e Ft-tal csökkenti.

e) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 7.999,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.149,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 35.587,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő

jóváírása előirányzatát 45.703,0 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 32,0 e Ft-tal csökkenti.

f) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 49.630,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 13.345,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 81.951,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 138.413 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 6.513,0 e Ft-tal csökkenti.

g) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - kötelező feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 224.907,6 e Ft-tal, a felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 1.447,0 e Ft-tal csökkenti.

h) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.258,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 449,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.707,0 e Ft-tal csökkenti.

i) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 774,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 276,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.050,0 e Ft-tal csökkenti.

j) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.107,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.068,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 4.877,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 11.896,0 e Ft-tal, a működési bevételét 1.156,0 e Ft-tal csökkenti.

k) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - önként vállalt feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 14.653,0 e Ft-tal csökkenti.

l) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 17.165,0 e Ft-tal megemeli az iskolák RFV gázszolgáltatása címén.

m)az Önkormányzat 11601-02 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 8.899,0 e Ft-tal megemeli az óvodák RFV gázszolgáltatása címén.

n) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési tartalék – kötelező feladat – előirányzatát 35.246,7 e Ft-ot átcsoportosít a

11601-01 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

o) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – kiadás működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatát 128.922,8 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 250,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

p) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 14.161,9 e Ft-tal, a felhalmozási célú államháztartáson kívülre előirányzatát 93,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

q) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 61.665,4 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 1.104,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

r) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – önként vállalt feladat - – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 2.233,5 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

s) a következő évekre tartós működési kötelezettséget vállal, melynek összege évenként megközelítőleg 31.958 e Ft, melynek fedezetéül az adóbevételeket és az önkormányzati saját bevételeket jelöli meg.

t) felkéri a polgármestert, hogy a JIK átszervezéséből adódó felmentés, végkielégítés, szabadságmegváltásra vonatkozó többletigények összegeire és költségvetési fedezetére a javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

u) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló következő rendelet módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-r) pontok esetében 2015. június 04., s) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése, t) pont esetében a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása és az azt követő évek költségvetési tervezése

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
134/2015. (VI.04.) 11 IGEN 2 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az általa fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodára vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Csoportok száma 2015/2016-ban**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	6
összesen	**67**

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

2) engedélyezi a 2015/2016. nevelési év indításánál a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodájában, a TÁ-TI-KA Tagóvodájában, a Pitypang Tagóvodájában és a Katica Tagóvodájában az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda tagintézményeinek megnevezése	*a csoport megjelölése*	***2015. szeptember 1-jén /tervezett/***	
		a csoport tényleges/számított maximális létszáma (fő)	eltérés az Nkt. 4. melléklete szerinti maximális csoport létszámtól (fő)
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	1. Kagylóváros 2. Micimackó 3. Csingiling	26/26 26/26 27/27	+1 +1 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	1. Áfonya 2. Ficánka 3. Kiscsoport	28/28 28/28 27/27	+3 +3 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	1. Pillangó 2. Maci 3. Mókus	28/28 26/26 27/27	+3 +1 +2

Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	5. csoport	24/27	+2

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

3) a) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 273,5 álláshelyben – óvodapedagógus 166 fő (1 igazgató, 3 igazgató-helyettes, 14 tagóvoda-vezető), 104,5 álláshely nevelőmunkát segítő (13 óvodatitkár, 67 dajka, 24,5 pedagógiai asszisztens), 3 álláshely adminisztratív ügyintéző - határozza meg 2015. augusztus 01. napjától az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Engedélyezett álláshelyek száma**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	22,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	17
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	14
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	20,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	19,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	15
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	12
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	23
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	24
összesen	**273,5**

b) felkéri a polgármestert, hogy az álláshelyekkel kapcsolatos többletköltségek meghatározására és annak költségvetési fedezetére tegyen javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. június 04., b) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése

4) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát a Katica Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde bölcsődei létszámával – kötelező feladatellátás érdekében – 2015. augusztus 01. napjától 2016. december 31. napjáig 26 fővel – szakalkalmazott 15 fő, technikai, egyéb 11 fő - megemeli, így a költségvetési szerv kötelező feladat engedélyezett létszáma 179 főre, önként vállalt feladat 5 főre módosul, összes engedélyezett létszáma 158 főről 184 főre módosul.

Az engedélyezett létszámot 2017. január 1-jétől 183 főben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 01.

5) jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal 2015. augusztus 01. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

6) a) a Pitypang Napközi Otthonos Óvodában a tornaszoba csoportszobává történő átalakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére összesen bruttó 1.699,0 e Ft fedezetet biztosít,

b) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda telephelyén (VIII. Baross u. 91.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 650,0 e Ft fedezetet biztosít,

c) a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda székhelyén (VIII. Szigony u. 18.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 1.000,0 e Ft fedezetet biztosít,

d) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (egyesített óvoda székhelye: VIII. Tolnai u. 7-9.) intézményvezetői iroda berendezéséhez, tárgyi eszközök beszerzésére 700,0 e Ft fedezetet biztosít,

e) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében 1.000,0 e Ft-ot biztosít tárgyi eszközök beszerzésére a feladatbővülés miatt,

f) az a)-d) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az óvodák minimális taneszköz pótlás – kötelező feladat - előirányzatáról 4.049,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatára,

g) az e) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – kiadás felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlára történő utalása előirányzatára,

h) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102 cím – kötelező feladat – bevételi felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát céljelleggel 1.000,0 e Ft-tal megemeli az e) pontban foglaltak miatt,

i) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál az a)-h) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)–g) pont esetében 2015. június 4.; i) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

7) a) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ módosító okiratát és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3-4. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2015. június 15. hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

b) felhatalmazza a polgármestert az a) pontban meghatározott dokumentumok aláírására és az alapító okiratok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 10.

8) felkéri a polgármestert az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére 2015. július 15. napjáig a munkáltató személyében bekövetkező változásról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. július 15.

9) a) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Intézményműködtető Központot (székhely: 1083 Budapest, Baross u. 84.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. § (3) bekezdése alapján beolvadással egyesíti a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.),

b) a beolvadó költségvetési szerv 2015. július 31. napján megszűnik és általános jogutódja a 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. augusztus 01., b) pont esetében 2015. július 31.

10) a) a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet címrendjét 40109 címmel kiegészíti oktatás-nevelési intézmények étkeztetése elnevezéssel,

b) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 207 főben határozza meg (címeken belül: 40101 címen 12 fő, a 40102 címen 56 fő, a 40103 címen 20 fő, a 40104 címen 35 fő, a 40105 címen 32 fő, a 40106 címen 17,5 fő, a 41107 címen 3,5 fő, a 40108 címen 10 fő, a 40109 címen 21 fő).

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. augusztus 01.

11. felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét

a) a beolvadással egyesített intézmény ingatlan és ingóságainak leltározására,– az átadás-átvétel előkészítésére,

b) az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére a munkáltató személyében bekövetkező változásról 2015. július 15. napjáig.

Felelős: Józsefvárosi Intézményműködtető Központ igazgatója
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. július 15.

12. a) a feladat ellátáshoz szükséges tárgyi eszközöket térítésmentesen a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ingyenes használatába adja 2015. június 15. naptól határozatlan időre,

b) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

c) az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

d) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú és az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárművek üzembentartója 2015. június 15. napjától a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

13. A Képviselő-testület, mint a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy
13.1.a) a 99/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontjában elfogadott, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabályának 8.1. pontját a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat által ellátott feladatok átvételét követően az alábbiak szerint módosítja:

„A társaság ügyvezetéseként öt főből álló igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot."

b) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapszabály aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 30.

13.2 elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat és a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. között kötendő, 10 évre szóló (2015. június 15. napjától 2025. június 15. napjáig) közszolgáltatási keretszerződést, és a 2015. június 15. napjától 2015. december 31. napjáig hatályos a közszolgáltatási keretszerződés 4. számú mellékletét képező Éves szerződést, valamint felkéri a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

13.4 a 126/2015. (V.14.) számú képviselő-testületi határozat 7. pontjában, a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. által ellátott feladatokat 2015. augusztus 01. napjától kiegészíti a kézbesítői feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

14. a) a Józsefvárosi Intézményműködetési Központ 72103 cím – önként vállalt feladat felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatán belül a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés előirányzatát 3.390,0 e Ft-tal csökkenti.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról átcsoportosít és a kiadás 11601 cím - önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára 3.390,0 e Ft-ot a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés címén.

c) az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet 1. számú címrendjét 2015. június 15. napjától kiegészíti a 11601-01 címmel, melynek címe Oktatási intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok, valamint a 11601-02 címmel, melynek megnevezése a nevelési intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok.

d) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 20.723,7,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 5.581,9 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 7.973,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 499,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 34.278,6 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 499,0 e Ft-tal csökkenti.

e) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 7.999,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.149,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 35.587,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 45.703,0 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 32,0 e Ft-tal csökkenti.

f) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 49.630,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 13.345,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 81.951,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 138.413 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 6.513,0 e Ft-tal csökkenti.

g) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - kötelező feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 224.907,6 e Ft-tal, a felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az

irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 1.447,0 e Ft-tal csökkenti.

h) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.258,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 449,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.707,0 e Ft-tal csökkenti.

i) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 774,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 276,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.050,0 e Ft-tal csökkenti.

j) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.107,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.068,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 4.877,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 11.896,0 e Ft-tal, a működési bevételét 1.156,0 e Ft-tal csökkenti.

k) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - önként vállalt feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 14.653,0 e Ft-tal csökkenti.

l) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 17.165,0 e Ft-tal megemeli az iskolák RFV gázszolgáltatása címén.

m)az Önkormányzat 11601-02 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 8.899,0 e Ft-tal megemeli az óvodák RFV gázszolgáltatása címén.

n) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési tartalék – kötelező feladat – előirányzatát 35.246,7 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-01 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

o) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – kiadás működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatát 128.922,8 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 250,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

p) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 14.161,9 e Ft-tal, a felhalmozási célú államháztartáson kívülre előirányzatát 93,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

q) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 61.665,4 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 1.104,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

r) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – önként vállalt feladat - – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 2.233,5 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

s) a következő évekre tartós működési kötelezettséget vállal, melynek összege évenként megközelítőleg 31.958 e Ft, melynek fedezetéül az adóbevételeket és az önkormányzati saját bevételeket jelöli meg.

t) felkéri a polgármestert, hogy a JIK átszervezéséből adódó felmentés, végkielégítés, szabadságmegváltásra vonatkozó többletigények összegeire és költségvetési fedezetére a javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

u) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló következő rendelet módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-r) pontok esetében 2015. június 04., s) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése, t) pont esetében a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása és az azt követő évek költségvetési tervezése

(A Képviselő-testület a 135/2015. (VI.04.) számú határozata alapján a szavazást megismételte.)

Dr. Kocsis Máté
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 27/2015. (VI.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodással megalkotta a 27/2015. (VI.12.) önkormányzati rendeletét.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 3 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 27/2015. (VI.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(A Képviselő-testület a 135/2015. (VI.04.) számú határozata alapján a szavazást megismételte.)

Dr. Kocsis Máté
Jegyző Asszony jelezte egy ponton a problémáját, ezért az az ügyrendi javaslata, hogy nyissák meg újra ennek a napirendnek a tárgyalását, szeretne egy kiegészítést tenni hozzá és utána ismételjék meg a szavazást, a jelenlegi szavazást pedig tekintsék meg nem történtnek. Szavazásra bocsátja az alábbi ügyrendi javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
135/2015. (VI.04.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Kocsis Máté polgármester ügyrendi indítványát, mely szerint a **„Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára"** című napirendet nyissák meg újra, és Danada-Rimán Edina jegyző szóbeli kiegészítése után ismételjék meg a szavazást.

Dr. Kocsis Máté
A 3/1 napirend vitáját ismételten megnyitja, és megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina
Az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti közszolgáltatási keretszerződés, aminek a 7.1. pontjának harmadik bekezdését az alábbiakra szeretnék módosítani:„ A Keretszerződés 5.1.1., 5.1.3., és 5.1.5. pontjában meghatározott feladatok ellátását az Önkormányzat az Éves Szerződés szerinti Kompenzációval finanszírozza, kivéve azokat a részfeladatokat, amelyeket a Közszolgáltató szolgáltatásként végez." Ez a jelenleginek, ami kiosztásra került, annak egy megfordított és kiegészített bekezdése.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Szeretne kérni egy magyarra fordítást, hogy az mit is jelent akkor tartalmilag.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina
Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat támogatásként kompenzáció formájában finanszírozza azokat a közszolgáltatásokat, amit jelenleg a Kisfalu Kft. lát el és ezekben vannak olyan részfeladatok, amelyek szolgáltatások, ÁFA-kötelesek és nyilván azokat nem tudja kompenzációként finanszírozni.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és az előbbi kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az általa fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodára vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Csoportok száma 2015/2016-ban**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	6
összesen	**67**

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

2) engedélyezi a 2015/2016. nevelési év indításánál a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodájában, a TÁ-TI-KA Tagóvodájában, a Pitypang Tagóvodájában és a Katica Tagóvodájában az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda tagintézményeinek megnevezése	*a csoport megjelölése*	*2015. szeptember 1-jén /tervezett/*	
		a csoport tényleges/számított maximális létszáma (fő)	eltérés az Nkt. 4. melléklete szerinti maximális csoport létszámtól (fő)
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	1. Kagylóváros 2. Micimackó 3. Csingiling	26/26 26/26 27/27	+1 +1 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	1. Áfonya 2. Ficánka 3. Kiscsoport	28/28 28/28 27/27	+3 +3 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	1. Pillangó 2. Maci 3. Mókus	28/28 26/26 27/27	+3 +1 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	5. csoport	24/27	+2

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

3) a) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 273,5 álláshelyben – óvodapedagógus 166 fő (1 igazgató, 3 igazgató-helyettes, 14 tagóvoda-vezető), 104,5 álláshely nevelőmunkát segítő (13 óvodatitkár, 67 dajka, 24,5 pedagógiai asszisztens), 3 álláshely adminisztratív ügyintéző - határozza meg 2015. augusztus 01. napjától az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Engedélyezett álláshelyek száma**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	22,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	17
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	14
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	20,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	19,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	15
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	12
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	23
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	24
összesen	**273,5**

b) felkéri a polgármestert, hogy az álláshelyekkel kapcsolatos többletköltségek meghatározására és annak költségvetési fedezetére tegyen javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. június 04., b) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése

4) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát a Katica Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde bölcsődei létszámával – kötelező feladatellátás érdekében – 2015. augusztus 01. napjától 2016. december 31. napjáig 26 fővel – szakalkalmazott 15 fő, technikai, egyéb 11 fő - megemeli, így a költségvetési szerv kötelező feladat engedélyezett létszáma 179 főre, önként vállalt feladat 5 főre módosul, összes engedélyezett létszáma 158 főről 184 főre módosul.
Az engedélyezett létszámot 2017. január 1-jétől 183 főben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 01.

5) jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal 2015. augusztus 01. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

6) a) a Pitypang Napközi Otthonos Óvodában a tornaszoba csoportszobává történő átalakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére összesen bruttó 1.699,0 e Ft fedezetet biztosít,

b) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda telephelyén (VIII. Baross u. 91.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 650,0 e Ft fedezetet biztosít,

c) a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda székhelyén (VIII. Szigony u. 18.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 1.000,0 e Ft fedezetet biztosít,

d) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (egyesített óvoda székhelye: VIII. Tolnai u. 7-9.) intézményvezetői iroda berendezéséhez, tárgyi eszközök beszerzésére 700,0 e Ft fedezetet biztosít,

e) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében 1.000,0 e Ft-ot biztosít tárgyi eszközök beszerzésére a feladatbővülés miatt,

f) az a)-d) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az óvodák minimális taneszköz pótlás – kötelező feladat - előirányzatáról 4.049,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatára,

g) az e) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – kiadás felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlára történő utalása előirányzatára,

h) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102 cím – kötelező feladat – bevételi felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát céljelleggel 1.000,0 e Ft-tal megemeli az e) pontban foglaltak miatt,

i) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál az a)-h) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)–g) pont esetében 2015. június 4.; i) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

7) a) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ módosító okiratát és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3-4. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2015. június 15. hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

b) felhatalmazza a polgármestert az a) pontban meghatározott dokumentumok aláírására és az alapító okiratok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 10.

8) felkéri a polgármestert az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére 2015. július 15. napjáig a munkáltató személyében bekövetkező változásról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. július 15.

9) a) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Intézményműködtető Központot (székhely: 1083 Budapest, Baross u. 84.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. § (3) bekezdése alapján beolvadással egyesíti a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.),

b) a beolvadó költségvetési szerv 2015. július 31. napján megszűnik és általános jogutódja a 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. augusztus 01., b) pont esetében 2015. július 31.

10) a) a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet címrendjét 40109 címmel kiegészíti oktatás-nevelési intézmények étkeztetése elnevezéssel,

b) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 207 főben határozza meg (címeken belül: 40101 címen 12 fő, a 40102 címen 56 fő, a 40103 címen 20 fő, a 40104 címen 35 fő, a 40105 címen 32 fő, a 40106 címen 17,5 fő, a 41107 címen 3,5 fő, a 40108 címen 10 fő, a 40109 címen 21 fő).

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. augusztus 01.

11. felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét

a) a beolvadással egyesített intézmény ingatlan és ingóságainak leltározására,– az átadás-átvétel előkészítésére,

b) az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére a munkáltató személyében bekövetkező változásról 2015. július 15. napjáig.

Felelős: Józsefvárosi Intézményműködtető Központ igazgatója
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. július 15.

12. a) a feladat ellátáshoz szükséges tárgyi eszközöket térítésmentesen a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ingyenes használatába adja 2015. június 15. naptól határozatlan időre,

b) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

c) az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

d) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú és az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárművek üzembentartója 2015. június 15. napjától a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

13. A Képviselő-testület, mint a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy

13.1.a) a 99/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontjában elfogadott, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabályának 8.1. pontját a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat által ellátott feladatok átvételét követően az alábbiak szerint módosítja:

„A társaság ügyvezetéseként öt főből álló igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot."

b) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapszabály aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 30.

13.2 elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat és a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. között kötendő, 10 évre szóló (2015. június 15. napjától 2025. június 15. napjáig) közszolgáltatási keretszerződést, és a 2015. június 15. napjától 2015. december 31. napjáig hatályos a közszolgáltatási keretszerződés 4. számú mellékletét képező Éves szerződést, valamint felkéri a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

13.3 a 126/2015. (V.14.) számú képviselő-testületi határozat 7. pontjában, a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. által ellátott feladatokat 2015. augusztus 01. napjától kiegészíti a kézbesítői feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

14. a) a Józsefvárosi Intézményműködetési Központ 72103 cím – önként vállalt feladat felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatán belül a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés előirányzatát 3.390,0 e Ft-tal csökkenti.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról átcsoportosít és a kiadás 11601 cím - önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára 3.390,0 e Ft-ot a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés címén.

c) az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet 1. számú címrendjét 2015. június 15. napjától kiegészíti a 11601-01 címmel, melynek címe Oktatási intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok, valamint a 11601-02 címmel, melynek megnevezése a nevelési intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok.

d) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 20.723,7,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 5.581,9 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 7.973,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 499,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 34.278,6 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 499,0 e Ft-tal csökkenti.

e) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 7.999,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.149,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 35.587,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 45.703,0 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 32,0 e Ft-tal csökkenti.

f) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 49.630,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 13.345,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 81.951,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 138.413 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 6.513,0 e Ft-tal csökkenti.

g) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - kötelező feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 224.907,6 e Ft-tal, a felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 1.447,0 e Ft-tal csökkenti.

h) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.258,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 449,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.707,0 e Ft-tal csökkenti.

i) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 774,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 276,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.050,0 e Ft-tal csökkenti.

j) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.107,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.068,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 4.877,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 11.896,0 e Ft-tal, a működési bevételét 1.156,0 e Ft-tal csökkenti.

k) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - önként vállalt feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 14.653,0 e Ft-tal csökkenti.

l) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 17.165,0 e Ft-tal megemeli az iskolák RFV gázszolgáltatása címén.

m)az Önkormányzat 11601-02 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 8.899,0 e Ft-tal megemeli az óvodák RFV gázszolgáltatása címén.

n) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési tartalék – kötelező feladat – előirányzatát 35.246,7 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-01 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

o) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – kiadás működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatát 128.922,8 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 250,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

p) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 14.161,9 e Ft-tal, a felhalmozási célú államháztartáson kívülre előirányzatát 93,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

q) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 61.665,4 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 1.104,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

r) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – önként vállalt feladat - – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 2.233,5 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

s) a következő évekre tartós működési kötelezettséget vállal, melynek összege évenként megközelítőleg 31.958 e Ft, melynek fedezetéül az adóbevételeket és az önkormányzati saját bevételeket jelöli meg.

t) felkéri a polgármestert, hogy a JIK átszervezéséből adódó felmentés, végkielégítés, szabadságmegváltásra vonatkozó többletigények összegeire és költségvetési fedezetére a javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

u) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló következő rendelet módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-r) pontok esetében 2015. június 04., s) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése, t) pont esetében a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása és az azt követő évek költségvetési tervezése

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
136/2015. (VI.04.) **11 IGEN** **2 NEM** **3 TARTÓZKODÁSSAL**
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az általa fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodára vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Csoportok száma 2015/2016-ban**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	6
összesen	**67**

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

2) engedélyezi a 2015/2016. nevelési év indításánál a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodájában, a TÁ-TI-KA Tagóvodájában, a Pitypang Tagóvodájában és a Katica Tagóvodájában az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda tagintézményeinek megnevezése	*a csoport megjelölése*	***2015. szeptember 1-jén /tervezett/***	
		a csoport tényleges/számított maximális létszáma (fő)	eltérés az Nkt. 4. melléklete szerinti maximális csoport létszámtól (fő)
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	1. Kagylóváros 2. Micimackó 3. Csingiling	26/26 26/26 27/27	+1 +1 +2

Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	1. Áfonya 2. Ficánka 3. Kiscsoport	28/28 28/28 27/27	+3 +3 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	1. Pillangó 2. Maci 3. Mókus	28/28 26/26 27/27	+3 +1 +2
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	5. csoport	24/27	+2

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

3) a) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 273,5 álláshelyben – óvodapedagógus 166 fő (1 igazgató, 3 igazgató-helyettes, 14 tagóvoda-vezető), 104,5 álláshely nevelőmunkát segítő (13 óvodatitkár, 67 dajka, 24,5 pedagógiai asszisztens), 3 álláshely adminisztratív ügyintéző - határozza meg 2015. augusztus 01. napjától az alábbiak szerint:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	**Engedélyezett álláshelyek száma**
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	22,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	17
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	14
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	16,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	20
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	20,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	19,5
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	15
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	12
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	23
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	24
összesen	**273,5**

b) felkéri a polgármestert, hogy az álláshelyekkel kapcsolatos többletköltségek meghatározására és annak költségvetési fedezetére tegyen javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. június 04., b) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése

4) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát a Katica Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde bölcsődei létszámával – kötelező feladatellátás érdekében – 2015. augusztus 01. napjától 2016. december 31. napjáig 26 fővel – szakalkalmazott 15 fő, technikai, egyéb 11 fő - megemeli, így a költségvetési szerv kötelező feladat engedélyezett létszáma 179 főre, önként vállalt feladat 5 főre módosul, összes engedélyezett létszáma 158 főről 184 főre módosul.
Az engedélyezett létszámot 2017. január 1-jétől 183 főben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. augusztus 01.

5) jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját az előterjesztés 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal 2015. augusztus 01. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

6) a) a Pitypang Napközi Otthonos Óvodában a tornaszoba csoportszobává történő átalakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére összesen bruttó 1.699,0 e Ft fedezetet biztosít,

b) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda telephelyén (VIII. Baross u. 91.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 650,0 e Ft fedezetet biztosít,

c) a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda székhelyén (VIII. Szigony u. 18.) a tagóvoda-vezetői iroda kialakítására és a tárgyi eszközök beszerzésére 1.000,0 e Ft fedezetet biztosít,

d) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (egyesített óvoda székhelye: VIII. Tolnai u. 7-9.) intézményvezetői iroda berendezéséhez, tárgyi eszközök beszerzésére 700,0 e Ft fedezetet biztosít,

e) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében 1.000,0 e Ft-ot biztosít tárgyi eszközök beszerzésére a feladatbővülés miatt,

f) az a)-d) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az óvodák minimális taneszköz pótlás – kötelező feladat - előirányzatáról 4.049,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatára,

g) az e) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – kiadás felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlára történő utalása előirányzatára,

h) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102 cím – kötelező feladat – bevételi felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát céljelleggel 1.000,0 e Ft-tal megemeli az e) pontban foglaltak miatt,

i) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál az a)-h) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)–g) pont esetében 2015. június 4.; i) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

7) a) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ módosító okiratát és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3-4. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2015. június 15. hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

b) felhatalmazza a polgármestert az a) pontban meghatározott dokumentumok aláírására és az alapító okiratok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 10.

8) felkéri a polgármestert az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére 2015. július 15. napjáig a munkáltató személyében bekövetkező változásról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. július 15.

9) a) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Intézményműködtető Központot (székhely: 1083 Budapest, Baross u. 84.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. § (3) bekezdése alapján beolvadással egyesíti a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.),

b) a beolvadó költségvetési szerv 2015. július 31. napján megszűnik és általános jogutódja a 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. augusztus 01., b) pont esetében 2015. július 31.

10) a) a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet címrendjét 40109 címmel kiegészíti oktatás-nevelési intézmények étkeztetése elnevezéssel,

b) 2015. augusztus 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 207 főben határozza meg (címeken belül: 40101 címen 12 fő, a 40102 címen 56 fő, a 40103 címen 20 fő, a 40104 címen 35 fő, a 40105 címen 32 fő, a 40106 címen 17,5 fő, a 41107 címen 3,5 fő, a 40108 címen 10 fő, a 40109 címen 21 fő).

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. augusztus 01.

11. felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét

a) a beolvadással egyesített intézmény ingatlan és ingóságainak leltározására,– az átadás-átvétel előkészítésére,

b) az Mt-ben szabályozott munkáltatói értesítés megtételére a munkáltató személyében bekövetkező változásról 2015. július 15. napjáig.

Felelős: Józsefvárosi Intézményműködtető Központ igazgatója
Határidő: a) pont esetében 2015. július 31., b) pont esetében 2015. július 15.

12. a) a feladat ellátáshoz szükséges tárgyi eszközöket térítésmentesen a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ingyenes használatába adja 2015. június 15. naptól határozatlan időre,

b) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

c) az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárműveket a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat az Önkormányzat tulajdonába adja térítésmentesen,

d) az IXK-950 forgalmi rendszámú, az XXT-416 forgalmi rendszámú és az MDP-097 forgalmi rendszámú gépjárművek üzembentartója 2015. június 15. napjától a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

13. A Képviselő-testület, mint a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy

13.1.a) a 99/2015. (IV.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontjában elfogadott, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabályának 8.1. pontját a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat által ellátott feladatok átvételét követően az alábbiak szerint módosítja:

„A társaság ügyvezetéseként öt főből álló igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot."

b) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapszabály aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 30.

13.2 elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat és a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. között kötendő, 10 évre szóló (2015. június 15. napjától 2025. június 15. napjáig) közszolgáltatási keretszerződést, és a 2015. június 15. napjától 2015. december 31. napjáig hatályos a közszolgáltatási keretszerződés 4. számú mellékletét képező Éves szerződést, valamint felkéri a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

13.4 a 126/2015. (V.14.) számú képviselő-testületi határozat 7. pontjában, a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. által ellátott feladatokat 2015. augusztus 01. napjától kiegészíti a kézbesítői feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 08.

14. a) a Józsefvárosi Intézményműködetési Központ 72103 cím – önként vállalt feladat felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatán belül a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés előirányzatát 3.390,0 e Ft-tal csökkenti.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról átcsoportosít és a kiadás 11601 cím - önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára 3.390,0 e Ft-ot a Losonci Téri Általános Iskola tanuszoda fejlesztés címén.

c) az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet 1. számú címrendjét 2015. június 15. napjától kiegészíti a 11601-01 címmel, melynek címe Oktatási intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok, valamint a 11601-02 címmel, melynek megnevezése a nevelési intézményi önkormányzati tulajdonú ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok.

d) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 20.723,7,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 5.581,9 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 7.973,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 499,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 34.278,6 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 499,0 e Ft-tal csökkenti.

e) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 7.999,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.149,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 35.587,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 45.703,0 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 855,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 32,0 e Ft-tal csökkenti.

f) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 49.630,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 13.345,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 81.951,0 e Ft-tal, a beruházás előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 138.413 e Ft-tal, a felhalmozási irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 93,0 e Ft-tal, a működési bevételi előirányzatát 6.513,0 e Ft-tal csökkenti.

g) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - kötelező feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 224.907,6 e Ft-tal, a felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 1.447,0 e Ft-tal csökkenti.

h) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím – önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.258,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 449,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.707,0 e Ft-tal csökkenti.

i) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - önként vállalt feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 774,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 276,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 1.050,0 e Ft-tal csökkenti.

j) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72103 cím - kötelező feladat – kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.107,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.068,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 4.877,0 e Ft-tal, a bevételi finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 11.896,0 e Ft-tal, a működési bevételét 1.156,0 e Ft-tal csökkenti.

k) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím - önként vállalt feladat - működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 14.653,0 e Ft-tal csökkenti.

l) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 17.165,0 e Ft-tal megemeli az iskolák RFV gázszolgáltatása címén.

m)az Önkormányzat 11601-02 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 8.899,0 e Ft-tal megemeli az óvodák RFV gázszolgáltatása címén.

n) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési tartalék – kötelező feladat – előirányzatát 35.246,7 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-01 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

o) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – kötelező feladat – kiadás működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatát 128.922,8 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 250,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

p) az Önkormányzat kiadás 11601-01 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 14.161,9 e Ft-tal, a felhalmozási célú államháztartáson kívülre előirányzatát 93,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

q) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – kötelező feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 61.665,4 e Ft-tal, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 1.104,0 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

r) az Önkormányzat kiadás 11601-02 cím – önként vállalt feladat - – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 2.233,5 e Ft-tal megemeli a Kisfalu Kft. kompenzációja címén.

s) a következő évekre tartós működési kötelezettséget vállal, melynek összege évenként megközelítőleg 31.958 e Ft, melynek fedezetéül az adóbevételeket és az önkormányzati saját bevételeket jelöli meg.

t) felkéri a polgármestert, hogy a JIK átszervezéséből adódó felmentés, végkielégítés, szabadságmegváltásra vonatkozó többletigények összegeire és költségvetési fedezetére a javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

u) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló következő rendelet módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-r) pontok esetében 2015. június 04., s) pont esetében a Képviselő-testület soron következő ülése, t) pont esetében a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása és az azt követő évek költségvetési tervezése

A 136/2015. (VI.04.) képviselő-testületi határozat mellékleteit a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 27/2015. (VI.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodással megalkotta a 27/2015. (VI.12.) önkormányzati rendeletét.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 3 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 27/2015. (VI.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté
Tisztelt Képviselők, tekintettel az óvodavezetők időbeosztására és idegrendszerének kímélésére, a következő ügyrendi javaslatot teszi, mely szerint az 5/4 napirendi pontot **„Javaslat óvodák fejlesztésének támogatására"** 3/2 napirendi pontként tárgyalják meg. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
137/2015. (VI.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Kocsis Máté polgármester ügyrendi indítványát, mely szerint az 5/4 napirendi pontot **„Javaslat óvodák fejlesztésének támogatására"** 3/2 napirendi pontként tárgyalják meg.

Napirend 3/2. pontja
Javaslat óvodák fejlesztésének támogatására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
Rövid kiegészítésként elmondja, hogy fontos, hogy ma döntsön erről a Képviselő-testület, mert az óvodák felújítására szánt újbóli 80 millió forintnak az elköltése, illetve annak az előkészítése, közbeszereztetése időigényes és szeretnék, hogyha a szeptemberi szezonnyitásra elkészülnének ezek a munkák, ezért nem tették a június 25-i képviselő-testületi ülésre. Jelzi,

hogy a múltkori karbantartási-felújítási összegekkel együtt pályázati, vagy Pitypang óvodaépítési szempontból túl lévő döntéseikkel egybeszámítva mintegy 440 millió forint kerül az óvodákba az idei évben. A tételekből láthatják, hogy a Szivárvány óvoda kimaradt a karbantartási-felújítási munkákból, ennek az az oka, hogy a Szigony utcai óvoda sokak meglátása szerint teljesen alkalmatlan arra, hogy hosszútávon óvodaként fenntartsák, de a Corvin Negyed amúgy is benépesülő környéke miatt a jövő évben építsenek óvodát, ugyanezzel a névvel, vezetéssel. A jelenlegi óvoda elosztása, állapota nem teszi alkalmassá, hogy a jövő évtizedben is fenntartsák óvodaként. Ellenben ennek a munkának az elkezdéséről is döntenek a határozat elfogadásával. Kell keresni egy üres telket, meg kell nézni, hogy mennyi a négyzetméter igény, körülbelül mennyiért lehet ezt megépíteni, meg kell terveztetni, engedélyeztetni kell, és év vége felé, ősz körül mögé teszik a pénzt. Reményei szerint jövő szeptemberre elkészül. A nyílászáró cserékre vonatkozó óvodai igényeket azért húzták ki, mert az energiaracionálásra szánt kormányzati, vagy uniós források elérhetők. Ahol lehet külső finanszírozással támogatást kérni, azzal a lehetőséggel élni kell, erre jó esély van. Körülbelül 100-150 millió forintig az önkormányzat intézményeinek nyílászárói kerüljenek felmérésre. Ez tűnik most reálisnak, ha jók az esélyek. A nyílászárókat ezért nem találják meg ebben az előterjesztésben. Ezzel a kiegészítéssel nyitja meg a napirend vitáját.
Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat fenntartásában működő napközi otthonos óvodák karbantartására, felújítására 79.282,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

2. a) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda (1082 Bp., Baross u. 111/b) felújítási munkálataira összesen 16.100,0 e Ft-ot - kerítés felújítására 5.000,0 e Ft-ot, a játszóudvar teljes felújítására 10.000,0 e Ft, a terasz gumiburkolatának hiányzó részének pótlására, kiegészítésére 1.100,0 e Ft – biztosít.

   b) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda tagóvodájának (1082 Bp., Baross u. 91.) felújítási munkálataira összesen 21.000,0 e Ft-ot – lapos tető felújítására 11.000,0 e Ft-ot, a játszóudvar teljes felújítására 10.000,0 e Ft – biztosít.

   c) a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda (1089 Bp., Bláthy O. u. 35.) II. csoportszobájának parkettázására, felújítására 3.500,0 e Ft-ot biztosít.

   d) a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Csobánc u. 5.) felújítási munkálataira összesen 5.550,0 e Ft-ot - szárítóhelyiségek felújítása, csempézése 650,0 e Ft, az emeleti mosdó teljes felújítása 1.900,0 e Ft, az épület belső festése, mázolása 2.600,0 e Ft, az udvari szín tetejének átvizsgálása és javítása 400,0 e Ft – biztosít.

   e) a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Dankó u. 31.) felújítási munkálataira összesen 10.800,0 e Ft-ot - az óvoda szennyvíz aknáinak felújítása és az udvaron belül a csőrendszer kicserélése 500,0 e Ft, tető felújítása 4.500,0 e Ft, udvari homlokzat vakolatának felülvizsgálata, javítása 2.000,0 e Ft, udvari játék tárolójának

bontása, új tároló beszerzése 1.500,0 e Ft, három csoportszoba padlójának cseréje 1.500,0 e Ft, udvari kerítés javítása 800,0 e Ft – biztosít.

f) a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Koszorú u. 14-16.) felújítási munkálataira összesen 930,0 e Ft-ot - vezetői iroda, óvónői öltöző faljavítás, festés, ajtócsere 480,0 e Ft, a 2. csoport és dajka öltöző fal javítása 150,0 e Ft, ajtók felújítása 300,0 e Ft – biztosít.

g) a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda (1081 Bp., Kun u. 3.) felújítási munkálataira összesen 3.100,0 e Ft - tető részleges felújítása 2.200,0 e Ft, fölszinti csoportszobákban, öltözőkben a radiátorok fa védőrácsainak cseréje 600,0 e Ft, udvari árnyékoló kialakítás homokozóhoz 300,0 e Ft – biztosít.

h) Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda (1085 Bp., Somogyi B. u. 9-15.) felújítási munkálataira összesen 2.800,0 e Ft - 150 m^2 alapterületű terasz lefedésére 300,0 e Ft, ablakok cseréjére 2,500 e Ft- biztosít.

i) a Tá-ti-ka Napközi Otthonos Óvoda (1088 Bp., Rákóczi út 15.) felújítási munkálataira összesen 5.500,0 e Ft-ot - épületen kívüli csatornavezeték javítása, felújítása 3.000,0 e Ft, teljes körű festés 2.500,0 e Ft – biztosít.

j) a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Szűz u. 2.) felújítási munkálataira összesen 2.900,0 e Ft-ot - II. épület gyermekmosdó felújítás 1.800,0 e Ft, udvar gumitéglázása játszóeszközök alatt 650,0 e Ft, az I. épület emeleti folyosó, négy csoport szoba festése 450,0 e Ft – biztosít.

k) Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda tagóvodájának (1083 Bp., Tömő u. 38/A) csoportszobák tisztasági festésére 650,0 e Ft-ot biztosít.

l) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (1084 Bp., Tolnai L. u. 7-9.) felújítási munkálataira összesen 6.052,0 e Ft-ot - riasztórendszer felújítása 992,0 e Ft, Víg utcai udvar téglafal kerítésének bontása, új kerítés kialakítása 3,500,0 e Ft, szennyvíz elvezető csövek cseréje, felújítása 650,0 e Ft, gyermek öltözők PVC burkolati cseréje 460,0 e Ft, kettő gyermek vizesblokkban aljzat- és oldalfal burkolatok felújítása 450,0 e Ft – biztosít.

m) a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvodában (1089 Bp., Vajda P. u. 37.) udvari gyermekmosdó teljes körű felújítására 400,0 e Ft-ot biztosít.

n) az a)-m) pontokban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím általános tartalék előirányzatáról 79.282,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – felújítási előirányzatára 40.500,0 e Ft-ot, beruházási előirányzatára 2.100,0 e Ft és dologi előirányzatára – karbantartásra – 36.682,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

3. felkéri a polgármestert, hogy a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda (Szigony u. 18.) másik épületbe történő elhelyezésének lehetőségét vizsgálja meg, és az új helyszínre és annak költségeire vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2015. szeptemberi ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 30.

4. a) a határozat 2. pontjában foglalt munkálatok bonyolítója és műszaki ellenőre a Kisfalu Kft., díjazása összesen 2.184.937 Ft + Áfa.

   b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím általános tartalék előirányzatáról 2.774,9 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára bonyolítási díj címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 30.

5. felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét a határozat 2. a)-m) pontja szerinti bonyolításra vonatkozó szerződés elkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője
Határidő: 2015. június 30.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozat 2. és 4. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
138/2015. (VI.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat fenntartásában működő napközi otthonos óvodák karbantartására, felújítására 79.282,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

2. a) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda (1082 Bp., Baross u. 111/b) felújítási munkálataira összesen 16.100,0 e Ft-ot - kerítés felújítására 5.000,0 e Ft-ot, a játszóudvar teljes felújítására 10.000,0 e Ft, a terasz gumiburkolatának hiányzó részének pótlására, kiegészítésére 1.100,0 e Ft – biztosít.

b) a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda tagóvodájának (1082 Bp., Baross u. 91.) felújítási munkálataira összesen 21.000,0 e Ft-ot – lapos tető felújítására 11.000,0 e Ft-ot, a játszóudvar teljes felújítására 10.000,0 e Ft – biztosít.

c) a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda (1089 Bp., Bláthy O. u. 35.) II. csoportszobájának parkettázására, felújítására 3.500,0 e Ft-ot biztosít.

d) a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Csobánc u. 5.) felújítási munkálataira összesen 5.550,0 e Ft-ot - szárítóhelyiségek felújítása, csempézése 650,0 e Ft, az emeleti mosdó teljes felújítása 1.900,0 e Ft, az épület belső festése, mázolása 2.600,0 e Ft, az udvari szín tetejének átvizsgálása és javítása 400,0 e Ft – biztosít.

e) a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Dankó u. 31.) felújítási munkálataira összesen 10.800,0 e Ft-ot - az óvoda szennyvíz aknáinak felújítása és az udvaron belül a csőrendszer kicserélése 500,0 e Ft, tető felújítása 4.500,0 e Ft, udvari homlokzat vakolatának felülvizsgálata, javítása 2.000,0 e Ft, udvari játék tárolójának bontása, új tároló beszerzése 1.500,0 e Ft, három csoportszoba padlójának cseréje 1.500,0 e Ft, udvari kerítés javítása 800,0 e Ft – biztosít.

f) a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Koszorú u. 14-16.) felújítási munkálataira összesen 930,0 e Ft-ot - vezetői iroda, óvónői öltöző faljavítás, festés, ajtócsere 480,0 e Ft, a 2. csoport és dajka öltöző fal javítása 150,0 e Ft, ajtók felújítása 300,0 e Ft – biztosít.

g) a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda (1081 Bp., Kun u. 3.) felújítási munkálataira összesen 3.100,0 e Ft - tető részleges felújítása 2.200,0 e Ft, fölszinti csoportszobákban, öltözőkben a radiátorok fa védőrácsainak cseréje 600,0 e Ft, udvari árnyékoló kialakítás homokozóhoz 300,0 e Ft – biztosít.

h) Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda (1085 Bp., Somogyi B. u. 9-15.) felújítási munkálataira összesen 2.800,0 e Ft - 150 m^2 alapterületű terasz lefedésére 300,0 e Ft, ablakok cseréjére 2,500 e Ft- biztosít.

i) a Tá-ti-ka Napközi Otthonos Óvoda (1088 Bp., Rákóczi út 15.) felújítási munkálataira összesen 5.500,0 e Ft-ot - épületen kívüli csatornavezeték javítása, felújítása 3.000,0 e Ft, teljes körű festés 2.500,0 e Ft – biztosít.

j) a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda (1086 Bp., Szűz u. 2.) felújítási munkálataira összesen 2.900,0 e Ft-ot - II. épület gyermekmosdó felújítás 1.800,0 e Ft, udvar gumitéglázása játszóeszközök alatt 650,0 e Ft, az I. épület emeleti folyosó, négy csoport szoba festése 450,0 e Ft – biztosít.

k) Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda tagóvodájának (1083 Bp., Tömő u. 38/A) csoportszobák tisztasági festésére 650,0 e Ft-ot biztosít.

l) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda (1084 Bp., Tolnai L. u. 7-9.) felújítási munkálataira összesen 6.052,0 e Ft-ot - riasztórendszer felújítása 992,0 e Ft, Víg utcai udvar téglafal kerítésének bontása, új kerítés kialakítása 3,500,0 e Ft, szennyvíz elvezető csövek cseréje, felújítása 650,0 e Ft, gyermek öltözők PVC burkolati cseréje 460,0 e Ft, kettő gyermek vizesblokkban aljzat- és oldalfal burkolatok felújítása 450,0 e Ft – biztosít.

m) a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvodában (1089 Bp., Vajda P. u. 37.) udvari gyermekmosdó teljes körű felújítására 400,0 e Ft-ot biztosít.

n) az a)-m) pontokban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím általános tartalék előirányzatáról 79.282,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – felújítási előirányzatára 40.500,0 e Ft-ot, beruházási előirányzatára 2.100,0 e Ft és dologi előirányzatára – karbantartásra – 36.682,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

3. felkéri a polgármestert, hogy a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda (Szigony u. 18.) másik épületbe történő elhelyezésének lehetőségét vizsgálja meg, és az új helyszínre és annak költségeire vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2015. szeptemberi ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 30.

4. a) a határozat 2. pontjában foglalt munkálatok bonyolítója és műszaki ellenőre a Kisfalu Kft., díjazása összesen 2.184.937 Ft + Áfa.

   b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím általános tartalék előirányzatáról 2.774,9 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára bonyolítási díj címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 30.

5. felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét a határozat 2. a)-m) pontja szerinti bonyolításra vonatkozó szerződés elkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője
Határidő: 2015. június 30.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozat 2. és 4. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 3/3. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos
Ez a rendeletmódosítás egy kicsit a látványos „hogyan csiszoljuk tovább a bekezdéseket a sehova nem vezető úton" jelenséget tükröz. Érti, hogy megemelik a piaci lakbért, de azt nem érti, hogy mi haszna van, hogy szűkítik a szociális lakbér jogosultság körét. Alapvetően az egész lakbérrendszer nem igazán átlátható és nem is igazán őszinte, és ezen nem változtat ez a mostani javaslat érdemben semmit. Pontosan tudják, hogy a költségelvű lakbéren bérbe adott lakások túlnyomó többsége nem költségelvű, mert a bérleti díj nem ad fedezetet az adott lakás fenntartására és karbantartási költségeire. A szociális lakbérhez viszont elenyésző kerületi lakos fér hozzá. Nem igazán látja sem szükségszerűségét, sem különösebb hozadékát a lakbérrendelet módosításnak.Érti, hogy vannak bizonyos törvényi kötelezettségek, amiket át kell vezetni, de ezen túlmenően sokkal hasznosabbnak tartaná, ha egy alapos végiggondolása a teljes lakbér és bérlakás rendszernek megtörténne a kerületben, amelynek részeként megtörténne, hogy több nincstelen honfitársuknak megpróbálják hozzáférhetőbbé tenni a szociális lakbér intézményét. Azt jól tette az Önkormányzat, amikor szétválasztotta a lakbértípusokat és a bérleti jogviszonyt egymástól. Azt a jelenséget, amit költségelvű lakbér címen látnak, azt el kell kezdeni kivezetni, vagy ha a jog szükségszerűvé teszi, akkor üres halmazként meg lehet tartani, de az, hogy van egy olyan költségelvű lakbérük, ami valójában nem költségelvű, tehát az Önkormányzatnak sem éri meg, viszont nem is szociális alapon történik a megállapítása, meg hosszútávon nincs értelme és olyan, mintha nem lenne létjogosultsága. Egy alapos végiggondolását javasolja a lakbérrendszernek. A jogszabályi kötelezettségen kívül nem látja indokoltságát és sürgősségét ennek a rendeletmódosításnak.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármester úrnak.

Dr. Sára Botond
Próbálta kihámozni Képviselő Úr szavait, de az az igazság, hogy az előterjesztésre elmondott hozzászólása minthogyha azt tükrözné, hogy a Képviselő Úr nem olvasta el az előterjesztést. Ez biztos annak tudható be, hogy tegnap érkezett haza Brüsszelből. Nincs szó, sem a szociális lakbér, sem a költségelvű lakbért nem érinti ez az előterjesztés. Ez az előterjesztés egyedül a piaci alapú lakbért érinti, amelyben az Önkormányzat (bár tudja, hogy a Képviselő Úr politikai világába távol van) próbál, mint magántulajdonos picit a piacra (90 óta magántulajdon és piacgazdaság van, 90 óta, mint tulajdonos és mint bérbeadó) próbál kikerülni. Jelenleg egy darab piaci bérlő van. Ez azért van így, mert soha nem volt pályázat, illetve nem volt lehetőség arra, hogy mint magántulajdonos megjelenjen az Önkormányzat a lakásgazdálkodással és elveiben. A piaci bérleti díj módosítására azért van szükség, mert nemrég egy indexen megjelent egy szakvélemény, amely szerint Józsefvárosban az átlagos

piaci m2-re leosztott bérleti díj 1.950.- Ft/m2. Az Önkormányzatot, mint piaci szereplőt közelítsék ahhoz, ami egyébként a piacon megjelenik, és ha lehetőséget teremtenek a piaci bérbeadásnak, akkor az abból befolyó bevétel nemcsak azoknak az ingatlanoknak a fenntartását teszik lehetővé, hanem a Képviselő Úr által említett szociális lakbér támogatására is, tehát annak az átgondolására is. Azzal egyetért a Képviselő Úrral, hogy ezzel az összefüggésben célszerű gondolkodni abban, hogy a lakbér mértékét, a szociális lakbért és a piaci lakbért egybenézve a lakbérre vonatkozó lakásgazdálkodási szabályozásukat miként célszerű szabályozni, és a gyakorlatban hogyan érdemes működtetni. Ez a rendeletváltoztatás mindössze arról szól, hogy szeretnék, hogyha az Önkormányzat megjelenne a piacon és szeretnének teret engedni annak, hogy valóban magántulajdonosként tudjon piaci bérleti díjon bérlőket fogadni és a szó szoros értelmében tudjon polgárjogi szerződéseket kötni, azért, hogy a piaci bevételeiből a más jellegű önkormányzati feladatait el tudja látni, így például a szociális lakbérre fordított támogatást elő tudja teremteni.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Előre is elnézést kér, hogyha kicsit töredezett lesz a hozzászólása, de elég sok technikai részletet, konkrét paragrafust érintene, lehet, hogy két részletben mondaná. Az 1 § -nál úgy szerepelne az új szövegben, hogy 5 évenként határozna meg új irányelveket a Képviselő-testület. Ezt javasolja, hogy módosítsák 1 évre. Úgy tudja, hogy eddig is így volt, tehát az, hogy 5 évenként foglalkozik csak a választott képviselők grémiuma a választott irányok megszabásával, az nem elégséges. Tehát 5 helyett 1 év, ez volna a konkrét javaslata. Az új 4. bekezdésnél pedig szerencsésebb lenne, ahol az szerepel, hogy a munkacsoportban résztvevők körét a polgármester határozza meg, ehelyett javasolná, hogy a munkacsoportban résztvevők körét a Képviselő-testület határozza meg, itt is megvan a többség, de mégis a nyilvánosság szintje azért más. Következő javaslata, hogy átfogalmazni javasolja az első bekezdést oly módon, hogy az előkészítő munkacsoportot támogató javaslata esetében a bérbeadó szervezet előterjesztésére dönt. Nem a munkacsoport dönt, hanem a Képviselő-testület. A következő ez is egy átfogalmazási javaslat, „a szociális ügyeket gyakorló bizottság a bérbeadó szervezethez benyújtott kérelmek alapján az Előkészítő Munkacsoport javaslatának ismeretében a bérbeadó szervezet előterjesztésére e rendelet alkalmazásában a kérelmező szociális helyzete alapján szociális, vagy költségelvű lakbér megállapításáról dönthet." A módosítás egyik érdemi része az, hogy a „javaslat ismeretében" nem közvetlenül a javaslat alapján, a másik, hogy „szociális helyzete alapján dönt arról, hogy költségelvű, avagy esetleg szociális." A harmadik „a bizottságot minden a bérbeadó szervezethez benyújtott kérelemről tájékoztatni kell." Ez pedig biztosítaná azt, hogy olyan kérelmek, amelyek már esetleg az előszűrőn fennakadnak, azokról a kérelmekről is tudomást szerez a bizottság. Nem tudja, érthető-e? A következő javaslata visszautalna a szociális rendelet vitájára, itt a (8) bekezdésnél, már nem tudja melyik § (8) bekezdésénél, de alpolgármester úr követi szerinte „ A kérelmező, vagy a vele együtt költöző személy" különböző feltételek vannak felsorolva és ezek közül az egyik az, amelyet már a szociális rendelet kapcsán is vitattak. Azt szeretné, hogyha ezt a három feltételt, nevezetesen a bb.), bc.) és bd.) feltételt, azok közül is különösen ez a közösségi együttélés szabályaira vonatkozó, illetve a lakókörnyezet rendezettségére vonatkozó feltételt, hogyha azt törölnék. Ezt már abban a vitában is elmondta, emlékeztetőül csak annyit mondana, hogy ezek olyan gumiparagrafusok, amelyek nem adj isten visszaélésekre is okot adhatnak, vagy ürügyül szolgálhatnak, természetesen senki nem akar visszaélni ezzel, ezt nagyon jól tudja. Mégis, ha ilyen feltételek szerepelnek, akkor az a legbiztosabb, ha ezeket törölik. A következő az új b.) pont kizárná azokat, akiknek a jövedelme nem fedezi a lakbért és egyéb díjakat.

Ez a szociális lakás elvét alapjaiban kérdőjelezi meg, erre kellene, hogy szolgáljon a lakástámogatási rendszer. Itt javasolná, hogy ne zárják ki azokat, akiknek a jövedelme nem fedezi a lakbért, és egyéb díjakat, hiszen reménykedik abban, hogy egy érdemi lakástámogatási rendszerrel fog tudni segíteni az Önkormányzat akár a piaci alapon lakást bérlő józsefvárosiak lakásbérlésében is. A 6. §-nál a 11/A. módosítását, hogyha valaki olyan helyzetbe kerül, hogy a tartozásai kiegyenlítése érdekében kisebb lakásba kell költöznie, akkor valószínűleg közművekkel is tartozik, így tehát a tartozás után fennmaradó minden pénzét elveszíti az Önkormányzat az itt meghatározott módon és pedig oly módon, 50 %-át felújítási munkákra, másik 50 %-át a bérbeadó a csereként elfogadott lakásbérleti díjába számítja bele. Akkor ugyanúgy egy olyan helyzetbe kerül az illető, hogy nem fogja tudni teljesíteni a lakbér, vagy közüzemi fizetési kötelezettségeit, tehát ezért javasolja ennek az utolsó mondatnak az elhagyását. Akkor tartana egy szünetet és egy következő hozzászólásban folytatja.

Dr. Kocsis Máté
Az látszik, hogy a Képviselő Úr sokat foglalkozott ezzel az üggyel, ami helyes egyébként, viszont megkönnyíthette volna annyiban a Hivatal munkáját, hogy mindezeket leírja, mert sokkal könnyebb követni. Sokan fognak most válaszolni. Jelzi, hogy van elég dolga ahhoz, hogy semmilyen plusz örömet nem okoz, hogyha további hatásköröket telepítenek a polgármesterhez, az élvezeti foka nincs meg kellőképpen ahhoz, hogy ragaszkodjon ahhoz, hogy döntsön ezekben a dolgokban. Egyébként az operativitását tekintve jobb, gyorsabb és egyszerűbb, de jelzi, a Képviselő-testület bölcsességére bízza, nem okoz örömet az sem, hogyha nála marad ez az ügy, és egyáltalán nem bánja, hogyha elveszik. Ezzel a két enyhe ellenmondással akarta kifejezni, ha valaki figyelte a mondatot, hogy vigyék, csak örül annak, ha eggyel kevesebb. A többire vonatkozóan sorrendjét tekintve először dr. Pesti Ivett igazgató asszony válaszol.

Dr. Pesti Ivett
Az első kérdése Képviselő Úrnak az 1. § (1) bekezdésére vonatkozott, hogy miért kell 5 évenként meghatározni a vagyongazdálkodási irányelveket. Ez a vagyongazdálkodási koncepcióval együttesen kerül beterjesztésre és azt gondolja, hogy vagyongazdálkodást évente felül lehet vizsgálni, de alapvetően hosszútávra jó tervezni. Ez eddig is így volt, javasolná ezt fenntartani. A méltányossági eljárással kapcsolatos kérdésével kapcsolatban csak részben tudott jegyzetelni, Polgármester Úr már egy részét megválaszolta. Maga a méltányossági eljárás, olyan embereknek kíván az Önkormányzat lakhatást biztosítani, akik tulajdonképpen a tönk szélére kerültek, anyagilag is nagyon nehéz helyzetbe kerültek, illetőleg nincs hol lakniuk. De ahhoz, hogy a felelős vagyongazdálkodás mentén tudjanak ilyen lehetőségeket biztosítani a kérelmezőknek, ezért került ez a rendszer ilyen szigorú kidolgozásra és ezért van az, hogy egyébként a teljes körű körülményeket kellene ennek a bizottságnak vizsgálnia. A feltételrendszer ezért került így meghatározásra, hogy ténylegesen azok kapjanak méltányossági alapon lakást, akik ténylegesen rászorulnak. Tehát ez az egész rendszer, ahogy fel lett építve, ez pontosan ezért került ilyen szigorúan meghatározásra. A minőségi lakáscserénél mikor kisebb lakásba költözne a bérlő és a jogszabály alapján kellene megtéríteni az értékkülönbözetet a két lakás között, itt azért javasolták ezt így meghatározni, hogy a fennmaradó összeget egyrészt 50 %-ban felújításra, és a többit beszámítanák a díjhátralékba, hiszen vagyongazdálkodási szempontból a bérlőnek jó, mert nem kell fizetnie, az Önkormányzatnak meg azért jó, mert erre az időszakra nem keletkezik hátraléka a bérlőnek. Gazdálkodási szempontból indokolt, hogy ez így került előterjesztésre.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina
Annak természetesen nincs akadálya, hogy amikor a döntésre kerül a sor, itt a méltányossági lakásokkal kapcsolatosan a benyújtott kérelmekről is az előterjesztésen belül tájékoztatásra kerüljenek a képviselők.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos
Olvasta az előterjesztést és teljesen szándékos volt a hozzászólása, megtisztelné Alpolgármester Úr, ha nem tételezné fel az ellenkező esetet a kérdésben. Egyébként a szociális lakbérjogosultságot igenis érinti, legalábbis a bizonyos paramétereit, és a jogcímnélkülieket is. Két kérdés van, ami miatt még szót kért, az egyik javasolja egy módosító javaslatnak az elengedését, vagy el nem fogadását, ez a rendelet 3. § (1) bekezdése utolsó mondatának az elhagyása. Érti, hogy fárasztó az előterjesztő számára ennek az előállítása, de speciel az a típusú döntés előkészítő munka előírásszintű megfogalmazása, ami egyébként a döntéshozót nagymértékben segíti. Érti, hogy nem 100 %-ig meghatározható, precíz, mérhető adatokról van kizárólag szó, merthogy a piac nem feltétlenül tervezhető ennyire. Amennyire előállítható ez az információ, annyira szükséges ez a megalapozott döntés meghozatalához. Az üres és várhatóan megüresedő lakásállományról szóló tájékoztatóban a lakásállomány övezet, alapterület, komfortfokozat, szobaszám és műszaki állomány szerinti összetétel és a hasznosítási javaslatot számszerűsítve kell szerepeltetni, valamint meg kell határozni az Önkormányzatra kötelező, vagy a döntésétől függő elhelyezési feladatokat is. Ez fontos része a döntés előkészítő munkának és ennek az elhagyása, érti, hogy a háttérintézmény munkáját könnyíti, de a döntéshozatalt pedig nehezíti, ezért azt javasolja, hogy ezt ne engedjék el. Ha jól értette, akkor van szándék arra, hogy alaposan áttekintsék a bérlakás rendszerüket, és annak a megfelelő működését. Fontosnak tartja, hogy érdemi különbséget tudjanak tenni és biztos, hogy a fejekben így van, csak a papírokból nem mindig köszön vissza az önkényesek, és a jogcímnélküliek. Tudja, hogy a jogcímnélküliek sem tartoznak az Önkormányzat kedvencei közé, de a jogcímnélküliek vagy úgy keletkeznek, hogy kihal a bérlő és marad utána valaki, vagy úgy, hogy az eladósodás következtében előbb-utóbb valaki jogcímnélkülivé válik. Ennek megfelelően, hogy rendkívüli esetben közérdekből intézett cserelakás esetében a jogcímnélkülieket teljes egészében kihagyják a kezelhetőségből, az véleménye szerint egy téves elképzelés eredménye.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármester úrnak.

Dr. Sára Botond
Természetesen az egész holdingosítási folyamatnak egy jelentős részét fogja képezni, hogy a Kisfalu Kft-be való integrált feladatellátás tartozik, a vagyonkezelést nem fogja egyébként mellőzni, tehát a lakásgazdálkodás és a vagyonkezelésben egy racionális felelősségteljes vonal kialakuljon, ez mindenképpen elengedhetetlen. A vagyongazdálkodással, lakásgazdálkodással egyébként nemcsak ennek az Önkormányzatnak, hanem valamennyi önkormányzatnak, ez nyilván függ a lakásállománytól, a lakásösszetételtől, és a minőségétől is. De ez egy veszteséges iparág és nyilvánvaló, hogy ezt soha nem fogják tudni elkerülni, de ennek a mértékének a csökkentésére igenis mindig is törekedni kell.

Sok esetben a módosítási javaslat arra irányul, hogy azt vegyék figyelembe a Tisztelt Képviselők, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakás és bármilyen ingatlan az is közvagyon, tehát az azzal kapcsolatos valamennyi döntés, akár egyedi döntés, vagy általános rendeletben, vagy jogszabályban megfogalmazott koncepció, az arra irányul, hogy ezt a vagyont meg kell védeni. Általános jellegben is, de lehet ez egyedi bérleti jogviszonyokban is. A Képviselő Úr által említett jogcímnélkülieknek nagyon sok kategóriájuk van, mindenki, aki nem rendelkezik hatályos bérleti szerződéssel, az jogcímnélküli. A jogcímnélkülieknek a státuszmegoldására már most a rendelet szabályoz. Van olyan jogcímnélküli, aki igenis és ennek a Testületnek a törekvése érte el azt, hogy a jogviszonya rendezhető, tehát szerződéses lehet. Ugyanakkor vannak olyanok – nemcsak az önkényesekre gondol –, akiknek a rendezését maga a jogszabály zárja ki. Ezekben az esetekben született döntések, akár egyedi döntések, ezek mindig az Önkormányzat, mint közvagyon feletti felelős gazdálkodás és felelős döntés az, ami megalapozza, még akkor is, ha lehetnek ebben egyedi sérelmek. Arra szerződtek, és arra esküdtek föl, hogy a jogszabályi kereteket betartva igenis megőrizzék és felelősen gazdálkodnak az önkormányzati közvagyon felett, mert ez minden józsefvárosié, nemcsak a bérlőké, meg nemcsak azok, akik egyébként a közvetett, vagy közvetlen érintettjei, hanem mindenkié. Valamennyi olyan javaslat, ami megszületik, mivel egy tipikus példa a minőségi lakáscserével kapcsolatos egyedi módosítási javaslat, ami egyébként maga a minőségi lakáscsere, mint intézmény egyébként ennek a Testületnek a szüleménye, ez korábban nem volt. Ez mind arra irányul, hogy maga a közvagyon és itt a kötelmi tartozásokról is szó van, a felhalmozott tartozásoknak a kezeléséről, mint az érintett bérlő sorsáról, vagy jogcímnélküli sorsának rendezéséről is szó van, mind a közvagyon megóvásáról szó van, ezért ezek olyan középutat megirányzó javaslatok, amelyek valamennyi résztvevőnek az érdekét képviselik. Ezért ha valaki nagyobb lakásból kisebbe akar menni, és neki jár térítés, akkor azt is figyelembe kell venni, hogy egyrészt van egy felhalmozott tartozása, amelyre jogos igényt tart az Önkormányzat, nem személy szerint, hanem az a közösség, aki egyébként ennek a tulajdonosa, tehát ezt is rendezni kell, ezt is figyelembe kell venni. Nyilvánvaló az is szempont, hogy aki ebben érintett, az ne menjen tovább egy olyan adósságcsapdába, hogy ezek a megoldások számára is megoldást jelentsenek. Arra kéri a képviselőket és a javaslataikat is abból a szemponttal mérlegeljék és értelmezzék, hogy feladatuk az, hogy a rendelkezésre álló lakásállományt és a helyiségekre is vonatkozik, ezeket valamilyen módon megóvják. A felmerült tartozásokat az Önkormányzat részére, ez egy tartozás, a Pénzügyi Osztályvezető el tudja mondani, hogy mit szenved, hogy kiírja ezeket a könyvekből ezeket a tartozásokat, hogy az a 3,5 milliárd forint, ami jelenleg kintlévőségként megjelenik az Önkormányzatnál, az milyen jelentős terhet okoz, az ezzel való gazdálkodás és az ezzel való döntés az felelősségteljes döntés. Nem lehet csak egyszerűen lemondani róla, mert nem valószínű, hogy ez a helyes megoldás. Kéri a képviselőket, hogy minden olyan javaslat, ami megfogalmazódik az irány, illetve a cél az ezt fogalmazza meg, hogy óvják meg a vagyont. Nyilván a szerződésben álló, vagy éppen nem szerződésben, de jogszabály alapján lakáshasználókkal kapcsolatban is egy megoldási javaslattal éljenek. Dr. Erőss Gábor képviselő úr nagyon helyesen észrevette, hogy a méltányossági lakáskérelmeknek az elbírálása az egy olyan eljárási metódust követ, amit a szociális rendeletnél a Testület elfogadott. Nem fognak tudni különbséget tenni, hogy melyik a méltányos, és melyik a méltányosabb, hanem nyilvánvaló, említette, hogy a polgármester milyen Bíráló Bizottságot állít össze, ezek szakemberek, ugyanolyan szakemberek, akik egyébként megjelennek a szociális rendeletnél és az önkormányzati támogatás igénybevételekor.

Dr. Kocsis Máté
Nem döntést hoznak, csak javaslatot tesznek.

Dr. Sára Botond
Környezettanulmányt végeznek, ők, akik érdemben feltérképezik azt a helyzetet, amelybe a kérelmező belekerült és javaslatot tesznek magának a kérelemnek az elbírálására. Ezzel az eljárási metódussal kapcsolatban reflektálna, hogy visszautalna a szociális rendelettel kapcsolatos eljárásmenetben reflektáltakra, az ott relevánsak nyilvánvaló erre az eljárásmenetre is egyébként adottak.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Köszöni az eddigi válaszokat, néhány pontra még térjenek vissza. Két ponton hajlanak arra, hogy elfogadják a javaslatát. Alpolgármester Úrral nem szeretne filozófiai vitába keveredni, de ha már kifejtette a javaslat hátterében álló elveket, értékeket, akkor annyiban szeretné vitatni, hogy nyilvánvalóan a vagyon megőrzése, gyarapítása és egyáltalán az Önkormányzat vagyonával való jó sáfárkodás az nyilvánvalóan kiemelt cél, de szerinte ezzel egyenrangú célnak kell lennie akár egy ilyen rendelet esetében is a szociális igazságosságnak, és a kerületben lakók lakhatási viszonyainak a javításának. Ennek a három elvnek egyszerre kellene megfelelnie, merthogy a szándékai szerint így is van, csak ezek közül csak egyet emelt ki, ezért úgy gondolta, hogy a másik kettőre is felhívja a figyelmet. Elmondaná még a hátralévő javaslatait és aztán térjenek vissza az előző körösökre, hogy azokat hogy lehetne relatívan közös erővel megszövegezni illetve befogalmazni a javaslatba. A 7. § ami a 12. § módosítása, a rendvédelmiekkel kapcsolatosan merül föl a kérdés, hogy ez vonatkozik-e a katonákra is, illetve szükséges-e, hogy vonatkozzon a katonákra is. Nem lehetne-e olyan szűkítő megoldást alkalmazni, hogy a kerületben szolgálatot teljesítő és akkor értelemszerűen az itt szolgálatot teljesítő rendőrökre vonatkozna. Ha jól érti, a jogalkotói szándék ez, hogy ne az legyen, hogy az összes magyar katona itt fog állomásozni, mert akkor ki védi meg a határokat. Ezt javasolja így átfogalmazni. A 15. §-nál a 26. § (5) bekezdés törlését indokolatlannak tartja, mert ez arról szól, hogyha valakinek tartozás miatt felmondtak, kiegyenlítette és már sok éve rendesen fizet akár, akkor lehessen vele újra határozott idejű szerződést kötni. Ezt viszont törölné az új javaslat és ezt nem tartja indokoltnak. Tehát, ha valakinek egy korábbi tartozás miatt felmondtak, de aztán kvázi jó útra tért, és kifizette, kiegyenlítette a tartozását és fizeti rendszeresen, akkor ne töröljék ezt a jogcímet. A törlését javasolja ebben az esetben, ha úgy tetszik. A rendelet 36. § (6) módosításáról, hogy miért 15 nap múlva kapja vissza a pénzt, hogy miért nem azonnal? A HVT 80 %-os, illetve 60 %-os arányt határoz meg a szöveg, korábban ez egységesen 100 % volt. Mi az indoklás arra, hogy ez csökkenjen, illetve javasolná, hogy legyen újra 100 %. A 40. § (8) bekezdésének törlését szintén javasolná elvetni, ez arról szólt, hogyha valakinek nemfizetés miatt indul el a lakásfelmondási eljárás, akkor vissza lehessen csinálni, ha rendezi időközben a tartozását. A (8) bekezdés viszont elvenné ezt a lehetőséget, abban az esetben, ha már bírósági ítélet van. Ugyanakkor a bírósági ítélet nem kötelezi az Önkormányzatot, hogy lakoltassa ki a volt bérlőt, csak lehetőséget ad rá, miért élnének vele, ha közben jó útra tért a bérlő, lehet őt büntetni azzal, hogy egyrészt bírósági procedúrára volt szükség, ahhoz, hogy jó útra térítsék, de adott esetben nem indokolt ilyen halmazati büntetést alkalmazni, tehát javasolja, hogy ezt ne töröljék. A 41. § kiegészítésénél szeretne gratulálni, hogy valami jót is mondjon, egyébként szerepel a szociális lakbér lehetővé tétele a javaslatban.

Ennyiben meg is védené Komássy Képviselőtársát pont, hogy szerepel nagyon helyesen. A (6) bekezdésben nem világos, hogy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján szövegrész az általános felhatalmazást jelent, vagy eseti felhatalmazást. Itt a nemfizetések okának vizsgálata nélkül egy általános felhatalmazás nem elfogadható, ezt javasolja esetenkéntire módosítani. Ez volt a második körös és majd a harmadik körben visszatérne a többi módosítóra, ahol még nem világosak az álláspontok.

Dr. Kocsis Máté
Ha a polgármester a képviselő-testületi ülésen terjesztene elő ilyen mennyiségű anyagot a vita közben, akkor elmondja, hogy mi történne. „Tisztelt Polgármester Úr, sérül a transzparencia, átláthatóság és a döntési szabadság azzal, hogy ilyen nagymennyiségű anyag ismeret, előkészítés és korábbi megküldés nélküli döntését várják el tőlük." Arról nem beszélve, hogyha jól érti, a bizottsági ülésen nem tudta, az egy dolog, hogy írásban nem kaphatták meg ennyi módosításának a leiratát, nem gondolja, hogy fogják tudni támogatni. Fordítva Képviselő Úr is szóvá szokta tenni, viszont van még egy kérdés, ami ennek kapcsán felmerül, hogy mennyire indokolt a Képviselő Úr bizottságokban való részvétele. Ez egy fontos kérdés, ami megér egy vitát, mert a szakbizottságokban illik és szokás ezeket a konkrét tárgyszerű javaslatokat előhozni és a Képviselő-testületen pedig a stratégiai típusú vagy a nagyon vitás ügyeket megvitatni. Mivel a bizottsági ülésen ezek nem hangoztak el, felmerül, hogy muszáj-e Képviselő Úrnak benne ülnie a bizottságban. Felmerül, mert a Képviselő-testületnek az ülése bár alkalmat ad arra, minden jó szándékát kifejezte azzal, hogy a gép erőszakoskodása ellenére nem vette el a szót Képviselő Úrtól, a továbbiakban sem fogja, mert ezért ülnek itt, csak jelzi, ha ez fordítva történik, akkor valószínűleg megnevezni nem kívánja, de portálokon, címlapokon lennének, hogy micsoda gyalázatos, antidemokratikus eljárásban akarnak döntéseket hozatni Józsefvárosban. Nem is folytatná tovább, mert nem ér többet. Megadja a szót Zentai Oszkár képviselő úrnak ügyrendben.

Zentai Oszkár
Nagyjából hasonlókat szeretne mondani, az Emberi Erőforrás Bizottságban, amelynek elnöke és dr. Erőss Gábor is tagja, szakbizottságként napirendre vették és tárgyalták ezt az ügyet. A képviselői munka úgy épül föl, hogy első körben a bizottságokban vitatják meg a kérdéseket, a bizottsági és a képviselő-testületi ülés közötti néhány napos szünet lehetőséget biztosít a kérdések megválaszolására, az előterjesztés átgondolására, további egyeztetések lefolytatására. Azt javasolja a Képviselő Úrnak, hogy éljen a bizottsági ülés kínálta lehetőségekkel. Ezen kívül, mint képviselőnek joga van részt venni a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésén is. Amennyiben néhány kérdést azért nem hozott föl az Emberi Erőforrás Bizottság ülésén, mert nem odatartozónak tartotta, akkor viszont meg lett volna a lehetősége, hogy a másik bizottság ülését meglátogassa, hogyha azt illetékesebbnek tartja.

Dr. Kocsis Máté
Akkor az ügyrendi javaslatot úgy fordítja át a köznyelvre, hogy az a kérése a Képviselő Úrnak, hogy írja le a képviselő kollégája a javaslatát, és a bizottsági ülésen tárgyalják meg. A Testület ügyrendileg nem tudja kezelni ezt a kérdést, felhatalmazva érzi magát arra, hogy írja le Képviselő Úr, ez a javaslat. Nehéz dolog ez, ha most a Képviselő Úr kezelhetetlen nagyságú és általuk ismeretlen módosító indítványát elfogadják, akkor azt kockáztatják, hogy nem minden ponton értik meg, hogy mi a döntés, és a felelősséget meg vállalni kell utána. Ha nem fogadják el, akkor meg azt fogják hallgatni, hogy egyetlen egy képviselői módosítót sem fogadtak el, tehát nehéz dolog ez. Mi a helyes eljárás?

Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak ügyrendben és az mindig elsőbbséget élvez, és utána Komássy Képviselő Úr reméli, feloldja ezt a dilemmát.

Kaiser József
Amit Polgármester Úr és a Bizottsági Elnök Úr vázolt, az az olvasatában azt jelenti, hogy felkészülve kell menni egy ülésre, és a módosító javaslatokat írásban teszik meg. Kéri, hogy a vitát zárják le, és a legközelebbi bizottsági ülésre dr. Erőss Gábor készüljön fel jobban, és adja le a módosítóját. Kéri, az ügyrendi indítványának a megszavaztatását.

Dr. Kocsis Máté
A Hivatal jelezte, hogy az SZMSZ 25. §. (4) bekezdése tartalmazza, hogy rendelet, vagy határozat módosító indítvány kizárólag írásban tehető, kivéve, ha annak rövid terjedelme és egyszerű jellege az egyértelmű szóbeli közlést lehetővé teszi. Az a javaslata dr. Erőss Gábor felé, hogy ezt tegye meg írásban. Megadja a szót Komássy Ákosnak ügyrendben.

Komássy Ákos
Ügyrendi indítványa, hogy napolják el ezt a döntést a június 25-i ülésre, akkor lehetősége nyílik Erőss képviselő úrnak a módosítóit írásban benyújtania.

Dr. Kocsis Máté
Határidőben megküldött, bizottsági ülésen megtárgyalt előterjesztésről van szó, melyre lett volna lehetőség módosító indítványt írásban benyújtani. Kéri, hogy a jövőben fokozottan figyeljenek erre a képviselők. Dr. Erőss Gáboré a szó!

Dr. Erőss Gábor
Ha nem sért kerületi érdeket, akkor örülne annak, ha június 25-én visszatérnének a napirend megtárgyalására. Szerinte a módosító indítványai mind megfeleltek az SZMSZ-ben meghatározott kitételnek, csupán egyről érzi azt, hogy hosszabb terjedelmű. Szerinte az eddigi felvetésekre kapott választ, és egyszerű, egyértelmű javaslatokat tett, például hogy valamelyik rész kerüljön törlésre. Az ülések előtt 8 nappal töltik fel a Megaportálra az előterjesztéseket, a testületi ülést megelőző 4. napon van a bizottsági ülés, tehát van 4 nap arra, hogy „átrágja" magát 30 előterjesztésen. Reméli, hogy az nem elvárás, hogy hétvégén ne a családjával legyen, marad a csütörtök, péntek előterjesztések olvasására.

Dr. Kocsis Máté
Egy önkormányzat így működik, a képviselői munka kötetlen munkaidejű, amivel egész héten foglalkozni kell. Jogi szempontból, hogyha azt mondja egy pontra, hogy kerüljön törlésre, ott a vita tárgya nem a „törlés" szón van, hanem a paragrafus tartalmán, amit töröltetni kíván. Van egy elnapolásra vonatkozó ügyrend és egy vita lezárására vonatkozó ügyrend. A vita lezárását úgy értelmezik, hogy aki bejelentkezett, az még elmondhatja, amit szeretne. Van egy elnapolásra vonatkozó ügyrendi javaslat, meg egy vita lezárására vonatkozó. A vita lezárását úgy értelmezi, hogy aki bejelentkezett, az elmondhatja a magáét. Először Kaiser Képviselő Úr ügyrendi javaslatáról döntenek a vita lezárását illetően aztán Komássy Képviselő Úréról.
Szavazásra bocsátja az első ügyrendi javaslatot.
Megállapítja, hogy 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az ügyrendi javaslatot a vita lezárásáról.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
139/2015. (VI.04.) 12 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Kaiser József képviselő ügyrendi indítványát, mely szerint **„Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására"** című napirend vitáját zárják le.

Dr. Kocsis Máté
Ügyrendben megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József
Kéri, hogy az ügyrendi javaslatának megszavazását követően ne lehessen felszólalásra jelentkezni.

Dr. Kocsis Máté
A másik ügyrendi javaslatot Komássy Ákos tette az elnapolásról. Ha Erőss Gábor képviselő úr szeretné módosítani a lakbér rendeletet, akkor készítsen egy előterjesztést a következő ülésre, de ezt most eredeti formájában hagyják és így döntenek róla. Szavazásra bocsátja Komássy Ákos képviselő úr ügyrendi javaslatát az elnapolásról.

Megállapítja, hogy 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem napolja el a napirend tárgyalását.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
140/2015. (VI.04.) 3 IGEN 11 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos képviselő ügyrendi indítványát, mely szerint a ***„Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására"*** *című napirend tárgyalását napolják el.*

Dr. Kocsis Máté
Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor
Szerinte Alpolgármester Úr tudta követni módosító javaslatait, viszont Polgármester Úr részéről fenyegetést érzett ki, és kifogásolja, hogy az SZMSZ szerint elfogadható javaslatait sem tette fel szavazásra. Például, hogy 5 évről egy évre csökkenjen az a szám, ez az SZMSZ-nek megfelelő módosító volt és még sem tette fel szavazásra, szerinte ezzel a polgármester megsértette a Szervezési és Működési Szabályzatot…..

Dr. Kocsis Máté
Módosítókról még nem szavaztak...

Dr. Erőss Gábor
Úgy zárta le a vitát, hogy a módosítókról....

Dr. Kocsis Máté
A vita nincs lezárva!

Dr. Erőss Gábor
Akkor, hogy tudnak szavazni a módosítókról, ha nem beszélnek róla?

Dr. Kocsis Máté
Kaiser Képviselő Úr ügyrendjének elfogadását követően az addig szólásra jelentkezettek elmondhatják, amit szeretnének, arra az Önkormányzat tisztségviselői válaszolni fognak, és utána már nem kérhet senki szót. Kéri, hogy a Képviselő Úr higgadjon le! Ha szükséges, szünetet is tarthatnak!

Dr. Erőss Gábor
Ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak minden módosító javaslatáról, kivéve a hosszabb paragrafus módosításáról nem.

Dr. Kocsis Máté
A módosító javaslatokról történő szavazás az SZMSZ szerint a vita lezárását követően történik meg, a vita lezárása pedig akkor van, amikor az utolsó bejelentkezett képviselő is elmondta, amit szeretne. Képviselő Úr azt a mondatát, hogy nem SZMSZ szerint vezeti az ülést, visszautasítja.

Dr. Erőss Gábor
Visszavonja ezt a mondatot.

Dr. Kocsis Máté
Alpolgármester Úr reagál a felvetésekre.

Dr. Sára Botond
Rendvédelmi szervek, a Belügyminisztérium alá tartozó szerveket érinti. Van külön bérlőkijelölési megállapodása az Önkormányzatnak a Honvédelmi Minisztériummal, és van a MANK-kal, ami a művészekre vonatkozó. A BRFK-val, kerületi rendőrséggel is van ilyen megállapodás, aki bérlőkijelölési joggal rendelkezik, ez több mint 3 éve így van. A HVT területekre vonatkozó bérleti jog megváltásnak az összegszerűsége; abban az esetben, amikor az Önkormányzat a rá vonatkozó szabályok szerint felajánl cserelakást, azt nem fogadják el, és ebben az eljárásban eljutnak oda, hogy egyébként bérleti jog megváltást kell fizetni a bérlőnek, akkor abból indultak ki korábban, hogy az ingatlan tulajdonosa az Önkormányzat, és az ingatlan értékét ki kell fizetni a bérlőnek. Azt tartja helyesnek, hogy mint tulajdonos a bérlővel oly módon állapodnak meg, hogy a bérleti jognak az értékét, azt a forgalmi értékhez viszonyítva helyére teszi. A HVT terület az a terület, amelyik városrehabilitáció szempontjából akcióterület, itt magasabb az érték, mint az általános, ami most 50 %. A rendelet úgy szabályozza, hogyha a bérlő kezdeményezi az ő megtérítését, akkor a forgalmi érték 50 %-át kell megfizetni, HVT területen ez 60, vagy 80 %. Ez nem jelenti azt, hogy egyedi megállapodásban a Képviselő-testület, vagy a bizottság nem térhet el.

Ez egy irányvonal. Az Önkormányzat azt mondja, hogy mint tulajdonos a bérlőnek nem kívánja megtéríteni, hanem annak a 80 %-át. A tulajdonjog és a bérleti jog között óriási különbség van, fenntartásban, kötelezettségben és az ingatlannal kapcsolatos rendelkezési jogokban. Ez ebből indul ki ez a szabályozás. A másik két kérdése, ami a bérleti jog helyreállítása a bírósági jogerős ítéletet követően, hogy melyik szakaszban van, ezt általánosságban kezelné. Azzal nincs problémája bírósági tárgyalást megelőzően, hogy a bérlővel egyeztetéseket folytasson és megállapodásra jusson az Önkormányzat. Azzal sincs problémája, hogy egy megszűnt szerződés esetén újra helyreálljon a bérleti jogviszony. Jogi problémái vannak vele. Hogyha egyoldalúan egy bérleti szerződést felmondanak, akkor az a szerződés megszűnik. A lakásrendeletnek van egy másik §-a, miszerint lakásbérleti szerződést létrehozni csak pályázati úton lehet. Egy tartozást felhalmozott bérlőnek, akinek megszűnik a szerződése és egyébként jogkövetővé válik, létrejöjjön vele bérleti szerződés, hogy az eredeti állapot helyreálljon, ezzel jogi problémák vannak. A javaslat az ebből ered. Hogyha valaki jogerős bírósági ítéletet követően, miszerint felhalmoz 2-3 millió forint tartozást, 3 éven keresztül megy egy bírósági tárgyalás és a 3 év alatt nem mutat hajlandóságot, hogy megegyezzen, az Önkormányzat részére a bíróság megállapít egy követelést és az Önkormányzat arról mondjon le. Ez nem helyes és ez abból ered, hogy a bírósági jogerős ítéletet előtt 3 éven keresztül a bérlőnek lett volna ideje, a bírósági tárgyalás ideje alatt is (ezek egyszerű ügyek, hiszen van egy bérleti díjtartozás, akkor nyilvánvalóan vagy megfizeti valaki vagy nem, nagy bizonyítási eljárásokat nem szoktak lefolytatni) van elég idő arra, hogyha valaki meg akarja oldani ezt a problémát, akkor meg tudja oldani. Mind együttműködési szempontból, mind jogi szempontból aggályos egy ilyen megállapodás megkötése, hiszen itt van egy jogerősen behajtható követelése az Önkormányzatnak.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás
A 43. § (1) bekezdés a) pont változtatása értelmetlen, illetve értelmezhetetlen. A 60. § (8)-nak a változtatása ez a lakáscsatolásokról szól: „Amennyiben a bérlő a lakásbővítését a tulajdonosi bizottság hozzájárulása nélkül végezte el, a bérbeadó szervezet megállapította, hogy a csatolás műszakilag megfelel a jogszabályi előírásoknak a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság dönt a csatolás eredményeként a bérleti szerződés megkötéséről." Azt a helyzetet látja szabályozottnak, amikor ez a bizonyos bérlő nem a legnagyobb jóindulattal járt el, engedély nélkül elfoglalt egy másik szomszédos lakást vagy helyiséget. Nyilván a tulajdonosi bizottság döntése ennek megfelelő is lehet akár, ami furcsa, hogy „ezt a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell" Van-e folyamatban levő ügy? Reméli, hogy nincs, és reméli, hogy ezeket az illegális átalakításokat nem nagyon csinálják a bérlők. A 43. § (1) bekezdés a) pont: „ Az a bérlő, aki a lakásának komfortfokozatától függetlenül az alábbi lakásnagyságot meg nem haladó lakásban lakik..." és az 5-8 fő esetén a 2,5, 3 szobára változatják, miközben a meg nem haladó kitétel teljesen értelmetlenné teszi ezt a változtatást. Ez rosszul lett megfogalmazva. Jó pár szigorítás van ebben a rendeletben, amivel nem ért egyet.

Dr. Kocsis Máté
Az első felvetésében igaza van a Képviselő Úrnak, mert ez a § felbiztatja a jövőben erre hajlamosakat, csinálják nyugodtan, majd jóváhagyja a bizottság. A másik, hogy vannak ilyen helyzetek, amelyeket valahogy szabályozni kell.

Lehet, hogy időbeliségében kellene megtörni a dolgot, a jelenleg fennálló ügyeket így el lehet rendezni, a jövőben viszont tudomásul kell venni, hogyha valaki jogellenesen csatol az ingatlanához, akkor onnan ki fogja az Önkormányzat rakni. A fennálló helyzetet valahogy meg kell oldani, a jövőre nézve viszont nem kéne, hogy felbiztassák arra az erre hajlamos embereket, egyetért a Képviselő Úr javaslatával. Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek.

Dr. Pesti Ivett
Jelenleg 10-15 ügy van folyamatban. A 43. § (1) bekezdésnél azért lett kibővítve a 2,5 szobára, mert a szociális lakbérnél lett ez a szobaszám meghatározva.

Dr. Kocsis Máté
Ezt a (8) bekezdést törlik az előterjesztésből, és a következő ülésig megvizsgálják, hogy ez hogy életszerű. Alapvetően a társadalomnak az a része, aki ilyet képes csinálni, arra kéne rászoktatni, hogy jogellenesen bele se kezdjen. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos
Nagyon fontos a közvagyon feletti helyes őrködés és gazdálkodás. A bérlakásügy az Önkormányzat a kerületi lakosságról, társadalomról való gondoskodásáról szól elsősorban, és másodsorban ügydöntő számára a közvagyon feletti őrködés. Fenntartja azt a módosítóját, ami a rendelet 3. § (1) bekezdésének utolsó két mondata törlésének az elhagyására vonatkozik.

Dr. Kocsis Máté
Jó, hogy jegyzőkönyvbe mondta, hogy csak másodlagos szempont a közvagyon feletti őrködés. Kéri, hogy Komássy Képviselő Úr mondja el még egyszer a módosítóját, mert ennek a törvényességi ellenőrzését is le kell folytatni, ez nem egyszerű. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos
Ez kettő munkanapot jelentett, ami rendelkezésükre állt a szerda éjszakai kézbesítéshez képest a hétfői bizottsági ülésre előkészítésre. Az előterjesztés 2. oldalának a tetején van, a rendelet 3. §-a (1) bekezdésének az utolsó két mondatát javasolják törölni, ez konkrétan az üres és várhatóan megüresedő lakásállományról szóló tájékoztatóról szól, amelyben a hatályos rendeletben előírja a lakásállomány övezet, alapterület, komfortfokozat, szobaszám és műszaki állapot szerinti összetételét és hasznosítási javaslatot, tehát ezeknek a számszerűsítését szerepeltetését, és a döntéstől függő elhelyezési feladatoknak a szerepeltetését is. Ezt javasolta törölni az előterjesztő és ő nem javasolja törölni, mert ez egy fontos része a döntés előkészítésnek, ami nem tud megtörténni 100 %-os precizitással, de ettől még erre szükség van.

Dr. Kocsis Máté
Ez befogadható javaslat. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak ügyrendben.

Kaiser József
Azt gondolja, hogy most a szavazásra kerül sor, mert az Erőss Gábor képviselő úr újra nyomott, és a döntés után.

Dr. Kocsis Máté
Jelzi, hogy dr. Erőss Gábor képviselő úr még az ügyrendi szavazás előtt kért szót. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor
Két módosító ügyében meggyőzte Alpolgármester Úr, azokat visszavonja. Az első számú módosítója az, hogy az „ötévenként módosuljon", az évente.

Dr. Kocsis Máté
A kiküldött anyag szerinti § számot mondja Képviselő Úr, hogy tudja a Hivatal követni. Amíg keresi, elárulja, hogy Zuglóban kevesebb a kiküldési és a testületi idő között eltelt időtartam, mint Józsefvárosban.

Dr. Erőss Gábor
Úgy értelmezte Polgármester Úr első válaszát, hogy azt befogadta, vagy hajlamos befogadni, hogy a Képviselő-testület határozza meg a munkacsoportban résztvevők körét, vagy esetleg a szociális ügyekben illetékes bizottság. Ez egy alválasz ugyanezen belül. Tehát ne a polgármester, vagy a Képviselő-testület, vagy az illetékes bizottság. Ez a második módosítója. A harmadik módosítója az pedig egy szöveg betoldása, de elég egyszerű: (1) bekezdés módosításánál: „e rendelet alkalmazásában a kérelmező szociális helyzete alapján szociális vagy költségelvű..." gyakorlatilag megnyitnák a lehetőségét, ha olyan szociális helyzetben van a kérelmező, akkor szociálist is kaphasson. Egyszerűen betoldanák, hogy „ a kérelmező szociális helyzete alapján szociális vagy ...". A negyediknél ismét úgy értette Jegyző Asszony válaszából, hogy befogadja az előterjesztő. „ A bizottságot minden, a bérbeadó szervezethez benyújtott kérelemről tájékoztatni kell. Azt mondta Jegyző Asszony, hogy ezt be tudják fogadni. Jól értette?

Dr. Kocsis Máté
Ilyet nem mondhat, mert a polgármester előterjesztése.

Dr. Erőss Gábor
Bocsánat, úgy értette. Nem, rosszul értette. Az ötödik javaslata, hogy a b), bc) és bd) pontok a (8) bekezdésben kerüljenek törlésre, a végeredményt sejti, de fenntartja a módosító javaslatát. A 6) pontnál egy törlést javasol, hogy ne zárják ki azokat, akiknek az összjövedelme nem fedezi a lakbért és az egyéb díjakat, hiszen lehet szociális lakbér vagy egyéb más forrás. Hetedik javaslata a 11. § (2) bekezdés a) pontjának törlését javasolja elvetni, mivel ez csak egy lehetőséget fogalmaz meg, ezzel nem kötelező élni, de ez a lehetőség adott esetben például egy nagy lakásban egyedül élő személy esetében értelmes lehet, ezért megtartani. A nyolcadik javaslata erről már beszéltek, ez az 50-50 %-os dolog. A kilencediket akkor visszavonja, meggyőzte az Alpolgármester Úr a rendvédelmi dolgozók kapcsán. Az új kilencedik az pedig a 26. § (5) bekezdésének törlését javasolja elvetni. A tízedik javaslata, hogy azonnal kapják meg a pénzt, ne 15 nap után.
A tizenegyedik javaslatát fenntartja, hogy a 60, illetve 80 % helyett 100 % maradjon. A következőt visszavonná, mert meggyőzte Alpolgármester Úr a bírósági ügyben. Úgy érzi, hogy ez nem szükséges. A tizenkettedik pedig egy szómódosítás az, hogy esetenként kerüljön be. A Képviselő-testület „esetenkénti felhatalmazása alapján" szövegrész kerüljön be.

Dr. Kocsis Máté
Kéri, hogy írásban nyújtsa be, az elmondott módosítói 11. §-t érintenek, mintegy 60 bekezdést és körülbelül 5600 karaktert és arra kéri, hogy az SZMSZ értelmében írásban nyújtsa be a módosító javaslatait. Ha törlésről beszél a képviselő, akkor nem egy szóbeli pontosításról van szó, hanem egy egész § tartalmának a meghagyásáról, vagy éppen elvetéséről.

Ez tartalmi javaslat, ennek a terjedelme, mind a törvényesség vizsgálata meghaladja a Képviselő-testület ülésének a lehetőségét. Megkérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy vannak-e olyan pontok, amelyekről tudnak szavaztatni?

Danada-Rimán Edina
Jakabfy Tamás képviselő úr javaslatát, amit a Polgármester Úr befogadott, és Komássy Képviselő Úrét, amit szintén befogadott az előterjesztő, azt javasolják, mivel befogadta Polgármester Úr, arról nem kell. Erőss Gábor képviselő úr javaslatát azért nem tudja a Hivatal támogatni, mert valóban olyan terjedelmű, és valóban nemcsak szavakat érint, hanem olyan javaslatokat, ami korábbi képviselő-testületi döntéseket is érint, továbbá jogszabályokat is, mert a vagyongazdálkodási irányelveket is a jogszabály mondja ki. Azt, hogy ötévente kell tartani, úgyhogy azt kéri, hogy amennyiben fenntartja Képviselő Úr javaslatát, akkor legyen kedves írásban benyújtani és még akkor szünet elrendelését is kéri, hogy legyen idejük megvizsgálni. Nem javasolná Polgármester Úrnak, hogy erről most a Képviselő-testület szavazzon, mert nem tudták törvényileg megvizsgálni.

Dr. Kocsis Máté
Inkább abban segítsenek a Képviselő Úrnak, hogy az őáltala tett javaslatokból a következő ülésre egy előterjesztést készítenek, ennek a rendeletnek a módosítását reméli az írásban leadott tartalommal és majd döntenek róla. Előterjesztési joga van. Az ügyrendet úgy határozzák meg, hogy azok a módosítások, amelyek elfogadásra kerültek, nyilván részét képezik az előterjesztésnek. A Képviselő Úr módosító javaslatairól pedig a következő ülésre külön előterjesztést készít az Önkormányzat Hivatala, Képviselő Úr nevében. Egyetlenegy technikai módosítás van még a rendelet-tervezettel kapcsolatban, a 27. § törlésre került, ugyanis ezzel a paragrafusok számozása eggyel csökkent. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 28/2015. (VI.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodással megalkotta a 28/2015. (VI.04.) önkormányzati rendeletét.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 3 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 28/2015. (VI.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport tagjainak kijelölésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Soós György képviselőnek.

Soós György
A határozati pont 1. pontjába javasolja a Munkacsoport tagjaként Dudás Istvánné, Gondos Judit és Komássy Ákos képviselőket.

Dr. Kocsis Máté
További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja... ügyrendi javaslatban szavazásra bocsátja a napirend tárgyalásának újbóli megnyitását, mivel dr. Erőss Gábor hozzászólásra jelentkezett.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
141/2015. (VI.04.) 13 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Kocsis Máté polgármester ügyrendi indítványát, mely szerint a **„Javaslat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport tagjainak kijelölésére"** napirend vitáját újra megnyitja.

Dr. Kocsis Máté
A vita újbóli megnyitása után megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor
Javasolja a jelöltek közé Jakabfy Tamás képviselőt.

Dr. Kocsis Máté
Megkérdezi Jakabfy Képviselő Urat, hogy elfogadja-e a jelölést? Elfogadja. A javaslat arra irányul, hogy növeljék egy fővel a Testület létszámát? Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor
Eredetileg arra gondolt, hogy legyen verseny, de ha megfelelő, hogy 4 fő legyen, azt el tudja fogadni, de a díjazása az nem tudja, hogy megoldható-e 4 főre. Azt gondolja, hogy titkos szavazással kellene dönteni. Eredetileg arra vonatkozott, hogy legyen eggyel több fő, ahány szék, de ha módosítják az előterjesztést, azt is támogatja.

Dr. Kocsis Máté
Ha mind a 4 jelöltet megszavazza a Képviselő-testület, akkor nincs mögötte fedezet, mi van, ha 3 hely van és 4 jelölt, és megkapják a Testület támogatását? Várja a javaslatokat.

Komássy Ákos
Azt tartotta fontosnak, hogy a 4 éves munkát, amit elkezdtek a társasházak kapcsán, azt szeretnék folytatni, ezért szeretné, ha maradhatna a munkacsoportban, de nincs kifogása az ellen, ha másik ellenzéki képviselő is tagja.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor
Csodálkozik azon, hogy ez a létszámtöbblet gondot okoz. Ilyen választások esetén azok szokták elnyerni a tisztséget, akik a legtöbb szavazatot kapják. Ha nincsen rendelkezés ilyen esetre az SZMSZ-ben, hogy többen is megkapják az 50 %+1-et, akkor lehet, hogy így az SZMSZ kiegészítésre szorul.

Dr. Kocsis Máté
Ez nem okoz gondot, csak jogi probléma van vele. Komássy Képviselő Úrra azért gondoltak, mert valóban 4 éve csinálja ezt a munkát és szerették volna, ha ellenzéki képviselő is van ebben a csapatban. Az ellenzékek közötti verseny fog most itt kialakulni, ők minden képviselőt támogatni fognak. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József
Szerinte két féle szavazást kellene, hogy ki támogatja Soós György javaslatát, és ki támogatja dr. Erőss Gábor javaslatát?

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás
Ezt a kérdést úgy szeretné megoldani, hogy nem ragaszkodik ahhoz, hogy ennek a Munkacsoportnak a hivatalos tagja legyen, amennyiben megoldható, hogy a meghívót és az anyagokat ő is megkapja, és alkalomadtán megjelenik egy-egy ülésen.

Dr. Kocsis Máté
Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek ügyrendben.

Komássy Ákos
Szerinte biztosítsák minden képviselőnek a betekintési lehetőséget és akkor nem áll fenn a konfliktushelyzet.

Dr. Kocsis Máté
Ez a lehetőség eddig is meg volt. Jelzi, hogy a munkacsoportnak sok munkája lesz, életszerű javaslatot kell tenni és felelősséget kell vállalni a döntésekért, melyeket elfogulatlanul kell hozni. El kell menni a közgyűlésekre, és fel kell mérni a helyzetet a házakban. Jakabfy képviselő szavait visszalépésnek veszi, így marad Soós képviselő javaslata. A vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport (a továbbiakban Munkacsoport) tagjainak

   Dudás Istvánné

   Gondos Judit

   Komássy Ákos

   képviselőket jelöli.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

2. a) a Munkacsoport 1. pontban meghatározott tagjai havonta bruttó 150 e Ft/fő díjazásban részesülnek.

   b) 2015. évtől határozatlan időre önként vállalt feladatként a Munkacsoport tagjainak díjazása tárgyában évenként 6.712,2 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

3. a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 3.915,5 e Ft-ot átcsoportosít a 11101 cím kiadás – önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatára 3.150,0 e Ft-ot, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 765,5 e Ft-ot.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál, valamint a 2016. évtől a tárgyévi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, valamint 2016-tól tárgyévi költségvetések készítése

5. a Munkacsoport feladata különösen
   a) társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítással kapcsolatos problémáinak számbavétele, információgyűjtés, annak alapján általános érvényű problémák megfogalmazása és közvetítése az Önkormányzat felé,
   b) igény esetén közgyűléseken való személyes részvétel, ahol tájékoztatni tudják a lakóközösségeket a helyi pályázati lehetőségekről,
   c) széleskörű és folyamatos tájékozódás a társasházak, lakásszövetkezetek helyzetéről, műszaki állapotáról, rendszeres helyzetértékelés,
   d) a társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítási igényeinek felmérése (a lehetőségekhez mérten költségbecsléssel alátámasztva),
   e) pályázatok kidolgozásában való segítségnyújtás, valamint a benyújtott pályázatok között a Rendelet szerinti prioritások felállítása,
   f) önkormányzati támogatásból megvalósult felújítási munkák személyesen történő megtekintése, ellenőrzése, fotódokumentáció készítése,
   g) a feladatairól havonta, írásbeli dokumentáció készítése, és benyújtása a polgármester felé.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

6. felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Munkacsoport tagjaival kötendő megbízási szerződéseket a határozat 5. pontjában foglaltak figyelembevételével a következő főbb tartalmi elemekkel és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására:
   a) a szerződés tárgya a határozat 5. pontjában említett feladatok.
   b) a szerződés időtartama: határozatlan.
   c) a szerződés kezdő időpontja: 2015. június 08. napja.
   d) a megbízási díj kifizetése: havonta, tárgyhót követő hó 15. napja.

   Felelős: polgármester
   Határidő: megbízási szerződés megkötése 2015. június 15.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
142/2015. (VI.04.) **14 IGEN** **0 NEM** **2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport (a továbbiakban Munkacsoport) tagjainak

   Dudás Istvánné

   Gondos Judit

   Komássy Ákos

   képviselőket jelöli.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

2. a) a Munkacsoport 1. pontban meghatározott tagjai havonta bruttó 150 e Ft/fő díjazásban részesülnek.

   b) 2015. évtől határozatlan időre önként vállalt feladatként a Munkacsoport tagjainak díjazása tárgyában évenként 6.712,2 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

3. a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 3.915,5 e Ft-ot átcsoportosít a 11101 cím kiadás – önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatára 3.150,0 e Ft-ot, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 765,5 e Ft-ot.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál, valamint a 2016. évtől a tárgyévi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, valamint 2016-tól tárgyévi költségvetések készítése

5. a Munkacsoport feladata különösen

   a) társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítással kapcsolatos problémáinak számbavétele, információgyűjtés, annak alapján általános érvényű problémák megfogalmazása és közvetítése az Önkormányzat felé,
   b) igény esetén közgyűléseken való személyes részvétel, ahol tájékoztatni tudják a lakóközösségeket a helyi pályázati lehetőségekről,
   c) széleskörű és folyamatos tájékozódás a társasházak, lakásszövetkezetek helyzetéről, műszaki állapotáról, rendszeres helyzetértékelés,

d) a társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítási igényeinek felmérése (a lehetőségekhez mérten költségbecsléssel alátámasztva),
e) pályázatok kidolgozásában való segítségnyújtás, valamint a benyújtott pályázatok között a Rendelet szerinti prioritások felállítása,
f) önkormányzati támogatásból megvalósult felújítási munkák személyesen történő megtekintése, ellenőrzése, fotódokumentáció készítése,
g) a feladatairól havonta, írásbeli dokumentáció készítése, és benyújtása a polgármester felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 04.

6. felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Munkacsoport tagjaival kötendő megbízási szerződéseket a határozat 5. pontjában foglaltak figyelembevételével a következő főbb tartalmi elemekkel és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására:
   a) a szerződés tárgya a határozat 5. pontjában említett feladatok.
   b) a szerződés időtartama: határozatlan.
   c) a szerződés kezdő időpontja: 2015. június 08. napja.
   d) a megbízási díj kifizetése: havonta, tárgyhót követő hó 15. napja.

   Felelős: polgármester
   Határidő: megbízási szerződés megkötése 2015. június 15.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a nem lakás célú ingatlanok bérleti díjáról szóló képviselő-testületi határozat módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirendi pont tárgyalását megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. június 5. napjától

1.) Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat 8. pont c.) alpontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:
   c.) Gépkocsi-beálló bérleti díja: 2015. évben nettó 10.000,- Ft/hó, majd ezt követően 2016. évtől évente az infláció mértékével növelni kell.

   Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
   Határidő: 2015. június 5.

2.) Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat 15. pont a.) alpontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:

15. a) Új bérbeadás esetén, a 12. és 13. pont szerinti bérbeadást kivéve, amennyiben a kérelmező nyilvános, bárki számára elérhető Önkormányzat által indított vállalkozói programban vett részt, székhelye a Józsefvárosban található és határozott idejű, 60 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértékét

i. az első 24 hónapban a mindenkori közös költség 10 %-kal növelt értékének
ii. a 25-36. hónapok közötti időszakban az ingatlan beköltözhető forgalmi értékének 3 %-ának
iii. a 37-48. hónapok közötti időszakban az ingatlan beköltözhető forgalmi értékének 4,5 %-ának
iv. a 49-60. hónapok közötti időszakban az ingatlan beköltözhető forgalmi értékének 6 %-ának

megfelelő összegben kell meghatározni.

a.a.) Amennyiben a közös költség 10 %-kal növelt összege magasabb, mint jelen pont ii.)-iv.) pontja szerinti bérleti díj, úgy a bérleti díjat a jelen pont i.) pontja szerint kell megállapítani.

a.b.) Amennyiben a bérlő bérleti szerződése a 60. hónapot követően meghosszabbításra kerül, a bérleti díjat a további időszakokra a jelen határozat 7. és 8. pont alapján számított összegen kell meghatározni.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. június 5.

3.) A jelen határozat 1.) és 2.) pontja szerinti módosításokat a határozat hatálybalépését követően benyújtott kérelmek esetében kell alkalmazni.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. június 5.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
143/2015. (VI.04.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. június 5. napjától

1.) Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat 8. pont c.) alpontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:
c.) Gépkocsi-beálló bérleti díja: 2015. évben nettó 10.000,- Ft/hó, majd ezt követően 2016. évtől évente az infláció mértékével növelni kell.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. június 5.

2.) Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozat 15. pont a.) alpontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:

15. a) Új bérbeadás esetén, a 12. és 13. pont szerinti bérbeadást kivéve, amennyiben a kérelmező nyilvános, bárki számára elérhető Önkormányzat által indított vállalkozói programban vett részt, székhelye a Józsefvárosban található és határozott idejű, 60 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértékét

v. az első 24 hónapban a mindenkori közös költség 10 %-kal növelt értékének
vi. a 25-36. hónapok közötti időszakban az ingatlan beköltözhető forgalmi értékének 3 %-ának
vii. a 37-48. hónapok közötti időszakban az ingatlan beköltözhető forgalmi értékének 4,5 %-ának
viii. a 49-60. hónapok közötti időszakban az ingatlan beköltözhető forgalmi értékének 6 %-ának

megfelelő összegben kell meghatározni.

a.a.) Amennyiben a közös költség 10 %-kal növelt összege magasabb, mint jelen pont ii.)-iv.) pontja szerinti bérleti díj, úgy a bérleti díjat a jelen pont i.) pontja szerint kell megállapítani.

a.b.) Amennyiben a bérlő bérleti szerződése a 60. hónapot követően meghosszabbításra kerül, a bérleti díjat a további időszakokra a jelen határozat 7. és 8. pont alapján számított összegen kell meghatározni.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. június 5.

3.) A jelen határozat 1.) és 2.) pontja szerinti módosításokat a határozat hatálybalépését követően benyújtott kérelmek esetében kell alkalmazni.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. június 5.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" tárgyú pályázat benyújtására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
A határozati javaslat 4. pontjához kapcsolódó 2. „felelős és határidő" törlésre kerülnek, ezzel a módosítással a napirendi pont tárgyalását megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton indul a Trefort utca 3-5. szám alatti háziorvosi rendelő megfelelő körülmények közé, a Gutenberg tér 3. és a Rökk Szilárd u. 3. szám alatti helyiségekbe történő elhelyezése érdekében, az épületek fejlesztése céljából az ac) pályázati alcél – egészségügyi alapellátást szolgáló (háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat) épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása – vonatkozásában bruttó 110.000.000 Ft beruházási összköltséggel.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásához összesen bruttó 80.000.000 Ft saját forrás biztosított az Önkormányzat 11601 cím beruházási-felújítási előirányzatán.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. eredményes pályázat esetén vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig eredeti rendeltetésének megfelelően használja.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

4. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására és a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága felé történő benyújtására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
144/2015. (VI.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton indul a Trefort utca 3-5. szám alatti háziorvosi rendelő megfelelő körülmények közé, a Gutenberg tér 3. és a Rökk Szilárd u. 3. szám alatti helyiségekbe történő elhelyezése érdekében, az épületek fejlesztése céljából az ac) pályázati alcél – egészségügyi alapellátást szolgáló (háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat) épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása – vonatkozásában bruttó 110.000.000 Ft beruházási összköltséggel.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásához összesen bruttó 80.000.000 Ft saját forrás biztosított az Önkormányzat 11601 cím beruházási-felújítási előirányzatán.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. eredményes pályázat esetén vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig eredeti rendeltetésének megfelelően használja.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

4. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására és a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága felé történő benyújtására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat alapítványok támogatására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Kaiser József - képviselő

Dr. Kocsis Máté
A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás
Szeretne külön szavazást kérni 1-4-ig és 5-8-ig pontokról.

Dr. Kocsis Máté
További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsor 1-4 pontig.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Pro Minoritate Alapítványt (székhely: 1055 Bp., Falk Miksa u. 6. V/10.) 100.000,- Ft, azaz százezer Ft összegben a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor szervezése érdekében.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Pro Minoritate Alapítvány XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatása címén.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Dévai Szent Ferenc Alapítványt (székhely: 1053 Bp., Vámház krt. 8. I/4.) 150.000,- Ft, azaz százötvenezer Ft összegben hangszer vásárlás érdekében.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 150 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Dévai Szent Ferenc Alapítvány hangszer vásárlás támogatása címén.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Testület a 1-4 pontig szóló határozatot 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
145/2015. (VI.04.) 12 IGEN 2 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Pro Minoritate Alapítványt (székhely: 1055 Bp., Falk Miksa u. 6. V/10.) 100.000,- Ft, azaz százezer Ft összegben a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor szervezése érdekében.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Pro Minoritate Alapítvány XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatása címén.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Dévai Szent Ferenc Alapítványt (székhely: 1053 Bp., Vámház krt. 8. I/4.) 150.000,- Ft, azaz százötvenezer Ft összegben hangszer vásárlás érdekében.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 150 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Dévai Szent Ferenc Alapítvány hangszer vásárlás támogatása címén.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

Dr. Kocsis Máté
Szavazásra bocsátja a határozati javaslat további pontjait.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a "KOLIBRI" Megyei Jótékonysági Alapítványt 1.000.000.- Ft, azaz egymillió Ft összegben Gát település lakosságának szociális támogatása érdekében.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01-es cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000 e forintot átcsoportosít – önként vállalt feladat - a 11105-ös cím működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a 145-146/2015. (VI.04.) számú képviselő-testületi határozatokban foglaltakat vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2015. évi költségvetés következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a 145/2015. (VI.04.) számú képviselő-testületi határozat 1., 3. pontja és jelen határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 15.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
146/2015. (VI.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a "KOLIBRI" Megyei Jótékonysági Alapítványt 1.000.000.- Ft, azaz egymillió Ft összegben Gát település lakosságának szociális támogatása érdekében.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01-es cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000 e forintot átcsoportosít – önként vállalt feladat - a 11105-ös cím működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a 145-146/2015. (VI.04.) számú képviselő-testületi határozatokban foglaltakat vegye figyelembe.

   Felelős: polgármester
   Határidő: a 2015. évi költségvetés következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a 145/2015. (VI.04.) számú képviselő-testületi határozat 1., 3. pontja és jelen határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 15.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Heim Pál Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Sára Botond - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirendi pont tárgyalását megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a Heim Pál Alapítvánnyal (székhely: 2890 Tata, Kálvária u. 23., adószám: 18506965-2-11, nyilvántartási szám: 11-01-0001036) határozatlan időre együttműködési megállapodást köt az Alkoholstop Programhoz való csatlakozás érdekében az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

2) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott együttműködési megállapodás aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 15.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
147/2015. (VI.04.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a Heim Pál Alapítvánnyal (székhely: 2890 Tata, Kálvária u. 23., adószám: 18506965-2-11, nyilvántartási szám: 11-01-0001036) határozatlan időre együttműködési megállapodást köt az Alkoholstop Programhoz való csatlakozás érdekében az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 04.

2) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott együttműködési megállapodás aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 15.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátásának biztosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirendi pont tárgyalását megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a háziorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) számú önkormányzati rendelete alapján területi ellátási kötelezettséggel rendelkező Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 46. számú házi gyermekorvosi körzet egészségügyi feladatait 2015. június 05. napjától a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat látja el, amennyiben a praxisjog az arra jogosultak által 2015. június 02. napjáig nem kerül elidegenítésre.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 05.

2. a) a JESZ engedélyezett álláshelyeit 2015. június 05. napjától határozatlan időre 2 fővel (szakmai álláshely) megemeli, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 2015. június 05. napjától 292 főről 294 főre változik.
   b) az a) pontban foglaltak miatt az Egészségügyi Szolgálat 50100 cím bevételi - működési célú támogatás államháztartáson belülre – kötelező feladat - előirányzatát 3.675,2 e Ft-tal és a kiadás személyi juttatás – kötelező feladat - előirányzatát 2.598,0 e Ft-tal, munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó – kötelező feladat - előirányzatát 702,0 e Ft-tal, dologi előirányzatát 94,5 e Ft-tal, a személyi juttatás – önként vállalt feladat – előirányzatát 206,9 e Ft-tal, munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó – önként vállalt feladat – előirányzatát 73,8 e Ft-tal megemeli.
   c) tartós működési előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az Egészségügyi Szolgálat OEP támogatását jelöli meg.

d) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-b) pontok esetében: 2015. június 04., c-d) pontok esetében: 2015. év december 31., valamint a következő évek költségvetésének tervezésénél

3. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját az OEP finanszírozási szerződés megkötésére, valamint a működési engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 30.

4. felhatalmazza a polgármestert a feladat ellátás további biztosításához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 30.

Dr. Kocsis Máté
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
148/2015. (VI.04.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a háziorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) számú önkormányzati rendelete alapján területi ellátási kötelezettséggel rendelkező Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 46. számú házi gyermekorvosi körzet egészségügyi feladatait 2015. június 05. napjától a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat látja el, amennyiben a praxisjog az arra jogosultak által 2015. június 02. napjáig nem kerül elidegenítésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. június 05.

2. a) a JESZ engedélyezett álláshelyeit 2015. június 05. napjától határozatlan időre 2 fővel (szakmai álláshely) megemeli, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 2015. június 05. napjától 292 főről 294 főre változik.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Egészségügyi Szolgálat 50100 cím bevételi - működési célú támogatás államháztartáson belülre – kötelező feladat - előirányzatát 3.675,2 e Ft-tal és a kiadás személyi juttatás – kötelező feladat - előirányzatát 2.598,0 e Ft-tal, munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó – kötelező feladat -

előirányzatát 702,0 e Ft-tal, dologi előirányzatát 94,5 e Ft-tal, a személyi juttatás – önként vállalt feladat – előirányzatát 206,9 e Ft-tal, munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó – önként vállalt feladat – előirányzatát 73,8 e Ft-tal megemeli.
c) tartós működési előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az Egészségügyi Szolgálat OEP támogatását jelöli meg.
d) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-b) pontok esetében: 2015. június 04., c-d) pontok esetében: 2015. év december 31., valamint a következő évek költségvetésének tervezésénél

3. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját az OEP finanszírozási szerződés megkötésére, valamint a működési engedélyezési eljárás lefolytatására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 30.

4. felhatalmazza a polgármestert a feladat ellátás további biztosításához szükséges dokumentumok aláírására.

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2015. június 30.

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
   (írásbeli tájékoztató)
   Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté
A napirendi pont vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni nem kell róla.

<u>Felvilágosítás kérés (szószerinti leiratban)</u>

Dr. Ferencz Orsolya
Köszönöm szépen a szót. Röviden csak egyrészt szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat, Polgármester Urat is, és ehhez kapcsolódóan szeretnék Polgármester Úr felé egy kérdést lehetőleg megfogalmazni, szeretném arról a fejleményről tájékoztatni a Testületet, hogy tegnap a Bíróság a TASZ-nak a közérdekű adatigénylésre vonatkozó, Polgármesteri Hivatallal szemben indított perében a Polgármesteri Hivatalnak adott igazat, és a TASZ ezt elvesztette.

Dr. Kocsis Máté
Ezt fogadjuk, hogy nem lesz nagy sajtóhír!

Dr. Ferencz Orsolya
Nem tudom. Még fellebbezhetnek elvileg, de jelenleg itt tart a jogi folyamat.

Dr. Kocsis Máté
Hogy beperel minket, az nagy hír, de hogy elvesztette, az nem hír.

Dr. Ferencz Orsolya
Így van. A Bíróság a felperes keresetét elutasította. Több sebből vérzett ez a történet az ő részükről. Ennek kapcsán szeretném egyrészt arra felhívni dr. Erőss Gábor figyelmét, hogy ha olyan intenzíven érdeklődik a kerületi drogstratégia és ebben folyó munka iránt, akkor nagyon hiányoltuk a tegnapi személyes jelenlétét az Emberbarát Alapítványnál tett látogatásnál. A sajtó felületein krokodilkönnyek között elhangzó érdeklődő mondataira nagyon sok esetben választ is kaphatna, ha a képviselői munkáját komolyan is venné, de mint a vitában előbb hallottuk, ennél fontosabb dolgokkal foglalkozik, mint például hétvégén. Az a helyzet, hogy viszont Polgármester Úrtól szeretném azt kérni, hogy amennyiben lehetőséget lát rá, Polgármester Úr, vagy esetleg a Polgármesteri Hivatal, néhány közérdekű adatigénylés kérdésében kérdezzük már meg a TASZ-tól, hogy közpénzből és egyéb anyagi forrásokból mikor, mennyiben részesültek, miből mennyit és mire költöttek, kik, milyen személyek? Én azt gondolom, hogy egyébként a TASZ költségvetési támogatást is kap, én úgy tudom, de mindenesetre szeretném én azt látni, hogy milyen források felett diszponál és ebből milyen tevékenységet végez. Ha van arra lehetőségünk, akkor közérdekű adatigénylést kérjünk tőlük! Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Szerintem nincs, de megmondom én, hogy miből van pénzük, a Sorosból! Az Átlátszónak, a K-Monitornak, a TASZ-nak a Norvég Civil Alap, meg a Soros. Nem titok ez, ezt már mindenki tudja. Amerikai Soros-pénzek ezek, nem olyan bonyolult, nem is kevesek egyébként. A motivációját még mindig nem ismerjük, de a pénz útját már igen. Ez a helyzet. Jakabfy Tamás képviselő úr következik, parancsoljon!

Jakabfy Tamás
Köszönöm szépen. Nekem 4 kérdésem, megjegyzésem lesz. Az első, azt hittem, hogy ezt az ügyet már lezártuk, de itt arról van szó, hogy a képviselőknek szerepelniük kell a NAV-nak a nullás nyilvántartásában. Ezt azt hiszem januárban vetettem fel, és azóta ezt a két képviselő be is pótolta, viszont megnéztem azóta a nem képviselő bizottsági tagjainkat, és azt találtam, hogy két fő nem szerepel a nyilvántartásban, Őszi Éva, Demokratikus Koalíció és Boroznaki Árpád, FIDESZ-KDNP képviselők, ez lenne az első felvetésem. A második, ez a bizonyos, azt hiszem talán 2013 őszén tárgyaltuk azt az előterjesztést, amely 22 útszakasznak a felújításáról szól. Testületi döntés is született róla, el is készült belőle, ha jól emlékszem két szakasz, például az Alföldi utca. Néhány rövid egypár százméteres szakasz készült el, de a döntésnek a zöme az még nem készült el. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz kész például a Tolnai utca, Bókay utca, meg még lehetne sorolni jóval több mint 10 útszakaszt, amiről megszületett ez a döntés. A harmadik kérdésem az az, hogy idén téli-tavaszi bróker botrányok, tehát a Buda-Cash, Hungária, Questor botrányokban van-e esetleg az Önkormányzatunknak, valamelyik költségvetési szervének, vagy bármelyik olyan cégnek, ahol résztulajdonunk van, bármilyen érdekeltsége. Az utolsó kérdésem pedig az, hogy óvodák összevonásakor döntöttünk arról, hogy kit bízunk meg tagóvoda vezetői feladatokkal.

Én azt szeretném megkérdezni, hogy mindannyian aláírták-e ezt a megbízást, vagy pedig esetleg van-e olyan tagóvodánk, amelynek a mai napon nincsen vezetője, vagy nem az a személy, akit mi megszavaztunk? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Ha jól figyeltünk, minden kérdésre tudunk válaszolni most Önnek! Kezdi a Jegyző Asszony. Ezt a brókerest én is meg tudom Önnek mondani, nincs! Ezt már kérdezte a Kormány is tőlünk, hogy van-e bármilyen érintettségünk? Nincs, viszont segítettünk más olyan településeknek, akiknek volt. Az is valami, nem? Nem tudom, hogy ez minek számít, az érintettség-e, vagy nem? Nekünk nincs. Jegyző Asszony, parancsoljon!

Danada-Rimán Edina
Mindkét külsős bizottsági tagot értesítettük arról, hogy nem szerepel, tudomásom szerint mindketten megtették a szükséges lépéseket a töröltetés érdekében. Minden hónap tizedike környékén frissül az adatbázis, tehát úgy gondoltuk, hogy megvárjuk a következő frissítést, és egyébként szükséges lesz megtenni a kötelező lépéseket, amit előír nekünk az Mötv. ezzel kapcsolatosan. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Alpolgármester Asszony!

Sántha Péterné
Köszönöm szépen a szót. Az elmúlt alkalommal is elmondtam, de tudott volt, hogy kettő mostani óvodavezetőnek, jelzem június 31-éig szól a mandátumuk, mindkét óvodavezetőnek. Egy már korábban jelezte, egy évvel ezelőtt, hogy ő csak 215. június 31-ig vállalja a vezetői feladatokat. Egy másik óvodavezető is beadta. Az előző a Napsugár, Inotainé Sólyom Éva. A második, akiről beszélek, az a Mesepalota óvoda Aissou Erzsébet. Akkor válik nyilvánvalóvá, hogy kik lesznek a tagóvoda vezetők, amikor június 25-én a Képviselő-testület dönteni fog a csúcsvezető személyéről, és utána a csúcsvezető kompetenciája kinevezni a tagóvoda vezetőket. Akkor derül ki, hogy ebben... illetve tudjuk, hogy ki lesz a két tagóvoda vezető, de a kinevezésük július 31-e utánra szól csak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Sára Botond alpolgármester úr!

Dr. Sára Botond
A 22 útszakasszal kapcsolatos kérdés. A Testület előtt úgy volt az anyag, illetve arról döntött, hogy 22 útszakaszra elkészítettük az engedélyezéseket, ezek meglévő engedélyek. Egyébként ebből több készült el tavaly, csak most kapásból az Asztalos, a Tisztes, a Delej, a Sárkány elkészült, illetve van olyan útszakasz, amelynek azért nem tudott az Önkormányzat nekiállni, mert városrehabilitációs területet érint. A Corvinnál például a Bókay, a Tömő, de van olyan terület is, ahol jövőbeni állami beruházást érint, ilyen az Asztalos Sándor utca, amelyet elindítottunk volna, de nem indítjuk el, mert az MTK Stadion fejlesztést érinti, sőt az MTK Stadion fejlesztés hosszú távú koncepciója majdnem az egész útszakaszt érinti. Vannak a látóterünkben olyan beruházások, amelyek nem teszik indokolttá az elkezdést. Én arra hívtam fel a figyelmet, hogy az engedélyek, amik meglévő engedélyek, mielőtt még lejárnak – két évig adják meg ezeket – ahol nincs valamilyen oknál fogva megkezdett munka, ott meg kell hosszabbítani.

Egyébként a Kisfalu Kft. fog tudni adni tájékoztatást, hogy a 22 útszakaszból mennyi valósult meg, és arról is fog tudni tájékoztatást, hogy melyek azok az útterületek még, amelyek más nagyprojekthez kapcsolódóan és körülbelül mikor várható egyébként az elkészülésük.

Dr. Kocsis Máté
Erőss Gábor képviselő úré a szó, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor
Hozzászólást nyomtam be, de tulajdonképpen a személyes megtámadtatás okán szerettem volna szót kérni. Képviselő Asszony! Nyilván hozzászokott ahhoz, hogy másokat kioktat, de velem ne beszéljen ilyen hangon! Nem vagyok a gyereke! A saját gyerekeit oktassa ki, ez az egyik! A következő, visszautasítom azt a hangot, hogy amikor én azt mondtam egy korábbi hozzászólásomban, hogy a gyerekeimmel töltöttem a hétvégét, akkor Ön ezt lefitymálóan úgy interpretálja, minthogyha valami mihaszna dolgot csinálnék. Ez mutatja a FIDESZ-KDNP mélységesen álszent család- és gyerekellenes hozzászólását, hogy amikor valaki ellenzéki, és történetesen van családja, és történetesen azt találja mondani a testületi ülésen, hogy velük töltötte a hétvégét, Ön ezt ilyen lefitymáló megjegyzésben teszi szóvá. Szégyenletes!

Dr. Kocsis Máté
Ha elfogad egy jótanácsot Képviselő Úr, talán vagyok már annyira hiteles már csak az állandó piszkálásom okán is, hogy elfogad tőlem egy legalább ilyen típusú jótanácsot: ennél jobban kell bírni a strapát! Csak barátilag mondom, ezen nem készülünk már ki, bele fog őrülni! Ha nincsenek kötélből az idegei, akkor rossz helyen ül, csak mondom. Ezt nekem elhiheti, akárcsak ha megnézzük az elmúlt két hét fejleményeit, lementünk a mélyére a gyalázásomnak. Ezt, ha nem tudja megtanulni jókedvvel, és úgy fogadni, ami méltóvá teszi, mondjuk ilyen válaszadáskor is arra, hogy higgadt maradjon és képviselő maradjon a bőrében, akkor rossz helyen ül. Ennél erősebb idegzetet! Ezt tényleg barátilag, nem cukkolásból mondom! Most komolyan mondom. Egyébként ma már másodszor durrant el az agya, meg emelte fel a hangját. Egy politikusnak ennél jóval többet kell bírnia! Képzelje el, hogy néha mit él át nálunk jóval fontosabb ember, szóval ez itt ilyen kisfüst ahhoz, hogy ilyen hangon beszéljenek egymással. Ezt most tényleg nem bántásból mondom, ha hiszik, ha nem. Én se vagyok még túl magasan képzett ebben az ügyben, de azért annyit gondolom láttak az életutamból, hogy voltam én már minden, ha csak az elmúlt 4 évre visszagondolok. Föl se sorolom, hagyjuk is! Van némi ellentmondás is a listában, de talán ne is menjünk ebbe bele. Lényeg az, hogy ne vegye ennyire a szívére! Egyébként az itt folyó vita, ez még mindig bőven belül van azon, amit tűrni kell, ami ezzel jár. Az „egymás személyeskedését" meg a jövő együttműködésére vonatkozóan kérem, hogy ha lehet, mellőzzük! Az ténymegállapítás volt, hogy nem tetszett elmenni valami rendezvényre éppen... nem kell ezt, ez a mi munkánk, ez ilyen! Ön kért szót ügyrendben, ha jól látom. Ügyrendi legyen, mert most már nem engedek!

Dr. Erőss Gábor
Azt szeretném kérni, hogy szerintem a józsefvárosiakat kevésbé érdekli, hogy Önöknek mi a véleménye arról, hogy én mivel töltöm a hétvégémet, illetve Polgármester Úr is folytatta, hogy aggódik azért, hogy esetleg felizgatom magamat. Ezt az őszinte aggodalmat, ezt én nagyon értékelem, de nem hinném, hogy az adófizetők pénzéből közvetített képviselő-testületi ülésnek erről kellene szólnia.

Én csak ezt az ügyrendi javaslatot tenném, hogy... köszönöm, megtisztel, hogy ennyit foglalkoznak az én szerény személyemmel, kevesebbet foglalkoznak másokkal, ez a tisztelet jele nyilvánvalóan, úgyhogy én ezt így is veszem, de úgy érzem, hogy nem kell, hogy az én személyem legyen a viták fókuszában. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Mi is erre vágyunk Képviselő Úr, higgye el! Erről szoktunk mi is ábrándozni néha, hogy nem Ön van a Képviselő-testület fókuszában, de ezentúl reméljük ezt együtt! Komássy Ákos képviselő úré a szó, aki ma alig volt fókuszban, hallgatjuk!

Komássy Ákos
Köszönöm szépen, nem feltétlenül erre törekszem itt. Tisztelt Polgármester Úr két kérdésem van, az egyik, bizonyára Önök is megkapták tudom a levelét egy Apáthy István utcai lakosnak, az a 4-6. és a Tömő utca 15. által alkotott közös telekkel kapcsolatos felháborodását részletezendő. Hát egyrészt természetesen annyiban jogos a felvetés, hogy ugye ezek foghíjtelkek, nem arra vannak, hogy ott illetéktelenek lakjanak, de ugye ami nagyobb probléma, hogy a SOTE Gyermekklinikája néz erre a telekre. Sikerült-e ezzel a problémafelvetéssel kapcsolatban intézkedni és most hol tart a helyzet, ha jól látom ez május végén jött még az ezzel kapcsolatos megkeresés. Még egyszer Apáthy 4., Apáthy 6. és a Tömő utca 15-nek a háromszöge ez a három telek, ami egy valójában. A másik kérdésem pedig az, hogy miért volt szükség, vagy volt-e ebben bármiféle közreműködése az Önkormányzat vezetésének, hogy a Városüzemeltetés a Roma Ellenállás Napja kapcsán ismeretlen tettes elleni feljelentést tett. Szerintem egy rendkívül szerencsétlen és rendkívül súlyos félreértésekre, adott esetben akár rasszista félreértésekre is alapot adó lépés volt, én tudom, hogy a köztisztviselők alapvetően nem foglalkoznak politikával és dolguk is, hogy ne foglalkozzanak vele, de hát ez egy súlyos hiba volt szerintem egy ilyen feljelentést megtenni, és jobb lett volna ezt megelőzni. Nem tesz jót a kerület tekintélyének. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Első kérdésére a Jegyző Asszony fog válaszolni.

Danada-Rimán Edina
Köszönöm szépen. Az Apáthy utca 4-6 tulajdonosát már fölszólítottuk, hogy állítsa helyre a kerítést, ami tájékoztatása szerint a héten meg is fog történni. Úgyhogy remélem, hogy a jövő héten már mindenképpen megoldódik ez a probléma. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
A második kérdésére, bár nem engem illet, de röviden akkor megpróbálok én válaszolni. Az első állítása az, hogy a Városüzemeltetési Szolgálat úgy járt el, ahogy mindig szokott, tehát ami a dolga. Jelzem, Önök adták ezt a feladatot. Tehát mondom, miből áll ez. Bárhol a Városüzemeltetési Szolgálat a város bármely pontján rongálást észlel, feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen, és majd a kamerákon kiderül, hogy ki volt az. Ez történt. Ezt megcsinálja egy héten háromszor, jelzem. A helyzet úgy áll, hogy nem jelentettünk fel, olvastam, na látja például ehhez kell jó idegzet. Az ember azt olvassa, „Kocsis Máté gyerekeket jelentett fel." Na, most ugye az van, pillanat mindjárt mindenre rátérünk, csak szép sorjában, nem kell izgatottnak lenni. Ugye az van, hogy Kocsis Máté nem jelentett fel senkit. Nem az ő feladata.

Tehát én nem tettem egy feljelentést sem, ennek ellenére látom azt az erősen lábszagú újságírói próbálkozást, hogy valahogy keverjük bele, most úgyis nagy olvasottságot tudok hozni portáloknak, most érdemes címbe írni a nevemet, mert az kattintás- szám, értem én, a kattintás-szám meg a reklámbevétel, meg reklámbevételben meg könnyen válik fizetéssé a pénz. Nekem ez mind megvan, nem vagyok én megsértődve, nem vagyok semmi jónak az elrontója se, ha ez van, ez van. De magunk közt beszéljünk a tényekről. Nem jelentettünk föl senkit, vagy én nem jelentettem föl senkit. A Városüzemeltetési Szolgálat hivatalból járt el, ez a dolga. Megható volt látni azt a szerecsenmosdatást, amit a sajtó csinált ebben az ügyben, hogy édes kis térdelő gyerekeket mutatott és a ronda Kocsis Máté ezekre utazik. Megható. Enyhén szánalmas. Inkább megható, mint szánalmas. Nem ez történt. Az majd a kamerákról kiderül, hogy ki volt a rongáló valójában. Ez az egyik része. A másik része, hogy ha arról van is szó, hogy csak gyerekek, 14 év alatti gyerekeket, akiket mutogatnak a fotókon, ők voltak az elkövetők, akkor jelzem, hogy őket nem tudnánk feljelenteni se. Gyerekeket feljelenteni csak egy újságíró lenne képes, egy jogász nem. Tehát ha, vagy mondjuk több szakmával ne menjünk bele, szóval ismeretlen tettes ellen úgy járt el a Városüzemeltetési Szolgálat, ahogy szokott. Egyébként, ha egy ilyen rendezvényen az Önkormányzat díjmentesen, minden nagy együttműködéssel együtt átadja a közterületet, akkor szerintem jogos elvárás, legyen ez bárki, ez nem Roma Ellenállás Napja, vagy éppen a mit tudom én a, hogy hívják ez a szervezeteteket, ezt a ...? Betyárseregnek ez a rendezvénye. Elvárjuk tőle, hogy adja úgy vissza, úgy vissza a közterületet, ahogy odaadtuk. Most a következő van, nem lemoshatók a járólapokról ezek a festékek, tehát még ha kulturáltan akarjuk megcsinálni, lehet, hogy járólapot kell cserélni, és ha gyerekek voltak, akkor a jelenlévő szülőktől vártuk volna el a kellő körültekintést. Tehát értem én, hogy ebből lehet megint, ahogy bele se kezdtek már de már elhangzottak a kulcsszavak, rasszizmus ugye nagyon fontos, tehát nehogy egy gyerekellenesség, majd jön az álszent FIDESZ-es családpolitika. A szegény kisgyerekeket a Kocsis Máté feljelenti, utána lesz a börtön. A börtön helyett óvodák táblák lesznek már a következő testületi ülésen. Börtön helyett óvodát. Kinevettem az óvodásokat és most börtönbe zártam. Értem, minden jó, még jó, hogy az én idegrendszerem egy kissé stabilabb-e vagy nem. Nézőpont kérdése, hogy ehhez stabil vagy inkább instabilabb idegrendszer kell-e, ezt még vizsgálják. Ezt nem tudjuk pontosan. De egyelőre jobban ugrom igen, az akadályokat. Az a helyzet, hogy a tárgyilagos történet az, hogy Ács Úr úgy járt el, ahogy a szolgálati kötelességéből fakad. Ő azt nem nézegette a Roma Ellenállás Napjának honlapján, hogy kik festegettek lepedőre. Látta, megtörtént a szabálysértés, feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, majd a rendőrség a kamerákon megállapítja. Nyilván ha nem büntethető, nem büntethetik, ki ne derüljön, hogy nem gyerekek voltak, ezt kívánom. Ki ne derüljön, mert akkor lesz néhány kellemetlen perce az Index-es újságíróknak meg az összes szerecsenmosdatónak, aki részt vett ebben a kiforgatásában ennek a történetnek. Nem baj, ez nem is a mi dolgunk. Egy Képviselő-testület elég, ha a tényeket rögzíti, Ács Úr helyesen járt el. Ugyanis Uraim, ha nem tenne Ács Úr feljelentést bárminek a megrongálása miatt, akkor Önök azt tennék szóvá, hozzáteszem több joggal, mint amit most csinálnak. Elfogadható így? Képviselő Úr, elfogadható ez így? Most hosszan beszéltem, mert több témát érintettünk, azért most udvariasabban megkérdezem, elfogadható, jó ez így? Kíván még valamit szólni, mert nem tudom, hogy válaszoltunk-e mindenre. Bejelentkezett? Parancsoljon, akkor az Öné a szó.

Komássy Ákos
Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Az a helyzet, hogy én értem, és mint ahogy jeleztem, egyáltalán nem a Városüzemeltetési Szolgálat, vagy annak vezetőjének szólt a kérdésem, vagy a hozzászólásom, vagy a megállapításom inkább.

Persze mindig levezethető, hogy miért helyes egy lépés, meg szerintem ebben a helyzetben kézenfekvő az ellenkezője is. Igen, azt gondolom, hogy az auschwitzi cigánylázadásra megemlékező felvonulás kapcsán, rendezvény kapcsán, teljesen mindegy, hogy mik az adott részletei a rendezvénynek, szerintem mérlegelni kellett volna, hogy szabad–e ebben a kérdésben minden egyéb megnyilvánulás nélkül egyébként feljelentést tenni. Nem a Városüzemeltetési Szolgálat vezetőjének, de azt gondolom, hogy vannak felettesei. Mindegy, hagyjuk a részleteket, mert nem változik meg, ami megtörtént. Egyszerűen én csak arra hívtam fel a figyelmet, nem Önt személy szerint hibáztattam ezért, különösen nem a köztisztviselőket hibáztattam ezért, csak arra hívtam fel a figyelmet, hogy rosszat tesz egy ilyen megjelenés Józsefváros tekintélyének, amely egyébként egy olyan kerület, amelyik büszke az ő cigány lakosságára. Ennyi. Szerintem ezért lett volna jó ezt megelőzni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Értettük. Ács Úrnak nem dolga, hogy mérlegelje a rendezvény műfaját, a megemlékezés típusát, neki hivatalból el kell járnia, ezt történt. Én hallgatom, szerintem lépjünk tovább. Maradjunk a műfaj keretei között. Rövid időtartamú kérdéseket intézhetnek önkormányzati ügyekben hozzánk. Látom, hogy itt kezd kialakulni politikai vita, ez nem az. Sántha Péterné alpolgármester asszony, parancsoljon!

Sántha Péterné
Köszönöm szépen a szót. Két eseményről szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet és a kedves jelenlévőket. Hétfőn reggel 7 órakor egy nemzeti zarándoklatbusz indul a Zsinagóga elől, amelyen 13 józsefvárosi nyugdíjas is rajta lesz, alpolgármesteri keretből támogatom évről-évre ezt a zarándoklatot, és aki szívesen megy, annak az útiköltségét én fizetem ki. A bécsi strashoffi pályaudvarra az Élet Menete egy kiállítást visz ki oda, a Vagonkiállítást. Nagyon pozitív élményekkel térnek haza évről-évre. A másik esemény, az idő rövidsége miatt még nem küldtük ki a tájékoztatót, mert az időpontot nemrégen perfektuáltuk. 9-én kedden, délelőtt 11 órakor azokat a tanulókat és azokat a felkészítő tanárokat hívom össze, vagy hívjuk össze ide a 300-as terembe, akik ebben a tanítási évben nagyon jó eredményeket értek el tanulmányi versenyeken, sportversenyeken. Ezzel az a célunk, hogy szeretnénk, hogyha az egyik iskola is látná, hogy a másik iskolában milyen jó munka zajlik, ezért nem egyen-egyenként mentem el és jutalmaztam meg őket, illetve köszöntem meg a felkészítő tanárnak, hanem kedden délelőtt 11 órakor és szeretettel hívunk és várunk mindenkit. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Soós György képviselő úr, parancsoljon!

Soós György
Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Én szeretnék egy kérdést föltenni Erőss Gábor képviselő úrnak, ugyanis tegnap láttam, hogy a 32-esek terén volt egy installációjuk, durván olyan 50-60 m^2-t foglalhatott el, hogy volt-e rá közterület-foglalási engedélyük.

Dr. Kocsis Máté
Képviselőtől nem lehet kérdést!

Soós György
Akkor a Hivataltól szeretném megkérdezni, hogy érkezett-e?

Dr. Kocsis Máté
Itt is kimaszkoztuk a demokráciát, mert úgy van, hogy polgármestertől lehet kérdezni, képviselőtől nem. Ezt hozzám tudja feltenni ezt a kérdést és én majd írásban válaszolok.

Soós György
Hátha a Képviselő Úr megteszi azt a szívességet, hogy válaszol.

Dr. Kocsis Máté
Nem, nem, nem jó. Hibapont. Rendes hozzászólásban, majd ha gondolja, kitér rá. Egyébként a hivatalos választ az SZMSZ szerint a Hivatal fogja megadni 15 napon belül az én nevemben elkészítve.

Soós György
Rendben, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
Egyébként meg ne járjon ilyen helyekre.

Soós György
Körzetem.

Dr. Kocsis Máté
Pintér Attila képviselő úr, bocsánat Erőss Gábor képviselő úr, ő volt előbb.

Dr. Erőss Gábor
Köszönöm a szót. Képviselőtársamnak, mégis ha megengedi Polgármester Úr, akkor válaszolnék. Megtehetem?

Dr. Kocsis Máté
Örömmel.

Dr. Erőss Gábor
Köszönöm szépen. Jártak a kitelepülésünkön ketten, vagy hárman is a józsefvárosi nem tudom milyen szolgálat egyenruhásai, járt továbbá szintén valamelyik ügyosztály, nem is érdekes a név, tehát valamelyik ügyosztályról kiküldött hölgy, aki szintén vizsgálta a történéseket, és fényképeket is készített. A kiérkező szerveknek megmutattuk azt a területfoglalási... pontosabban, pontosítok, mivel ez egy politikai rendezvény volt, ez a gyülekezési jog hatálya alá esik, ezért bejelentés kötelezettség van csak, tehát ez nem olyan típusú, mint amilyenre Ön a kérdésében céloz. Ez egyébként tényleg címlapgyanús történet, hogyha Önök most, a gyülekezési jogunkkal élünk és ezt most kifogásolják. Csak előre mondom, de lehet, hogy félreértettem Önt. Tehát a gyülekezési jog hatálya alapján a Fővárosi Rendőr-főkapitányságra bejelentett rendezvényt tartottunk, tartok egyébként ma is, és még holnap is. Ezekben az esetekben a Rendőrkapitányságnak nem is egyetértési, vagy engedélyezési joga van, hanem tudomásul veszi. Kivéve olyan esetekben, hogyha nem tudom én, aránytalanul akadályoznánk a közlekedést, vagy valami ilyesmi lenne, akkor a Rendőr-főkapitányság, de nem más, elutasíthatja ezt a kérelmet. Ez egy ilyen típusú rendezvény. Várjuk Önt is szeretettel, az alapjövedelemről tájékoztatjuk a józsefvárosiakat és minden érdeklődőt.

Szeretettel várjuk Önt is és a kerületi lakosokat is a pénteken 18-kor a Rigó utca 6-ban tartandó fórumunkra, és ott lehet kérdezni, az ellenzők is elmondhatják az ellenérveiket, úgyhogy mindenkit szeretettel várunk kivétel nélkül. Szerettem volna még a feljelentés ügyében feltenni egy másik kérdést. Végighallgattam a kérdezz-feleleket, és felmerült bennem, hogy mivel a cikkek szerint nem történt meg az egyeztetés a szervezőkkel, nem lehetne-e mégis most politikai döntést hozni olyan értelemben, hogy a Polgármesteri Hivatal, vagy Városüzemeltetési Ügyosztály visszavonja ezt a feljelentést, egyeztet a szervezőkkel, és amennyiben ők vállalják, hiszen a cikkben erre utaltak, hogy ők vállalják a kár elhárítását, nem tudom, hogy ők erre képesek-e, de az Önkormányzat jelezhetné a jószándékát. Ezzel nem mondana le arról a jogáról, hogy ellenkező esetben a rongálásból fakadó kár megtérítése ügyében jogi útra tereli a kérdést, de most visszavonhatná a feljelentést, és egyeztetést kezdeményezhetne a szervezőkkel, hogy esetleg ők tudják-e hatáskörben ezt a dolgot orvosolni, és eltüntetni ezeket a nyomokat. Én azt gondolom, hogy igenis lehet, hogy az Ügyosztály helyesen járt el, de attól még Képviselő-testületként, illetően polgármesterként megtehetjük, hogy méltányosságot gyakorlunk, és ha van nem jogi megoldás... hiszen ez az Önkormányzatnak is pénzbe kerül egy pereskedés, vagy nem tudom, ez büntető feljelentés, akkor is a feljelentés is pénzbe kerül, meg el kell menni a tárgyalásra és így tovább. Tehát, hogyha ez enélkül megoldható, akkor én nagyon szeretném, hogyha ezt a szempontot mérlegelnénk. Egyébként még egy utolsó megjegyzés és elhallgatok, és ez még arra vonatkozik, hogy a kérdéses újságcikkben Balogh István képviselőtársam lényegileg megerősítette, hogy ez történt, tehát, hogy ez nem holmi találgatás volt és egy ilyen furcsa fejtegetésbe is bocsátkozott. Mindegy, nem idézem, de a lényeg az, hogy megerősítette a híresztelést, tehát ezt nem lehet pusztán az újságírók... tudom, hogy szereti az újságírókat kritizálni Polgármester Úr, tegye is nyugodtan, de nem írható az újságírók számlájára, hiszen képviselőtársunk is megerősítette az értesülést, legalábbis nem cáfolta. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Félreértette! Azt mondtam, hogy ők szeretnek engem, mert el tudják adni velem a „kis sufni izéiket" nem, ők engem! Darabra azért nem vetném össze a kettőt! Figyelték a freudi elszólását a Képviselő Úrnak, hogy miből lesz címlap, meg miből nem? Na, ebből tényleg címlap lesz! Hol dőlnek el ezek a dolgok, nem? Van egy-két ilyen portáljuk. Én ezt mindig mondtam, de egy időben tagadta, de most ezt beismerésnek veszem, amelyiknek olyan újságírói vannak, hogy a fejük olyan mélyen van a farpofájukban Önöknek, hogy már nem is tudom, hogy hogy lehet így együtt élni. A helyzet az, hogy azzal, hogy Ön elmondta, hogy a Soós Képviselő Úr, egyébként szintén munkaköri kötelességéből feltett kérdésére jelesül, hogy téved abban, hogy gyülekezési törvény, amint kihelyeznek fix tárgyakat, közterület-használatról beszélünk, de most ebbe nem megyünk bele, ez egy egyszerű egyeztetési kérdés. Én egyébként hagynám, mert az alapjövedelem balhéjuk az jó, azt szeretik az adózó, dolgozó emberek, tehát meg tudják vele nyerni a munkavállaló, dolgozó, adózó embereket, hogy mindenkinek adjunk sok pénzt, aki nem dolgozik, de szerintem ezt csinálják! Hol lesz a következő? A Rigó utcában? Ezt díjazni fogják az emberek. Szerintem ez a legjobb politikai húzásuk, amit valaha elővettek. Én kívánom, hogy 4 évig maradjon fenn ez az álláspontjuk és majd nézzék meg az eredményét, hogy mit fognak hozzá szólni a munkavállalók, de mindegy is. Visszatérve, egyébként meg fogjuk vizsgálni alaposan. Nem nyúlunk a gyülekezési jogba, tehát hiába hegyezik a tollukat valamelyik szerkesztőségben most, a gyülekezési jogot nem érintette Elnök Úrnak a felvetése. Ne reménykedjen Képviselő Úr, nincs ilyen. Arra pedig én nem szeretnék utasítani egyetlenegy intézmény-, vagy cégvezetőt sem, hogy valamilyen feljelentést megtegyen, vagy éppen visszavonjon.

Mindenki végezze el a saját munkáját, és hogyha azzal kapcsolatban döntési helyzet áll elő, döntsön! Én nem adhatok ki ilyen utasításokat. Egyébként, Ács Urat ha meg tudja győzni erről, ez az ő személyes döntése, aki hivatalból eljárva feljelentést tett. Én azt se bánom, ha elállunk ettől az ügytől, mint ahogy azt se tudtam különösebben, hogy megtesszük, azt se bánom, ha nincs ilyen ügy, tehát ez nekem nem okoz különösebb izgalmat. A sajtó már lerágta a lerághatót, menjünk túl ezen is, inkább intézzük el, hogy ne legyenek ott azok a foltok. Simon György Képviselő Úr! Bocsánat, van két... elnézést Képviselő Úr! Először is a Pintér Képviselő Úr jön, másodszor a Balogh István képviselő úr személyes megszólíttatás okán jelezte, hogy szeretne reagálni.

Balogh István
Köszönöm szépen. Csak a tisztázás kedvéért; én a Magdolna-negyed képviselője vagyok, egy választott képviselő és mellesleg cigány származású. Ezt azért tartom fontosnak kihangsúlyozni, mert a cikk megírása óta számos kritikát kapok például a Facebook-on arról, hogy én milyen rasszista vagyok és hogy hogy lehet így beszélni a cigányügyről. Tessék azt megérteni, és tessék Képviselő Úr, megbarátkozni azzal a gondolattal, hogy cigány származásúként, és egyébként is ez a leghangsúlyosabb, választott képviselője vagyok a Magdolna-negyednek, és minden olyan ügy, ami a magdolna-negyedieket érinti, abban meg fogok szólalni, ki fogok állni, ha kell, akkor az érdekeit megfelelő irányban fogom képviselni mindaddig, amíg a mandátumom fog szólni, úgyhogy nyugodjanak ebbe bele. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Pintér Attila képviselő, és őt követi majd Simon György képviselő. Elnézést, csak összekevertem a sort.

Pintér Attila
Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Ne haragudjon, próbálok SZMSZ-szerű lenni, ehhez a Roma Ellenállás-napi rongálással kapcsolatban lenne hozzászólásom, illetve lenne kérdésem. Tehát egyrészt engem megdöbbent az, hogy a Józsefvárosi Képviselő-testület most már második tagja, ugye a balliberális oldal tagjai, arra buzdítanak egy intézményvezetőt, hogy hivatali kötelességét szegje meg, és egy szabálysértést, amiről tudomása van, ne tegye meg a szükséges lépéseket. De én azt gondolom, hogy Önök erre buzdítanak egy intézményvezetőt, akár már ez is kimeríthet bizonyos büntetőjogi kategóriákat, ugye, tehát akár hivatali visszaélés, de ami a legjobban felháborít, az, hogy Önök, egyébként Önök az egyenlőség és a rasszizmus elleni küzdelem élharcosai, vagy legalábbis annak tekintik vagy láttatják magukat. És az a gondolat, hogyha egy roma rendezvényen történik valami rongálás, és erről a rongálásról Önök azt javasolják, hogy hunyjunk szemet a rongálás felett, tehát ez egy burkolt rasszizmus. Mert ez azt a gondolatot foglalja magába, hogy a romák bizony, a romáktól kevesebbet várhatunk el, ugye, tehát mert őtőlük akkor nem várható el az, hogy mondjuk a közterületet rendben adják vissza, úgy, ahogy átvették, ugye, mert ez ezt feltételezi, hogyha, hunyjunk szemet az ő rongálásuk felett, hogyha ők követték el. Ezt én nem tudom, mert ugye ezt én nem tudhatom, mert a rendőrség nyomoz, de ezekből a híradásokból, amik a médiában felmerültek, ez következhet. Szerintem ez felháborító, ezen gondolkodjanak el, mert ugye az egyenlőség és a rasszizmus elleni küzdelem, én azt gondolom, azt kell hogy jelentse, hogy mindenkinek biztosítsunk egyenlő lehetőséget és egyenlő feltételeket, és ne tegyünk ilyenfajta különbséget, hogy valakivel ilyen módon kivételezünk, hogy az ő szabálysértéseit, bűncselekményeit elnézzük. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon. Simon György képviselő úr, bocsánat. Megint összekevertem a sorrendet, most jön Simon György képviselő úr, és utoljára jön Erőss Gábor. Nagyon nagy dolog, nagyon nagy dolog. Simon György képviselő úr, parancsoljon.

Simon György
Köszönöm a szót, én még szintén ehhez a témához szeretnék hozzászólni. Egyrészt én elég sok rendezvény szervezésében vettem részt, nagyon jól tudom, hogy a rendezvényeknek a lebonyolításáért az a szervezet felel, aki kérte a területfoglalási engedélyt. Egyrészt nem értem én sem, nem azért, nem a hivatali kötelezettségüket firtatom, hogy meg kellett volna-e tenni a feljelentést, hanem akik kiadták ezt a helyet, nagyon jól tudták, hogy ki a rendezvényszervező. A rendezvényszervező felelős azért, hogy eredeti állapotában adja vissza a helyiséget. Ez az egyik, hogy eleve szerintem nem kellett volna, hogy eljusson a feljelentésig, mert úgy kellett volna rendezni. A másik, hogy egy feljelentés az két félnek az ügye, van egy feljelentő és van egy feljelentést befogadó. Valaki itt sajtótájékoztatót tartott olyan ügyben, ami az Önkormányzatot rossz fényben tüntette fel, hogy itt úristen, mi történik itt Józsefvárosban. Ha történik is egy ilyen feljelentés, akkor véleményem szerint ennek nem kellett volna, hogy sajtóhíre legyen, tehát valaki úgy tartott ... nem kellett volna ebben sajtótájékoztatót tartani. Ez az egyik, tehát ez az én véleményem, tehát maximálisan a rendezvényszervező felelőssége eredeti állapotában visszaadni a helyiséget, és nem került volna szóba, hogy most kiket jelent fel az Önkormányzat. A másik, szintén egy közterület-foglalási engedéllyel kapcsolatban szeretnék adatot kérni, ez az MTK-pálya építése során lefoglalt közterület. Az ott lakók szerint a bontás, a tribün épületének befejezését követően indokolatlan az a méretű közterület, ami le van foglalva, emiatt egyirányúsították azt a forgalomszakaszt, ami egy aranybánya a bírságoló szervek részére. Tehát adatot szeretnék kérni, hogy mennyi időre, hány négyzetmétert, milyen négyzetméter-áron történt a közterület-foglalás az MTK-pálya volt tribün mellett. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté
15 napon belül jó, ha utóbbira írásban válaszolunk? (*Válasz nem hallható.*) A Képviselő-testület ülését ... azt hittem, visszalépett, azért kapcsolta ki. Na jó. Erőss Gábor képviselő urat illeti a szó, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor
Köszönöm. Pintér Attilának válaszolnék akkor röviden azzal, hogy majd amikor a Volner, a Jobbik-alelnök által fantomizált cég és ennek a fanomizálásnak következtében, erről is bírósági ítélet van, itt gyakran számolnak be bírósági ítéletekről, 21,4 millió Ft közpénznek bottal üthetjük a nyomát, ha majd Volner János ezt befizeti az Államkincstárba és például az óvodákra költhetjük, akkor majd kicsit hitelesebb lesz az ilyenféle megszólalása.
Visszatérve a másik kérdésre, amiről szerettem volna beszélni, megpróbálom úgy elmondani, de kérem, hogy akkor figyeljen, hogy értse, hogy mi a különbség aközött, amit Ön nekünk tulajdonít, meg aközött, amit valójában vallunk. Baloldalinak (én annak vallom magamat) lenni azt jelenti, hogy az ember az elnyomott társadalmi csoportok iránt szolidáris és az ő elnyomásukat igyekszik csökkenteni. Mindazok a társadalmi csoportok, kisebbségek, legyenek azok etnikai kisebbségek, szexuális kisebbségek, szegények, vagy akár menedékkérők, irántuk különös empátiával járunk el, mert tudjuk, hogy nekik nehezebb. Nehezebb a menedékkérőknek, nehezebb a szegényeknek, nehezebb Magyarországon a romáknak, nehezebb Magyarországon az azonos neműek iránt vonzódóknak, nehezebb, mert kirekesztik, elnyomják őket.

Ezért igenis kitüntetett figyelemmel fordulunk feléjük. Ez nekünk … ezzel Önnek nem kell azonosulnia, nem is azonosul. Ezt tudom, de legalább próbálja megérteni, hogy ez erről szól. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté
A Képviselő-testület ülését lezárom 12 óra 22 perckor. További szép napot és jó munkát kívánok mindannyiójuknak.

K.m.f.

Danada-Rimán Edina
jegyző

Dr. Kocsis Máté
polgármester

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2015. június 4-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették:

Fazekasné Varga Lívia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

<u>Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:</u>
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések