

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. augusztus 25-én 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
tárgyalójában megtartott 2. rendkívüli üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Balogh István, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond Attila, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távol maradt: Dudás Istvánné, Gondos Judit, Simon György.

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Danada-Rimán Edina - jegyző, dr. Mészár Erika – aljegyző, dr. Kovács Gabriella – aljegyző, dr. Vitályos Fanny – Polgármesteri Kabinet vezetője, Tóth-Fábián Melinda – Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, Tóth Tímea - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, dr. Dabasi Anita – önkormányzati főtanácsadó, dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Mátraházi Judit – Személyügyi Iroda vezetője, Annus-Fábián Márta – Belső Ellátási Iroda vezetője, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Visnyay Noémi – Jogi Iroda vezetője, Majerné Bokor Emese – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezetője, Tóth Csaba – Igazgatási Iroda vezetője, Páris Gyuláné – Gazdasági vezető, Csendes Antalné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, Bajusz Ferenc – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, dr. Fejes Tamás – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. mb. hivatalvezető-helyettes, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, Váczi Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Annus Viktor – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. igazgatósági elnök, dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, Farkas Örs – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatója, Ács Péter – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, Mező János – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, Mach József – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, Rácz Edina - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnök-helyettese, dr. Horváth Szilárd – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője, Bonyhády Elek – BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, Vámos Andrea - Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, Camara-Bereczki Ferenc Miklós – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 2016. augusztus 25-i 2. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 8-10-12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradásukat bejelentették Dudás Istvánné, Gondos Judit és Simon György képviselők.

Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazatra van szükség. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2016. szeptember 8-a (csütörtök) 9.00 óra. Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik.

Napirend:

- 1. Javaslat a 1083 Budapest, Bókay János u. szám alatti bérlők bérleti jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 2. Javaslat a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” tárgyú pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat pályázati döntések meghozatalára „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” (VEKOP-6.2.1-15) c. felhívás támogatási kérelmének benyújtásával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
Kaiser József - képviselő
Guzs Gyula - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a napirendet 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

157/2016. (VIII.25.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

Napirend:

- 1. Javaslat a 1083 Budapest, Bókay János u. szám alatti bérlők bérleti jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

2. **Javaslat a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” tárgyú pályázat benyújtására** (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat pályázati döntések meghozatalára „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” (VEKOP-6.2.1-15) c. felhívás támogatási kérelmének benyújtásával kapcsolatban** (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
Kaiser József - képviselő
Guzs Gyula - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés következik, kéri, hogy ennek feltételeit biztosítsák.

Napirend 1. pontja

Javaslat a 1083 Budapest, Bókay János u. szám alatti bérlők bérleti jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 158/2016. (VIII.25.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2. pontja

Javaslat a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” tárgyú pályázat benyújtására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az első kérdése, hogy a KEHOP pályázati kiírásban van egy Önkormányzat által pályázható maximális elszámolható összeg, ha minden igaz, 250 millió. Miért csak ennek a felére adnak be pályázatot, milyen oka van? Nem találtak új épületeket, vagy úgy gondolják, hogy ez reális, amit meg tudnak nyerni satöbbi. Második kérdése kicsit kapcsolódik ehhez, bizottsági

ülésem is felvette ezt már, hogy erre a házra, ahol most is ezt az ülést tartják, elég sok pénzt ráköltöttek az utóbbi években, jó, hogy szereznek rá még pályázati támogatást, de van még annyi intézmény, amit még fel lehetne újítani, hogy nem feltétlenül a volt elöljáróság épületére kellett volna ezt a pénzt költeni. A harmadik kérdése, hogy az el nem számolható költségek során található 70-80 millió forint, csak az építési költségeknél 73 millióról beszélnek, örült volna, hogyha jobban részletezve lettek volna, hogy a beruházásban milyen olyan elemek tartoznak bele, amelyek nem elszámolhatók ebbe a pályázatba. Végül, de nem utolsósorban itt a közbeszerzéseket kiszervezik újfent a JGK-hoz, amikor ilyen dolgok előkerülnek, azt gondolja, hogy Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság hetente ülészik, úgyhogy különsvavazást kér erről.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót válaszára dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Az első két kérdésre egy válasz van, utalt is rá Képviselő Úr. Próbálnak a maximális összegre pályázni, de ezekkel az épületekkel lehetett, tehát vannak előfeltételek, vannak megtérülési mutatók, aminek meg kell felelni. Volt egy szakmai előkészítés, ezekkel az épületekkel lehet pályázni, nincs több, nyilván pályáztak volna továbbiakkal is, ha befértek volna a projektbe. Pontosan ezért került bele a Hivatal épülete is, tehát minden épülettel, amivel lehet pályázni és az előfeltételeknek megfelel, azt tegyék be, ezt történt. Nem szervez senki közbeszerzést, az Önkormányzat az ajánlattevő, tehát pályázati előfeltétel, hogy az Önkormányzat az, aki számolhatja el a költséget, az Önkormányzatnak kell lennie az ajánlattevőnek, ennek megfelelő eljárásban fog történni ez a program. A harmadik kérdésére nyilván nem fognak tudni választ adni, az el nem számolható költségek listájáról van szó, nyilvánvalóan egyfajta részletességgel az előterjesztésben a szakmai előkészítő szerv, a Rév8 erre fog tudni választ adni, vagy most, vagy későbbi időpontban, hogyha szükséges.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Az jó dolog, hogy épületkorszerűsítésre és energiahatékonyságra lehet pályázni, és pályázik a terület, és ezzel tartósan csökken a rezszi. Méghozzá a Brüsszelből folyósított támogatásnak köszönhetően, ezúton üzenjék közösen Brüsszelnek, hogy már előre is köszönik és ezzel a környezetet is védik, amit még emellett jelezne, az, hogy Jakabfy Tamás kérdésére adott alpolgármesteri válaszból már ki is derült, hogy van egy ilyen abszurd helyzet, hogy tulajdonképpen nincs mire költeni azt a pénzt, ami lehetne több is, pályázhatnának akár többre is, csak nincs annyi közintézmény. Miközben épp ezeknek a pénzeknek a felhasználásából kizárják a magánszemélyeket, tehát miközben örülnek a józsefvárosi közintézmények megújulásának és energiahatékonyság növelésének, aközben szomorúan konstatálják, hogy akár Józsefvárosban, akár másutt az országban ilyen energiahatékonysági uniós pénzek nem igényelhetők lakásokra, családi házakra. Végül feltenné másféleképpen azt a kérdést, amit szintén Jakabfy Tamás feszegetett, hogy hogyan lehetne intézményesíteni a pénzügyi bizottság, gazdasági bizottság szerepét ebben a folyamatban, tehát, hogy legyen a Bizottságnak egy olyan döntési jogköre, amely biztosítja egyrészt a nagyobb nyilvánosságot, másrészt pedig azt, hogy semminek az árnyéka ne vetüljön ezekre a közbeszerzésekre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Képviselő Úrnak az utolsó kérdésére válaszol. Maga a Testület fogadta el az Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát, ahogy Alpolgármester úr elmondta, a pályázat megköveteli, hogy az Önkormányzat legyen az ajánlatkérő, a határozati javaslatnak a 4. pontjában, hogyha elolvassák, a JGK-t a műszaki dokumentáció összeállítására kéri fel a Testület, nem másra, és innentől kezdve a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatnak megfelelően a VPB fogja meghozni a döntéseit a közbeszerzés kérdésében.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Üdvözlí azt, hogy egy ilyen energiahatékonyságot javító beruházáscsomag érkezik Józsefváros közintézményeihez, fontosnak tartja. Ugyanakkor a potenciálisan elérhető forrás nem teljes kihasználását azért tartja aggályosnak, mert hogyha jól értelmezi, de javítsák ki, ha téved, akkor az egyébként kifejezetten jelentős, adott esetben sokkal jobb szorzóval figyelembe vételre kerülő megújuló energia előállítás, mint célkitűzés, meg feladat, nem szerepel az energiahatékonyság növelési projekteknél. Csak ilyen nyílászárócserékkel és egyéb eszközökkel történő fogyasztáscsökkentés, ami szintén az energiahatékonyság növelése és nagyon fontos, de bőségesen lehetne még korszerű újrahasznosítható energiát előállító műszerekre és eszközökre fordítani pénzt, akár ugyanezeknél az épületeknél is, és akkor kényelmesen ki lehetne használni ütközésig adott esetben azt a pénzügyi keretet, ami ebben megmozdítható. Konkrét esetenként kell ezt vizsgálni, de nem gondolja azt, hogy ne tudnának Józsefváros óvodái, bölcsődéi adott esetben napelemből termelt energiát ugyanúgy hasznosítani, mint számos más intézmény is teszi, még akkor is, ha elenyésző töredéke az energiafelhasználásuknak. Csak azt akarja jelezni, hogy bőségesen lenne mire kihasználni azt a pénzügyi keretet, ami megpályázható, de lehet, hogy téved.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az tévesztette meg kicsit, hogy az eredeti előterjesztésben még a lebonyolítással is a JGK-t bízták meg, a tegnapi érkezett cserében már szerencsére nem, úgyhogy a különszavazás emiatt tárgyalanná vált, azt nem kéri. Még egy olyan kérdése volna, hogy az épületeknek a kijelölését, a pályázat céljára való kijelölését az befolyásolta-e vagy esetleg korlátozta-e valamennyiben az, hogy az Önkormányzatnak az RFV-vel van ez a bizonyos szerződése.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Nem korlátozta a pályázat benyújtásánál, nem volt semmi köze az elkészítésénél, hogy az RFV-vel ez a szerződésük fennáll.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország Kormánya által meghirdetett „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázaton indul bruttó 205.378.564 Ft beruházási összköltséggel az alábbi épületek energetikai rekonstrukciója céljából:

- Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája (1083 Budapest, Tömő u. 38/A)
- Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája (1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 35.)
- Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája (1088 Budapest, Rákóczi út 15.)
- Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Központi Szervezeti Egység (1083 Budapest, Szigetvári u. 1.)
- Fecsegő-tipegők Bölcsőde (1087 Budapest, Százados út 1.)
- Gyermek Átmeneti Otthona (1088 Budapest, Szentkirályi u. 15.)
- Szigony utcai Háziiorvosi Rendelő (1083 Budapest, Szigony u. 2/B)
- Hungária körúti Háziiorvosi Rendelő (1087 Budapest, Hungária körút 18.)
- Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 25.

2. a határozat 1. pontjában foglalt pályázat saját forrásának biztosítására a 2017. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként előzetes kötelezettséget vállal bruttó 69.220.177 Ft összegben az Önkormányzat saját felhalmozási bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi költségvetés készítése

3. eredményes pályázat esetén a projekt befejezésének napjától számított 5 évig a pályázatban szereplő épületekre és funkciókra fenntartási kötelezettséget vállal, valamint vállalja, hogy az 5 év alatt évente projekt fenntartási jelentést készít, épületenergetikai szakértő igénybe vételével, melynek költségére összesen 5 évre 2.540 e Ft-ra, azaz 2018-tól évente önként vállalt feladatként 508 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját működési bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a projekt lezárását követő öt év

4. a határozat 1. pontjában foglalt pályázat benyújtásához szükséges közbeszerzés műszaki dokumentációjának összeállítására megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 25.

5. határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges további költségvetési forrást nem igénylő hiánypótlások és a megvalósítási helyszínek esetleges módosítására vonatkozó dokumentumok aláírására és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és

Energiahatékony Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 14., esetleges hiánypótlásokat követően azonnal

6. a pályázati dokumentáció összeállításával megbízza, valamint eredményes pályázat esetén a projektmenedzseri feladatok ellátására felkéri a Rév8 Zrt.-t bruttó 1.860.550 Ft díjazás ellenében és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés megkötését követően

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosítása során, valamint a 2017-2022. évi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetés következő módosítása, valamint a 2017-2022. évek költségvetés készítése.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

159/2016. (VIII.25.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Magyarország Kormánya által meghirdetett „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázaton indul bruttó 205.378.564 Ft beruházási összköltséggel az alábbi épületek energetikai rekonstrukciója céljából:
 - Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája (1083 Budapest, Tömő u. 38/A)
 - Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája (1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 35.)
 - Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája (1088 Budapest, Rákóczi út 15.)
 - Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Központi Szervezeti Egység (1083 Budapest, Szigetvári u. 1.)
 - Fecsegő-tipegők Bölcsőde (1087 Budapest, Százados út 1.)
 - Gyermek Átmeneti Otthona (1088 Budapest, Szentkirályi u. 15.)
 - Szigony utcai Háziorvosi Rendelő (1083 Budapest, Szigony u. 2/B)
 - Hungária körúti Háziorvosi Rendelő (1087 Budapest, Hungária körút 18.)
 - Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. augusztus 25.

2. a határozat 1. pontjában foglalt pályázat saját forrásának biztosítására a 2017. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként előzetes kötelezettséget vállal bruttó 69.220.177 Ft összegben az Önkormányzat saját felhalmozási bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. évi költségvetés készítése

3. eredményes pályázat esetén a projekt befejezésének napjától számított 5 évig a pályázatban szereplő épületekre és funkciókra fenntartási kötelezettséget vállal, valamint vállalja, hogy az 5 év alatt évente projekt fenntartási jelentést készít, épületenergetikai szakértő igénybe vételével, melynek költségére összesen 5 évre 2.540 e Ft-ra, azaz 2018-tól évente önként vállalt feladatként 508 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját működési bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: a projekt lezárását követő öt év

4. a határozat 1. pontjában foglalt pályázat benyújtásához szükséges közbeszerzés műszaki dokumentációjának összeállítására megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. augusztus 25.

5. határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges további költségvetési forrást nem igénylő hiánypótlások és a megvalósítási helyszínek esetleges módosítására vonatkozó dokumentumok aláírására és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 14., esetleges hiánypótlásokat követően azonnal

6. a pályázati dokumentáció összeállításával megbízza, valamint eredményes pályázat esetén a projektmenedzseri feladatok ellátására felkéri a Rév8 Zrt.-t bruttó 1.860.550 Ft díjazás ellenében és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a támogatási szerződés megkötést követően

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosítása során, valamint a 2017-2022. évi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetés következő módosítása, valamint a 2017-2022. évek költségvetés készítése.

Napirend 3. pontja

Javaslat pályázati döntések meghozatalára „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” (VEKOP-6.2.1-15) c. felhívás támogatási kérelmének benyújtásával kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
Kaiser József - képviselő
Guzs Gyula - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Itt azzal kezdené, ahogy azt megtette tegnap is a bizottsági ülésen, hogy ez alapvetően egy jó dolog, hogy folytatódnak a Magdolna Negyed Programhoz hasonló programok, méghozzá sok ilyen úgynevezett szoft, tehát nem betonra költött pénzzel, hanem olyan programokkal, amik közvetlenül segítenek, és támogatnak, és mentorálnak, úgyhogy ez egy jó dolog. Viszont az ördög nyilván a részletekben bújik meg, ugyanakkor szerencsés helyzetben vannak, ez a pályázási folyamat ez még a közepén tart, és itt van az a lehetőség, hogy még bizonyos pontokon más irányt szabjanak a dolgoknak. A tegnapi vitában, beszélgetésben már felmerült néhány olyan szempont, és mások is felvetettek olyan szempontokat, amelyeket az előterjesztő egyébként a Rév8 részéről megfontolandónak talált. Úgyhogy ezt most összefoglaló jelleggel elmondaná. Például felmerült, felvetette, hogy minél korábban avatkoznak be, minél korábban kezdenek adott esetben mentorálni, a gyerekeket korrepetálni, tanodába járatni, satöbbi, egyéb módon segíteni, annál olcsóbban ússzák meg ezt a problémát. Amikor munkaerőpiaci reintegrációról beszélnek, és a program fókuszában is ez van, egyrészt helyes, másrészt viszont érdemes megelőzni azt a helyzetet, hogy reintegrációról kelljen beszélni, tehát mielőtt még lemorzsolódnának az iskolában a gyerekek, még azelőtt érdemes beavatkozni, mindenki jobban jár. Ez az egyik, a másik pedig.....*(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Alföldi Györgynek.

Alföldi György

Képviselő Úrnak a javaslatait megvizsgálták délután, a bizottsági ülés után, és a képzések közötti 8 osztályos és középiskolai mentorálást azt szét lehet húzni annak az időtávját, tehát ott figyelembe lehet venni, minél korábbi bevonását a gyerekeknek, tehát azt ott tudják.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csatlakozik az előtte szólóhoz, üdvözlí, hogy az Orczy negyed szociális rehabilitációja szemmel láthatóan belátható időn belül elindul. Bízbanak benne, hogy a pályázat eredményes lesz, és annak következtében elindul. Azt már kevésbé tartja szerencsésnek, hogy az Orczy

negyed rehabilitációja keretében a negyed egyébként kritikus állapotban lévő egyes részei kiesnek az akcióterületből, viszont áttolják félig a programot a Magdolna negyedre, ahol egyébként tizenéve szociális városrehabilitáció folyik. Tudja, hogy nem kielégítőek az eredmények, hogy továbbra is szegregáció-veszélyeztetett tömbökről van szó, de azt gondolja, hogy az Orczy Negyed Program jó lenne, ha az Orczy negyed minden problémás tömbjével legalább érdemben foglalkozna. Tehát azt érti, hogy a kéményes házak miért nincsenek benne a szociális rehabilitációs programban, de azt, hogy a Kőrös utca külső része, meg a Diószegi Sámuel utca túlnyomó többsége miért nem szerepel az Orczy negyed szociális rehabilitációjában, nem érti, és nem tartja elfogadhatónak. Kérdezi továbbá, hogy mi a tervük a közismerten legkritikusabb helyzetben lévő Diószegi 18-20-22 lakóházak jövőjét illetően, amelyek ugye kiesnek az akcióterületről, holott tudják, hogy alapvetően konfliktusforrásként üzemelő házakról van szó, és legalább annyira krízisházak, mint az akcióterületben szereplő területek. A másik, amit meg akart említeni, az az, hogy persze sok részlet van, amivel lehetne foglalkozni, de korlátozott az ideje is. A Helyi Támogató Csoport érti, hogy intézményekből rakják össze, de teljesen ...*(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót válaszként Alföldi Györgynek.

Alföldi György

A kérdés bennük is felmerült, hogy lehet-e ebből a 2 milliárd forintból az Orczy negyed egészét megújítani. Megnézték a pályázati kiírásokat, megcsinálták a szakmai elemzéseket és az jött ki, ha az Orczy negyed felől közelítenek, hogy ez a 2 milliárd forint arra az egy tömbre nem elég, tehát emiatt ennek a tömbnek a helyzete kérdésessé vált. A másik irányból pedig, azt kell, hogy mondja, hogy a Magdolna negyed nem lehet még magára hagyni, tehát a Magdolna negyed szociális programjainak és a szoft programjainak a megléte és a továbbvitele az egy olyan érdek, hiszen nagyon könnyen olyan helyzetbe kerülhetnek, hogy a két program között lesznek a mozgások. Ezért azt gondolták, hogy sokkal biztosabb, hogyha a Kálvária tér centrumával épül föl a program, ez egy kis lépés az Orczy negyed felé, tehát az Orczy negyed felől tekintve ez egy kis lépés, viszont olyan szempontból, hogy a Magdolna negyed nem hagyják magára, onnantól pedig ez egy szerves folytatása, és szerves fejlesztése a kerületnek, tehát emiatt döntöttek úgy. Technológiailag pedig a 7 tömb is már a teljesítés határát súrolja, hiszen az előírások között vannak olyan keretszámok, hogy a rászorultaknak hány százalékaival kell foglalkozniuk, egyéni fejlesztési szerződéssel ugye, ami az előző programokban nem volt benne. Tehát nem lehet egy általános programot csinálni, és ezért van benne az a programban is, hogy 2017 lesz az az időpont, amikor ezeket az egyéni rászorultakat és a helyzeteket pontosítani kell, és a végső programot lehet majd megkötni. Ezért gondolták azt, hogy ez a 7 tömb bőven elég feladatként 2 milliárd forintra az Önkormányzatnak, illetve ebben a programban azt lehet ünnepelni, hogy jó hosszú, tehát 2020 júniusáig lehet konkrétan az emberekkel foglalkozni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Folytatná, ahol abbahagyta, egy olyan kérdéssel, amire a bizottsági ülésen az volt a válasz, hogy ez nem szakmai, nem a Bizottság elé való, hanem politikai. Úgyhogy most megkérdezné, hogy a Helyi Támogató Csoport összetételével kapcsolatosan megfontolnák-e esetleg, hogy egy kicsit kevésbé "komikus" Helyi Támogató Csoport összetételt alakítanak

ki közösen. Most úgy néz ki, hogy a projektet végrehajtja Szabó János, vagy mondhatna Kovácsot, konzorciumi partner Kovácsné, Helyi Támogató Csoport tagja ifjabb Kovács és idősebb Kovács. Ha megfontolnák például, hogy a Református Egyház mellett az ott helyben található és szociális téren aktív Evangélikus Egyházat bevonnák. Továbbá megfontolnák, hogy nem csak fideszes egyéni képviselőket, hanem ellenzéki képviselőt is bevonnának, például őt, aki szociológus. Amennyiben megfontolnák, hogy az Önkormányzat, amely konzorciumi partner, nem saját magával, mint Helyi Támogató Csoport taggal működik együtt, mint a JSZSZGYK a JGK-val, vagy a Moravcsik Alapítvány egyik fele a Moravcsik Alapítvány másik felével, akkor lehetne igazán konszenzuálissá tenni ezt a projektet, ami egyébként méltó arra, hogy az legyen. Tudja, hogy azt nem szeretnék, de gondolta, hogy felveti, mert akkor kevésbé „komikus” volna a Helyi Támogató Csoportnak, és Kaiser József sem magával működne együtt három különböző...*(A mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Kérdezi a Képviselő Urat, hogy komikusnak találja a Teleki Térért Egyesület, vagy a JóMa Csoport, vagy a Református Egyház, vagy az önkormányzati intézmények munkáját ebben a kerületben? Azok vannak ebben a Helyi Támogatói Csoportban, akik már letettek valami értéket az asztalra. Véleménye szerint a Képviselő Úr munkája az egyéni képviselőkhöz képest a nullához konvergál, ezért nincs benne. Ez nem „szeretnék, nem szeretnék” kérdés, hanem valamit le kell tenni az asztalra, dolgozni kell, ugyanis ez egy komoly előkészítő munka volt. Az egyéni képviselők egész nyáron dolgoztak, jöttek be hozzá és javaslatokat tettek ezzel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy ismerik az összes házat és a lakókat a körzetükben, viszont Képviselő Úr nem ismeri, és semmit nem tett ehhez hozzá, ezért nincsen benne. Előterjesztőként biztos nem fogja befogadni ezt a javaslatot, úgyhogy külön szavazást kér.

Dr Kocsis Máté

Ügyrendben megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Kár személyeskedésbe elvinni, mert ő azt javasolta, hogy vonják be a Református Egyház mellett az Evangélikus Egyházat is....

Dr Kocsis Máté

Kérdezi, hogy mi az ügyrendi javaslata Képviselő Úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Az a javaslata, hogy szavazzanak egyenként a Helyi Támogató Csoport tagjairól. Tudja előre, hogy a javaslatát le fogják szavazni, de azt megnézné, ahogy az Evangélikus Egyházat is leszavazzák. Felhívja a figyelmet, hogy arra értette, hogy komikus, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat egyik intézménye a másik intézménnyel működik együtt. Szerinte az Önkormányzat részvétele ebben a projektben értelemszerűen és definíció szerint biztosított, tehát nincs szükség arra, hogy a JGK a Helyi Támogató Csoport tagja legyen, hiszen értelemszerűen már most is tagja ezerféle értelemben. A JGK helyére egy civil szervezetet, például a Város Mindenkié Csoportot érdemes volna meghívni, mivel a JGK így is úgy is részt vesz. Ezek a civilek fontos szempontokat tudnának ebbe a tervezésbe bevonni. Tudja,

hogy velük is konfliktusos a viszonyuk, viszont már tárgyaltak is velük és pontosan tudják, hogy milyen sok szakmai javaslatot letettek az asztalra. Azt kéri, hogy egyenként szavazzanak. Leszavazhatják őt, és akkor meglesz az örömük, de kéri, hogy szavazzák be az általa javasolt többi civil szervezeteket és egyházat is.

Dr. Kocsis Máté

Nyugalmat kér, nem kell Képviselő Úr minden 1.0-ás provokációjának „felülni”, majd elrendezik. Ügyrendi indítvány érkezett arra vonatkozóan, hogy a határozati javaslat 3-as pontjának elemeiről, a Támogató Csoportban résztvevőkről egyesével történjen szavazás. Az ügyrendi javaslat arra irányul, hogy ezekről külön döntsenek. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor képviselő ügyrendi javaslatát.

Megállapítja, hogy 3 igen, 12 ellenében, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

160/2016. (VIII.25.) 3 IGEN 12 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 3. pontjának elemeiről, a Helyi Támogató Csoport tagjairól egyesével szavazzanak.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakbfy Tamás képviselőnek.

Jakbfy Tamás

Örül, hogy most talán elindul az Orczy negyed program. Először nyilvánosan az EUB II. vitájában mondta, hogy igen nagy igény volna rá. Megjegyzi, hogy a Diószegi utcának nagy része és a „keményebb” része nélkül épült fel az akcióterület, nem gondolja ezt jónak. Azt látja, hogy nem csak hogy ott nem lesz semmiféle szociális városrehabilitáció, hanem még a mobil őröt, vagyis konzervrendőrt is el fogják onnan hozni, áthelyezik a Kálvária térre, tehát feltételezi, hogy ott romlani is fognak a viszonyok. Amit Alföldi György Úr elmondott, az azt jelenti, hogy mivel ez a program, ha megnyerik, az EU ciklus végéig fut ki, ezért borítékolható, hogy ez a terület már egyáltalán nem fog szociális városrehabilitációban részesülni, már ha igaz, hogy az EU pénzeket a következő ciklustól jelentősen, vagy teljesen el fogják vonni. Ennek ellenére kívánatosnak tartja, hogy az a terület is újuljon meg. Kérdezi, hogy látnak-e lehetőséget arra, hogy valamely más forrásból a következő néhány évben, mondjuk ebben a választási ciklusban még el tud indulni a Diószegi utca külső részének is a rehabilitációja.

(9 óra 48 perckor dr. Szilágyi Demeter távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.)

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.