

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a 20/2017. (IV.10.) sz. határozatával 6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a beadványozónak 2017. április 07-én kelt plakát kihelyezése miatt benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: 313-6696, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2017. április 13-án (csütörtökön) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

K. L. (lakcím:) (a továbbiakban: Beadványozó) elektronikus úton 2017. április 07-én kifogást nyújtott be Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz Románné Bolba Márta független jelölt érdekében történt plakátkihelyezésekkel kapcsolatban. Beadványozó kifogásában előadta, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (4) bekezdése alapján épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg - állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén - a vagyonnevelői jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet. Álláspontja szerint az általa mellékelt fényképfelvételek (Koszorú utca), illetve videóriport bizonyítják, hogy Románné Bolba Márta független jelölt érdekében történt plakátkihelyezések sértik a fenti törvényi rendelkezéseket így kérte a Bizottságot, hogy a választások tisztaságának érdekében hozza meg a szükséges döntéseket.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdése a) és b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a Beadványozó által megnevezett jogszabálysértések bizonyítékait, tekintettel arra, hogy abból nem állapíthatók meg az alábbiak: a sérelmezett tevékenység kezdő és befejező időpontja, a beadványozó által becsatolt videóból a közzététel időpontja és nem az elkövetés időpontja állapítható meg (2017. április 02.); a sérelmezett állapot fennáll-e; a sérelmezett cselekmény elkövetésével érintett ingatlanok címe; a Ve. 144. § (4) bekezdésben foglalt hozzájárulással kerültek-e a plakátok elhelyezésre. A jogszabálysértések bizonyítékainak hiánya a Ve. fent hivatkozott 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi elemének minősül. A kifogás ezen okból nem alkalmas érdemi vizsgálatra.

A Ve 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett. Ugyanezen § c) pontja szerint abban az esetben is érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a kifogást, ha az a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemeket nem tartalmazza. Ezen indokok alapján Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

III.

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. §-ában, 218. §-ában, 304. § c) pontjában, 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, a 223.-225. §-ában foglaltakon alapul.

Kisebbségi vélemény: -

Tavaszi Józsefné
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke
sk.