

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 51/2018. (III.23.) számon 4 igen 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozónak 2018. március 22-én a Magyarország Alaptörvénye 2. cikk (1) bekezdésének, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban:Ve.) 2. § a) és e) pontjának megsértése tárgyában elektronikus úton benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozattalól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 313-6696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. március 26-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Dr. M. Sz. A. (..... szám alatti lakos) 2018. március 22. napján 12.08 órakor – korábbi, 10.51 órakor benyújtott kifogását visszavonva – elektronikus úton kifogást terjesztett elő Magyarország Alaptörvénye 2. cikk (1) bekezdésének, valamint a Ve.2. § a) és e) pontjának megsértése miatt és kérte, hogy a Választási Bizottság a jogszabálysértésre hivatkozással Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának (a továbbiakban: Ferencvárosi Önkormányzat) Képviselő-testületét és Budapest Főváros IX. kerület Helyi Választási Iroda vezetőjét a további jogsértéstől tiltsa el. Kifogásában előadta, hogy a Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete – a Ve. 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – saját jelentkezése alapján – 2018. március 08. napján tartott ülésén 94/2018. (III.8.) számú határozatával szavazatszámlláló bizottsági póttaggá választotta meg. A jelentkezését a Ferencvárosi Önkormányzat honlapján 2018. január 8-án közzétett felhívás alapján, 2018. január 10. napján tette meg a Ferencvárosi Önkormányzat hivatalos helyiségében, az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon. Sételmezi, hogy bár a felhívást követő második napon jelentkezett szavazatszámlláló bizottsági tagnak, a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete csak póttagnak választotta meg. Álláspontja szerint sérti a választójog Alaptörvénybe foglalt egyenlőségét, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási alapelvét az, hogy a képviselő-testület – a helyi választási iroda vezetőjének indítványa alapján – nyilvánvalóan nem a jelentkezés sorrendje szerint választotta meg a szavazatszámlláló bizottságok tagjait és póttagjait. Beadványozó a beadványhoz bizonyítékként 1 mellékletet csatolt, a helyi választási iroda vezetőjének Képviselő-testület döntéséről szóló 2018. 03.02. napján kelt értesítéséről készült fényképfelvételt.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogás elkésett, mert a Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Tekintettel arra, hogy a beadványozó által sérelmezett döntést a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. március 8. napján hozta meg, a kifogás benyújtására 2018. március 11. 16.00 óráig lett volna lehetősége a beadványozónak, de mint az az elektronikus leveléből kitűnik, a kifogás benyújtására 2018. március 22. napján került sor.

A Ve. 215. § b) pontjában foglalt rendelkezés szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a Ve. 209. § (1) bekezdésében, valamint 215. §-ában megállapított hatáskörében eljárva a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött, tekintettel arra, hogy a kifogás elkésett.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. § b) pontjában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény:

Molnár György (Együtt mb. tag): nem ért egyet azzal, hogy érdemi vizsgálat nélkül került elutasításra a kifogás. Azzal egyetért, hogy a Választási Bizottság a Képviselő-testület döntését nem bírálhatja felül, ezért kéri a Választási Irodát, hogy tájékoztassa a beadványozót a jogorvoslati lehetőségekről.

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke