

1. napirend: kifogás elbírálása

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az 52/2018. (III.26.) számon 5 igen 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Momentum Mozgalom Pártnak (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; nyilvántartási szám: 01-02-0016512) 2018. március 24-én a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése tárgyában elektronikus úton benyújtott kifogását elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36-1-3136696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. március 29-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A Momentum Mozgalom Párt (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; nyilvántartási szám: 01-02-0016512) képviseletében eljáró Fekete-Győr András elnök (személyi azonosító:; email: jog@momentum.hu) 2018. március 24. napján 12.52 órakor elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Ve.2. § (1) bekezdése c) pontjának megsértése miatt. Beadványában előadta, hogy 2018. március 21-én, az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának kampányidőszakában megjelent Józsefváros elnevezésű, a helyi önkormányzat által kiadott sajtótermék XXVI. évfolyam 10. számában Kocsis Máté, a Fidesz-MPSZ és a KDNP által a Józsefvárost is magában foglaló választókerületben állított közös országgyűlési képviselőjelölt neve összesen huszonöt alkalommal jelenik meg, róla a lapszámban tíz fotó található [címlapfotó, a 2. oldalon négy említés, a 3. oldalon két említés, a 4. oldalon egy fénykép és öt említés, a 5. oldalon három említés és egy fénykép, a 6. oldalon két fénykép és három említés, a 8. oldalon egy említés és négy fénykép (díjátadás közben), a 12. oldalon hat említés], továbbá Orbán Viktorról, a FIDESZ-MPSZ és a KDNP közös listájának listavezetője egész oldalas megjelenést kapott, míg a választókerületben induló más jelöltek, vagy más listavezetők fényképét vagy nevét tartalmazó cikk nem jelent meg, az ellenzéki jelöltek bemutatása semmilyen módon nem történt meg. Beadványozó álláspontja szerint a Józsefváros lapnak az a magatartása, hogy az egyik jelölt számára a többi jelölthöz képest sokszoros megjelenési lehetőséget biztosított, alkalmas volt arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és jelöltek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában,

formálásában, ezzel pedig sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet.

A Józsefváros nyomtatott sajtóterméket a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonú gazdasági társaság, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felelős kiadásában megjelenő lap az impresszum szerint önmagát a VIII. kerületi önkormányzat lapjaként határozza meg, illetve a lap alapítója Budapest VIII. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, a kiadó egyetlen részvényese Budapest VIII kerület Józsefvárosi Önkormányzata.

Beadványozó álláspontja szerint a kifogásolt lapszám a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú ítéletében kifejtettek szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját sérti. Beadványozó álláspontja szerint - figyelemmel a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú ítélet [17] -, nyomtatott sajtótermék esetén a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának vizsgálatára nemcsak az adott időszak lapfolyama egészének vizsgálata alapján van lehetőség, az egy lappéldány vizsgálata alapján is megállapítható, és a törvénysértés kimondható.

Álláspontja szerint a Ve. 146.§ b) pontja szerinti politikai hirdetés Ve. 148.§-ában meghatározott szigorú – és egyenlő megjelenési esélyeket biztosító – feltételei közötti közzétételén túlmenő választási kampánytevékenységet helyi önkormányzat sajtóterméke nem folytathat. Beadványozó álláspontja szerint a sajtótermék megjelenési területén széles körben eljut a választókhoz. Azon körülmény, hogy a lapban indokolatlanul gyakran megjelenik Kocsis Máté neve, fényképe, a róla szóló tudósítás önmagában elegendő a választói akarat befolyásolására, ez a fajta szerepeltetés alkalmas arra, hogy helyi szinten a jelölő szervezetek és a jelöltek egyenlő esélyét megbontsa a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelv sérül.

Beadványozó minderre figyelemmel azt kéri, hogy a Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot. Kéri továbbá, hogy a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a Józsefváros lapot, hogy a jogsértést kimondó határozat rendelkező részét a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. Beadványozó álláspontja szerint bírság kiszabása indokolt figyelemmel a jogsértés súlyára, az érintett alapelve és alapjogra, valamint arra a körülményre, hogy a kiadónak tudnia kellett arról, hogy jogszerűtlenül cselekszik. A jogsértés súlyát támasztja alá, hogy a 20 oldalas újságban 25 alkalommal jelenik meg Kocsis Máté neve és 10-szer a fényképe. Ez azt jelenti, hogy átlagosan minden oldalon szerepel a jelölt neve, és minden második oldalon a fényképe. Ezzel szemben a lap más jelölt tevékenységéről nem számol be, ami rendkívül súlyos aránytalanságot eredményez, súlyosan megbontja a jelölő szervezetek közötti egyensúlyt. A jelöltek közötti esélyegyenlőség a választás egyik legfontosabb alapelve, amely az Alaptörvény B) cikk szerinti demokratikus jogállami, valamint népképviselési elvekből következő követelmény. Ha a törvényhozó hatalmi ágat egyenlőtlen versenyben választják meg, az a képviselési demokrácia legfontosabb szervének, az országgyűlésnek a legitim hatalomgyakorlását ássa alá. Beadványozó álláspontja szerint - szemben a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú ítélet alapjául fekvő ügyben - a kiadótól elvárható volt a jogszerű magatartás a jelen ügyben. A hivatkozott ítélet 2018. március 6-án lett közzétéve, vagyis több mint két héttel a jelen ügyben kifogásolt lapszám megjelenése előtt. A hivatkozott ügy széles nyilvánosságot kapott, így a kiadótól elvárható volt az abban foglaltak ismerete. Álláspontja szerint a Kúria a hivatkozott ítélet [32] bekezdésében összesen két körülmény hiánya miatt nem szabott ki bírságot: azért, mert a kérelmező azt nem kérte, valamint mert a kiadótól nem volt elvárható a jogszabályi környezet ismerete. Jelen ügyben mindkét feltétel

teljesül, vagyis beadványozó kifejezetten kéri bírság kiszabását, valamint a jogszabályi környezet ismerete elvárható a kiadótól.

Beadványozó a kifogáshoz mellékelte az érintett lapszámot elektronikusan, valamint a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. cégkivonatát.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság bírálja el. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékaként szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogás a Ve-ben foglalt formai követelményeknek megfelel.

III.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogás nem alapos.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Józsefváros című lap Budapest VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat ingyenes lapja nem országosan terjesztett sajtótermék. Budapest VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény(a továbbiakban: Möt) rendelkezései alapján fővárosi kerületi önkormányzatnak minősül.

A sajtótermék kiadója a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt., mely vállalkozás székhelye: 084 Budapest, Mátyás tér 15., így a kifogás elbírálása a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Beadványozó által hivatkozott lapszámban a címlapfotón Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) polgármestere, Kocsis Máté a díszpolgári címet elnyert személlyel szerepel. A 2-3. oldalon nevét a 2018. március 15-i ünnepség keretében elmondott beszédével összefüggésben említi a tudósítás. A 4. oldalon az Önkormányzat képviselőjében eljárva, a Heim Pál Gyermekkorháznak adományozott készletkénti jármű átadásáról készült tudósításban szerepel. Az 5. oldalon a VIII. kerület Százados negyedben az új körzeti megbízotti iroda nyitásával kapcsolatosan említi a tudósítás. A 6. oldalon a József-napi Gálaesten, mint az Önkormányzat képviselőjében eljáró, díjakat átadó polgármester szerepel a cikkben. Az érintett lapszám 8. oldalán mint az Önkormányzat képviselőjében eljáró, a Józsefvárosi Becsületkeresztet átadó polgármesterként szerepel a neve és a fényképe. A 12. oldalon található cikk pedig Kocsis Máté, mint közéleti szereplő ellen indított per végeredményéről számol be. A 10. oldalon Magyarország miniszterelnökének 2018. március 15-i ünnepi beszédéről szóló tudósítás olvasható. A kifogásolt lapszámban a FIDESZ-MPSZ és a KDNP neve, emblémája, kampány jelszava, a párt vagy a kormány, a jelölő szervezetek vagy a jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző utalás nem lelhető fel. A lap dr. Kocsi Mátét nem mint képviselőjelölttel, hanem mint az Önkormányzat feladatainak ellátásával tevékenységet ellátó polgármesterével kapcsolatos információkat tartalmaz, a lapban megjelent események fényében. A helyi önkormányzati lapnak az a rendeltetése, hogy a lakosságot informálja a kerületben történt önkormányzati, közigazgatási, kulturális stb. eseményekről, illetve kiemelkedő országos eseményekről és tájékoztatást adjon minderről a kerület lakosságának. A Ve-ben nincs olyan törvényi rendelkezés, hogy a jogszabály szerinti választási kampánynak minősülő időszakban a 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) a helyi lapok esetében az események megjelentetését, közzétételét akár fényképfelvétellel, akár cikk megírásával korlátozná, vagy más szabályokat írna elő a helyi lapban a lakossági tájékoztatást illetően. Orbán Viktor tekintetében, aki Magyarország miniszterelnöke, a lap nem jelöli meg nevezett személy az országos listát vezető személy, ezt csak a beadványozó állítja. Március 15. az Alaptörvény szerint az ország nemzeti ünnepe, így erről való tudósítás a miniszterelnök képével, nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a hivatkozott lapszámban Kocsis Máté, az Önkormányzat polgármesterének közéleti eseményeken való megjelenéséről, részvételéről szóló tudósítások a választási kampányidőszakban nem tiltottak, többszöri megjelenítése egyéni országgyűlési egyéni képviselőjelölti minőségével nem hozható összefüggésbe. A kifogásolt cikkek közérdeklődésre számot tartó eseményekről szóló beszámolók és nem a jelöltet, jelölő szervezetet népszerűsítő cikkek. A tisztség betöltésével összefüggésben, az abból fakadó feladatok ellátásáról tudósító cikkek nem minősíthetők kampányidőszakban sem a jelöltet népszerűsítő cikkeknek. Mivel dr. Kocsis Máté és Orbán Viktor köztisztviséget betöltő személyek, az erről szóló sajtómegjelenések a kiegyensúlyozott tájékoztatás kérdését a cikkek és fotók megjelenése – fel sem vetheti a kerületben levő más jelölő szervezetek és azok nyilvántartásba vett képviselő-jelöltjei viszonylatában. A felhozott Kúria Kvk. III. 37.236/2018/4. sorszámú végzés a jelen esetre nem alkalmazható, mivel dr. Kocsis Máté a VIII. kerület hivatalban levő polgármestere, aki képviseli a képviselőtestületet, az utóbbi elnöke [Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 41.§ (1) bekezdés, 65.§].

Beadványozó sérelmezte, hogy a lap más jelölt tevékenységéről nem számol be, ami rendkívül súlyos aránytalanságot eredményez, súlyosan megbontja a jelölő szervezetek

közötti egyensúlyt. Beadványozó azonban a kifogásában nem jelölt meg olyan a választókerületben jelöltként indulni szándékozó személyekkel, illetve jelölő szervezetekkel kapcsolatos egyetlen olyan kampányeseményt sem, amelyről a hetilap beszámolt vagy a hetilap kiadását megelőzően megtörtént és arról az önkormányzati lapnak lehetősége lett volna tudósítani.

A Választási Bizottság fent kifejtettek alapján nem találta megalapozottnak a kifogást, mert a beadványozó által sérelmezettek nem a jelölt jelen választásokhoz kapcsolódó programjáról tudósítanak, és nem tartalmazznak e vonatkozásban üzenetet sem. A Ve. 146.§ a) pontja alapján a lapban közzétett fotók és cikkek nem minősülnek politikai reklámnak, a cikkek nem a képviselőjelöltet vagy jelölőszervezetet népszerűsítik. A Ve. 148.§ szerint a lapban közzétett információk szintén nem minősülnek politikai hirdetésnek sem. A kifogást tevő sem állította, hogy a Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban a lap szerepel.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a szerint elutasította.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 146. §, 151. § (1) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218-220. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény:

Molnár György

Nem ért egyet a Választási Bizottság határozatában foglaltakkal. A Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú határozatában foglalt indokok jelen kifogásban is fennállnak.

Őszi Éva

Korábban az esélyegyenlőséget biztosítva a jelölteknek, jelölő szervezeteknek volt lehetőségük a Józsefváros c. lapba szerepelniük. Konkrétan arról nincs információja, hogy bárki emiatt elutasításra került volna.

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke