

JEGYZŐKÖNYV

Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. évi 10. üléséről

Készült Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. március 26. napján 15⁰⁰ órakor a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) III. em. 300-as hivatalos helyiségében megtartott 10. számú üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Galambos Károly tag
dr. Tárnokiné Joó Ildikó tag
Muháné Pál Enikő Judit tag (15.05-kor érkezett)
Dr. Lóránth József – FIDESZ – KDNP megbízott tag
Völgyi Péter - JOBBIK megbízott tag
Őszi Éva – DK megbízott tag
Molnár György - Együtt megbízott tag
Botta Melinda – Munkáspárt megbízott tag

A Budapest 06. sz OEVK Választási Iroda részéről jelen van:

Danada-Rimán Edina az OEVI vezetője
dr. Bojsza Krisztina az OEVI tagja
dr. Kiss Marietta az OEVI tagja

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Balla Katalin az OEVI tagja

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradását bejelentette: Tárkányi Máté – LMP megbízott tag

dr. Galambos Károly

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 tagja közül jelen van 7 fő, a Bizottság határozatképes. A Bizottság ülését 15.00-kor megnyitja. Elfogadásra javasolja az alábbi napirendet:

1. kifogás elbírálása
2. Egyebek

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja a napirendet.

1. napirend: kifogás elbírálása

(Muháné Pál Enikő megérkezett az OEVB ülésére 15.05 perckor)

Danada-Rimán Edina

Minden Bizottsági tag megkapta előzetesen elektronikus úton a kifogást. A Momentum Mozgalom Párt képviselőjében eljáró Fekete-Győr András elnök nyújtott be kifogást 2018. március 24. 12.52 órakor elektronikus úton. Ismerteti a Választási Iroda javaslatát, mely

szerint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése tárgyában elektronikus úton benyújtott kifogását elutasítja.

Dr. Lóránth József

Áttanulmányozva a kifogásolt lapszámot, abban a választással kapcsolatban nem talált politikai felhívást, választási kampányt, a beadványozó által kifogásolt lapszám a megtörtént események bemutatását tartalmazza a lakosság számára, a regnáló polgármester ünnepi eseményeken, rendezvényeken való részvételét tartalmazza. A beadványozó által hivatkozott Kúriai döntés álláspontja szerint jelen ügyben nem alkalmazható. Jelen esetben nem lett jogsértés elkövetve, ezért a kifogás elutasítására tesz javaslatot.

Molnár György

Álláspontja szerint a kifogásolt lapszám sérti a Ve. 2. § (1) c) pontját, ismerteti a beadványozó által hivatkozott kúriai döntésnek a jelöltekre vonatkozó megállapításait, álláspontja szerint a kúriai döntés indokai jelen ügyben is alkalmazhatóak. Álláspontja szerint dr. Kocsis Máté szerepeltetése a Józsefváros c. újságban az utóbbi időben jelentősen megnövekedett, az említésének a száma 2-3-szorosa a korábbiaknak.

Völgyi Péter

Csatlakozik Molnár György által elmondottakhoz.

dr. Galambos Károly

Egyetért az OEVI, valamint Dr. Lóránt József javaslataival. Az érintett lapszám nem utal arra, hogy dr. Kocsis Máté képviselőjelöltet népszerűsítene.

A hivatkozott Kúriai döntésben semmilyen összefüggés nincs a kétféle eset között. A vonatkozó jogszabályok nem korlátozzák a tisztségben levő személyeknek a választási aktivitását, hogy például a megnyilvánulásukkal, megjelenésükkel való híradásnál kellene-e cenzúrát beiktatni a szereplésekbe. A beadványozó is azon az állásponton van, hogy nem érdekes az, hogy a korábbi lapokban mi szerepelt. Álláspontja szerint a stílus, tartalom a korábbi lapszámokba is visszaköszönne, hiszen az Önkormányzatról, a kerületről szól a lap, úgy a cím, úgy a tájékoztatás, úgy az adott tartalom tekintetében. Nem ért egyet Molnár úrral, hogy ez olyan szám lenne, amely a választási kampányban többlettel vagy másként, pl. a képviselő jelöltséggel kapcsolatban tenne közzé írásokat, nincs szó jelölt népszerűsítéséről. Országos jelentőségű rendezvény volt a március 15-i miniszterelnöki ünnepi beszéd, lehetővé kell tenni, hogy ezt mindenki megismerje, nincs kommentár a beszédekhez, szereplésekhez. Tartalmilag nem sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget a lap, álláspontja szerint nem alapos a kifogás.

dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az 52/2018. (III.26.) számon 5 igen 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Momentum Mozgalom Pártnak (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; nyilvántartási szám: 01-02-0016512) 2018. március 24-én a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése tárgyában elektronikus úton benyújtott kifogását elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy,

jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36-1-3136696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. március 29-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A Momentum Mozgalom Párt (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; nyilvántartási szám: 01-02-0016512) képviselőjében eljáró Fekete-Győr András elnök (személyi azonosító:; email: jog@momentum.hu) 2018. március 24. napján 12.52 órakor elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Ve.2. § (1) bekezdése c) pontjának megsértése miatt. Beadványában előadta, hogy 2018. március 21-én, az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának kampányidőszakában megjelent Józsefváros elnevezésű, a helyi önkormányzat által kiadott sajtótermék XXVI. évfolyam 10. számában Kocsis Máté, a Fidesz-MPSZ és a KDNP által a Józsefvárost is magában foglaló választókerületben állított közös országgyűlési képviselőjelölt neve összesen huszonöt alkalommal jelenik meg, róla a lapszámban tíz fotó található [címlapfotó, a 2. oldalon négy említés, a 3. oldalon két említés, a 4. oldalon egy fénykép és öt említés, a 5. oldalon három említés és egy fénykép, a 6. oldalon két fénykép és három említés, a 8. oldalon egy említés és négy fénykép (díjátadás közben), a 12. oldalon hat említés], továbbá Orbán Viktorról, a FIDESZ-MPSZ és a KDNP közös listájának listavezetője egész oldalas megjelenést kapott, míg a választókerületben induló más jelöltek, vagy más listavezetők fényképét vagy nevét tartalmazó cikk nem jelent meg, az ellenzéki jelöltek bemutatása semmilyen módon nem történt meg. Beadványozó álláspontja szerint a Józsefváros lapnak az a magatartása, hogy az egyik jelölt számára a többi jelölthöz képest sokszoros megjelenési lehetőséget biztosított, alkalmas volt arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és jelöltek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet.

A Józsefváros nyomtatott sajtóterméket a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonú gazdasági társaság, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. felelős kiadásában megjelenő lap az impresszum szerint önmagát a VIII. kerületi önkormányzat lapjaként határozza meg, illetve a lap alapítója Budapest VIII. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, a kiadó egyetlen részvényese Budapest VIII kerület Józsefvárosi Önkormányzata.

Beadványozó álláspontja szerint a kifogásolt lapszám a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú ítéletében kifejtettek szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját sérti. Beadványozó álláspontja szerint - figyelemmel a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú ítélet [17] -, nyomtatott sajtótermék esetén a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának vizsgálatára nemcsak az adott időszak

lappolyama egészének vizsgálata alapján van lehetőség, az egy lappéldány vizsgálata alapján is megállapítható, és a törvénytértés kimondható.

Álláspontja szerint a Ve. 146.§ b) pontja szerinti politikai hirdetés Ve. 148.§-ában meghatározott szigorú – és egyenlő megjelenési esélyeket biztosító – feltételei közötti közzétételén túlmenő választási kampánytevékenységet helyi önkormányzat sajtóterméke nem folytathat. Beadványozó álláspontja szerint a sajtótermék megjelenési területén széles körben eljut a választókhoz. Azon körülmény, hogy a lapban indokolatlanul gyakran megjelenik Kocsis Máté neve, fényképe, a róla szóló tudósítás önmagában elegendő a választói akarat befolyásolására, ez a fajta szerepeltetés alkalmas arra, hogy helyi szinten a jelölő szervezetek és a jelöltek egyenlő esélyét megbontsa a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelv sérül.

Beadványozó minderre figyelemmel azt kéri, hogy a Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot. Kéri továbbá, hogy a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a Józsefváros lapot, hogy a jogsértést kimondó határozat rendelkező részét a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. Beadványozó álláspontja szerint bírság kiszabása indokolt figyelemmel a jogsértés súlyára, az érintett alapelvekre és alapjogra, valamint arra a körülményre, hogy a kiadónak tudnia kellett arról, hogy jogszerűtlenül cselekszik. A jogsértés súlyát támasztja alá, hogy a 20 oldalas újságban 25 alkalommal jelenik meg Kocsis Máté neve és 10-szer a fényképe. Ez azt jelenti, hogy átlagosan minden oldalon szerepel a jelölt neve, és minden második oldalon a fényképe. Ezzel szemben a lap más jelölt tevékenységéről nem számol be, ami rendkívül súlyos aránytalanságot eredményez, súlyosan megbontja a jelölő szervezetek közötti egyensúlyt. A jelöltek közötti esélyegyenlőség a választás egyik legfontosabb alapelve, amely az Alaptörvény B) cikk szerinti demokratikus jogállami, valamint népképviselési elvekből következő követelmény. Ha a törvényhozó hatalmi ágat egyenlőtlen versenyben választják meg, az a képviselési demokrácia legfontosabb szervének, az országgyűlésnek a legitim hatalomgyakorlását ássa alá. Beadványozó álláspontja szerint - szemben a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú ítélet alapjául fekvő ügyben - a kiadótól elvárható volt a jogszerű magatartás a jelen ügyben. A hivatkozott ítélet 2018. március 6-án lett közzétéve, vagyis több mint két héttel a jelen ügyben kifogásolt lapszám megjelenése előtt. A hivatkozott ügy széles nyilvánosságot kapott, így a kiadótól elvárható volt az abban foglaltak ismerete. Álláspontja szerint a Kúria a hivatkozott ítélet [32] bekezdésében összesen két körülmény hiánya miatt nem szabott ki bírságot: azért, mert a kérelmező azt nem kérte, valamint mert a kiadótól nem volt elvárható a jogszabályi környezet ismerete. Jelen ügyben mindkét feltétel teljesül, vagyis beadványozó kifejezetten kéri bírság kiszabását, valamint a jogszabályi környezet ismerete elvárható a kiadótól.

Beadványozó a kifogáshoz mellékelte az érintett lapszámot elektronikusan, valamint a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. cégkivonatát.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság bírálja el. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a a kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogás a Ve-ben foglalt formai követelményeknek megfelel.

III.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogás nem alapos.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Józsefváros című lap Budapest VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat ingyenes lapja nem országosan terjesztett sajtótermék. Budapest VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény(a továbbiakban: MötV) rendelkezései alapján fővárosi kerületi önkormányzatnak minősül.

A sajtótermék kiadója a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., mely vállalkozás székhelye: 084 Budapest, Mátyás tér 15., így a kifogás elbírálása a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Beadványozó által hivatkozott lapszámban a címlapfotón Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) polgármestere, Kocsis Máté a díszpolgári címet elnyert személlyel szerepel. A 2-3. oldalon nevét a 2018. március 15-i ünnepség keretében elmondott beszédével összefüggésben említi a tudósítás. A 4. oldalon az Önkormányzat képviselőjében eljárva, a Heim Pál Gyermekkorháznak adományozott készenléti jármű átadásáról készült tudósításban szerepel. Az 5. oldalon a VIII. kerület Százados negyedben az új körzeti megbízotti iroda nyitásával kapcsolatosan említi a tudósítás. A 6. oldalon a József-napi Galaesten, mint az Önkormányzat képviselőjében eljáró, díjakat átadó polgármester szerepel a cikkben. Az érintett lapszám 8. oldalán mint az Önkormányzat képviselőjében eljáró, a Józsefvárosi Becsületkeresztet átadó polgármesterként

szerepel a neve és a fényképe. A 12. oldalon található cikk pedig Kocsis Máté, mint közéleti szereplő ellen indított per végeredményéről számol be. A 10. oldalon Magyarország miniszterelnökének 2018. március 15-i ünnepi beszédéről szóló tudósítás olvasható. A kifogásolt lapszámban a FIDESZ-MPSZ és a KDNP neve, emblémája, kampány jelszava, a párt vagy a kormány, a jelölő szervezetek vagy a jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző utalás nem lehet fel. A lap dr. Kocsi Mátét nem mint képviselőjelölttel, hanem mint az Önkormányzat feladatainak ellátásával tevékenységet ellátó polgármesterével kapcsolatos információkat tartalmaz, a lapban megjelent események fényében. A helyi önkormányzati lapnak az a rendeltetése, hogy a lakosságot informálja a kerületben történt önkormányzati, közigazgatási, kulturális stb. eseményekről, illetve kiemelkedő országos eseményekről és tájékoztatást adjon minderről a kerület lakosságának. A Ve-ben nincs olyan törvényi rendelkezés, hogy a jogszabály szerinti választási kampánynak minősülő időszakban a 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) a helyi lapok esetében az események megjelentetését, közzétételét akár fényképfelvétellel, akár cikk megírásával korlátozná, vagy más szabályokat írna elő a helyi lapban a lakossági tájékoztatást illetően. Orbán Viktor tekintetében, aki Magyarország miniszterelnöke, a lap nem jelöli meg nevezett személy az országos listát vezető személy, ezt csak a beadványozó állítja. Március 15. az Alaptörvény szerint az ország nemzeti ünnepe, így erről való tudósítás a miniszterelnök képével, nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a hivatkozott lapszámban Kocsis Máté, az Önkormányzat polgármesterének közéleti eseményeken való megjelenéséről, részvételéről szóló tudósítások a választási kampányidőszakban nem tiltottak, többszöri megjelenítése egyéni országgyűlési egyéni képviselőjelölti minőségével nem hozható összefüggésbe. A kifogásolt cikkek közérdeklődésre számot tartó eseményekről szóló beszámolók és nem a jelöltet, jelölő szervezetet népszerűsítő cikkek. A tisztség betöltésével összefüggésben, az abból fakadó feladatok ellátásáról tudósító cikkek nem minősíthetők kampányidőszakban sem a jelöltet népszerűsítő cikkeknek. Mivel dr. Kocsis Máté és Orbán Viktor köztisztviséget betöltő személyek, az erről szóló sajtómegjelenések a kiegyensúlyozott tájékoztatás kérdését a cikkek és fotók megjelenése – fel sem veheti a kerületben levő más jelölő szervezetek és azok nyilvántartásba vett képviselő-jelöltjei viszonylatában. A felhozott Kúria Kvk. III. 37.236/2018/4. sorszámú végzés a jelen esetre nem alkalmazható, mivel dr. Kocsis Máté a VIII. kerület hivatalban levő polgármestere, aki képviseli a képviselőtestületet, az utóbbi elnöke [Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 41.§ (1) bekezdés, 65.§].

Beadványozó sérelmezte, hogy a lap más jelölt tevékenységéről nem számol be, ami rendkívül súlyos aránytalanságot eredményez, súlyosan megbontja a jelölő szervezetek közötti egyensúlyt. Beadványozó azonban a kifogásában nem jelölt meg olyan a választókerületben jelöltként indulni szándékozó személyekkel, illetve jelölő szervezetekkel kapcsolatos egyetlen olyan kampányeseményt sem, amelyről a hetilap beszámolt vagy a hetilap kiadását megelőzően megtörtént és arról az önkormányzati lapnak lehetősége lett volna tudósítani.

A Választási Bizottság fent kifejtettek alapján nem találta megalapozottnak a kifogást, mert a beadványozó által sérelmezettek nem a jelölt jelen választásokhoz kapcsolódó programjáról tudósítanak, és nem tartalmazznak e vonatkozásban üzenetet sem. A Ve. 146.§ a) pontja alapján a lapban közzétett fotók és cikkek nem minősülnek politikai reklámnak, a cikkek nem a képviselőjelöltet vagy jelölőszervezetet népszerűsítik. A Ve. 148.§ szerint a lapban közzétett információk szintén nem minősülnek politikai hirdetésnek sem. A kifogást tevő sem állította, hogy a Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban a lap szerepel.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a szerint elutasította.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 146. §, 151. § (1) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218-220. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény:

Molnár György

Nem ért egyet a Választási Bizottság határozatában foglaltakkal. A Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú határozatában foglalt indokok jelen kifogásban is fennállnak.

Őszi Éva

Korábban az esélyegyenlőséget biztosítva a jelölteknek, jelölő szervezeteknek volt lehetőségük a Józsefváros c. lapba szerepelniük. Konkrétan arról nincs információja, hogy bárki emiatt elutasításra került volna.

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

2. Egyebek

Dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén 15.21-kor berekeszti az ülést.

K. m. f.

Dr. Galambos Károly

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Muháné Pál Enikő Judit

dr. Lóránth József

Völgyi Péter

Őszi Éva

Molnár György

Botta Melinda

Danada-Rimán Edina
az OEVI vezetője

dr. Bojsza Krisztina
az OEVI tagja

dr. Kiss Marietta
az OEVI tagja

dr. Balla Katalin
az OEVI tagja
jegyzőkönyvvezető

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon kifüggesztéssel, honlapon történő megjelentetés:

_____ (dátum) _____ (HVI aláírása)