

JEGYZŐKÖNYV

Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. évi 13. üléséről

Készült Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2018. április 08. napján 16²⁰ órakor a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) III. em. 300-as hivatalos helyiségében megtartott 13. számú üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Galambos Károly tag
dr. Tárnokiné Joó Ildikó tag
Muháné Pál Enikő Judit tag
Dr. Lóránth József – FIDESZ – KDNP megbízott tag
Völgyi Péter - JOBBIK megbízott tag
Molnár György - Együtt megbízott tag
Őszi Éva – DK megbízott tag
Tárkányi Máté – LMP megbízott tag

A Budapest 06. sz OEVK Választási Iroda részéről jelen van:

dr. Mészár Erika az OEVI vezető-helyettese
dr. Bojsza Krisztina az OEVI tagja

Jegyzőkönyvvezető:

Mátraházi Judit az OEVI tagja

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradását bejelentette:, Botta Melinda – Munkáspárt megbízott tag

dr. Galambos Károly

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 tagja közül jelen van 5 fő, a Bizottság határozatképes. A Bizottság ülését 16.30-kor megnyitja. Elfogadásra javasolja az alábbi napirendet:

1. kifogás elbírálása a Bp., VIII. Rigó utca 16. sz. alatti szavazókör 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése
2. kifogás elbírálása a Bp., VIII. Mátyás tér 15. sz. alatti szavazókörök 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése
3. kifogás elbírálása a Bp., VIII. Práter u. 11. sz. alatti szavazókörök 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése
4. kifogás elbírálása a Bp., VIII. Tolnai Lajos utcai 11-15. sz. alatti szavazókörök 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése
5. Egyebek

A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja a napirendet.

1. napirend: kifogás elbírálása a Bp., VIII. Rigó utca 16. sz. alatti szavazókör 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése

dr. Mészár Erika

Ismerteti a kifogás tartalmát. A Választási Iroda a csatolt fényképbizonyíték alapján a távolságot a Google maps segítségével lemérte, ami a hozzávetőleg 115 méter. A valasztas.hu oldalról is kinyomtatta a szavazókör 150 méteres körzetére vonatkozó térképet, ami ezt megerősíti.

A tagok megtekintik a bizonyítékokat, valamint a google maps segítségével újra ellenőrzik a távolságot és hozzávetőleg azonos távolságot állapítanak meg.

dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az 55/2018. (IV.08.) számon 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság beadványozónak 2018. április 08-án a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 143 § -ának megsértése tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Momentum Mozgalom párt megsértette a Ve. 143. §-ában foglaltakat.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a jogsértő Momentum Mozgalom pártot eltiltja a további jogsértéstől.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36-1-3136696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

F. Ö. (.....) sz. alatti lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143 § -ának megsértése tárgyában 2018. április 08. napján kifogást nyújtott be, melyben sérelmezte, hogy 2018. április 8-án 10.41 perckor a Bp.,

VIII. Horváth Mihály téren a templom előtt, amely helyszín a Rigó u. 16-os számú szavazóköréhez számított előírás szerinti 150 méteren belül található, a Momentum Mozgalom 3 aktivistája momentumos standdal aktív agitáló kampánytevékenységet végeznek, szórólapot osztanak, mely sérti a Ve. 143. §-ában foglaltakat.

Kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő Momentum Mozgalom eltiltását a jogsértéstől úgy és olyan módon, hogy annak végrehajtása haladéktalanul foganatosítható módon megtörténhessen tekintettel arra, hogy a választási jogsértés folytatása érdemben kihathat a választás eredményére. Kifogásához fényképfelvételeket csatolt.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. rendelkezései szerint:

139. § A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...).

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 43. §-ának rendelkezései szerint:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványozó által benyújtott fényképfelvételeket, valamint a Budapest VIII. kerületi Helyi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott térképet és mérést a szavazókörök 150 méteres körzetéről, ez alapján megállapítja, hogy a beadványozó által írt jogsértés megállapítható tekintettel arra, hogy a kampánytevékenység a kifogásban megjelölt szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül, 114,23 méterre esik.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogásnak helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 139-143. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. -219. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény: -

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

2. napirend: kifogás elbírálása a Bp., VIII. Mátyás tér 15. sz. alatti szavazókörök 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése

dr. Mészár Erika

Ismerteti a kifogás tartalmát. A Választási Iroda a csatolt fényképbizonyíték alapján a távolságot a Google maps segítségével lemérte, ami a hozzávetőleg 190,78 méter. A választas.hu oldalról is kinyomtatta a szavazókör 150 méteres körzetére vonatkozó térképet, ami ezt megerősíti.

A tagok megtekintik a bizonyítékokat, valamint a google maps segítségével újra ellenőrzik a távolságot és hozzávetőleg azonos távolságot állapítanak meg.

dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az 56/2018. (IV.08.) számon 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság beadványozónak 2018. április 08-án a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 143 § -ának megsértése tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36-1-3136696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

F. Ö. (.....) sz. alatti lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143 § -ának megsértése tárgyában 2018. április 08. napján kifogást nyújtott be, melyben sérelmezte, hogy 2018. április 8-án 10 órakor a Budapest, VIII. Déri Miksa és a Nagy Fuvaros utca sarkán, amely helyszín a Mátyás tér 15. Kesztyűgyár szavazóköreihez számított előírás szerint 150 méteren belül található, az Együtt 2 aktivistája Együtt és Baranyi Krisztina feliratú standdal aktív agitáló kampánytevékenységet végeznek, szórólapot osztanak, mely sérti a Ve. 143. §-ában foglaltakat.

Kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő (Együtt párt) eltiltását a jogsértéstől úgy és olyan módon, hogy annak végrehajtása haladéktalanul foganatosítható módon megtörténhessen tekintettel arra, hogy a választási jogsértés folytatása érdemben kihathat a választás eredményére. Kifogásához fényképfelvételeket csatolt.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. rendelkezései szerint:

139. § A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...).

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

214. §^{*} (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 43. §-ának rendelkezései szerint:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. § rendelkezései szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványozó által benyújtott fényképfelvételeket, valamint a Budapest VIII. kerületi Helyi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott térképet és mérést a szavazókörök 150 méteres körzetéről, ez alapján megállapítja, hogy a beadványozó által írt jogsértés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a kampánytevékenység a kifogásban megjelölt szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül esik, a mérési eredmény alapján 190,78 méter a távolság.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt jogsértést nem látja igazolhatónak, így annak elutasításáról döntött.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 139-143. §-ában, 212-214. §-ában, 220. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény: -

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

3. napirend: kifogás elbírálása a Bp., VIII. Práter u. 11. sz. alatti szavazókörök 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése

dr. Mészár Erika

Ismerteti a kifogás tartalmát. A Választási Iroda a csatolt fényképbizonyíték alapján a távolságot a Google maps segítségével lemérte, ami a hozzávetőleg 183,65 méter. A valasztas.hu oldalról is kinyomtatta a szavazókör 150 méteres körzetére vonatkozó térképet, ami ezt megerősíti.

A tagok megtekintik a bizonyítékokat, valamint a google maps segítségével újra ellenőrzik a távolságot és hozzávetőleg azonos távolságot állapítanak meg.

dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az 57/2018. (IV.08.) számon 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság beadványozónak 2018. április 08-án a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 143 § -ának megsértése tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36-1-3136696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

F. Ö. (.....) sz. alatti lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143 § -ának megsértése tárgyában 2018. április 08. napján kifogást nyújtott be, melyben sérelmezte, hogy 2018. április 8-án 11 óra 50 perckor a Budapest VIII. kerület Práter utca és a Futó utca sarkán, amely helyszín a Práter u. 11. sz. alatti Szent Benedek Gimnázium és Szakközépiskola és Kollégium szavazóköreihez számított előírás szerint 150 méteren belül található, az Együtt 2 aktivistája Baranyi Krisztina feliratú standdal aktív agitáló kampánytevékenységet végeznek, szórólapot osztanak, mely sérti a Ve. 143. §-ában foglaltakat.

Kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő (Együtt párt) eltiltását a jogsértéstől úgy és olyan módon, hogy annak végrehajtása haladéktalanul foganatosítható módon megtörténhessen tekintettel arra, hogy a választási jogsértés folytatása érdemben kihathat a választás eredményére. Kifogásához fényképfelvételeket csatolt.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

- (2) A kifogásnak tartalmaznia kell
- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. rendelkezései szerint:

139. § A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...).

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

214. §^{*} (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 43. §-ának rendelkezései szerint:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. § rendelkezései szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványozó által benyújtott fényképfelvételeket, valamint a Budapest VIII. kerületi Helyi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott térképet és mérést a szavazókörök 150 méteres körzetéről, ez alapján megállapítja, hogy a beadványozó által írt jogsértés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a kampánytevékenység a kifogásban megjelölt szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül esik, a mérési eredmény alapján 183,65méter a távolság.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt jogsértést nem látja igazolhatónak, így annak elutasításáról döntött.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 139-143. §-ában, 212-214. §-ában, 220. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény: -

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

4. napirend: kifogás elbírálása a Bp., VIII. Tolnai Lajos utcai 11-15. sz. alatti szavazókörök 150 méteres körzetében kampánytevékenység végzése

dr. Mészár Erika

Ismerteti a kifogás tartalmát. A Választási Iroda a csatolt fényképbizonyíték alapján a távolságot a Google maps segítségével lemérte, ami a hozzávetőleg 158,74 méter. A valasztas.hu oldalról is kinyomtatta a szavazókör 150 méteres körzetére vonatkozó térképet, ami ezt megerősíti.

A tagok megtekintik a bizonyítékokat, valamint a google maps segítségével újra ellenőrzik a távolságot és hozzávetőleg azonos távolságot állapítanak meg.

dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az 58/2018. (IV.08.) számon 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság beadványozónak 2018. április 08-án a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 143 § -ának megsértése tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36-1-3136696, email: oevb@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi

azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

F. Ö. (.....) sz. alatti lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143 § -ának megsértése tárgyában 2018. április 08. napján kifogást nyújtott be, melyben sérelmezte, hogy 2018. április 8-án 10 óra 10 perckor a Budapest VIII. kerület Népszínház utca és Víg utca sarkán, amely helyszín a Tolnai Lajos utca 11-15. (JEGYMI Ált. Isk.) szavazóköreihez számított előírás szerint 150 méteren belül található, az Együtt 3 aktivistája Együtt és Baranyi Krisztina feliratú standdal és jól láthatóan Együtt feliratú szélzsekiben aktív agitáló kampánytevékenységet végeznek, szórólapot és élelmiszercsomagot osztanak, mely sérti a Ve. 143. §-ában foglaltakat.

Kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő (Együtt párt) eltiltását a jogsértéstől úgy és olyan módon, hogy annak végrehajtása haladéktalanul foganatosítható módon megtörténhessen tekintettel arra, hogy a választási jogsértés folytatása érdemben kihathat a választás eredményére. Kifogásához fényképfelvételeket csatolt.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. rendelkezései szerint:

139. § A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...).

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

214. §* (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 43. §-ának rendelkezései szerint:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. § rendelkezései szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványozó által benyújtott fényképfelvételeket, valamint a Budapest VIII. kerületi Helyi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott térképet és mérést a szavazókörök 150 méteres körzetéről, ez alapján megállapítja, hogy a beadványozó által írt jogsértés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a kampánytevékenység a kifogásban megjelölt szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül esik, a mérési eredmény alapján 158,11 méter a távolság.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt jogsértést nem látja igazolhatónak, így annak elutasításáról döntött.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 139-143. §-ában, 212-214. §-ában, 220. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény: -

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke

Molnár György

Roszhiszeműnek tartja az utóbbi három beadványt, hiszen nagyon egyszerűen ellenőrizhető lett volna a beadványozó számára a távolság, és csatolnia kellett volna ezeket a bizonyítékokat.

dr. Lóránth József

Ha bejön ide akárhány kifogás, abban a Bizottságnak döntenie kell. Szerintem a Bizottságnak nincs jogosultsága abban állást foglalni, hogy a beadványozó jó- vagy rosszhiszeműen járt el, ez mindenkinek alaptörvényben biztosított joga.

5. Egyebek**Molnár György**

Két szavazókörből is érkezett olyan jelzés, hogy a bizottság tagjai megpróbálják lebeszélni a szavazókat a boríték használatáról.

dr. Mészár Erika

Elmondja, hogy a jegyzőkönyvvezetők úgy lettek oktattva, hogy a borítékot az asztalra kell tenni, felhívni a figyelmet arra, hogy használható. De nem kötelező. Az átjelentkezők esetében van jelentősége a boríték lezárásának, mert az a szavazat érvényességének feltétele.

Molnár György

Mindkét esetben az történt, hogy le akarták beszélni a boríték használatáról, mert fáradtságos lesz kiszedni a számláskor.

Dr. Galambos Károly

Több kérdés, észrevétel nem lévén 16.45-kor berekeszti az ülést.

K. m. f.

Dr. Galambos Károly

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Muháné Pál Enikő Judit

dr. Lóránth József

Völgyi Péter

Őszi Éva

Molnár György

Tárkányi Máté

dr. Mészár Erika
az OEVI vezető-helyettese

dr. Bojsza Krisztina
az OEVI tagja

Mátraházi Judit
az OEVI tagja
jegyzőkönyvvezető

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon kifüggesztéssel, honlapon történő megjelentetés:

_____ (dátum) _____ (HVI aláírása)