

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a 22/2018. (VII.08.) számon 5 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság beadványozónak 2018. július 08-án a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény 143 § -ának megsértése tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 313-6696, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. július 11. napján (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

F. Ö. (.....) sz. alatti lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143 § -ának megsértése tárgyában 2018. április 08. napján kifogást nyújtott be, melyben sérelmezte, hogy 2018. július 08-án 9:50 órakor a Budapest VIII. kerület Baross utca 30. szám előtt ismeretlen személy a szavazókörhöz számított előírás szerinti 150 méteren belül Győri Péter feliratú standdal aktív agitáló kampánytevékenységet folytatott és szórólapot osztogatott. Kifogásához fényképfelvételt csatolt.

A Ve. 143. § értelmében: a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

Kérte a választási jogsértést megállapítását, a jogsértő (Győri Péter és az őt támogató baloldali pártok aktivistái) eltiltását a jogsértéstől, úgy és oly módon, hogy annak végrehajtása haladéktalanul foganatosítható módon megtörténhessen, tekintettel arra, hogy a választási jogsértés folytatása kihathat a választás végeredményére.

II.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. rendelkezései szerint:

139. § A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...).

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

143. § A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

A Ve. 43. §-ának rendelkezései szerint:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. § rendelkezései szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványozó által benyújtott fényképfelvételt, valamint a Budapest VIII. kerületi Helyi Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott térképet és mérést a szavazókörök 150 méteres körzetéről, ez alapján megállapítja, hogy a beadványozó által írt jogsértés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a kampánytevékenység a beadványozó által a kifogásolt tevékenység helyszínéként megjelölt Budapest VIII. kerület Baross utca 30. számhoz legközelebb eső, az 5. 6. számú szavazóhelyiséget magában foglaló, Budapest VIII. kerület József krt. 63. szám alatti épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejárata számított 150 méteres távolságon kívül esik, a mérési eredmény alapján 275,3 méter a távolság.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt jogsértést nem látja igazolhatónak, így annak elutasításáról döntött.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt jogsértést nem látja igazolhatónak, így annak elutasításáról döntött.

III.

A Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 139-143. §-ában, 212-214. §-ában, 220. §-ában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul.

Kisebbségi vélemény: -

dr. Gönczi Gergely - A határozat tartalmával egyetért, de a mérés módszerével nem.

Tavaszi Józsefné
Budapest Főváros VIII. kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke