

JEGYZŐKÖNYV

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2019. évi 14. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság 2019. október 17-én 15.10 órakor a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. emelet 100-as hivatalos helyiségében megtartott **14. számú** üléséről.

Jelen vannak:

Danyiné Vámosi Gabriella elnök helyettes
Tavaszi Józsefné tag
Pongrácz Erzsébet Zsuzsánna mb. tag - Közös Értékek Pártja
Benyovszky Gábor mb. tag – Magyar Munkáspárt

Választási Iroda részéről:

dr. Mészár Erika a HVI vezető-helyettese
dr. Kiss Marietta HVI tag

Jegyzőkönyvvezető

Mátraházi Judit HVI tag

Egyéb megjelentek: -

Távolmaradását bejelentette/távol maradt: dr. Galambos Károly elnök; dr. Lóránth József mb. tag – Fidesz-KDNP; dr. Gőz Gabriella mb. tag – MM-DK-MSZP-PM-LMP-MSZM

Danyiné Vámosi Gabriella

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 tagjából 4 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. A Bizottság 2019. évi 14. sz. ülését 15.10-kor megnyitja.

Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

- 1. napirendi pont: Kifogások elbírálása**
- 2. napirendi pont: Egyebek**

A Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja.

- 1. napirendi pont: Kifogások elbírálása**

Danyiné Vámosi Gabriella

Megnyitja a napirendi pont tárgyalását és megadja a szót a HVI képviselőjének.

dr. Mészár Erika

Tájékoztatja a bizottságot, hogy három kifogás érkezett. A kifogásokat valamennyi tag részére megküldték, ezért azok ismertetésétől eltekint. A becsatolt bizonyítékokat átadja a Bizottság tagjai részére.

1.1. A. K. kifogása a 2019.10.13-i választásokkal kapcsolatban

Kifogástevő 2019. október 16-án 10.30 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a 2019. október 13-i választásokkal kapcsolatban.

Az Iroda álláspontja szerint:

A kifogás a vele szemben támasztott törvényi követelményeknek nem felel meg, érdemi elbírálásra alkalmatlan, mivel nem tartalmazza a Ve. 215. § c) pontjában előírt kelléket, nevezetesen a Ve. 212. § (1) bekezdése a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, valamint c) pontja szerint a kifogástevő lakcímét.

Fentiek alapján az Iroda javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Danyiné Vámosi Gabriella

Megköszöni az előterjesztést. Megnyitja az 1.1 napirend vitáját.

Benyovszky Gábor

Egyetért a választási iroda javaslatával. Ezek között lehet, amelyik megállná a helyét, ilyenkor van-e valamilyen feladata a Bizottságnak a bejelentővel szemben.

dr. Mészár Erika

Amennyiben alkalmas lett volna az érdemi vizsgálatra, akkor is az elutasítást javasolta volna az iroda, tekintettel arra, hogy bizonyítékot nem csatolt.

Pongrácz Erzsébet Zsuzsánna

Ha egy állampolgár odamegy a szavazókörbe, és észrevesz valamit, nincs joga ezen kellékek nélkül jelezni?

dr. Mészár Erika

A Választási Iroda végig nyitva volt a szavazás ideje alatt. Azonban írásban a kifogásnak ezeket az elemeket tartalmaznia kellett.

Danyiné Vámosi Gabriella

Egyetért a Helyi Választási Iroda javaslatával. Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a 222/2019. (10.17.) számon 4 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság Arkadiusz Karski beadványozónak 2019. október 16-án a 2019.10.13-i választásokkal kapcsolatban benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 313-6696, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 21. napján (hétfőn) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A. K. (.....) (a továbbiakban: Beadványozó) elektronikus úton 2019. október 16-án 10.30 perckor kifogást nyújtott be a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

Beadványozó kéri, hogy fogadjon el tőle a Tisztelt Bizottság egy kifogást, amelyet egyébként egy, a 2019.10.13. választások során elkészült jegyzőkönyvben is megfogalmazott és amelyet kifogásához csatolt.

A kifogáshoz három mellékletet csatolt, amelyekben további szabálytalanságok, törvénysértések és egyéb incidenseket írt le, valamint utalt azok internetes elérhetőségére is:

https://docs.google.com/document/d/1rHt9nIE_0YI_4WlrYb-blR-VuxWZwz88NI--PxmVpM/edit?usp=sharing .

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz; ugyanezen § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani, ugyanezen § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy az a jogszabályi követelményeknek nem felel meg, mivel az nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának lakcímét.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 215. § c) pontjában előírt kelléket, nevezetesen a Ve. 212. § (1) bekezdése a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, valamint c) pontja szerint a kifogástevő lakcímét, így Választási Bizottság annak érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

A Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. §-ában, 304. § c) pontjában, 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, a 223-225. §-ában foglaltakon alapul.

Kisebbségi vélemény: -

Danyiné Vámosi Gabriella
a Helyi Választási Bizottság
elnök-helyettese

1.2. A. K. kifogása a 26-os szavazókör működésével kapcsolatban

dr. Mészár Erika

Kifogástevő 2019. október 16-án 15.20 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a 26-os számú szavazókör működésével kapcsolatosan.

Az Iroda álláspontja szerint:

A kifogás a vele szemben támasztott törvényi követelményeknek nem felel meg, érdemi elbírálásra alkalmatlan, mivel nem tartalmazza a Ve. 215. § c) pontjában előírt kelléket, nevezetesen a Ve. 212. § (1) bekezdése a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, valamint c) pontja szerint a kifogástevő lakcímét.

Fentiek alapján az Iroda javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Danyiné Vámosi Gabriella

Megköszöni az előterjesztést. Megnyitja az 1.2 napirend vitáját.

Benyovszky Gábor

Az első beadványból is kiderül, hogy ebben a szavazókörben rossz hangulat alakult ki már reggeltől, és ez rányomta a bélyegét az egész szavazás lebonyolítására. Bármit mondott a beadványozó, azt az elnök elutasította. A rossz hangulat jelentős szerepet játszott ezekben az ügyekben.

Danyiné Vámosi Gabriella

Egyetért a Helyi Választási Iroda javaslatával. Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a 223/2019. (10.17.) számon 4 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság Arkadiusz Karski beadványozónak 2019. október 16-án a 26-os szavazókör működésével kapcsolatban benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 313-6696, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20. napján (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A. K. (.....) (a továbbiakban: Beadványozó) elektronikus úton 2019. október 16-án 15.20 perckor kifogást nyújtott be a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

Beadványozó kéri, hogy fogadjon el tőle a Tisztelt Bizottság egy kifogást arról, hogy a Budapest VIII. kerület 26-os szavazóköri a szavazatszámoló bizottságot olyan ember elnökölte, aki erre a funkcióra alkalmatlan, és az ő döntései, cselekvései, viselkedése, mulasztásai, felkészületlensége és az elvállalt vagy a törvényben előírt kötelezettségek egyszerű megtagadása megkérdőjelezi az általa elnökölt szavazatszámoló bizottság által lebonyolított választások tisztaságát.

A kifogáshoz bizonyítékként egy dokumentum internetes elérhetőségére utal: https://docs.google.com/document/d/1rHt9nIE_0YI_4WlrYb-blR-VuxWZwz88NI--PxmVpM/edit?usp=sharing

A linken található dokumentum csak megtekinthető, nem nyomtatható.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz; ugyanezen § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani, ugyanezen § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy az a jogszabályi követelményeknek nem felel meg, mivel az nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának lakcímét.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 215. § c) pontjában előírt kelléket, nevezetesen a Ve. 212. § (1) bekezdése a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, valamint c) pontja szerint a kifogástevő lakcímét, így Választási Bizottság annak érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

A Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. §-ában, 304. § c) pontjában, 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, a 223-225. §-ában foglaltakon alapul.

Kisebbségi vélemény: -

Danyiné Vámosi Gabriella
a Helyi Választási Bizottság
elnök-helyettese

1.3.L. Sz. kifogása szavazati jog sérülése miatt

dr. Mészár Erika

Tájékoztatja a bizottságot, hogy L. Sz. 2019. október 17. napján 10.15 perckor, elektronikus úton kifogást nyújtott be édesanyja szavazati jogának sérülése miatt.

A kifogás kapcsán a HVI kinyomtatta a szavazóköri névjegyzéket, amelyet a Bizottság tagjainak átnyújt.

Az Iroda álláspontja szerint:

A kifogás a vele szemben támasztott törvényi követelményeknek nem felel meg, érdemi elbírálásra alkalmatlan, mivel nem tartalmazza a Ve. 215. § c) pontjában előírt kellékeket, nevezetesen a Ve. 212. § (1) bekezdése a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, valamint b) pontja szerint a jogszabálysértés bizonyítékait, valamint d) pontja szerint a kifogástevő személyi azonosító számát.

Fentiek alapján az Iroda javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Megjegyzni egyébként, hogy valamennyi szavazókör akadálymentesített, tehát a szavazókörben szavazhatott volna a kifogástevő rokona.

Danyiné Vámosi Gabriella

Megköszöni az előterjesztést. Megnyitja az 1.3 napirend vitáját.

Benyovszky Gábor

Egyetért az előterjesztéssel, de szeretné kérni, hogy a beadványozó részére egy választ írna, amiben kifejtené, hogy a választópolgár a névjegyzéken rajta volt.

dr. Mészár Erika

Nem adhatja ki az Iroda ezt az információt. Csak az érintett kérheti ki ezt az adatot.

Pongrácz Erzsébet Zsuzsánna

Hol van az kihirdetve, hogy milyen elemeket kell tartalmaznia egy kifogásnak. Ő mint egyszerű polgár nem tudhatja. Nem lehet ezt számon kérni, ha valaki ennyire nem tájékozott ilyen jogi ügyekben.

dr. Mészár Erika

Nincs mérlegelési jogköre a Bizottságnak, ezt jogszabály írja elő, érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Danyiné Vámosi Gabriella

Egyetért a Helyi Választási Iroda javaslatával. Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozatot.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság a 224/2019. (10.17.) számon 4 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság Lakatos Szabolcs beadványozónak 2019. október 17-án a szavazati jog sérülése tárgyában benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 313-6696, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20. napján (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező

választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

L. Sz. (.....) (a továbbiakban: Beadványozó) elektronikus úton 2019. október 17-én 10.15 perckor kifogást nyújtott be a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

Beadványozó előadta, hogy 2019. október 13-án taxival indult el idős, beteg édesanyjával, aki mozgásában akadályozott, ezért mozgóurnát kértek hozzá. Haza felé menet Beadványozó eleget tett állampolgári kötelezettségének és szavazott. Édesanyja a taxiban várta, mert délutánra várták a mozgóurnát, visszajelzést is kaptak erről.

Beadványozó állítása szerint valamilyen oknál fogva édesanyja kikerült a névjegyzékből és emiatt nem szavazhatott, ezáltal személyes alapjoga sérült.

Beadványozó kéri a hivatalos vizsgálati eljárás megindítását, a felelős személy kiderítését és annak felelősségre vonását.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz; ugyanezen § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani, ugyanezen § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
 - b) elkésett,
 - c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
 - d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy az a jogszabályi követelményeknek nem felel meg, mivel az nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának lakcímét.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 215. § c) pontjában előírt kellékeket, nevezetesen a Ve. 212. § (1) bekezdése a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, b) pontja szerint a jogszabálysértés bizonyítékait, valamint d) pontja szerint a kifogástevő személyi azonosító számát, így Választási Bizottság annak érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

A Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. §-ában, 304. § c) pontjában, 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, a 223-225. §-ában foglaltakon alapul.

Kisebbségi vélemény: Benyovszky Gábor kéri rögzíteni, hogy a szavazó a szavazókörnél megjelent, azonban nem ment be szavazni.

Danyiné Vámosi Gabriella
a Helyi Választási Bizottság
elnök-helyettese

2. napirendi pont: Egyebek

Danyiné Vámosi Gabriella

Megkérdezi a Helyi Választási Iroda képviselőjét, hogy a napirendi pont keretében kíván-e még előterjesztést tenni.

dr. Mészár Erika

Amennyiben jogerős lesz a választás eredménye, a kompenzációs listáról kell döntenie a Bizottságnak. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy már nyújtottak be kifogást, azonban még a mai napon 16.00 óráig erre van lehetőség.

Danyiné Vámosi Gabriella

Több kérdés, észrevétel nem lévén 15 óra 33 perkor az ülést berekeszti.

K. m. f.

Danyiné Vámosi Gabriella

Tavaszi Józsefné

Pongrácz Erzsébet Zsuzsánna

Benyovszky Gábor

dr. Mészár Erika

dr. Kiss Marietta

Mátraházi Judit

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

Helyben szokásos módon kifüggesztéssel, honlapon történő megjelentetés:

_____ (dátum) _____ (HVI aláírása)