



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet 2017. március 29-én (szerda) 14⁰⁰, órakor** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Bp, 1082 Baross utca 63-67.) **III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. nyilvános lakossági fórum**

levezető: Iványi Gyöngyvér – főépítész
jelenlévők: Fernezelyi Gergely, DLA – városfejlesztési referens
Tekeres Réka – településfejlesztési koordinátor

meghívottak: magukat érintettek tekintő természetes személyek (helyi lakosság), gazdálkodó szervezetek (VIII. kerületi fiókkal, telephellyel, székhellyel rendelkező intézmények, vállalkozások, szervezetek), területileg érintett civil, valamint, valamennyi egyház és elismert vallási tevékenységet végző szervezetek

jelenlévő meghívottak: **Brandt Vivien** – helyi lakos; **Csonka Frigyes** – helyi lakos; **dr. Dezső Gyula** – helyi lakos; **Feicht Rezsőné** – *Társak a Teleki térért Egyesület*; **Hajdu György** – *Ébredések Alapítvány*; **Kátay-Barba Rafael Péter** – *társasházi közös képviselő*; **dr. Orlóci László** – *ELTE Fűvészkert*; **Perényi László** – *Civilek a Palotanegyedért Egyesület*; **Rácz György** – helyi lakos

Iványi Gyöngyvér tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. A Településképi Arculati Kézikönyv (továbbiakban: TAK) és a Településképi Rendelet (továbbiakban: TKR) 1. nyilvános lakossági fórumát megnyitja. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a Képviselő-testület 2017. március 9-én elfogadta a 8/2017. (III.10.) a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet, így az Önkormányzat a településképi dokumentumok egyeztetését a fenti önkormányzati rendelet szerint elindította.

Napirend:

1. Áttekintés a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet kapcsán.

I.Gy.: Nagy szeretettel köszöntöm a megjelenteket én Iványi Gyöngyvér vagyok a kerület főépítésze és a meghirdetetteknek megfelelően a józsefvárosi településképi arculati kézikönyv és településképi rendeletnek az indító lakossági egyeztetése lenne most. Végig az előadásban majd körülbelül azt fogom ismertetni, hogy mit is jelent ez az egész, mire gondoljanak. Kaptunk már korábban többektől észrevételeket a megjelent újságicikk alapján, de lehet, hogy így most egyértelműbb lesz hogy miről is van szó és akkor még van lehetőség észrevételeket küldeni.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

A települési önkormányzatnak alapvetően feladata az építésügy, a településképi arculatnak a formálása különböző eszközökkel. Ez jelent egyrészt településfejlesztési, településrendezési eszközöket. Hasonló ilyen egyeztetés volt, többen is voltak itt az integrált településfejlesztési stratégia készítése kapcsán 2015. Ez egy hasonló partnerségi egyeztetés lesz. Akkor az még nem volt kötelező, most már törvény írja elő ezt a fajta egyeztetést, hogy minél szélesebb körben, lakossággal egyeztetve legyen az anyag, hogy minél inkább mindenki a magáénak érezze a rendeleteket, előírásokat.

(Jöjjön nyugodtan, minél közelebb, foglaljon helyet!)

A településképi törvényben írtaknak, tulajdonképpen az a lényege ennek az előírás rendszernek, hogy a településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes illetve hagyományörző építészeti arculatának és szerkezetének az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő megőrzését vagy kialakítását jelenti. Tehát hogy, az értékmegőrzés ez lenne a cél. Az a törvény, ami tulajdonképpen előírja ennek a TAK-nek és a TKR-nek a megalkotását a 2016. évi LXXIV. törvény ez január elsejével lépett hatályba. Tehát nagyon friss és nagyon rövid határidőket szab a településeknek, és ezeknek az eszközöknek az elkészítésére. Gyakorlatilag október elsejével hatályban kell, hogy legyen az új TKR és előtte el kell fogadni a TAK-et is. Ezért nagyon szűk a határidő.

I.Gy.: Tessék.

Cs. F.: Mikorra kell elkészíteni?

I.Gy.: Október 1.

Eredetileg december 31. volt a határidő, de ezt előrébb hozták október elsejére. És így nagyon fel kellett gyorsítani mindent. A két dokumentum között abszolút párhuzamosság lesz. A TAK tulajdonképpen közérthetően fogalmazza meg a TKR-ben leírtakat. Tehát a TAK majd utána meg lehet nézni, hoztunk mintát, amit a Miniszterelnökség készített el, egy fiktív településre TAK-et. Ez fotókkal, ábrákkal közérthetően megmagyarázott dokumentum. De abszolút párhuzamosan a TKR-tel lehet használni. A rendelet pedig egy a Képviselő-testület által elfogadott jogszabály. Az önkormányzatnak ugye meg kellett alkotnia a partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendeletét, ezt megtette most a március 9-i Képviselő-testületi ülésen. Ez fent van a honlapon.

(Cs. F.: Elnézést, a dia nehezen olvasható.

I.Gy.: Majd aztán állítok a nézetem, mert lesz olyan betű, ami meg sokkal nagyobb lesz.)

Tehát elfogadta a Képviselő-testület a partnerségi rendeletet, ebben szabályozta a lakossággal, illetve a civil szervezetekkel, az államigazgatási szervekkel történő egyeztetéseknek a mentét. És ezen szabályozásnak megfelelően, történt meg ugye erre a jelenlegi lakossági fórumra is a meghívás. Nem tudom, hogy ki honnan értesült róla. Amely civil szervezetek az Önkormányzat rendszerében benne vannak ők kaptak, illetve az integrált településfejlesztési stratégia készítése során részt vettek ilyen fórumon, ők kaptak



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

közvetlenül is meghívást. Megjelent ugye az újságban, meg fönt van a honlapon a felhívás, illetve több helyen kint van például a H13-ban, a Kesztyűgyárban van kint plakát, illetve itt az önkormányzat épületében is, úgyhogy próbáltuk.

Cs. F.: Volna nekem egy kis problémám. Tehát az önkormányzati újság nem volt kéznél, mert a mi házukba valamiért nem érkezett meg időben. Próbálkoztam a Kálvin téri központi könyvtárnál, ott is késve érkeznek a józsefvárosi újságok, pedig nyolcadik kerületi intézmény. Ott a Budapest Gyűjteményben kerestem, ahol mégis csak része Józsefváros. Próbáltak segíteni az internet segítségével a honlapon keresztül, de a honlapon nem találta meg a szakember, aki segített volna nekem keresni sem, és én sem ezt a rendezvényt a mai dátum segítségével. Tehát egy egyházi rendezvényt, ami öt órákor kezdődik azt megtalálta a gép, de ezt a rendezvényt, ezt nem találta meg a kereső. Köszönöm szépen.

I.Gy.: Jó, ezt jelezzük akkor a honlap készítőknél, hogy legyen kereshetőbb az, amit fölteszünk.

Ugye a magasabb szintű jogszabály ezeknek a dokumentumoknak a készítéséhez, ugye főépítész foglalkoztatását feltételezi, ez az önkormányzatnál az önkormányzatiság kezdete óta biztosított, tehát mindig is volt főépítésze a kerületnek, tehát ez az adottság is megvan. Ugye említettem már hogy, október elsejéig el kell fogadni ezeket, és ezzel párhuzamosan, ugye a hatályos ezzel a témába vágó helyi rendeleteket módosítani kell, többek között a helyi építési szabályzatot. De ugye van településképi rendeletünk a különböző településképi nem építési engedély köteles eljárásokra, van reklám rendelet, van helyi értékvédelmi rendelet. Ezeket mind be kell integrálni ebbe az új településképi rendeletbe. Tehát gyakorlatilag, ami ebbe a témakörbe tartozik, azzal kapcsolatban mindent ebben a rendeletben nekünk kezelni kell majd, ugyanúgy a kézikönyvben is. Tehát az építési szabályzat majd teljesen külön fog futni ettől a rendeletről, mert annak meg kell maradnia, de ami településképet érintő előírás azt mind ki kell, majd vegyük belőle.

Itt látnak egy kis összefoglalót arról, hogy hogyan is változik a jogszabályok szerkezete, ezt mondtam most el körülbelül. Amit nem részleteztem ki, az az hogy korábban a településképi bejelentési, véleményezési, kötelezési eljárás egyes kerületekben külön rendeltként jelent meg, nálunk egy rendelet volt akerületben. És ez, így ha nem is egy az egyben, de beépítésre kerül majd ebbe a TKR-be. Változtak a magasabb szintű jogszabályok, annak megfelelően az előírások módosításra kerülnek. És fontos változás (ezt azért jelzem, hogy aki találkozott már ilyennel vagy ilyen eljárással) a bejelentési eljárások is tizenöt napos határidősek lesznek, nem pedig nyolc napos mint, most.

(Cs. F.: Volna egy kérésem, tehát ez a betű most olvasható, de az előző az nem.

I.Gy.: Azt tudom, az egy másik anyagból van. Volt egy tájékoztató előadás nekünk is, hogy pontosan, hogy mi meg hogy van a rendszer, hogy készüljünk a Miniszterelnökségen. Ugye a mi felelős felettes szervünkönél és ők adtak egy olyan háttér anyagot ami alapján tudunk dolgozni és azokat egészítették mi is ki. Úgyhogy ami ilyen kisebb betűméret, az abból adódik, hogy az ilyen forrásból van.)



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Röviden elmondom a TAK-nak a tartalmát: a települést röviden szükséges bemutatni, itt lesz egy rövid történeti áttekintés. Lesz az örökségvédelemmel kapcsolatban, a műemlékek, a fővárosi védelem, a helyi értékvédelemmel kapcsolatos magasabb szintű jogszabályoknak a nem megisméltése, hanem az azzal kapcsolatos előírások szigorítására van lehetőségünk. Tehát amennyiben arra szükség van azt be tudjuk építeni a mi rendeletünkbe. Vannak a történelmi emlékhelyek, nemzeti emlékhelyek azokra szintén lehet kimondani külön előírásokat. A zöldfelületekkel kapcsolatban lehet előírásokat megfogalmazni, tehát mint érték, mint zöld környezeti érték azzal kapcsolatban - nyugodtan várunk javaslatokat is akár. Meg kell határozni az eltérő karakterű területeket. Itt értsék például a nagyvárosias területet, mint például a Palotanegyed, illetve a körútnak még az első tömbje körülbelül, a Népszínház negyed, a Csarnok negyed. A sűrűn beépített területeket. Ugye más karakter a lakótelep, más karakter a Tisztviselőtelep. Ugyanígy ugye van a Ganz terület, ami egy iparterület. Ezek mind, mind más karakterű területek, ezekre különböző előírásokat lehet megfogalmazni, különböző elvárásokkal. Ajánlásokat lehet tenni a településképpel kapcsolatban, mind az építészeti vonatkozásban, mind a zöldterületek vonatkozásában, a közterületek vonatkozásában. Adott esetben pavilonok, reklámok, kihelyezésre kerülő mindenféle ilyen megállító táblák, ilyenekkel kapcsolatban.

Cs. F.: Közlekedési megállító táblák?

I.Gy.: Reklám megállító táblák, tehát azok a megállító táblák, amikor az üzletek maguk elé kiteszik, hogy itt egy optika van, most ennyibe kerül a szemüveg.

Cs. F.:

I.Gy.: Igen, tehát annak a méretét például, milyen messzire lehet kirakni az üzlettől.

Cs. F.: Reklámember, szendvicsember hogy néz ki ezt is szabályozzák?

I.Gy.: Például azt mondhatjuk, hogy nem lehet. Mert, hogy a településképpbe nem illik bele. Tehát ilyet előírhat az önkormányzat.

Cs. F.: Mi szükség van erre?

I.Gy.: Hát erről szól ez az egész rendelet, hogy mi az, ami az önkormányzat, az emberek szerint belefér ebbe a településképi arculatba vagy nem.

Cs. F.: Kik?

I.Gy.: Igen mi a szakma, ezt megfogalmazzuk. Azért van ez az egyeztetés.

Cs. F.: Hányan vannak a kerületben ...

I.Gy.: Az államigazgatási szervek.

Cs. F.: akik foglalkoznak ezzel?



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

I.Gy.: Itt ugye a Városépítészeti Irodán, akik dolgozunk, mi fogjuk ezt előkészíteni, egyeztetjük a városvezetéssel.

Cs. F.: De hányan? De hányan?

I.Gy.: Hat ember dolgozik az irodán.

Cs. F.: A kérdésem az az lenne: Mi is vagyunk hatan, az már tizenkettő darab

I.Gy.: És mi fogjuk ezt így...

Cs. F.: ... lakossága mekkora a városrésznek, a kerületnek?

I.Gy.: Hát elég nagy közel 80 000 fős.

Cs. F.: Tehát tizenketten fogjuk 80 000 ember ízlését meghatározni?

K-B. R. P.: Elnézést, nem lehetne azt ügyrendileg megoldani, hogy Ön elmondaná, amit el szeretne mondani és utána legyen lehetőség esetleg hozzászólni ennek a hatalmas csődületnek. Ahol egész egyszerűen elkészerítő, hogy milyen érdektelenek az emberek a közvetlen lakókörnyezetüket érintően.

I.Gy.: Én szeretném, hogy ha ez így történne.

K-B. R. P.: Én ezt javasolnám, hogy megszakítás nélkül mondja el és utána pedig akkor kapjunk lehetőséget ...

I.Gy.: mindenre fogok válaszolni

K-B. R. P.: Esetleg észrevételre, csak mert így, ha itt ilyen negatív módon csináljuk szerintem nem lesz praktikus. Köszönöm.

I.Gy.: Jó, minden kérdésre fogok válaszolni, bármi fölmerül. De tényleg akkor ezen szaladjunk végig és akkor utána.

I.Gy.: Igen.

O. L.: Orlóci László vagyok.

I.Gy.: A mikrofonba mert hangfelvétel készül, hogy tudjunk jegyzőkönyvet készíteni és ezért.

O. L.: Én Orlóci László vagyok, és egyetlen kérdés, hogy kérték ezt írásban is ezt a véleményezést. Ezeket megkapták Önök ugye?

I.Gy.: Igen.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

O. L.: Jó, köszönöm.

I.Gy.: Igen, és az arculati kézikönyv kifejezetten jó példákat fog tartalmazni. Tehát mindenre csak olyat fogunk betenni, hogy jó minőségű ablakcsere, településképhez illeszkedő homlokzat felújítás, adott esetben tetőtér beépítés, vagy a reklámokkal kapcsolatban is olyan, ami kifejezetten megfelel és esztétikus. Illetve, ugye a sajátos építményfajtákkal kapcsolatban, meg egyéb műszaki berendezéseknél. Itt a klímákra, a különböző napkollektorokra, a telefonos cégek átjátszó antennáira lehet gondolni, hogy azokat is lehet szabályozni. Beépítési vázlatokat lehet belerakni, ez leginkább a vidéki településeknél érdekes. Itt nálunk a kerületben annyira egyediek a szituációk, hogy ez még bizonytalan, hogy belekerül-e majd a kézikönyvbe.

A TKR az tulajdonképpen ugyanezt a tematikát követi, csak ugye sokkal részletesebben és lényegre törőbben. És itt pedig a már lényeges, hogy kifejezetten a tiltásokat lehet majd mindenhol megfogalmazni. Tehát a különböző karakterű területeket, amiket említettem azokra különböző előírásokat lehet tenni. A mostani településképi rendeletünk egységesen szabályoz az egész kerületre vonatkozóan, mindenhol kell eljárásokat lefolytatni. Adott esetben lehet az, hogy nem mindenhol várjuk el az egyes eljárások lefolytatását. Adott esetben azt mondjuk, hogy a Tisztviselőtelepen mondjuk, szigorúbbak leszünk, mint mondjuk egy panel épületnél, ezt lehet differenciálni.

Itt látható, nem nagyon olvasható, de a rendszere az az, hogy a különböző követelményeket, a védett területek, azok azok amire a legszigorúbbakat lehet előírni. A meghatározó területeknél lehet engedni, lehet tiltani. És vannak az általános területek, gyakorlatilag bármely területe a kerületnek, ott pedig csak az építmény anyaghasználatára vonatkozó előírások lehetnek, illetve tiltó követelményeket lehet megállapítani.

A TAK és a TKR készítési folyamatában már ugye nem a nullánál tartunk szerencsére, mert meghatároztuk ugye a partnerségi szabályokat, van főépítészünk, az előzetes tájékoztatás megtörtént. Sajnos ezek szerint nem kereshető jól a honlapon, de igyekeztünk minden fórumon meghirdetni, ahol csak lehetett, hogy minél többen jöjjenek. Sajnos csak Önök jöttek el, úgy sajnos, hogy a létszám az kicsi, de reméljük viszont, hogy így hatékonyabbak leszünk és jobban meg tudjuk beszélni, hogy egyértelműbb legyen, miről is van szó. Ezzel a meghívással párhuzamosan az államigazgatási szervek felé is megtörtént a megkeresés, hogy amennyiben nekik bármilyen, olyan saját előírásuk van, amit nekünk figyelembe kell, venni az előírások megfogalmazása során azt be tudjuk fogadni. Ha minden beérkezett, akkor mi ezt összesítjük. Elkészítjük a kézikönyv és a rendeletnek a tervezetét. Utána újra lesz egy ilyen fórum, újra elküldjük az államigazgatási szerveknek szintén, lehet véleményezni és a beérkezett véleményeket pedig a Képviselő-testülettel meg fogjuk ismertetni és a Képviselő-testület dönt majd a vélemények befogadásáról. Ekkor még ugye nem dönt a kézikönyvről és a rendeletről, csak a tervezetet fogja látni, hogy mit fogadjon be és mit ne az egyes észrevételekből. Ezután még van jogszabályi kötelezettség állami főépítész felé, örökségvédelem felé, szintén nekik is ezt el kell küldeni. Ők is véleményezik és utána kerül a Képviselő-testület elé, aki a kézikönyvet határozattal a rendeletet, pedig mint, jogszabályt fogadja el. És ettől kezdve kötelező érvényű lesz és alkalmazni kell. Egyrészt a Hivatalnak alkalmaznia kell, másrészt pedig a lakosoknak is e szerint kell eljárni



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

az egyes ügyekben. Azt tudni kell, hogy ez az október elsejei határidő, ez az országban mindenkire kötelező. Tehát nem csak fővárosban, hanem az összes többi önkormányzatnál is. És a fővárosnál a fővárosi Önkormányzatnak is van ilyen dokumentumkészítési kötelezettsége, ahogy az összes kerületnek is egyenként. Mindez párhuzamosan történik, úgyhogy van még egy ilyen nehezítése is a dolognak, hogy a fővárosi elképzelésekkel is egyeztetni kell a kerületi elképzeléseket. És holnap lesz pont a Fővárosban egy ilyen lakossági fórum egyébként. Azt írja elő a jogszabály, hogy adott esetben, hogyha valami ütközés van, akkor a fővárosi előírás lesz az erősebb. Úgyhogy majd azt nekünk, ha előbb fogadja el a kerületi önkormányzat a saját dokumentumait, akkor majd le kell, kövessük a fővárosit, ha az szigorúbb lesz. És természetesen az elfogadott dokumentumokat közzé kell tenni, hogy mindenki hozzáférjen. Ugye már ezeken gyakorlatilag túl vagyunk egy részén, itt a határidőket látják részletesen. A véleményeket, amik beérkeznek ugye párhuzamosan a lakosságnak kimenő felhívással, az államigazgatási szerveknek is kiment nekik 21 napos határidejük van. Tehát április 16-ig tervezzük, hogy bedolgozunk minden beérkező véleményt. És párhuzamosan ugye írjuk is a kézikönyvet meg a rendeletet. És júniusban lesz majd az újabb tájékoztatási kör, úgyhogy igyekszünk akkor újra egy jóval korábban adott esetben meghirdetni ezt a fórumot, hogy hátha akkor nagyobb érdeklődés lesz iránta. És szeptember 7-én várható testületi ülés, amikor ugye el tudja fogadni a Képviselő-testület majd a rendeletet. Ugye minden évben a jogszabályi előírások alapján felül kell vizsgálni a rendeletet adott esetben az lesz, hogy nem változtatunk rajta, de ha a gyakorlat azt mutatja, hogy valami nem működik valamiért, akkor azon lehet változtatni. És erről beszámolót is kell készíteni, ugye a testület felé, hogy hogyan alkalmazzuk a rendeletet.

Néhány példát fogok mutatni, hogy mégis mi mire gondoltunk, illetve hogy milyen témákról lehet gondolkozni Önöknek is. A példák azok a mi útmutatónkban benne vannak, mert a most hatályos településképi rendeleteinkhez készült egy olyan útmutató, ami alapján könnyebb az eljárásokat lefolytatni. Példákkal, hogy mit szabad, mit nem szabad, hogy szabad. Konkrét olyan javaslatokkal, hogy az egyes ügyekben a kérelmeket adott esetben, hogy kell kitölteni. És itt például a homlokzat felújításra láthatnak példát, a bal oldali ugye a rossz példa, ez a helyi építési szabályzatban tiltva is van, adott esetben az előírás homlokzat felújítás esetén az, hogy az egész homlokzatot egyben kell kezelni és egyszerre kell felújítani. Adott esetben nincs, pénze a társasháznak csak egy szintet tud felújítani, akkor a földszinti sávot egyszerre kell megújítani, és nem üzletenként, mert akkor üzletenként különböző színű lesz. A legnagyobb problémák közé tartozik az ablakcsere. A bal felső ábrán látható hogy, egy alapvetően szögletes, négyzetes kialakítású nyílászárót, amennyiben ívesre cserélnek, az abszolút megváltoztatja a homlokzat képét. Tehát most is az az előírás, és ez biztos nem fog változni, hogy ablakot cserélni csak eredeti színben és osztásban szabad. A lenti fotókon pedig látszódik, hogy a baloldali ábrán még ott az o betűnél nemcsak az a rossz hogy, ott az ablakban a klíma, hanem ott látszódik az eredeti ablakosztás, hogy a két íves ablak között volt egy ilyen kis ablakosztó, épített pillér. Bal oldali fehér ablakcserénél látszódik, hogy úgy volt egyszerűbb, tehát egy szögletes ablakot betettek mögé, tehát ilyet nem lehet. A reklám elhelyezésekre látható egy példa, a példa fiktív tehát hogy ezt mi rajzoltuk be, hogy hogy nem jó illetve, hogy jó. Meg van határozva, hogy mekkora reklámfelület lehet, mekkora betűmérettel lehet alkalmazni ezeket a reklámokat. És lehetőleg ugye portálon belül. Illetve néhány példa, ezeknek többségét biztos, hogy ismerik.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Homlokzat felújításra, teljes homlokzat felújításra jó példák. Nyílászáró cseréknél, ugye az a jó példa, ha nem látszódik, hogy ki van cserélve, ez a lényege. És a reklám elhelyezésre is hoztunk olyan példát, hogy portálon belül van, ha van egy kis tábla az is illeszkedik, illetve hogy ha csak betű; a reklám az a betű. Spart szoktuk hozni példának, mert neki van ez a típusú cégére, de másoknál is ugyanez előfordul.

És ezt a diát fogom kint hagyni, hogy ezekben a témákban várunk javaslatokat. Ugye örökségvédelem, akár olyan szempontból is, hogy ha tudnak olyan építészeti akár környezeti értéket, ami kerüljön be a helyi értékvédettek közé. Nyugodtan meg lehet említeni, utána nézünk, adott esetben teszünk javaslatot a levédésére, mert akkor akár a levéltári dokumentációkat mi megnézzük. Hogy ha a karakterre van javaslatuk, hogy mik a nagyon eltérő területek, mi az amit lehetne egybe kezelni ott is, hogy hol legyenek a határok. Abban is szívesen várunk bármilyen javaslatot: a reklámok, közterületi kitelepülések, akár napernyők, tipikus eset ez a villódzó fényreklám, ugye hogy azt nem kellene, de mindenki alkalmazza. Hogy ha erre nagyon sok egyforma javaslat jön az sem baj, mert az egy megerősítés, hogy akkor azt igenis tegyük bele valahogy a rendeletbe.

Úgy hogy akkor, ha bármi ilyen gondolatébresztő volt és valami javaslatuk most van, azt szívesen látjuk. Kérdés van, válaszolunk, és még van nálunk ilyen adatlap, hogyha írásban szeretnék, vagy ha elviszik, később visszaküldik úgy is jó. Úgy hogy azt szeretnénk csak kérni, hogy ha valaki szeretne hozzászólni, akkor mikrofonba, kérjük, jó? Hogy azt mi tudjuk rögzíteni és akkor pontosan tudjuk majd földolgozni az egyes javaslatokat. Köszönöm szépen.

2. A Településképi Arculati Kézikönyvhöz és a Településképi Rendelethez kapcsolódó észrevételek, kérdések és válaszok.

R.Gy.: Én szeretnék hozzászólni. Rácz György vagyok. Nem tudom, hogy jó-e így a hangerő. Én azt látom hibának, hogy valahogy a követelmények azok nem egységesen vannak megfogalmazva mindenki felé. Mert mondjuk, a lakosságtól elvárnák, hogy így vagy úgy tegye a klímakészüléket a harmadik emeleten, másodikon. Vagy, hogy a vállalkozó ilyen vagy olyan reklámot csinál míg, viszont amit nagy cégek csinálnak, mondjuk monopolív jelleggel, vagy a főváros csináltat arra más mértékek vannak. És itt most mondanám a Rákóczi teret, ahol is odaépítették azt a liftházat egy 120 éves műemlék épület homlokzata elé. Akárhova megyek, a téren mondjuk a körúton így is benne van a képből, meg úgy is benne van. És ezt ugye a főváros engedélyezte, vagy hát ők engedélyezték és hát ott van, amiben a mozgólépcső van. Amikor láttam milyen magasságig emelkedik annak a zsaluzása, akkor próbáltam szaladgálni ott a téren, amikor volt a metróépítőknek egy ilyen nyilvános pontja. És hát mondták, hogy hát ez ilyen lesz és a főváros engedélyezte. Tehát hogy van az, hogy a fővárosnál olyan emberek engedélyeznek itt helyi dolgokat, akik lehet, hogy Leányfalun laknak, lehet, hogy Szentendrén vagy a Rózsadombon vagy a Hűvösvölgyben és ő azt mondja, hogy a józsefvárosiaknak ez jó lesz. Hát ez egy abszurdum. És utána meg azt mondják, ne legyen a harmadikon, mit tudom én, hogy a klíma ne álljon ki. Persze csúnya hogy ki áll, de hát nem ez a legsúlyosabb gond, meg azt a klímát egyszer majd le fogják szedni. De az a, az a liftház az biztos hogy 50 évig ott lesz. És hát a

8



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

mozgólépcső az a lejtős része, az ugye a másik irányból meg onnan van egy szürke fal, erről a mozgólépcső lejáratról, nekem a szegény paraszti zöldséges verem jut eszembe. Mert az pont így néz ki, egy ilyen háromszög, egy ilyen lejtő, csak hát mondjuk, az földdel van csinálva, hát ez meg beton és üveg. De ettől ez nem lesz jobb. És itt a 120 éves gyönyörű házak között. Ez elrontott mindent. Jó egyelőre ennyit.

F.G.: Hadd, mondjak valamit. Én azt gondolom, hogy ennek az egész rendeletsornak, ha valami értelmét vagy hasznát látjuk, akkor az pont az lenne, hogy minél inkább lehessen előre irányítani ezeket az ilyen helyzeteket mint egy Rákóczi tér. De ugye nagyon sok ilyen gondunk van, tehát nagyon sok épület épül meg végül úgy, hogy nem biztos, hogy jó hogy megépül. Nagyon sok. Ha végig megy az ember a körúton, akkor olyan reklámokat lát, olyan bódékat, amik szörnyű csúnyák. A házakra ugye kirakják ugye, ezeket az óriás molinókat, amiket egyébként tilt a rendeletünk és nagyon nehezen küzdünk vele, hogy leszedjék őket. Tehát ugye pont az volna a lényege ennek az egész új rendeletcsomagnak, hogy minél inkább ilyen településképi szempontból lehessen megfogni ezeket a témákat. Tehát ugye pont ez a cél. Nyilván a már meglévő betonba öntött dolgokat utólag, hát elég nehéz velük mit tenni, mit kezdeni. Már volt olyan ötlet, hogy helyezünk rá egy képzőművészeti festményt a hátoldalára, hátha jobb lesz. De szóval, ilyen dolgon kívül, igazából túl sok mindent ezekkel már utólag nem lehet tenni.

K-B. R. P.: Kátay-Barba Rafael Péter vagyok. Írásban nyújtottam be észrevételeket. Több gondom van, ezzel a témával kapcsolatban. Egy, hogy mondta a tisztelt Főépítész Asszony, hogy a döntő szó végül is ugye a fővárosé lesz. Eleve elhibázott koncepciónak tartom. Azt mondta, hogy ha ütköznek a kerületi szabályozások a fővárosi elgondolással, akkor ők überelnek. Ez eleve elhibázott gondolat, én szerintem. Én hajlandó lennék azt mondani, hogy ütköztetni kell az álláspontokat és a szigorúbbat kell előírni. Tudniillik, mint ahogy le is írtam egészen riasztó példák vannak, ahogy az Úr is mondta, ugye a Rákóczi tér tönkretételét. Akkor is volt lakossági fórum, ismertették a tervet. Nem akarok hazudni voltunk körülbelül tizenöten. Szintén ilyen nagy érdeklődés volt, ugye én magam részéről ott is elmondtam mindenféle aggályomat. Természetesen mindez nem számított. Én nagyon tiszteletreméltónak tartom, ezeket az egyeztető törekvéseket csak sajnos az az ördög motoszkál bennem, hogy vajon ezek valódi érdeklődést takarnak, vagy pedig tudjuk le és legyen, meg hogy mondhassuk azt, hogy megejtettük. Tudniillik, hogy riasztó példákat mondjak tovább, ugye ami már megtörtént az megtörtént, de hát most a napjainkban történt meg ugye a Kőfaragó Somogyi Béla sarkán a mecset építés kapcsán. Ugye hogy a műemléki jellegű, vagy legalábbis városképi jelentőségű háznak ugye a portáljára körbe gyönyörűen kiraktak hatalmas kültéregységeket, klíma kültéregységeket. Amikor én Önöknél érdeklődtem, ugye mondták, hogy Önök ezt nem engedélyezték. Én körülbelül egy vagy másfél hete megnéztem, hogy mik a fejlemények. Hát én most nem gondolom, hogy a kített homlokzat előlap, a szép egységes, ezek a régi házak szinte zenéje van a ritmusának az építészek akkor még igazából a szépet is meg tudták tervezni. Hogy a kített kültéregységek elé tesznek egy rácsot, attól ez nem lesz szebb, ettől gondolom nem lesz álcázott, ettől gondolom le kéne szedetni úgy, ahogy van. De lehetne sorolni a példákat, konkrétan a mi társasházunknál is ezzel a témával kapcsolatban ugye, egy lakás felújítás kapcsán. Ugye született egy határozat, miszerint a nem megfelelő osztású nyílászárót vissza kell cserélni



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

azonos osztására. Majd utána, ez a Polgármester Úrnak az aláírásával ugye kiment ez a határozat az ügyfélnek, majd az ügyfél reklamált. És akkor ugyaninnen a házból kijött egy olyan módosított határozat, hát olyan kicsi az eltérés hogy maradhat. Na, most akkor vagy legyen, ugyanolyan vagy ne legyen ugyanolyan. Ha egyszer hozunk egy határozatot, akkor most nem gondolom, ráadásul egy polgármesteri aláírással kiment határozatnál, hogy ha egy ügyintéző vagy egy irodavezető ezt felülbírálja nem biztos, hogy ez jó álláspontot képvisel kifelé is kedvező lesz a lakosság szempontjából, ilyenkor erre gondoljanak. Tehát én úgy gondolom, hogy Budapestnek az a szépsége, azt szeretik a külföldiek is talán és a lokálpatrióták meg pláne, hogy van egységes városképe, vagy legalábbis volt, amíg bele nem nyúltak. A városmagja történelmi városmag beleértve a nyolcadik kerület jelentős részét is, külön kiemelve ugye a Palotanegyedet. Ezek ugye nagyjából szinte egy időben épültek, beleértve például a Rákóczi téri csarnokot is. Tehát a millennium körüli időszakban épült egységes városkép, az az érték, amit nem lenne szabad meggyilkolni. Jó példaként tudom elmondani, a Blahánál nem tudom jól ejtem-e az angol távol áll tőlem, ez a Courtyard nevezetű szálloda. Ami ugye igaz, hogy belül egy új épület van, de a homlokzat meg lett őrizve. És azt hiszem a Múzeum utcában is van, valamilyen építmény ugye én ezeket tartom jó példának. Tehát én nem az ellen vagyok, hogy egy élhető és modern város legyen és a XXI. század igények kielégítésre kerüljenek, de városképileg őrizzük meg a karaktert. Nota bene ahogy a javaslatomban is leírtam, elmennék odáig, hogy ha van egy foghíj vagy egy új építésre kerül sor, akkor tessék illeszkedni az arculatban, a homlokzatban a meglévőhöz a környezethez aztán belül csinálja úgy, ahogy akarja az illeszkedő homlokzat mögött. Tehát én efelé tolnám el az arányokat és a dolgokat. Ugyanez vonatkozik az üzlet portálokra is. Ugye háború után még nagyjából még megépültek azok, amik az akkori körülmények között még elfogadhatóak voltak, majd ugye a dicső szocializmus alatt borzalmasabbnál borzalmasabb egyen portálok születtek. És azóta pedig ugye a szabad piacgazdálkodás keretében a magántulajdonosok, ugye amit gondolnak, megteszik. Önök ugye bizonyos fokig tudják, befolyásolni, engedélyezni stb. De sajnos az a tapasztalatom, hogy nincsenek szankciók nagyon sok esetben. Ugyanez vonatkozik a reklámokra is. Ugye jelenlegi reklám rendeletünk is szabadosan megfogalmazza, hogy a megállító táblák 80x120 centiméter, boltokként egy darab, üzlettel szemben. Nem kell messze menni, elég a mi házunk előtt kihelyezettek megnézni, csípőből meg tudom mondani, hogy két reklámtábla nem felel meg a mérettel kapcsolatban, továbbá nem egy üzletnek két reklámtáblája van, amit találmra elhelyeznek a járdán. És akkor most tavasszal kivirulnak majd a teraszok és akkor a gyalogos forgalom pedig sasszézzon a megállító táblák adta és teraszok által meghatározott szabad felületen, úgy hogy a biciklis el ne gázoljon. Hát ez valami egészen abszurd és abnormális helyzet. Én úgy gondolom, hogy nem a Londonnak vagy Párizsnak azt a trendjét kellene követni, hogy a történelmi városmagok már igazából őslakosokkal nem rendelkeznek, hanem meg kéne tartani a meglévő lokálpatrióta lakosságot. És számukra élhető környezetet kellene biztosítani. Amit én írásban benyújtottam, azok én úgy gondolom ezzel az elgondolással párhuzamban vannak és lehet bábozni bármilyen rendelettel, minden rendelet annyit ér amennyi szankcionálás mögé van téve. Tehát amennyiben a kézikönyv mögöttes tartalom nincs biztosítva megfelelő kemény szankciókkal, adott esetben visszabontásra kötelezés, ismételhető, nem jelképes, hanem komoly összegű bírságolás akkor felesleges volt az egész. Köszönöm szépen.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

I.Gy.: Köszönjük szépen. A legutolsóra annyit reagálnék, a szankcionálásra az új rendelet, az új törvény illetve a kormányrendelet egymillió forintra emelte föl a bírságnak a kiszabható mértékét. Akár ismételhető is, illetve nemcsak az önkormányzatnak, hanem a közterület felügyeletnek is lesz jogosultsága egyes esetekben eljárni a szabálytalan reklámokkal kapcsolatban adott esetben. A többi észrevételével kapcsolatban pedig, amit tudunk, azt be fogjuk építeni a rendeletbe. A főváros és önkormányzat problematikával kapcsolatban pedig valószínű akkor én nem fogalmaztam akkor egyértelműen természetesen, amelyik a szigorúbb, az lesz, ami a betartandó.

K-B. R. P.: Nem ezt tetszett mondani.

I.Gy.: De akkor, akkor én fogalmaztam rosszul. Köszönöm.

P. L.: Az előzőre reagálnék, akkor csak gyorsan, hogy a beépítés vagy a kerület beépítése az arculati kézikönyvbe. Perényi László vagyok építészmérnök. És én meg pont a nagyon szigorú tiltások ellen érvelnék. Tehát azzal egyetértek, hogy minőségi, esztétikus dolgok épüljenek, de isten ments, hogy múlt századi homlokzatokat kelljen, a semmiből visszavarázsoljunk, mint Óbudán tették az egy nagyon tévút. Ugye Óbudán megépült egy olyan városrész, ami olyan mintha több száz éves lenne, de nem rég csinálták. Minőséget ezt kéne ugye a Főépítész Irodának valahogy ellenőrizni, a várban nagyon jó példák vannak a modern épületekre, amik odailleszkednek. De azzal nem értenék egyet, hogy egyértelműen tiltsunk mindenféle modern, XXI. századi megnyilvánulást.

Cs. F.: Kell, hogy ott modern épületek lehessenek?

P.L.: Hát most én is az üres telkekre gondolok. Tehát az üres telkekre, nehogy egy ezernyelcas évekbeli homlokzatot kelljen a beruházónak elővarázsolni, ami mondjuk azon kívül, hogy tízszer annyiba kerül, mint egy mai homlokzat lehetetlenné is teszi az életét. Igenis környezethez illő, minőségben a területhez illő és ugye itt majd jók lesznek a területi felosztások, mert egy ipar negyedre teljesen más minőségi követelményeket lehet előírni, mint egy műemléki környezetre. De, de pont a túlzott szigorítás az pedig mindenképp megölné az esztétikát. Ennyit szerettem és kíváncsian várjuk a fejleményeket.

Cs. F.: Lehetne hogy reagáljak?

F. G.: Persze meghallgatjuk Önt is. Szerintem nagyon fontos az, amit a Laci mondott. Tehát az Úr véleményéből én nekem az a legfontosabb és ezzel maximálisan egyetértek, és ezt lehet, hogy a településképi kézikönyvbe bele is tudjuk venni, hogy ahol egy régi ház áll azt ott nem szabad lebontani vagy csak úgy szabad lebontani, hogy akkor is a homlokzatát valamilyen szinten, valamilyen módon integrálni kell a régi épületnek. Tehát mondjuk ilyen fajta előírást meg lehet próbálni, lehet, hogy ezt sem szabad általánosan tenni, mert lehetnek olyan extrém helyzetek, ahol ez egyszerűen értelmetlen szituációkat teremt. De mint egy szándék, mint egy vágy ezt mindenképpen azt gondolom, hogy a településképi kézikönyvnek érdemes megfogalmaznia, mert valóban azt gondolom, hogy nagyon sok helyen lehet úgy ügyesen és az Europeum és a Courtyard Hotel amit az Úr említett ugye az tényleg egy jó példa ilyen szempontból. Tehát nagyon sok helyen lehetne nagyon ügyesen a régi



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

homlokzatok mögött új házat építeni. És ez abszolút az értékek megőrzését jelenti. Az egy másik kérdés, hogy a foghíj telkeken és ebben a Lacival meg teljesen egyetértek, ott nyilvánvalóan nem lehet régi homlokzatot, sose létezett vagy ki tudja, hogy létezett-e régi homlokzatokat visszaépíteni. Ez nem egy jó út, viszont lehet a kortárs építészet is illeszkedő, tehát persze lehet, hogy ez egy nem szakmabelinek nem annyira érthető, de van jól illeszkedő kortárs építészet, ami nagyon szépen tud a környezethez esztétikusan illeszkedni, anélkül, hogy bántaná a szép régi házakat és az utcaképet.

K-B. R. P.: Bocsánat, csak hogy egyértelműsítsem. Kálvin térnél maradván. A Korona Szálló épülete nem szép, de legalább illeszkedik. Szemben a két akváriumnak nevezett csúfsággal. A Kálvin tér ahol, a templom mellett ugye szép tizenkilencedik század végi házak vannak, ugye szintén metró jóvoltából oda tették ezeket a fantasztikus csövézések peronokat, amik ugyanúgy meggyilkolják ennek a műemléki arculatnak a látványát, mint a Rákóczi tér esetében a metró megálló. Vagy igaz hogy már nem a mi területünk, de a Rákóczi út túloldalán Keleti felé menve a Blaha felől ugye ott virít egy ilyen csupa üveg, csupa acél palota. Önmagában nem rossz az épület, én nem ezt mondom, csak rohadtul nem illik oda. Mert ott van egy nagyon egységes városkép. Tehát én nem arra gondolok, hogy a Magdolna negyedbe, vagy a Corvin negyedbe építsük vissza a levéltárba lévő adatok alapján a földszintes házakat. Én nem erről beszélek. Tehát pontosan Ön jól értette, ahol van egy egységes akár a körút, akár a Népszínház utca, de akár mellékutcákban is. Ott ne engedjünk már. Most a Kőfaragó utcában épül három társasház, ha jól tudom, ugye. Hát a Kőfaragó utca nem az építészet csúcsa, de azért ott is vannak régebbi házak, hát a minimum elvárás részemről az, hogy illeszkedjen. Tehát szintben, ne ugorjon ki, ne ordítson és lehetőleg azért ne csupa üveg, acél legyen. Tehát ne legyen teljesen idegen. Én erre gondolok. Köszönöm.

Cs. F.: Én Csonka Frigyes vagyok, kerületi lakos és építőmérnök, közlekedés építőszakos. Ezért azzal kezdeném például, hogy mondjuk a villamosok. Amikor az új combino villamosok először kezdték az utcákat járni, akkor ismerkedtünk vele, családilag is akár. A szüleimnek külön-külön más-más véleménye volt, hogy melyik villamos tetszik jobban az új vagy a régi, vagy az azelőtti vagy a még régebbi. Mert ugye ők még arra is emlékeztek, amikor tujázni lehetett a régi, háború előtti vagy alatti villamosokon. Aztán végül a használat során változott a véleményük. Édesanyám először idegenkedett az újtól, mert megszokta a régit. Aztán rájött az előnyére az alacsonypadlós villamosnak, egyre idősebb lett, illetve mindig talált ülőhelyet, amikor szüksége volt rá. Ez is szerencsés volt. És azt az előnyt, hogy a percenként vagy 2-3 percenként jön a következő az meg a legnagyobb előnye tulajdonképpen. És ez a fejlődés. Viszont eszembe jut Faludy György, aki ugye a háború előtt a Nyugatos nemzedék nagy kortárs költője volt és az akkori Budapestről mesélte, hogy a körút attól volt igazán nagykörút, hogy ismerték egymást az emberek a villamostól függetlenül a körút két oldalán, szemben. Tehát a lokálpatriotizmusról beszélek. Most a Józsefváros, most nem a Nagykörútról beszélek, hanem az arra merőleges főútvonalakról. A Baross utcáról például, vagy jellemző ott a Népszínház utca vagy más utcák. Azok még olyan léptékűek, hogy ott ismerhetik egymást az emberek. A Baross utcában régen úgy tudom járt villamos, akik még emlékeznek esetleg. Most trolibusz jár helyette. Volt idő, amikor én még diák voltam, akkor még egész másfajta trolibusz volt, 74-es most a 83-as jár és a 9-es busz. Elnézést, hogy ilyen nagy kitérőt tettem a közlekedés építés oldaláról. De úgy



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

érezem, hogy a város lüktetéséhez a közlekedés legalább annyira hozzátartozik. Mint hogy az is hozzátartozik, hogy kerékpárra ülünk, vagy akár motorbiciklivel, vagy tehát a mai eszközöket vegyesen használjuk. Vagy az is közlekedésnek számít, a többi kétkerekű a legmodernebbek az oldal kétkerekűtől kezdve a nyugdíjasoknak van olyan rokkant kapaszkodójuk, ami szintén kerékkal segíti magát. Ezekkel mind föl lehet már szállni a villamosra, az alacsonypadlósra is, illetve az autóbuszokra is, akár babakocsival, ami szintén, akár mozgássérültek a mozgássérült járműveikkel. Ezt nagyon nagy értéknek nevezném ezt a sokféleséget és vegyes civil társadalmat, mert ahány ember annyiféleképpen érzi magát jól a városban. Most hozhatnám Párizs példáját, de most az is nagyon messze menne. Mindenki más-más Párizst szeret. Van aki a Montmartre-ot szereti, van aki a kis kávéházakat, van aki a Diadalívet, van aki az Eiffel-toronyot stb. De most be is zárom ezt a zárójelet. A Józsefvárosnak is különféle arcai vannak, a Corvin negyedről kezdve a Nagykörúton át, a Palotanegyedig, Magdolna negyedig, Teleki térig stb. És ugye erről is szólna, hogy ezeknek az arculatát ugye volt egy kezdeti arculat, amikor létrejöttek ezek, voltak átmeneti változások ebben az arculatban, különféle események nagyon drasztikus események, mint a háborúk, azok befolyásolták ezt és utána az újjáépítések. Tehát az újjáépítések mindig az akkori kornak megfelelő, tehát egyrészt a gazdasági lehetőségektől függő, másrészt az akkori igényektől és lehetőségektől függő arcot hoztak létre. Hogyha ezen tovább tud lépni a fejlődés és a város, akkor gondolkodhat azon, hogy megőrzi ezt, ahogy amivé lett vagy esetleg vannak olyan pozitív hagyományok, amikhez érdemes visszanyúlni. És abban éreznék, jól magunkat vagy abban éreznék természetesebbnek magunkat. Most itt a természet szónál egyből eszembe jutott, hogy ugye emberekről beszélünk eddig és nemcsak emberek élnek a városban, hanem más élőlények. Szó van ugye közterületek kapcsán a növényekről is, a fákról, akik már sokkal hamarabb itt voltak, mint mi itt lettünk volna. És hogy, hogy vigyázunk rájuk, akik a levegőnk adják az egyáltalán nem mindegy. A füvek nagyon jó és nagyon örömteli, hogy pázsitok vannak a tereinken. Az már viszont elszomorít, hogy a kutyafuttatóknak nevezett helyeken nem gondolnak arra, hogy azt felújítsák. Mikor még új volt akkor ott is pázsit volt. De a kutyáknak is élniük kell és az életmódjuk következtében kipusztul onnan a fű, sőt némelyik faj is. De erről is emberek tehetnek, nem a kutyák. A kutyák be vannak szorítva azokra a kis helyekre, de erre is lehetnének, hogy mondjam átgondoltabb előírások, hogy hogyan lehetne fenntartani városi körülmények között is az ő lehetőségeiket. Hogy ne állatkertbe érezzék magukat ott a ketrecekben. Köszönöm a lehetőséget. Máshoz is szívesen hozzászóllok később, hogy ha majd megkapom a lehetőséget.

O. L.: Köszönöm szépen. Akkor ehhez hozzászólnék és nagyon jó, hogy előhozta a témát a városi zöldfelületek című történet. Ugye nem olyan régen a testület hozott egy olyan döntést, hogy a városi zöldfelület gazdálkodás illetve zöldfelületi stratégiát létre kell hozni, illetve ennek az érdekében tenni kell. Most ez azért érdekes, mert nagyon összevág a városképpel. Tehát a városi zöldfelületek is meghatározói lehetnek egy városképnek amellet, hogy mindenféle előnyös hatása is van. De most inkább maradjunk a városképnél. A városképet meghatározó városi zöldfelület. Ugye valamikor hagyományosan, hogyha elolvassuk a régi régi leírásokat, meg megnézzük a régi képeket, hogy hogy nézett ki mondjuk az Andrássy út és ott a platánsor és egyebek. Akkor annak volt egy karaktere egy nagyon határozott karaktere, ahogy a Champs-Élysées a Párizsba és a többi, és a többi, stb. Ezt visszahozni egy



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

városba, főleg egy olyan városban, amelynek alapvetően nagyon átalakult a belső struktúrája és hát valljuk meg őszintén a belső élhetősége is nagyon átalakult. Ugye főleg a motorizációval sok autó is, mi egymás, nagyon nehéz. Sőt sok esetben lehetetlen. Nem véletlen, hogy az Andrássy útra nem platánok kerültek vissza, hanem kőrisfák. Ami nem volt igazán szerintem jó döntés, de ezt most már utólag hagyjuk. Itt a nyolcadik kerületben viszont, az a döntés született és mondom a Képviselő-testület 100%-os támogatása mellett, mindenféle ellenvetés nélkül, hogy ezt gondoljuk át nagyon alaposan. És én azért javasoltam, és azért jöttem ma el ide és köszönöm a meghívást, és ezt írásban is leírtam, hogy azt gondolom, hogyha itt találkozom olyan lelkes emberekkel, akik még egyáltalán a kerületükért aggódnak és eljönnek egy ilyen rendezvényre, akkor legalább itt halljuk meg egymást és itt próbáljunk meg elindulni. Próbáljon meg elindulni egy ilyen kommunikáció egymás között és én nekem az volna a tiszteletteljes javaslatom, hogy foglalkozzunk külön, ha máshol nem a nyolcadik kerületben a városi zöldfelületeknek a városképi hatásával is. Mi az, amit lehet csinálni? Akár úgy, mint egy épületnél, ugye a homlokzat ugyan mögötte lehet, hogy egy modern épület van, de a homlokzatának legalább valahogy ki kell nézni. Most ezt konvertáljuk, mondjuk városi zöldfelületbe. Lehet olyan fajokat alkalmazni, ami úgy néz ki mintha, de valójában sokkal többet tud, mint az, ami annak idején ott volt, mondom akár a platánnál. Nem tudom, mennyire tudják, de például van a városnak, Józsefvárosnak egy saját platánja. Úgy hívják, hogy 'Ludovika' platán és ez itt szocializálódott a városban, tehát bizonyos területeken, bizonyos fenntartásokkal, de alkalmazható. Hát akkor miért ne alkalmazzuk?

Cs. F.: Saját Fűvészkertünk van.

O. L.: Az egy másik történet, de nem akartam ebbe belemélyedni, csak azért mondom, hogy nagy örömmel jövök ide el, azért mert aki itt van, az tényleg akar valamit a saját városától, tehát mint otthonától. Mert aki nem jön el, hát azzal sajnos most egyelőre nem tudunk kommunikálni, de legalább ezzel a kérdéssel foglalkozunk. Nem húzom hosszúra, csak egy dolgot még. Hogy tisztában kell lennünk, tehát a megváltozott városi feltételekkel, ehhez kell igazítani a fajok összetételét. De ami nagyon fontos volna ez a város nagyon sok elemből él vagy nagyon sok elemet tartalmaz, nagyon sok, ahogy említették itt a Palotanegyed, vagy akár a Külső-Józsefváros vagy akár ez a rész itt. Tehát gyakorlatilag ezek azért nagyon eltérőek építészeti szempontból is lehetnek eltérőek, de városkarakterében is eltérőek. Nagy főútvonalak, parkok, fölújított parkok nagyon szép dolgok, akár kutyák, akár más használók. Tehát, hogy ezeket így komplexül próbáljuk meg. Nekünk van most egy javaslatcsomagunk, szeretnénk ezt mindenképpen az idén tervezési szinten megvalósítani. Ez a munka így elindult, folyik, intenzíven folyik. Abban reménykedem, hogy a jövő 2018-as évben már az első mintákat be lehet már mutatni. Szeretnénk létrehozni például a városi parkok mellett, olyan városi utcákat, amelyek egy picit ezekre, ezeknek a szempontoknak feleljen meg. Tehát mind a szakmai szempontoknak, mind pedig a városlakóknak az igényeinek feleljenek meg. Sőt hát ugye egy kis modernséget is vigyünk bele, ötvözzünk bele pár olyan dolgot, ami a fenntarthatóságot szolgálja. Egyáltalán az, hogy ez működőképes legyen. Persze azt szokták mondani csináljuk, meg aztán látjuk, hogy mennyire lehet használni. Meg hogy mennyire amortizálják a benne élők. De mindenképpen el kell indulni. Nagyon örülök annak hogy a városvezetése, mondom az egész Képviselő-



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

testület ezt felkarolta. Akkor most hajrá! Csináljuk! Csak ehhez kérném az Önök segítségét, egyetlen egy segítség kell: ötletek. Tehát még, még olyan ötletek, amiért most itt vagyunk, hogy mit töltsünk bele. És ez egy nagyon fontos dokumentum, mert erre törvény van, tehát ezt nekünk meg kell csinálni. Na, most akkor, ha beleteszünk bármit, akkor olyasmit tegyünk bele, amit mi szeretnénk. És olyat ne tegyünk bele, amit nagyon nem szeretnénk, illetve azt tegyük bele, hogy azt nagyon nem szeretnénk. Én például nem szeretnék, olyan városi utcaképet ahol lehet, hogy gyönyörűen felújított házak vannak és tényleg eredeti, archaikus, de egy darab zöld nincsen benne. Az például nagyon nem lenne jó. Tehát akkor írjuk bele a város arculati kézikönyvbe, hogy a város szerves a városi zöldfelület, a városi park, a városi utca. Akár csak egy elhagyatott telek, ami ott lett hagyva és nem lesz most beépítve, de akkor miért legyen, mit tudom én 10 évig, 15-20 évig egy romhalmaz, egy szeméttelep és egy disznóól már bocsánat a kifejezésért. Miért nem lehet arra is egy olyan szisztémát kitalálni, hogyha valaki tudja, használni akkor legyen belőle közösségi kert. Ha nem tudjuk használni, akkor meg ideiglenesen parkosítsuk. Gyakorlatilag a növények olyanok, hogy ad abszurdum most lehet, hogy megharagszanak, amit mondok, de ki is lehet vágni egy fát. Csak akkor tudjuk, hogy azt a fát azért ültettük, mert arra az 5-10 évre kellett, hogy ültessük. És ne olyat akarjunk, hogy ősparkot akarjunk ott létrehozni. Tehát vannak ilyen mindenfélék, naponta jönnek, a levelek a várostól véleményemet kérdezve mit csináljunk, mit ne csináljunk itt, ott, amott. De elvakult, hülye ötletek is vannak, ezt például meg kell, hogy mondjam őszintén. Dehogyan ebben is rendet kéne tenni. Tehát hogy érezzék azt a városlakói, hogy igen vannak javaslatok, abból az épkézláb javaslatok beilleszthetők akár egy ilyen anyagba, egy ilyen kézikönyvbe, arculati kézikönyvbe. De akkor utána azt meg le kell verni a tulajdonoson. Tehát, hogyha a tulajdonos nem eszerint csinálja, dolgozik. Mondok egyetlen egyszerű példát. Van egy társasház, egy utcán áll egy társasház. A társasház lakói nagyon szeretnének kertészkedni. Nem szabad ezt nekik megtiltani. Hát hadd kertészkedjenek. De akkor mondjuk azt, hogy a városnak az a része vagy az utcának az a része, mely része az, ami erre alkalmas és milyen képe legyen. Milyen arculata legyen? Ültessen el 50 darab szép virágot. Nem probléma ez. Csak akkor mi legyen ez? Hogy nézzen ez ki? Hol legyen ez? Mert most jelenleg, lehet egy olyan helyzet, most erre a városra kevésbé jellemző, főleg kertvárosokra. Boldog és boldogtalan közterületre ültet fákat. Végig gondolták már, hogy ez mekkora felelősséggel jár? Első számú felelősség, a fa megnő, mi lesz vele? Belenő a közművekbe akkor, ugye mert nem volt egyeztetve sehol. Ha belenőtt a közművekbe, akkor jön a közművek és elkezd vágni. Akkor jönnek a mérgeződek és hozzákötözik magukat a fához, hogy hát ezt a fát nem szabad.

D. Gy.: Így ültetnek.

O.L.: Na, igen az a másik, hogy ennek, na, ez, amit most mond, mindjárt rátérek. Nagyon jó, hogy hozta ezt a képet. Mondom mindjárt várjon egy pillanatra. Tehát maradjunk annyiban, hogy nagy a felelősség hogy ki, mit ültet el. Nem szabad megtiltani, ültessünk, de legyen egy szabálya. Legyen egy arculati szabálya. Legyen egy szakmai szabálya. Hogy ültetünk fát? Ugye erről itt a Főépítész Úrral *(jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: 2017. 02. 10. óta Iványi Gyöngyvér a főépítész, Fernezelyi Gergely pedig a városfejlesztési referens)* beszélgettünk elég sokat. Hogy vannak előírások, vannak közművi előírások, ezekre minden esetben oda kell figyelni. Vannak olyan előírások, amik építésügyi szabályok. Én most



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

éppen ma voltam a Miniszterelnökségen, pontosan ez volt a legfőbb problémánk, mint szakmának hogy gyakorlatilag bizonyos dolgok szabályozva vannak, bizonyos dolgok meg nagyon-nagyon nem. Központilag sem. Na, most városban viszont, sok mindent egy kerületben meg lehet tenni, helyi építési szabályzással. Tiszteletben tartva azt, hogy mi az, ami előírás, de utána nagyon sok mozgástér van még. És akkor itt jön az, hogy például ha a város megbízást ad ki arra, hogy egy városi zöldfelületbe ki kell ültetni x darab fát. De ugye ezt mondtuk többször, hogy nem ilyen fát ültetnek és nem ekkora gödörbe. Hanem normális növényt ültetnek ki, normális minőségben megfelelő fajt, és megfelelő előkészítéssel. Tehát feltárom a területet, megnézem. Sokkal többbe kerül, ezt itt próbáltam elmondani a képviselőknek, hogy ennek az ára sokkal több. De relatíve sokkal jobban megéri.

D. Gy.: És ezért ki a felelős vajon?

O.L.: Na, hát ez jó kérdés. Hogy ha van egy szabályzat, most ugye itt jön a lényeg. Hogy legyen egy szabályzat, ha van egy szabályzat: az ilyen méretű fát lehet csak ültetni közterületre, és az elültetésnek ez meg ez a szabálya, szakmai szabálya.

D. Gy.: Ki a felelős érte?

O.L.: Hát, aki engedélyezi.

D. Gy.: Aki elülteti, aki nem gondozza?

O.L.: Na, most ki az, aki gondozza? Felteszem a kérdést. Na, ki gondozza a városi fát? Na, most mondom még egy kérdést, ennél sokkal súlyosabb kérdés. Megszavazza a testület, ültessünk 10 000 darab fát Budapestre. Bocsánatot kérek, ez nekem vesszőparipám. Tudják hány fa fog megmaradni belőle? Mert ki fogja gondozni? Mondok egy másik példát. Újítsuk fel a Városligetet. Most nem akarok szenzáció hajhász lenni, csak gondolkozzunk egy picit el. A Városligetet felújítjuk, nagyon szép, szép új park lesz. Rendben van. Oké.

Cs. F.: Most a Józsefvárosban vagyunk.

O.L.: Bocsánat, csak hadd mondjam el a példát. A példa azért az egy nagyon jó példa. Hadd mondjam végig. Megcsinálunk valamit és utána azt mondja nekem az, aki eddig fenntartotta azt a területet, legyen ez egy városi zöldfelület, hogy eddig 100 Ft volt, ezután 1 000 Ft lesz. Aki hozta a döntést, hogy felújítsuk vagy megcsináljuk az végig gondolta-e hogy utána minden évben tízszer annyit kell rá költeni? Azt is megszavazza? Mert ha megszavazza, akkor felelősen döntött, ha nem akkor nem döntött felelősen. Ez ugyanaz, mint az a lakó, amelyik, jaj szegény, jaj de jól néz ki kis fosószilvát (bocsánat) ültettem az utcára. Elültettem, jaj de jó. Aztán már rég nem lakik ott a lakó és 30-40 év múlva meg probléma van a fával. És kinek a problémája? A közterületért ki felel? A városvezetés felel. Ki ültette el? Vállalt felelősséget? Nem. Bocsánat, csak ezek úgy kijöttek belőlem.

D. Gy.: Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket, megkülönböztetett tisztelettel és arra kérem a Józsefváros című újság jelenlévő képviselőjét (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: a fotókat készítette Labancz Domonkos a Városépítészeti Iroda munkatársa*), hogy legyen, szíves





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

csináljon egy kis tablót erről a társaságról, ahol kiemelten az én arculatom szerepel. Ezt majd meg fogom indokolni. Tisztelt jelenlévők, a Józsefváros című újságban megjelent az a bizonyos tájékoztató 60 000 példányban. Józsefvárosnak 80 000 polgára van, abból jelen van: én a számár elől, kettő, négy, hat, nyolc polgár. Van, aki csak a hivatását őrzi itt, de legtöbben a jelenlévők közül itt lakik. Kicsit össze kell szednem a gondolataimat, 85 év fölött. Konkrétum, tetszett említeni a villódzó fényeket. Mindenki a maga utcája előtt, a maga portálja előtt seperjen. Megtettem. Van egy Szenes SzínHáz nevezetű, tisztviselőtelepi hely, ahol is most, pillanatnyilag hogyha állami fölterjesztést kellene tenni, akkor nem tudnám megmondani, hogy hova küldjem. Mert több mint egy fél évvel ezelőtt, az igen tisztelt testület a Rezső teret átírta Szenes Iván térre. Ennek ellenére ma is úgy kapom a Polgármesteri Hivataltól, a Polgármester Úr aláírásával, hogy Rezső tér. De nem csak a Polgármester Úrtól kapok a Rezső térre levelet, hanem a Plébános Úrtól is, aki ugyancsak Rezső térre címezi a nekem címzett – bocsánatot kérek, hogy halljuk – levelét a Rezső térre küldi. Na, most tessenek tudni, hogy a volt Rezső térnek az egyik része az Szenes Iván tér a másik része Magyarok Nagyasszonya tér. Dehogy melyik és hogy hol van a határ? De most visszatérek bocsánatot ezt csak úgy zárójelben tréfának mondtam. A Szenes Iván emlékére (nekem nagyon jó barátom volt, a gyerekeink egy iskolába jártak) két alkalommal javasoltam az Önkormányzatnak, hogy tegyünk egy emléktáblát a szülőházára. Mert az a szülőháza volt. Ehelyett lett belőle Szenes Iván tér. Viszont kint van egy ilyen izé, hogy Szenes SzínHáz, ami hát nem szólok semmit. Ha végig tetszene menni, mint Önkormányzat az Orczy úttól a Népligetig a legkoszosabb porta, a legvadabb növényzet, belelóg a kisgyerekek, tovább nem mondom. Még mindig a portám közelébe tartozik a felújított Természettudományi Múzeum és a Pedagógiai Múzeum. Szívügyem mind a kettő, mert az én mesterségem az biológus tanár. Én sohasem tanítottam a szakmámat, hanem műveltem. A gyerekeimet műveltem, műveltem a növénytanra, műveltem a biológiára és nem okoskodtam. Erre nagyon büszke vagyok. Kérem szépen, milliókért gyönyörűen rendbe hozták azt a szecessziós (nem vagyok építész) gimnáziumi épületet, az udvarán két koszos fenyő, az egész eltakarja. Nincs rálátás.

Cs. F.: Ez melyik épület?

I. Gy: A Tündérpalota, a Könyves Kálmán körúton, Könyves Kálmán körút 40.

D. Gy.: Kérem szépen, javasolom, hogy sürgősen vágják ki építészeti és rekonstruálják valami növényzettel. Van alacsonyabb, de ugyanazt a lombfelületet lehet, megkapjuk. Kérem szépen, csak elnézést kérek Önöktől, de másképp nem tudom megmondani. Most kapok nyilvános fórumot én ezt próbáltam illetékeseknek is, adja be írásban. Bizony isten most jöttem, mielőtt idejöttem, bizonyos ügyben adja be írásban. Az írás 28 nap után vagy nem válaszolják meg, vagy ha megválaszolják, annyi. Például történt olyan eset is itt a kerületben, hogy egy Kaiser nevű képviselő a Polgárok Házából, engem három fogdmeggel ki akart dobni. Nem sikerült. Három évvel fiatalabb voltam. Kérem szépen, megkifogásoltam itt ebben a teremben Kaiser Úr hazudott. Az Alpolgármester Úrnak, mert azt mondta, oh kérem hát hova, ho, hí, ... és itt ültek vagy százan – bocsánatot kérek – nem röhögtek, mosolyogtak a vén marhán, hogy nem tudja hogy mi történt vele a Polgárok Házában. Ennyit az írásról. Fél percet kérek szépen, tudom, hogy túlbeszélem, de azt



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

hiszem, hogy konkrétumokat mondok. A nyolcadik kerület épületeinek nem mondok nagyot 70 %-án ott virít egy zománctábla, amire az van felírva, hogy Józsefváros újjáépül. Na, most hogyha a múzeum előtti fenyőfát kicserélnék valamire, az kerülne x összegbe. Ha én ezt meg akarom kérdezni az Önkormányzattól, hogy az a ronda zománctábla, ami több ezer darab. Hogy került oda és miért? Én látom, nem mindenki látja.

R. Gy.: Szép az a tábla.

D. Gy.: Tessék?

R. Gy.: Szerintem szép.

D. Gy.: Szép. Józsefváros újjáépül. Most átmegyek egy percre csak a nem a szakmámba eső területre. Kérem szépen, Józsefvárosi Pályaudvar. A Józsefvárosi Pályaudvar előtt, nem tudja mindenki hála istennek, aki nem tudja. Én sajnós tudom. A kerületben lakom nyolcvan? Nyolcvanhat éve. Úgy hogy tudom mit jelent a Józsefvárosi Pályaudvar, elhallgatják, még a hitvallók se beszélnek róla. Nem tudom az építésznek mi a véleményük róla, ezek után megjelenik vele szembe a téren, az a kompozíció, ami gondolom talán – most már ideges vagyok, de föl írtam hála istennek, abba kell hagyni – Radnóti. Radnótit akarja ábrázolni az a, ez.

I. Gy.: Munkaszolgálatosok.

D. Gy.: Radnóti az volt. Tehát őket akarja ábrázolni. Visszatérek a magam háza tájára. Nem vagyok művészettörténész, csak értő szeretem a művészetet. A házunkban, társasházunkban egy művész lakik, egy igazi művész. Amikor kinyitom az ablakomat a Rezső téri templommal szembe és velem szembe valamelyik magyar vezér, egy karóval a kezében áll egy talán sátor akar lenni. De ha sátor, akkor is a sáornak nem olyan ábrázolása, amilyen a magyar sátorok, hanem egy csúcsos, szép diáksátor. Tetején egy óriási karóval.

Cs. F.: Géza fejedelem?

D. Gy.: Tisztelt polgártárs. Ne haragudjon, hogy ezt elmondtam. Ön a botanikus kertnek az igazgatója? Nagyon boldog vagyok, hogy élővé teszi azt az egyességet, amit a testülettel tetszet kötni. Amennyiben szüksége van nyitott szemű emberekre, a legszebb és a legjobb (a lányok szerették) de még ma is nagyon jó a szemem, hogyha a szememre, biológus szememre szüksége van ennek a testületnek hadd, ajánljam föl a segítségemet. Önöktől pedig bocsánatot kérek a túlfecsegésért, de valahol ki kellett jönni az, ami a polgárban benne van a környezetért. Kérem szépen, ezt nem tanítom, csak úgy megművelem a jelenlévőket is, hogy az erdőket ki szokták vágni. A különböző erdők, különböző fajtákat különböző időben vágják ki. A budapesti és különösen a nyolcadik kerületi fák koszosak. Hát a Ganz gyár 100 évig ontotta a kormot rájuk, görcsösek, olyanok, mint egy boszorkány, hogy megszemélyesítem a dolgokat. És kérem szépen, dokumentumom van, mert amikor láttam, hogy kinyitják a fát az elültetendő fának a gödrét és utána egy hétig a nap, meg a szél a maradék minimális vizet is kifújja belőle. És amikor beleteszik a csomagoló anyaggal együtt, akkor a hátamon föláll a szőr. És amikor nem öntözik meg, akkor meg elküldöm az



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

igen tisztelt és szeretett önkormányzatomat, hogy ezt nem látja? Ezen a képen olyan fának ásott gödör van, ami közmű, közmű megy közte. Csatorna, elektromos vezeték jön ki belőle. És azt is le fogom fényképezni, ha csak sürgősen valaki az önkormányzathoz nem szívleli meg a szavaimat, hogy azt a gödröt nem akkorára kell ásni, mint a mekkora. Abba ültetés előtt vizet kell önteni, a gyökeret megfojtó köteléktől meg kell szabadítani, utána minimálisan 5 zsák termőtalajt kell bevezetni, utána alaposan megöntözni. És hogy ne csak pofázzak, kérem szépen, kísérletet is csináljak. A házuk előtt lévő, tavaly ültetett fát, platán fát van még kettő. Az enyém, ami velem szemben van, azt mindennap egy kanna 10 liter vízzel meglocsolom. Ami a (mi az ördög?) Vámhivatal előtt van, beszóltam, van saját kertészünk. Megkértem szépen, hogy az a kertész öntsön már ki egy vödör vizet. Lesz példám, az én fám élni fog. Mert az a másik kettő, amit tavaly, meg tavaly előtt ültettek a kipusztultak helyébe él. Még egyszer a jelenlévőktől bocsánatot kérek és ezt az alapítandó szervezetnek tessék megengedni, hogy tisztelettel átadjam, betegyék oda mellékletbe oda a szabályzatba. Urak, bocsánat.

F.G.: Bocsásson meg, de az ültető gödör az hol van?

I.Gy.: Hol van? Azért mert a Városüzemeltetés

D.Gy.: Ott van nálunk, a portám előtt, ott seprek.

I.Gy.: De hány szám? Mert akkor tudjuk jelezni a Városüzemeltetés felé.

D.Gy.: Aki akar, keressen meg. Meg fogom mondani, mutatni. Kérem szépen, Doktor Úr Népszínház utca és itt merül föl a felelősség kérdése. Ön tudja, meg tudja becsülni, én is sokan nem a Népszínház utcában millió felüli összeg van beleszabotálva. Mert ilyen ládákat tettek föl végestelen, végig aminek több százezer forint az ára, mindenesetre százezer körül van. Mert csak a sima ültetés százezerbe kerül. Kérem szépen, mind kipusztult, csikket nyomogatnak bele. A kutyák nem pisílik le, mert nem érik föl, oda se tudnak kakilni. Azonkívül még bátorkodom javasolni, ebbe az akármicsodába, hogy ma már nem öntöttvas ráccsal védik a fa környezetét. Nem sokkal drágább, van egy bizonyos anyag nem tudom mi a szakmai neve, de mindenesetre kulturáltan, szebb, javasolt hogy lehetőleg azt használják és ne az öntöttvasat. Azonkívül még tisztelettel megkérdezem Kaiser József Képviselő Úrtól, hogy ugyan aki kertész létre képviselő, képviseli a polgárságot nem látja, hogy mi folyik ebben a kerületben? Nem kérdezi meg, hogy miért Balatontekeresről hozzák föl a fát? Ebben a kerületben három darab faiskola van, többek között a Fűvészkert mellett nem tudom az egyetemé, vagy kié. Hát kérem szépen, ha ugyanannyiért árulják, akkor is a közlekedési költséget meg lehetne, helyesen szólva takarítani. Én az elmúlt időszakban igen nagy felelősségét látom Kaiser Úrnak, aki kimenekül, vagy nem tudom, hogy mit csinál és elkezdte építeni az önvédelmi szervet itt is benne van az igaz. Kérem, 74 polgárort öltöztet, tetőtől talpig. Nem panaszkodom, jól élek, de én a román piacról veszem a cipőmet. Majd meg fogom nézni, hogy a Kaiser Úr legényei, nem ezek, az elődeik, a jó fiúk dobtak ki engem, Dr. Dezső Gyulát a Polgárok Házából. Akartak kidobni. 74 egyenruhás ember. Nem beszélve arról, hogy vezet egy kertész egy tulajdonképpen, egy önvédelmi vagy harcos szervezet vezetőjévé kiabálta ki magát. És ahelyett hogy kertész létre rendbe tartaná az önkormányzat zöldterületét, ő az újság minden számában arcával villog. Ezért kérttem a



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

kollegát, legyen szíves hozza le az én arcomat is (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: a fotókat készítette Labancz Domonkos a Városépítészeti Iroda munkatársa*). Mert én magamat különösen mindezek után tartom annyira, mint Kaiser István képviselőt. Köszönöm még egyszer. Többet nem fogok bocsánatot kérni.

K-B. R. P.: Minden tisztelem mellett azt hiszem a témától kicsit elkanyarodtunk. Viszont a zöldfelületekkel kapcsolatban, amit az Igazgató Úr itt felvetett. Én úgy gondolom, hogy az lenne a követendő elv, hogy a közterület az közterület. Mert valóban úgy van, hogy régen legalábbis úgy volt, hogy a fakivágáshoz engedély kellett. A faültetés adott esetben szintén olyan dolog volt, hogy engedély kellett hozzá. De én úgy gondolom, hogy a közterületen nem kéne közprédává tenni, mert utána valóban az van, hogy az emberek jönnek-mennek, ültet valamit és a következményeket aztán nem viseli. Az egy más dolog, hogy amennyiben mód van arra akkor én is annak a híve vagyok, hogy legyen minél több zöldfelület a kerületben. Én nagyon örülök a Múzeum Kert várható rekonstrukciójának is. És végre, hogy ott nem parkoló lesz, hanem a Múzeum Kert megközelítőleg bár az én ízlésemhez képest még mindig sok gyalogút készül majd benne, de, de mégis egy előre lépés a korábbi állapothoz képest. Én azt is támogatom a magam részéről, hogy például a Röck Szilárd utcai szakaszon ilyen utcai ládába ültettek ki fákat. Hát amit valószínűleg, sőt hát biztosan nem fognak százados fává gyarapodni, de azt hiszem nem is ez a cél. De mégis ha kellő ápolás mellett történne ezeknek a kihelyezése, akkor ezek meg is maradhatnának. Mert itt valóban arról van szó, hogy nem elég kitenni, azt gondozni is kell utána. Tehát ésszel úgy gondolom úgy kéne csinálni, hogy olyan mértékben fejleszteni a zöldfelületet aminek aztán a városüzemeltetés gondozói tevékenységben is eleget tud tenni. Mert annak tényleg nincs értelme, hogy kiteszik, aztán ott marad ebek harmincadjára, mert az kidobott pénz az ablakon. Viszont az Úr felvetette a Józsefvárosi Teherpályaudvart és a vele szemben, hát számomra is utólag kiderült rozsdavas idomokról kiderült hogy az a Munkaszolgálatosok Emlékműve. Amikor én épített környezeti értékekről beszélek és, és úgy gondolom, hogy minden nemzetnek és minden embernek akkor van jövője, ha van múltja is. Én a magam részéről erősen hadakoztam a meglévő létesítménnyel kapcsolatban. Megmondom őszintén minden siker nélkül. Mert részemről felháborítóan tartom, hogy egy olyan egész nemzetre kiterjedő szenvedéstörténet, ami például a budapesti teherpályaudvarokhoz fűződött, az ki lett sajátítva egy bizonyos szenvedéstípusra. Hát arról az apróságról nem beszélve, hogy én megvonnám a diplomáját az olyan jellegű emlékmű alkotóknak. Ami tudom, hogy több millió forintos kiadást jelentenek ugyanakkor, mert a művész megálmodta. És ne haragudjanak egy kis irodalmi kitérőt teszek, egy nagyon rövid verset idéznék: *Mint néhány vonal fáradt szemednek keskeny résen át mutat, Még nem művészet Tanulj látni tág gyermek szemekkel, Tiszta forrás mossa könnyed, S ha fáj majd nem művészet.* Tehát ez azt akarja mondani, hogy a művészet az lélek, az lélek bármely műfajú is legyen. Hát én ebben a rozsdavas alkotásban nem látom a lelket, ugyanúgy nem látom a lelket mint a városligeti tulajdonképpen akasztófa erdőben. ugye amit vasakból alkottak, vagy mondhatnám ezt az Óbudán lévő kátyúi emlékműnek nevezett szintén rozsdavas, rozsdásvas alkotásra. Ezek a művészet szégyenei számomra. És igen legalább annyit érdemelnének a teherpályaudvarokhoz köthető szenvedés áldozatai, hogy ha már a létesítmény megépült, legalább valahol ott a falán egy emléktábla hirdesse azt, hogy innen katonavonatok mentek. Ide halottakat, sebesülteket hoztak vissza a két nagy háborúból. Itt marhavagonokban laktak



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

emberek hónapokig, némelyek évekig. mert a szülőföldről kitaszították őket. És ezek a szenvedések is a magyar nemzet szenvedései. Legalább egy emléktáblát érdemelnének. Köszönöm.

D.Gy.: Szabad? Csak egy mondatot. Nagyon köszönöm a polgártársamnak az én makogásomat helyesbítő szavait. Nekem rokonaim Erdélyből, éltek hónapokig a pályaudvarokon és építészeti is valami emléket kellene állítani az Augustza telepnek, a Valéria telepnek, a (tetszik tudni még mondani?) még van egy néhány, ahol most nagyon-nagyon divat a hazafiság. Kérem szépen, azok az emberek ott éltek és ezeknek a lakótelepeknek az a korszak otthont adott.

K-B. R. P.: Ezek ugyanolyan szükséges rosszak voltak, mint a szocializmusban a panellakások.

R. Gy.: Igen itt az előbb megvédtem ezeket a kis táblákat az utca névtáblák fölött a Józsefváros újraépül, újraépítjük. Nekem tetszenek ezek a táblák. Viszont régóta fölmerült bennem a kérdés, hogy mennyibe kerül egy ilyen tábla? És mennyibe került azokat oda kihelyezni? És hány darab ilyen van?

D.Gy.: Írásban tessék beadni.

R. Gy.: Nem, hát most jegyzőkönyvbe veszik, meg majd vissza is lehet hallgatni. Na, most itt fölmerült a szigorúbb közterületi rendelet, egy ilyen reklámrendelet. Én azt mondom, hogy nem kell szigorúbb. Én egyszer végigolvastam azt, hogy hogyan lehet közterületet igénybe venni. Ilyen kereskedelmi meg akármilyen célra, valami aláírásgyűjtésre vagy bármire, vagy rendezvényhez. Hát ez elég, elég fárasztó volt és hát elég komplikált, hogy most hány centit állhat ki a napernyő, meg ha nyár, akkor többet áll ki, meg ha ekkora a napernyő lent, meg ha ilyen széles a tábla, meg ha ekkora a megállító tábla, akkor hogy van mennyit kell fizetni. Ezzel rengeteg dolga van annak a vállalkozónak, aki be akarja adni ezt a kérelmet. Aztán itt az Önkormányzatnál ezt elolvassák, tudomásul veszik vagy megkifogásolják. De ez az egész nem ér semmit akkor, hogy ha ezt senki nem ellenőrzi. Mert akinek ellenőriznie kéne, az pedig a közterület felügyelet. Én úgy látom, hogy a közterület felügyelők, azok betanított munkások, van a bal zsebükben a cigaretta és az öngyújtó, jobb zsebükben nem tudom, gázspray-t használnak, vagy hordanak-e maguknál esetleg akkor ott az van. Van egy fényképezőgépük a felső zsebben, egy jegyzetkönyv, mikulászsomag, nem tudom ez, hogy van. Nem vagyok autós, sose volt. És akkor ezzel járnak, kettesével. Beszélgetnek, és csak azt figyelik, hogy el ne essenek a járdán valamiben. Én ezt, ezt így látom.

D.Gy.: Hozzák a zsozsót polgártársam.

R. Gy.: Persze, tehát a betanított munka az, hogy az autósokra vadásznak. Mert az autót lefényképezik, annak van rendszáma, azzal nincsen gond. De ugye már a kutyákkal kapcsolatban is vannak előírások, hogy mit kell csinálni, hogyha piszkít a közterületen. Hát a kutyának nincs rendszáma, a gazdájának sincs, akkor az ugye mehet. Galambot etetni is lehet, mert hát a galambtetőnek sincsen rendszáma. És akkor ugye, ha már oda kéne menni,



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

ahhoz kell már valami viselkedéskultúra, hogy szólítom meg, meg ilyesmi. Hát galambtetővel nem jó vitatkozni, mert azok nagyon furcsa emberek, kutyatulajdonossal se nagyon lehet. Tehát ezekkel ugye nem foglalkoznak, és, és mivel hogy, csak ez van náluk, amiket itt felsoroltam így azt sem tudja, hogy most azon a közterületen, ott ahol valami kereskedelmi létesítmény van, hogy ott minek szabad lenni. Mert hát az egy dolog, hogy itt az Önkormányzatnál itt le van dokumentálva, hogy mire adtak be kérelmet. Na, de mit tud erről a közterület felügyelő? Hát, egyszerűen semmit. Na, most hogy, ha ott látja, hogy ott mit tudom én trombitát árulnak szilveszterkor, akkor simán megcsinálhatja a vállalkozó azt hogy hát nem egy asztalt tesz ki, hanem hármat. Ezen a trombita van, ott az álarc, a harmadikon a petárda. Senki nem veszi észre, mert szépen lerakja és úgy normális akkor ez simán átmegy. Ez simán átmegy, ha még sem akkor azt mondja, Józsikám itt van kapsz egy trombitát, meg mit tudom én a gyerekednek vigyél egy csákót és akkor kész. Tehát ez, ez így megy. Szerintem. Tehát még a közterületről még akarok beszélni, mert írtam is róla. Tehát azért, nem kell ilyen tekintetben szigorúbb közterületi rendelet, vagy magasabb büntetés, mert hát ezt ki ellenőrzi? De hát, azt kell betartatni, ami már megvan. És annak van visszatartó ereje, amint ezt a bűnügyeknél is mondják, hogy ha bűnözőt biztosan elfogják akkor annak van visszatartó ereje, ha meg égbe emelik a büntetést, de 5 %-át fogják el, akkor, akkor annak nincsen visszatartó ereje. Nahát, itt még a fákról volt szó, meg hogy ládában, meg miben vannak kiültetve. Hát láttam a Kálvin téren azokat a kőkolosszusokban lévő fákat. Hát, az nekem nagyon nem tetszik. Mert most van egy 500 000 Ft-ért egy ilyen műkő, hatalmas medence, akkora, mint én. Már eleve, ha megyek nem az az élményem, hogy, hogy itt fák vannak, hanem az hogy ilyen nagy kőkolosszusok. Tehát az már egészen más élmény, nem beszélve arról, hogy mekkorára tud megnőni egy ilyen fa, aminek azt a, süti az oldalát a nap nyáron. Tehát az átforrósodik, hát az, az milyen annak a fának. Aztán, nem tudom, most itt lehet elmondani azt, amit én egyébként leírtam, hogy beszéljünk erről? Ebben a javaslatban? Vagy ez hogy van most?

I. Gy.: Nem feltétlenül muszáj elmondani, amit leírt. Ha gondolja, elmondhatja, de ugye vannak olyanok, akik nem jöttek el és elküldték és azt is be fogjuk dolgozni.

R. Gy.: Ja. Értem. Igen. Mivel itt van egy közlekedési szakember, ezért ezt az egyet elmondom, hogy itt azt írtam, hogy a mai szigeteléstechnika lehetővé tenné, hogy a felsővezetékes járműveknek a felsővezetéki betáplálása az esztétikusabb legyen. Most úgy van, hogy a ház falára föl van erősítve egy műanyag cső, az így lekanyarodik, és akkor onnan még lejön a kábel, aztán fölmeleg és úgy éri el a vezetékét. Tehát az egész egy ilyen és ilyen. Tehát én úgy gondolom, hogy, hogy, ez egy kicsit túlhaladott. És el kéne gondolkozniuk a közlekedési szakembereknek, hát akik ilyen felsővezetékes, meg áramos dolgokkal foglalkoznak, hogy ezt hogyan lehetne megoldani. Hogy ez valahogyan normálisan nézzen ki. Jó akkor most itt erről ennyit.

Cs. F.: Mi a javaslata?

R. Gy.: Hát régen úgy volt, nem bírtak letömíteni egy csövet ott ahol a kábel kijön. Most vannak különböző zsugorcsoncsok amiket, ha följön, a kábel ráhúznak egy zsugorcsoncsot, rámelegítik és a föld alatt is azok elállnak. És följön, jó hát persze nem így egyenesen, mert



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

akkor a mozgás, meg a dilatáció, meg minden az nehezíti, de följön zsugorcsó letömiti és odamegy a vezetékhez, így.

D. Gy.: Ilyen egyszerű. Csak oda kell egy kicsit figyelni, ez a mikrofonnak szól.

R. Gy.: Akkor most ennyi. Köszönöm.

F. G.: Én igazából egy dologra reagálnék azokból amit mondott. Itt ugye a közterület felügyelet mennyire tudja, hogy mi hol van. Ugye mi nagyon sokat harcolunk ezért és most az amit Ön mond az megerősít abban, hogy azért érdemes volna még többet küzdeni, hogy legyen egy olyan térinformatikai rendszere a kerületnek, aminek egyébkén már az alapjai megvannak. Nem tudom, hogy ismeri-e a térinformatika szót?

R. Gy.: Igen, igen.

F. G.: Tehát, ugye ez egy olyan rendszer, ami online elérhető és ebbe ugye minden adatot, mindenféle adatot föl lehet vinni. Éppen az a jó benne, hogy gyakorlatilag egy ilyen térképen meg lehet jeleníteni dolgokat és információkat. És ugye volt már ilyen gondolatunk és lehet, hogy ezt volna érdemes továbbvinni. Mert ugye járhatna úgyis a közterület felügyelő, hogy van egy kis valami eszköz a kezében, ami ugye látja ezt a térképet és akár naprakészen online láthatná, hogy hol mi van, ugye majd mobiltelefonon ez ugye működik tehát ez nem olyan nagy csoda. Igazából ez egy elérhető dolog lenne, én remélem, hogy ennek van esélye, hogy ez összeálljon egy ilyen rendszer.

R. Gy.: Én azt tenném hozzá, hogy ehhez azért más emberek kellene. Mert én szerintem hát azért ezt kezelni azért más, mint akik más emberek, mint akik most vannak.

F. G.: Hát lehet, hogy csak az kell, hogy a másik zsebében, vagy az egyik zsebében ne a cigi legyen, hanem ez az eszköz.

R. Gy.: Lehet. Talán annyi megoldja.

F. G.: Egyébként a zöldfelületekkel kapcsolatban, pedig egy olyan gondolat jutott eszembe, nem tudom van-e értelme ilyesmit fölvetni, de ha az Igazgató Úrnak, ha megtetszene, akkor ez lehet, hogy érdekes volna. Hogy nem tudom, hogy az Állatkertben nekem nagyon tetszik ugye, hogy van ilyen állatok örökbefogadására lehetőség. És ugye ha, éppen azért mert nem szeretnénk, hogy bárki bárhova ültessen fákat. De azt gondolom, hogy fákat örökbe fogadni simán lehetne. És lehetne ilyen programot hirdetni, hát más kérdés, hogy hányan jelentkeznének vagy, hogy hogyan. De lehet, hogy volnának egész sokan, ha ennek megfelelő sajtója lenne. Hogy mindenki nyilván a hozzá, a portájához közel eső egy-két fát örökbe fogad. Ugye a Dezsó Úrtól már hallottuk, hogy ugye ő már örökbe fogadott egy fát anélkül, hogy ilyen program lenne. Dehogy, hogy szóval ez lehet.

O. L.: Ez lenne az egyik legfontosabb, ami az előbb itt elhangzott. Semmi mást nem csinál az az egy felelősége, hogy a ház előtt lévő fát nyáron, amikor az a dög meleg van, és nem gondol rá senki más rajta kívül egy vödör vízzel megkínálja. Ez már egy örökbefogadás. Ha



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

mindenki így gondolkodna, a házból csak egy ember. Mert ugye egy társasház előtt egy-két fa van, több nem nagyon jut. Ha a házban lakó mit tudom én 20-50 ember, aki ott lakik abban vagy ott él, abból egy-két ilyen, hogy mondjam tényleg felelős gondolkodású ember van. És nem is biztos, hogy biológusnak kell lenni az illetőnek lehet, hogy egyszerűen csak szereti környezetét és ezért gondoskodik róla. Ez például egy kiválóan kommunikálható egyébként. Hogy most akkor ne kötözzé magát a fához az a fának nem jó, hogy ha hozzákötözi magát. Öntsön a tövére egy vödör vizet sokkal többet ér vele az a fa. Tehát most már mindegy, hogy ott van a fa, ha már ott van, akkor mentsük meg, akkor legalább öntsünk neki vizet. Hát ez olyan, mint a gazda, ugye hogy érzik, az állat visít az ólban, hát ne várjuk már meg, hogy visítson, a fa nem tud visítani az ólban ez a baj. De ha látom rajta, hogy szenved, öntsünk neki egy vödör vizet. Annyira egyszerű. És ezt köszönöm, hogy ezt mondtad. Mert gyakorlatilag ez lenne a lényege a történetnek, hogy érezzük a sajátunknak. Mivel érezhetjük. Hát fogadja örökbe. És akkor adjon ki az Önkormányzat erről valami kis papírt, hogy ez az ő általa örökbe fogadott fa. De nem kell még adományozni sem kell érte semmit, adjon neki egy kis vizet. Na, most például egy apróság, építési egyébként építési kérdés. Apróság, hogy a társasházak portáljánál, ahol bemegyünk az ajtón, ha betennénk oda egy olyan konnektort, vízkonnektort. Amire rá lehet tenni egy kettő méter hosszú picit tömlőt, vagy négy méterest. És el lehet vele érni a fát, a ház előtt található öt darab fát. És azt mondani, hogy ezt a ház, a házé ez a tömlő darab és azt a konnektort meg csak úgy lehet használni, ugye a tűzoltók is csinálnak ilyet, hogy csak azzal használható. Tehát mással nem, tehát a hülye gyerek nem fogja kinyitni a vizet, hogy ömöljön ki az utcára. Ez egy egyszerű dolog, tényleg nagyon egyszerű dolog. Ezt úgy hívják, hogy vízkonnektor. Ugye és akkor beszélünk ilyen szép dolgokat smart city. Hát a smart city-ben mi a smart? Hát, ha valaki benne él, nem? Hát annak annyi esze van, hogy ezt csinálja. Nekünk meg csak ezt ki kéne szolgálni, ettől lenne smart. Tehát gyakorlatilag egy nagyon egyszerű, egyszerű technikával, én most ezt próbálom segíteni. Amennyiben igényli ezt a társaság, hogy adunk ötleteket, de a legjobb ötlet, amit Ön mondott.

D. Gy.: Nem a társaság, az Önkormányzat.

O.L.: Hát az Önkormányzat megkérdezett engem, azért vagyok itt most többek között. Mert segíteni szeretném ezt a munkát. Hát én vállalom, én itt vagyok, itt az arcom. Tessék felelősségre vonni, hogy ha valamit rosszul mondok, vagy nem vagyok szakmailag elfogadható. Én felvállalom, mindenki előtt felvállalom, elég öreg vagyok már ahhoz, hogy felvállalhassam ezeket a dolgokat. Politikai babérokra meg egyáltalán nem tartok igényt. Nem ez az én oldalam. De viszont azt látom, hogy szenved a nyomorult élőlény az utcán, meg a benne élő ember is szenved. És hát, ha ilyen ötletekkel, akkor ilyen ötletekkel fogadja örökbe. Nálunk egyébként nagyon sok fát örökbe fogadnak mindenféle cégek, meg vállalatok, meg nem tudom magán emberek. És eljönnek, és minden évben üdvözlük ezeket az élőlényeket, hogy, jaj de jó, de aranyos hogy vagy, mint az Állatkertben. De ha ez közterület, hát akkor vigyen neki egy vödör vizet. Hát a világ legegyszerűbb története, tényleg. És a fának a városban a legnagyobb problémájuk a szomszúság. Az a legnagyobb problémájuk. Mellékesen, ami itt elhangzott ugye, hogy ömlött rá nem tudom hány évnek a kosza, mocska az egy dolog, de hogy szomszús. Tehát nyáron nincs víz, nincs víz a városban, a levegő száraz, a talaj száraz, a csapadék el van vezetve.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Cs. F.: A zöldekkel is, azokkal is mi van?

O.L.: Azt most ide ne hozzuk be. Tehát aki itt van, felvállalom azt a vitát is. Mi nekünk van egy ilyen, egyezményes elnevezésük meg szoktak sértődni. Nagyon, a felelősség teljes gondolkodás egy nagyon pozitív dolog. De a méregzöld terroristákat kerüljük, jó? Tehát mert van egy ilyen kategória, aki ebből politikai babérokra tör, az egy másik, másik megbeszélés, jó? Tehát, akkor leülünk, és akkor velük beszélgetünk. Most nem erről. Itt felelős emberek vannak, akik szeretnék városukért valamit tenni.

D. Gy.: Hallgassanak meg, ne írásban kérjék.

O. L.: Hát fórumok, itt vagyunk a fórumon. Ezért van a fórum. Hányan vannak még itt? Tele van a terem, hát hol vannak? Azért mondom, hogy ezt valahogy. Újságíró kollega (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: a fotókat készítette Labancz Domonkos a Városépítészeti Iroda munkatársa*) majd meg fogja írni, gondolom, hogy minél többen jöjjenek el (már bocsánat, hogy nevesítem a dolgot, de nem tudok mit mondani erre. Én sem. Bocsánat).

F.G.: Egyébként elgondolkoztat ez amit mondtál, hogy nem lehet-e mondjuk azt mondani, hogy az új épületeken, mondjuk kelljen csinálni ilyen, ilyen az utcai nem tudom növényzetet locsolni képes csatlakozó pontokat. Elképzelhető, hogy ezt elő lehet írni, ez nem lenne semelyik fejlesztésnek annyira, terhére.

O. L.: Még egy dolog, a városi útsorfáknál, például csak úgy terveznének mint a útsorfát. Hozzunk létre egy, olyat hogy mindenki lássa, hogy meg lehet csinálni, aztán majd jönnek a gondolatok. Például vízgyűjtők. Amikor én egy városi utcasort fölújítok, nem az, hogy egyet ültetek, hanem föl akarom újítani kompletten, mert már nincs benne egy darab élőlény sem. Mert már tiszta retek az egész, meg jobb hogy ha lecseréljük, akkor az nem azt jelenti, hogy árok 25 lyukat és belerakok 25 nyomorult fát ami 5 év múlva ugyanolyan állapotba kerül, mint amit kiszedtem. Sőt meg sem érik azt a kort, mert ezeknek még volt esélyük fiatalokkorban megnőni. Ezeknek már nincs esélyük, ezért csinálunk egy olyan utca sorfát építésügyi egyébként kérdés, hogy, hogy előírjuk, ha ilyen felújításra kerül sor ezt, meg ezt bele kell pakolni, ami a fenntarthatóságot szolgálja. Mint az öntözés, a vízelvezetés, akkor az özönvízszerű nyári esőzések esetén vagy a szárazság idején a vízgyűjtése. Rengeteg ötlet van. Rengeteg, rengeteg fantasztikus jó dolog van a világban, amit lehet honosítani. Azért jöttem én most ide el. Mert itt van nekünk meg kell csinálnunk egy ilyen kézikönyvet, nem? Hát végülis ez a feladata az Önkormányzatnak. Bele kell rakni ezeket a dolgokat, hogy akkor az építésügyi szabályba, nem biztos szabályonként. Hanem a saját magára nézve, ha létre akarunk hozni valamit, akkor ezt meg ezt felvállalom vagy nem vállalom föl. És akkor ez meg ez a következménye.

Cs. F.: Örülök, hogy majdnem mindenki hozzászólt és újabb dolgokat tudtunk meg. És ezért nekem is újabb ötleteimet írtam föl. Kérem, hogy hallgassák meg. Tehát nagyon örültem a zöld, a zöldítés gondolatának. Ezzel kapcsolatban több ötletem is volna, itt fölmerült ugye a Rákóczi tér problémája. Szerintem zöld megoldásokkal még ezen is lehetne javítani. Tehát ehhez szakemberek kellene, biológusok, akik megtalálják azokat a növényfajokat, amelyek képesek eltakarni a betonterületeket, azokon a részeken ahol.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

D. Gy.: Illetőleg ne takarják el.

Cs. F.: Vagy pedig ne takarják. Tehát ez tervezés és átgondolt, több ember összhangján múlik. Ugyanakkor, hát van egy saját megfigyelésem, egyébként pont ott lakok a közelben. Hogy én örültem annak, amikor ez első vadkacsa leszállt arra a kis tóra.

R. Gy.: A medencénél? Jah, én is.

Cs. F.: Azt jelentette számomra, hogy a természet, a természet bejelentkezett és kezdi magáénak tekinteni. Azon a téren én nagyon régóta már '960 óta lakom ott, hát 10 év kihagyással, akkor Zuglóban éltem. És most megint ott lakom, már 20 éve. És nagy tapasztalatom van a térről. Hát ott rengeteg galamb élt, kutyák, más állatok is. Most a kutyáknak semmilyen megoldást nem kínált ez a mostani rendezés, például. Csak a táblák vannak kitéve, hogy mit nem szabad nekik, és ez által korlátozva vannak. Onnan a legközelebbi hely valahol a Baross utcánál van, ahol kutyafuttatók vannak eldugva egy palánk mögé. A Horváth Mihály téren például vagy a Gutenberg téren. Nagyon régen csak egy darab karó volt és oda lehetett menni. De most megint elkalandoztam, csak hát ugye állatok kerültek szóba, ahol madarakra, kutyákra, más állatokra, még gyerekekre is gondolni kell. Meg különféle korú, nemű és kultúrájú emberekre. A másik a téren szintén, hogy van ott a csarnok előtt egy üres terület jelenleg ahol azelőtt parkoló volt. Autóparkoló, az autóparkoló biztosította a csarnoknak a forgalmat. Hétvégén elsősorban, most mélygarázs van. Azt nem tudom, hogy ugyanúgy jönnek-e az autósok. De azon az üres területen, legalább a ház közelében lehetnének dézsás fák. Igenis, én szerintem a dézsáknak is van jogosultsága. Szegeden például, a Kárász utcában ott sincs ültetett fa ott is dézsák vannak, dísz dézsák, ha úgy tetszik. De egész más hangulata van annak a sétálóutcának és kulturált és élvezhető környezet. Azt nem tudom, hogy ott azok a fák meddig fognak megnőni, hát ez is a szakembereknek a kérdése, hogy a megfelelő összhangot megtalálják a föld, dézsa vagy gombóc és a fanövekedési lehetőségei között. Most ugyanakkor ott vannak az üres foghíjak, amikről már szó esett, hogy, hogy átmenetileg, hát tűzfalakat is be lehetne futtatni, például. Vannak olyan belső udvarok is ahol futtatva vannak vagy, vagy nem futtatva, hanem maguktól nőtte be az a fajta növény a falat és az már kellemesebb közérzetet biztosít. Illetve, hát akár a madaraknak is élőhelyet jelent, és nem kell félni a madaraktól én szerintem. Mert a félelem az általában az ismeret hiányból adódik, és ez okoz bántásokat, meg egyebeket. A másik, hogy a lebontott házak vannak, akkor fölvetném a kérdést, hogy muszáj-e minden áron azon a helyen újra háznak lennie. Nem lehet-e opció vagy lehetőség az is, hogy szellősíteni a várost? Hogy miért szükségszerű, hogy azért mert eleink annak idején az akkori gazdasági zárójelbe teszem akkor is voltak profit szempontok. Tehát amikor a Nagykörút beépült vagy a Józsefvárosnak a jelenlegi házai, amik bérházak voltak elsősorban, most meg társasházak, hogy akkor minél többet, tehát minél kevesebb területen, minél több, minél magasabb építmények volt a cél. Ellentétben például Szegeddel, ahol a 2-3 emeletes ház a maximum. Hát ott is vannak most már lakótelepek és az egy másik környezet természetesen. De egész más Szegednek az arculata a sok fával, a sok fényel, mint Budapestnek.

D. Gy.: Onnan loptam ezt a bizonyos burkolatot a vasrács helyett. Sétáltam végig a Tiszaparti részen üde, egész egyszerűen nem tudok mást mondani



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Cs. F.: Tehát a jó megoldásokat érdemes összegyűjteni máshonnan is. Fölmerült a térinformatika és hát van egy civil oldala is ennek, hogy nagyon elterjedőben van a mobiltelefon és fényképet is lehet vele készíteni. Tehát kéznél vannak olyan lehetőségek, hogy ezeket a bizonyos részleteket, tehát amik itt föl voltak sorolva, az ablakok, ajtók, a kilincsek, a kis részletek, vagy a színek tekintetében. Hogy civilek, lakosok, ahogy a google térkép kezdeményezte, ugyanúgy egy ilyen fórumszerűen össze lehetne dobni és meg lehetne vitatni a véleményeket. Tehát hogy ne egy hatalom döntse el mindenáron, hogy és jó előre. Mert ez a kézikönyv ez nem tudom mennyi ideig ez hatályos lesz, vagy érvénybe lesz, gondolom, 10 vagy 20 vagy nem tudom mennyi ideig. De ez a kézikönyv hosszabb időre készül, én úgy tudom. De ez a statikus része, a másik. Tehát, hogy ha ez így kőbe lenne vésve, hogy 20 év múlva mit csináljon a következő generáció is ugyanúgy, mint mi. Akkor már egy megváltozott világ lesz. Tessék?

D. Gy.: Vár az unokám, pesztrálnom kell.

Cs. F.: Sokat beszélék.

D. Gy.: Hát én is.

Cs. F.: Sajnálom.

D. Gy.: Én is szófosó vagyok. 80 fölött.

Cs. F.: De én is meghallgattam Önt és tessék. Nem muszáj, végighallgassa, csak hogy ha várja, akkor tessék menni nyugodtan. Tehát a közös gondolkozásnál tartok és vissza szeretnék lapozni, hogy ha lehetne a példatár oldalakhoz.

T. R.: Melyik?

Cs. F.: Például a gondolatébresztő példák, vagy az előtte levő. Például az is igen. Ugye színezés is fölmerült, meg a következőt tessék. Nem, még, ez az ablakos. Hogy ugye itt látszólag az a probléma, hogy esztétikailag elrontanak azok a berendezések látványt, ugye? De valójában odabent, tehát ez a külső, valakiknek a szempontja. Hogy azt mondja, arra sétál, és nem tetszik valami. De a belsőknél ott kell élnie mindennap. Tehát az a fűtés, az meg kell, hogy oldva legyen, mert ha nincs fűtése, akkor nem tud élni. Vagy a hogyishívják, hűtőközeg nincs, akkor, akkor szintén nem tud pihenni munka után. Vagy családot nevelni, vagy egyebet. Vagy ott van mellette az a fehér ablak, amit valószínűleg azért cseréltek ki, hogy szintén takarékosabb legyen a lakás és, és ne menjen veszendőbe.

T. R.: Elnézést Uram, mi nem azt mondjuk, hogy senki ne cseréljen ablakot. Hanem azt mondtuk, hogy egy ház ne úgy nézzen ki, mint egy zsidóház. Csak ennyit szeretünk volna. Nem azt mondtuk, hogy tilos ablakot cserélni.

Cs. F.: De azt jelenti, hogy ez után írják elő, hogy aki cserél, az máshogy tegye vagy visszamenőleg is? Tehát visszamenőleg akkor gyakorlatilag, arról van szó, hogy volt egyszer egy költsége és akkor még egyszer lesz egy költsége. Ráadásul az előírt határidőre.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

F. G.: Szóval bocsánat, hadd szóljak, bocsásson meg közbe. Tehát egyrészt az gondolom és az önkormányzat nem képviselhet mást. Tehát nyilván minden embernek, minden lakónak, minden ablak mögött élő embernek megvannak a saját érdekei. De vannak közösségi érdekek is. És ugye sokszor sajnos az a helyzet, hogy a személyes érdekek és a közösségi érdekek, azok nem egy irányba mutatnak, hanem egymás ellen szólnak.

Cs. F.: Jó akkor tegyük mérlegre ezeket az érdekeket.

F. G.: És azt gondolom, hogy ugye nyilván az Önkormányzatnak az a dolga, hogy megpróbálja azokat a közösségi érdekeket, amiket valóban fontosnak gondolunk, azokra fölhívni a figyelmet. És bizonyos szempontból adott esetben a polgárokkal akár szemben is ezeket képviselni. Tehát bármennyire kényelmes egy üzletnek baromi nagy, hatalmas reklámtáblákat kitenni, mert akkor jönnek be többen a boltba. A közösséget azt gondolom, hogy sérti, hogy ha a reklámozás egy bizonyos mértéknél nagyobb mértéket ölt. Mondjuk, villózik is, meg neonból is van, stb. tehát én azt gondolom, hogy lehet, hogy valamivel kisebb forgalma lesz adott üzletnek, de összességében a város számára egy élhetőbb környezet marad. Tehát ugye, ezek azok a közösségi szempontok amiket nagyon fontos és azt gondolom ez a dolgunk, hogy az Önkormányzatot képviseljem. És egyébként próbáljuk ezeket az érdekeket, szempontokat képviselni az adott konkrét helyzetekben is. Hogy nyilván próbálunk, amikor ide bejönnek, emberek konkrét problémákkal akkor mindig próbáljuk velük azt a megoldást, ami számukra még működik, akár anyagi, akár egyéb szempontból, de mégis a közösségi szempontokat is figyelemben tartja, de ebbe nagyon sok munkát fektetünk egyébként. De bizonyos szabályokat meg kell határoznunk, például azt, hogy klímaberendezéseket egyébként a most hatályos rendelet szerint sem lehet kitenni az épületek homlokzatára. Tehát az hogy ezek mégis kikerülnek, azok vagy engedély nélkül történnek, vagy régen kint vannak. Sok oka lehet ennek.

Cs. F.: Hadd, kérdezzek valamit.

F. G.: Igen.

Cs. F.: Homlokzatra nem lehet, akkor hova lehet? Befelé az udvar felé lehet? Az mennyivel élhetőbb, hogy ha az udvart csúfítja el?

F. G.: Igen tehát ugye erre megvannak, egyébként a kézikönyvnek többek között ez a dolga, ez lenne a dolga és ez is a feladata. Ez a feladat, amit el kell végezzünk, hogy megpróbáljunk javaslatokat tenni. Egyébként megvan a rendeletünkben is a lehetősége annak, hogy hogyan, milyen módon lehet kültéregységeket elhelyezni egy épületen. Kívül, az utcai homlokzaton látható helyen nem lehet, belső homlokzaton egyébként már lehet, de egyébként ott is nyilván rendezett módon kell ezt tenni. De lehet egyébként tetőn elhelyezni, lehet teraszokon, ha van, lehet ilyen takartan. Szóval nagyon sok olyan helyzet van, amikor lehet. Üzletekkel kapcsolatban is megvannak azok a módok, hogy ezt szabályosan el lehet helyezni. Tehát olyan módon takartan, rács, megfelelő mondjuk lamellákkal eltakarva, hogy esztétikailag nem nagyon látszik, de a levegő az ugye tud mozogni. Tehát ennek megvannak a különböző technikái. A mostani rendeletünkben is benne van, a kézikönyv abban próbál segíteni, hogy ezt ilyen láthatóan, rajzosan bemutassa és javaslatokat is próbál



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

megfogalmazni. Én úgy gondolom, hogy ezek nagyon fontos dolgok, amik az együttélésünk szabályait jelenti. Adott esetben lehet, hogy a személyes érdekekkel szemben állva.

Cs. F.: Ne tessék félreérteni, én nem azt mondtam, hogy ezek, hogy ennek örülök vagy, hogy ezt nem tartom fontos szempontnak. Csak azt mondtam, hogy ez az egyik szempont. De itt többféle szempont van, és ez úgy éreztem, hogy egyoldalú a szabályozás részéről. Az esztétika és a közösségi, az úgynevezett közösségi esztétika. Fölülír egy csomó egyéb szempontot, és nincs egy közös érdekegyeztetés és nincs egy közös érdekeltiségnek a megtalálása. Hogy mondjuk egy házfelújítás, mert ugye az egy alkalom lehetne az egységesítésre. Igaz? Mert a homlokzatot, magát is föl kell újítani, hogyha a homlokzat felújítás része a nyílászárók egységesítése. Meg van olyan ház is, meg olyan példa is mert, hogy jó példák is vannak szerencsére. tehát ott sikerült ezt megoldani, csak ott is több szempont volt és nem csak egyedül a külső megjelenés. Hanem, hanem egészébe, tehát nem egy darab tünetet akartak megszüntetni, hanem egy házat. Vagy, ahogy az orvos is jobb, hogy ha magával az emberrel foglalkozik, nem pedig egy tünetnek az elfelejtésével.

I. Gy.: Elnézést, hadd, hadd, válaszoljak egy kicsit pontosítva. Hogy, természetesen ugye azt mindannyian hangsúlyoztuk, hogy a nyílászáró korszerűsítés az egyáltalán nincs tiltva. Tehát mindig csak azt hangsúlyozzuk, hogy az hogy élhető legyen egy ingatlan az természetesen mindenkinek az érdeke. Természetes, hogy egy 100 éves épületben bizonyos korszerűsítéseket, a gépészetiektől elkezdve, a nyílászáró cseréig, azokat meg kell csinálni. Csak itt jön be az a szempont, hogy amit Ön is mond, csak ugye mi egy kicsit másik oldalról nézzük, hogy az egyéni érdekek, indokok mellé társulnak azok, hogy és azt milyen feltételek mellett lehet megcsinálni. És ugye jön az, hogy a homlokzat, az közös tulajdon, az a társasház közös tulajdona. Adott esetben Ön kicserélheti az ablakát, de a társasháznak ehhez hozzá kell járulnia. Hogy igen abban a fajta, típusú ablakosztásban vagy anyagban, amit Ön szeretne ahhoz ő hozzájárul-e. Mert az egységes képét a homlokzatnak rontja. Még egy nem védett épületnél is, nem még mondjuk egy körüti ingatlannál, vagy ami fővárosi védett, vagy egy műemlék esetén. A műemlék esetén még az ugyanolyan ablaktípust, mondjuk a kapcsolt gerébtokot is előírják. Nem azt, hogy, mert mi még megengedjük a műanyag ablakot is akár. Csak az osztás, meg a szín legyen ugyan az. Tehát, mert ez a rém példa, tehát hogy azért vannak jó példáink is ugye ablakcserére. Tehát én erről többet nem szeretnék mondani. Illetve volt szó az üres telkekről, hogy az üres telkeknek esetleg a zöldítése, vagy valahogy, így a környezetbe való.

Cs. F.: Parkosítása.

I. Gy.: Tehát a parkosítása. Ugye a mostani építési szabályzatunk, tud olyat, hogy ideiglenes hasznosítása ezeknek az építési telkeknek. Ez 5 évben van, most így meghatározva és tulajdonképpen ezekre lehetőség van. Nem kifejezetten a parkosításra van benne, hanem az van benne, hogy ezek a közösségi kertek erre lehetőség van. Adott esetben, ha valaki parkolót akar üzemeltetni, egy-egy területen azt is lehet, de fásítania kell. Tehát ilyen dézsás fákat, tehát nem ültetett fával, dézsás fával kifejezetten előírás, hogy gondozni kell ezeket a fákat, pontosan azért, mert amikor egyébként, mondjuk, egy közterületi parkolót kell létesíteni ott elő van írva, hogy hat férőhelyenként vagy négy férőhelyenként mikor melyik előírást kell nézni egy darab fát el kell ültetetni. És mi ezt az ideiglenes esetekre úgy írjuk



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

elő, hogy akkor ezt a fásítási mértéket dézsás fával kell neki biztosítani, hogy mégis azaz árnyékolás, ami adott esetben szükséges az meglegyen. És mégis a környezet egy kicsit addig is nézzen ki jobban. Viszont ne legyen az a fakivágási kötelezettség, ami egyébként az ott megnőtt fákra vonatkozna, hogy ha az egy ültetett fa. Mert ugye a mostani előírások szerint, hogy ha egy fát ki kell vágni akkor, ha nem betegség vagy ilyesmi esetén van, akkor másfélszeres törzsátmérő pótlás van. ami azért egy elég komoly kötelezettség. Hogy ha csak egy ideiglenes dologról lenne szó, de ez egyeztetés kérdése, hogy adott esetben lehet módosítani. Illetve még valamit akartam mondani. Ami meg problémás dolog volt a kutyafuttatóknak a fenntartásával kapcsolatban, meg ez a gödrökkel. Ezt meg fogjuk jelezni a Vagyongazdálkodáson a közterület fenntartónak, hogy nézzenek utána, hogy ilyen probléma van és hogy akkor erre figyeljenek oda. Mert ez az ő kompetenciájuk. Lehet, hogy ebben annyit tudunk tenni, hogy javasoljuk.

Cs. F.: Elmondanám Önöknek, hogy a kutyának az életterét azt lehet korlátozni ilyen dolgokat is, ezt a kertet vagy, hogy, ez most valakinek nem tetszik, aki arra jár és nem kutyás az egy másik probléma, sajnálom, ha van ilyen. Én azt mondom, hogy időről-időre rehabilitálnunk kell a füvesítését is illetve mérgező anyagok kerülnek a talajba, tehát a talajcseréről rendszeresebben gondoskodni kell. És ez a kutyásoknak az egészségét is, tudjuk jobban őrizni, meg az egész környezetnek. A parkolók fásításánál, hogy ott árnyéokra is szüksége lenne az autóknak, vagy az autósoknak, amikor beszállnak. Erre csodálkozom, hogy eddig erre nem nagyon gondoltak. Az amerikai parkolók ilyen hatalmasak és

F. G.: Nem az a helyzet, sőt ép azt mondta a Gyöngyvér, hogy már most is van, benne van a rendeletünkben ez, hogy ez így szól. Tehát nem hogy nem gondoltunk eddig, hanem már régen gondoltunk rá. Ugye sőt a

I. Gy.: Nem, nem pont az ellenkezőjét mondtam.

F. G.: hogy fásítani kell, sőt tehát ezt az országos szabályok is előírják. A probléma ugye az hogy vannak ideiglenes parkolóink és ott hogyan értelmezzük ezt a helyzetet erre találtunk ki már, egyébként évekkal ezelőtt egy ilyen megoldást. De egyébként azt gondolom, megvizsgálhatnánk, nem tudom, hogy az országos szabályok ebben bármit pontosodtak-e. Szóval igazából meg lehetne vizsgálni azt ugyanúgy az ideiglenes építményekkel kapcsolatban nem tudom milyen szabályozás van vagy nincs vagy nem tudom ez is egy ilyen gond. De ugyanúgy ez a fa, ideiglenes faültetésnek is volna értelme, tehát ez egy sokkal logikusabb lenne.

K-B. R. P.: Nagyon sok minden elhangzott itt, ami ingerel. Az Igazgató Úr említette ezt a vízkonnektort. Hát akkor, amikor egy köbméter víznek a bruttó ára olyan 660 Ft körül van, az nem tudom, az kinek a vízből menne. Adott esetben a társasházéból? Mert nyilván, hogy a társasházéból. Na, most akkor ez rögtön attól függ, hogy megszavazzák, vagy nem szavazzák, ugye mert ez költségtényező. Egyébként ugyanez elmondható például a homlokzatfestésre is, ahogyan nem régen volt nekünk közös ügyünk ebben a témában. Mert, hogy nem olcsó dolog és egy társasháznak azért nem milliomosok általában. És az bizony jelentős terhet jelentett volna, ha valóban az első emeleti párkányig kellett volna festenünk. Amikor az alsórészrel volt ugye gond. És hát itt azért félúton sikerült kiegyezni a tisztelt



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

hatósággal. És a gyakorlati étellel összehozni ugye a valóságot is és a lehetőséget. Na, most ehhez képest itt az Úr, nem tudom a nevét, ugye említette a közterület felügyeletet. Hát én is ugye a javaslatomba, nem véletlenül írtam bele. Tehát annak idején, ahogy kezdtem is az első hozzászólásomban, hogy egy dolog előírásokat szülni, más dolog azokat be kell tartatni. Tehát a javaslatomban is benne van, hogy a közterület felügyeletet erősíteni kell. Erősíteni kell személyi anyagában, ez mind kvalitást, mind létszámot jelent nyilvánvalóan. Ami egy folyamatos költségtényező, ugye a fenntartó önkormányzat felé, de másképp valóban nincs értelme a szabályzásnak. És én is leírtam azt, és amit az Úr is észrevételezett, tehát hogy én amikor azt mondom, hogy még szigorítani kellene, ugye azt is leírtam, hogy legalább a meglévő szabályokat kellene betartatni. Mert ugye valóban van mindenre most is szabály, csak sajnos egyre kevésbé várható el az állampolgártól, az önkéntes jogszabálykövető magatartás. Egyszerűbben. A házunkban az elmúlt évben 5 lakás cserélt gazdát. Osztrák címmel rendelkező angol lakhelyű, aztán Erdélyből áttelepült, aztán, aztán arabok vannak, aztán most már van kínaink is. Azt sem tudom, hogy ha nem fizet közös költséget, mert nem fog, hogy a kínai címet hogy, hogy érem el. Hát nyilván nem fogom hajkurászni, hanem az egyéb jogszabály adta lehetőségek szerint fogom ugye követni, követeléseinket lehetőleg előbb-utóbb érvényesíteni. De egyre kevésbé lehet arra számítani, hogy mindenki önként és dalolva teljesíti azt, ami kötelezettség. Sajnos fejére van állva a társadalom, mindenki a jogaival jön elő, és csak aztán a kötelezettséggel. Vissza kéne fordítani az eredeti állapotot. Kötelezettségek vannak, és ha majd azt teljesítette, akkor lesznek édes komám jogaid. Most jelen pillanatban visszatérve ugye az aktuális témához, tehát valóban nem fog a nélkül menni, hogy a szankcionálás oldal ne legyen erősítve, aminek következetes ellenőrzés és konzekvens szankció végrehajtás kell, legyen az útja. Mert másképp minden hiába. Itt a példa kép is. Minden be van piros karikázva (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: az ábrán semmi nem volt bekarikázva, csupán a TILOS szó betűiből az O betűt lehetett karikának látni*), de nem látom, hogy piros karika lenne a parapet kivezetésen, a homlokzaton. Holott ennek a háznak korából következőleg biztos, hogy van kellő számú kéménye, amibe be lehetett volna kötni a konvektort. Nem lett volna muszáj, csak nyilván olcsóbb és egyszerűbb volt kirakni, ha jól látom, talán lehet, nem tudom jól látom-e talán kerámiaburkolatos ez a homlokzat?

I. Gy.: Nem. Vakolt. Sima vakolt.

K-B. R. P.: Mindegy hát, akkor is. Csak még annyi szép érzéke sem volt, hogy a közepére tegye azt a rohadt parapet kivezetést. Ugye, hanem úgy oda van biggyeszítve. Tehát, ilyen, ilyen apróságokat csak. Bocsanat a durva és vulgáris kifejezésért csesszük el a környezetünket. És én annak mérsékelten örülök, amikor a vadkacsa a Rákóczi téri tóra leszáll. Mert a nappali ragadozó madarak, a szarka, a varjúfélék, a menyét, a róka nota bene a vaddisznó még nem a nyolcadik kerületbe, de mondjuk Budapestbe. Nem azért jöttek be mert ők városlakók akarnak lenni, hanem olyan rohadtul mindenhol már ember van, hogy kiszorulnak az életterükből. Nincs élettér és bekényszerülnek a városba. Ezért. Úgyhogy, én a vadkacsa esszével boldogan szállnék le egy szabad vízfelületre, egy nádasba, ahol az élelmet is megtalálom. És rohadt kényszerhelyzet az, hogy az állatok már erre kényszerülnek. Tehát az élőkönyvvel nagyon felborult az egyensúly, valamit lehetne finomítani, segíteni. És például a dézsás fánál is, nem mindegy, hogy abba a dézsába egy



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

nyárfa csemete van, vagy egy japánbirs, vagy egy gömbakác, azért kellene a szakember, hogy mit dugjanak a dézsába. Hogy az dézsában élni tudjon, de valami árnyékot is adjon. Itt van a szakembernek a helye. Én úgy gondolom. Köszönöm szépen.

I. Gy.: Egy pillanatot hadd, csak egy félmondattal. Teljesen igaza van a szankcionálás tekintetében. Ugye most is elvileg mi félévente a kiadott igazolásokat ellenőrizzük. Nagyon sok kötelezést adunk ki. Pont olyan esetekben, amikor nem megfelelően, nem az igazolásban kiadottaknak, tehát az igazolásban foglaltaknak megfelelően járt el az ügyfél. Az a baj, hogy ez egy ilyen, állandó szélmalomharc. Mi küzdünk. Aztán vannak eredmények, de nem olyan látványos, mint szeretnénk. És sajnos olyan tapasztalatunk is van, körúti homlokzat felújításnál. Teljes homlokzat felújítás, fővárosi támogatással, a portálokra reklámtervvel, tehát reklám koncepcióval. Hova lehet reklámot visszahelyezni a felújítás után és az üzlettulajdonos visszarakta az eredeti, szabálytalan reklámját. A kollégám kiment és megfenyegették. Tehát, és nem egyedül ment ki direkt két férfi kollega ment ki, plusz két közterület felügyelő. Mert olyan volt az üzlettulajdonos, mert tudtuk előre.

K-B. R. P.: Bírósági feljelentés?

I. Gy.: Tehát kiment a kötelezés már többször nekik és a füle botját sem mozgatja. És akkor kezdődik ugye a többi kör, amire a törvény lehetőséget ad. Csak ugye ezt már Önök nem fogják látni.

F. G.: De, de Gyöngyvér azért

K-B. R. P.: Büntetések, törvények csak a tízparancsolatról tudok, az összes többi arról szól, hogy az illetőt eligazítani. Amikor én szankcióról beszélek, akkor tudom azt, hogy az egész jogi háttérben van, mert ennek a harminc nap egyszer hosszabbítható, hatvan nap azt sem tartja be a kutya sem. Most indítottam egy építésügyi, felügyeleti eljárást, mert kénytelen voltam, szakértői véleménnyel. De tudom azt, hogy Pest megyében a kormányablaknak 2 darab embere van Pest megyére. Akkor most vajon mikor kerül rá a sor? Most ez egy nonszensz feladat. És akkor azért mondom, hogy a szankció akkor ér valamit, ha nem csak a jogi lehetőség, de operatív is. Hát nálunk például a megállapították azt, hogy az ami a sarkon kint van a Kölcsey-körút sarkán, az a eső beálló, az totál engedély nélkül van ott. Most is ott van lehet, hogy azóta kapott engedélyt. Na, de ilyenkor miért nem az az első, hogy kap 48 órát, hogy eltakarítsa, és ha nem akkor elkezd ketyegni a taxióra. Hát ilyen irányba kellene a szankcióknak elmenni, hogy operatív legyen. Mert valóban semmi értelme nincs, tehát úgy bujkálnak a problémás ügyfelek a jogszabályok útvesztőjében, ahogy kedvük tartja.

F. G.: Hadd, legyek én az optimista akkor ebben a témában. Tehát egyrészt bár tényleg lehet, hogy ilyen nagyon idealistának hangzik, de én azt gondolom, hogy ennek a kézikönyvnek az lenne az egyik funkciója, persze akkor, ha eljutna minél több emberhez. Hogy én azt gondolom, hogy sokszor bár nyilván mindig vannak és lesznek olyanok akik, így járnak el a jogszabályokkal, ahogy Ön mondta, ügyesen kikerülik. De az embereknek egy jó része gyakran azért nem jogkövető, mert nincs is tisztában vele, hogy kéne jogkövetően viselkedni, és ha tudná lehet, hogy még akár hajlandó is volna. Tehát én azt gondolom, vagy abban szeretnék hinni, hogy egy ilyen kézikönyv, egy ilyen tájékoztatás



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

legalább az emberek egy részéhez ha eljut, akkor, akkor egyszerűen esetleg az átlag ember egy picit emiatt több szabályt be tud és be is akar talán tartani. Biztos lesznek mindig olyanok, akik nem és akik kikerülnek, de azt gondolom, ha az emberek zöme már elkezd betartani bizonyos szabályokat, az már sokkal jobb helyzet, mint amiben most vagyunk. Tehát, a kézikönyvnek a jogkövetésre gyakorolt hatását, én azt remélem, hogy pozitív lesz ilyen szempontból. Ugye azért van egy olyan dolog is, amit a Gyöngyvér is már mondott. Ugye az új rendelet szerint jóval magasabb bírság tételek lesznek, bírság tételekre lesz lehetőség itt a településképi kötelezéseknél. Tehát, mi azt reméljük, hogy azért ez valamivel nagyobb súlyt jelent bizonyos kérdésekben. Tehát eddig 50 000 Ft volt ez a tétel, ez most megemelkedik milliós nagyságrendre. Tehát egy üzlet reklámja tekintetében, azt gondolom, hogy ez már lehet, hogy ér valamit. Lehet, hogy van aminél ez is kevés, tehát de, de ez legalább ennyit javul a helyzet. Én a legnagyobb gondot abban látom egyébként, hogyan működik ugye Ön is említette, hogy összesen 2 ember van a Pest megyei építésfelügyeletnél, ezt mi is tudjuk, sajnos. Igazából ugye mi is, nincs elég energiánk meg erőnk arra, hogy az összes egyébként nem szabályos mindenféle építési tevékenységgel kapcsolatban értesüljünk. És ugye a közterület felügyelet sincs valóban felkészülve ebben a dologban. Hát az, hogy a közterület felügyelet felkészültebb legyen, ebbe ugye tudunk valamit talán elérni itt az Önkormányzaton belül. De bennem fölmerült az is, hogy ha létrejön, ez a kézikönyv lehet, hogy létrehozhatnánk olyan fórumot, akár nyilván hogy ha itt a városvezetést ebben a szándékban, tehát ez a szándék ez támogatásra talál. Tehát létrehozhatnánk olyan fórumot, hogy pontosan ami lehetőséget ad arra, hogy bárki aki gondos a környezetével kapcsolatban és észrevesz dolgokat ami szerinte nem szabályos vagy nem megfelelő, azt esetleg jelezze az Önkormányzat felé, mert nyilván akkor kivizsgálni egy ügyet az kevesebb energiát igényel, mint fölkeresni, föltárni ezeket az ügyeket. Tehát lehet, hogy ilyen szempontból egyébként volna értelme ezt ilyen módon fejleszteni. Mert, mert azt gondolom, ami a legnagyobb gond más szempontból meg az hogy az Önkormányzat a szabálytalanságok egy jó részéről nem értesül időben. Vagy mire értesül már nagyon késő, vagy sose. Tehát egyszerűen nincs energia az egész város, összes ilyen fajta szabálytalanságát lekövetni. A konvektor nincs bekarikázva (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: az ábrán semmi nem volt bekarikázva, csupán a TILOS szó betűiből az O betűt lehetett karikának látni*), erre csak annyit akartam reagálni, hogy bár teljesen igaza van, hogy szörnyűek ezek a konvektorok végződésük. Ezeket már sok-sok éve tilos ugye a homlokzaton ilyesmit csinálni. Tehát ezek amik vannak, azok egyébként azt gondolom mind nagyon régiak, ma már a gázművek sem ad engedélyt új konvektor, parapet konvektor kiépítésére. A régiakat pedig eltüntetni, igazából nem kötelezhetjük, ugye a lakókat. Nyilván egy homlokzat felújításnál, konkrét terveknel ilyen településképi véleményezésnél ezt forszírozni szoktuk. De egy lakásban is, ha konvektorral fűtött nem kötelezhetjük őt ilyen önkormányzatiilag arra, hogy építsen magának cirkó berendezést a konvektor helyett. Tehát sajnos ezeket ilyen hatalmi eszközzel eltüntetni nem tudjuk, újat viszont nem lehet ilyet csinálni már sok-sok éve és a jövőben sem. Tehát ilyen szempontból viszont lehet ezt azért jelezniük kell. Köszönöm.

O. L.: Ha megengedik akkor három gondolatot, mert ugye elhangzott itt sok minden egyéb. Hogy először is a vízkonvektorral kapcsolatosan én azt gondolom, hogy nem a lakó, ez közterületet öntözünk, ugye tehát nem a lakóknak a terhelése. Bár mondjuk az is felvetődik, hogy közérdek meg magánérdek. Igen, igen értem én amit mond csak ugye elvileg, amikor



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

elültetek egy fát, akkor azt a kötelezettséget önkormányzat részéről föl kellene vállalnom, hogy öntözöm a fát. Ugyanúgy, mint önkormányzati munkatárs, tehát kimegy és az Önkormányzatnak a lajtos kocsiából vagy a vízkivételi helyről vagy a tűzcsapról. De öntözöm. Tehát ez egyéb kis kötelezettség a közterületen. Na, most ezt át lehet ruházni valamilyen módon lelkes embereknek, akik úgy gondolják, hogy nekik eleve a munkaidejük, amit erre szánnak az amit ők beletesznek és nem a víz. Nem a víznek az ára. Tehát még egyszer mondom ez közterület, aminek van kötelezettsége. Hát akkor, ha van, ezért mondtam a felelősségét a Képviselő-testületnek, hogy megszavazza. X ezer fát elültetni, akkor azt is gondolja végig, hogy mondjuk, 30 éven át öntözni kell és annak van egy öntözővíz igénye. És annak van egy költség igénye, ami nem kevés. Nem ennyi mint amit mondtott, mert ezt valószínűleg nem csatornás vízzel, hanem akár megállapodás alapján, ahogy a tűzvédelemnél is van, hogy ugye tűzvízzel lehet öntözni, ami lényegesen olcsóbb. Sőt hát ugye itt a sajnálatos dolog, ami elveszett és mindannyiunk, legalábbis aki tud erről városépítészeti, annak idején volt ugye üzemvíz rendszer a városban. Amiből a gyárak, az üzemek, a kisebb műhelyek, egyebek vették a vizet. Ami közvetlen Duna víz volt, amiben nem volt klór és nem volt semmiféle nem tudom, hogy a finomtisztításnak kitéve. De tökéletesen alkalmas öntözésre, meg tökéletesen alkalmas volt iparivíznek. Iparivíznek hívták ezt annak idején. És jelenleg is vannak még ilyen vezetékek a városban, de ez már nem működik. Tehát, ez a múlt. Csak azért mondom, hogy szerintem ez a víz kérdés ez így rendezhető volna. Természetesen a döntést azt majd a testület meghozza, ha akarja. A másik dolog ami, ami egy érdekes a parkolóknak a növényesítése. Valóban ugye itt vannak mindenféle kötelezettségek, de hogy van ideiglenes építmény. Most kezdeményezni fogjuk, hogy legyen ideiglenes zöldítés is. És az ne dézsás növény legyen, hanem akár egy gyorsan növő, de későbbiekben akár szanálható faanyag állomány. Ugye ez most csúnyán hangzik, mert azonnal jön a zöldvédő és ha már megnőtt a fa akkor védjük. De hogy ha ez eleve ilyen jogszabályokban le van fektetve, hogy ezt gyakorlatilag csak arra a néhány évre, amíg ez üzemel. És abból a szempontból, hogy árnyékos legyen a parkoló. Meg az is ez idő alatt ad zöld energiát, úgymond oxigént és sok mindent. Megköti a port, a mindenféle egyebet, széndioxidot. Tehát azt gondolom, hogy ezzel a kérdéssel hatékonyan így lehet foglalkozni. Arról nem beszélve, amire céloztam, hogy ép ma reggel jártam a Miniszterelnökségen, ahol pont felmerültek, ezek a fajta kérdések. Tehát ebben a kérdésben ezt be tudjuk integrálni ebbe a nagy csomagba és minden további nélkül. Ha a nyolcadik kerület, akkor a nyolcadik kerület továbbított egy ilyen igényt. Aztán foglalkozzon vele az építési főhatóság és csináljanak rá jogszabályt. Semmi probléma. Hogy régen az ipari létesítmények, gyárak környékén úgynevezett védőerdőket hoztak létre, pont azért, hogy a füst ne szálljon rá a városra. Pont azért, hogy egyéb környezeti ártalmakat próbáljanak kompenzálni, na akkor azok a védőfásítások is gyakorlatilag nem a védett fa kategóriába tartoztak, hanem ha kellett akkor ezek ugye többnyire nyárfák voltak, ma már nem ezt alkalmazzuk. De utána lehetett szanálni, tehát ki lehetett vágni, föl lehetett használni tűzifának, bárminek és akkor a területre vagy építkeztek, vagy egy újabb zöldítést. Akár már városi parkosítás, ha nem gyárról van szó lehetett csinálni. Én még emlékszem, hogy a Ganz-MÁVAG területén is volt védőfásítás, valamikor a gyerekkoromban. Csak az később áldozatul esett mindenféle városbővítésnek, fejlesztésnek. Volt ilyen. Jó ma már nem ültetnénk, még egyszer mondom ilyen nyárfákat, mert szemetel, meg mit tudom sok baj van vele. De gyakorlatilag zöld volt. Megkötötte a port, adott oxigént sok mindent tett, úgyhogy nem volt egy butaság. Lehet vele



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

foglalkozni. És akkor zárásul már az én részemről és elnézést, hogy ezt így mondom. Hogy én nagyon jónak tartanám, hogy ha ez az arculati kézikönyv rengeteg ilyen nagyon informális, egyszerű ábrát tartalmazna. Tehát nem elmagyarázom 25 jogszabályban, azt le lehet írni. Én biztos nem fogom elolvasni naponta százezret, kell ilyet olvasnom és már elegendem van az ilyen olvasásból. De látok egy jól elkészült képet és ahogy az Úr kiszúrta, hogy konvektor és nem tudom micsoda. Tehát aki, úgy az emberek vizuális lények többnyire, hogy a legegyszerűbb ábrákkal lehet, hogy nevelő hatású lehet, sokkal inkább, mint hogy 25 000 jogszabály jognyelven, bikkfanyelven megfogalmazva leírom, és aztán kíváncsi vagyok arra a szerencsétlen polgárra, amelyik ezt majd értelmezni fogja ráérős éjszakai idejében. Tehát nem gondolnám, hogy ez lenne jó. Én azt mondanám, hogy szinte egy ilyen kis képes mellékletet vagy, hogy szokták ezt mondani? Kiegészítést vagy bármit lehet tenni. De fogjuk föl úgy a dolgot, hogy gyakorlatilag nem utasíthatni akarok, persze vannak szabályok, de ez nem utasítás. Már csináltunk erre egy példát fák tövére nem célszerű, hogy ha taposnak az emberek. Mert ugye a fa gyökere is lélegzik neki is kell egy kis lazább talaj, és ha állandóan összetaposom azt nem szereti a fa. Hát ez ugye teljesen együvé, evidens. Minden további nélkül kerítéssel körbeveszi az ember és ráírom, hogy belépni tilos. Na, az biztos, hogy először a kerítést lopják el, aztán meg nemhogy belépni tilos, hanem ott lesz a rajcsúr, mert már milyen jó hecc, ugye ott a fatövében. Helyette azt írtuk ki, hogy ugye Ön sem szeretné, ha a buszon letaposnák a lábát, kérjük, a fa esetében se tegye. Sokkal több foganatja volt. Nem tépték le a táblát és nem, kicsi jelző kerítést nem szüntettek meg. Előtte meg mondom, gyakorlatilag dafke arra átmenni, letörni, letépni. Tehát, hogy van ennek egy ilyen olvasata, hogy az a dafke, hogy ha valamit tiltanak, akkor csak azért sem. Viszont hogy ha megpróbálunk valamit, picit ötletesebben igazítani. Én hiszek benne, ahogy Főépítész Úr (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: 2017. 02. 10. óta Iványi Gyöngyvér a főépítész, Fernezelyi Gergely pedig a városfejlesztési referens*) is. Lehet hogy borzasztó idealisták vagyunk, és lehet hogy nem erre a világra valók vagyunk. Bocsánat, hogy ezt mondom. De én még, én még reménykedem abban hogy van az emberekben némi jóindulat és akkor ezt lehet ilyen képekkel és egyszerű dolgokkal. Köszönöm és átadom.

K-B. R. P.: Elnézést. A lelkem idealista, de az eszem nem. Mert az éves elszámolása a társasházunknak körülbelül 5-6 oldal, a költségvetés mondjuk 6-7 oldal. Nem olvassák el. Eljönnek úgy a közgyűlésre, hogy nem olvassák el. A kézikönyv nem tudom, hány oldalas lesz. Lehet, hogy mindenki megkapja a kerületben, legyünk optimisták, hogy néhányan elolvassák, az mindenképpen jó lenne ha közös képviselők mindenképpen kapnának. Viszont az gond és túlterjeszkedik ennek a témakörnek a határain, hogy a társasházi törvény is ezer sebből vérzik. És egy dolog, hogy a közös képviselő ugye felel a jogszabályok, meg szabályzatok betartásáért, betartatásáért. Aztán itt az Otsz.-tól kezdve mindenért felel, csak éppen semmire nincs hatásköre. Olyannyira nincs, hogy még ha egy hatósági eljárást kezdeményez is az is olyan nagyon nyögve-nyelősen megy, mert ugye a Ptk. és ugye a magasabb rendű jogszabályok mindenhol ugye egy állítás, bizonyítási teherrel kötnek össze. Na, most valahogy ki kellene egy olyan lehetőséget találni, hogy a közös képviselő, mint választott tisztségviselő, az ha azt mondja, hogy mit tudom én zajterhelés sérti a lakó környezet érdekét, nyitva tartás, stb. Ne kelljen már ahhoz mindig külön petíciót vagy gyűjteni vagy az egész lehetetlen állapot. Mert most például konkrétan tudom, hogy körülbelül egy-másfél hete este háromnegyed 10-kor kint voltak a környezet, a közterület



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

felügyelők ellenőrizni a kedvenc vendéglátóhelyünket. Ahol egész este olyan, ricsaj volt, hogy eszméletlen, és fél 2-kor be kellett a 112-re szólni, hogy most már jó volna, ha valamit csinálnának. S, akkor fél 3-kor még húzkodták a bútorokat, ugye. Na, most tehát azért mondom, hogy ilyen módon ezeknek nem lehet gátat vetni. A jelenlegi komplex jogszabályi környezetet kellene áttekinteni ahhoz, hogy amikor valaki konzekvensen nem tartja be még a bejelentett nyitva tartási időt se, akkor erre ne legyen az a válasz a hatósági osztály részéről egyébként, megalapozottan, jogilag megalapozottan, hogy hát polgári peres úton lehet elérni azt, hogy ami kereskedelmi törvényben elő van írva, azt ugyan tartassák már be. Tehát így nem működnek a dolgok. Úgyhogy, ezért és hát a víznél tökéletesen igaza van az Igazgató Úrnak, csak az a baj, hogy ahogy elmondta akkor erre rá kell kötni azt a bizonyos vízkonnektort. Ami már nem 2 Ft, mert az be kell hozni tehát megint van egy olyan hatalmas költségvonzat, ami miatt én úgy látom, hogy ugyan ez nagyon jó gondolat, de mivel mi abban a luxusban élünk, ma a Földön, hogy mi ivóvízzel locsolunk. Meg mindent ivóvízzel húzzuk le a WC-t. Sajnos ez egy nagyon rossz struktúra. Én azt hiszem, hogy arra kellene törekedni, hogy az újépítéseknel, már úgy kellene az épített környezetet kialakítani, hogy ezek az észszerű megoldások, kivitelezésre kötelezett előírások legyenek. Köszönöm.

O. L.: Tehát az új építések, már ilyen szabályok szerint? Egyszerre az egész városban nem lehet megcsinálni.

K-B. R. P.: Világos.

I. Gy.: Azt gondolom, hogy elég sok mindenről volt szó. Hogy akkor az utolsó két hozzászólás legyen. Jó? És akkor utána befejezzük. Jó?

R. Gy.: Igen, tehát említettem már a Rákóczi tér közepén lévő építményeket, de azért említhetném a Corvin Mozi előtti vasállványt is. Amit hát, nem lehet szépnek mondani. Meg egyáltalán, hogy egy emblemikus épület homlokzatát eltakarja. És hát említettek itt emlékműveket is, amik hát vitathatóak. Most nekem eszembe jutott az, hogy mikor átmegyünk a Szabadság-hídon az egyik pilonon vagy nem tudom melyiken vagy többön is. Van egy ilyen pajzs alakú tábla és azon ott van, hogy Ferenc József idejében épült, tervezte ez és ez és a fővárosnál engedélyezte ez. Ott van hogy ki engedélyezte és akkor tudjuk, hogy kikhez köthető ez a híd. Na, most milyen jó lenne, hogy ha mondjuk ott a metró kijáratnál ott volna egy tábla, hogy ki tervezte, ki engedélyezte és nem bújjik el a fővárosi önkormányzat 1 000 fős létszámába. Hanem tegye oda a nevét, hogy ezt ő engedélyezte és vállalja a felelősséget. Vállalja a felelősséget azért, amiért engedélyezte, amit engedélyezett. Mert egy dolog, hogy mi tervez meg egy építész. A Farkas Erikának volt egy riportja ezzel az építésszel, akinek az volt az ideálja, hogy amikor föllépünk a mozgólépcsőre látjuk a platánfát fönn. Hát látjuk egy ekkora kis lyukon és azért van az a hét méter magas építmény, ami kétszer olyan magas, mint a Deák téri csomópontnak a metróállomása. Kétszer olyan magas és hát még nagyobb is. Ez egy kis állomás. Na, tehát így tegyék oda ezek az emberek, akik felelősek a dolgokért, hogy tegyék oda a nevüket. Aztán a másik, hogy ugye azt ígérték nekünk, amikor csinálták azt a tavat, hogy ott egy tó lesz. Egy vízmedence. És mi van most? Kősivatag. És azért van, én múlt héten vagy 10 napja körülbelül írtam a fővárosi közterületi vállalatoknak, kértem, hogy kapcsolják be. Elég hamar írtam, hogy írtam indokokat, hogy miért, hát ugye azt írtam, hogy nem kősivatagot ígérték meg hát hogy úgy szép egy szökőkút



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

vagy medence, ha működik, ha föl van töltve. Hogy a 4-es metró vonalán ott majd ezt bekapcsolják hamarosan, a többivel meg nem látnak lehetőséget. Hát én szerintem nagyon sok ok van arra, hogy ugye most kezdődött a turisztikai hét vagy szezon, vagy micsoda a Fővárosba. És akkor mivel várjuk a turistákat? Kiszáradt szökőkúttal a Blaha Lujza téren, egyébként sem szép az a szökőkút, de ha mondjuk, víz van benne akkor egy kicsit szebb. És hát itt meg kőszivatag van meg az összes többi helyen, ahol van szökőkút akkor legyen az föltöltve. Hát mit mutatunk a turistáknak? Mit fényképeznek majd le? A kiszikkadt, koszos medencét? Hát egy abszurdum. És még ott van egy terecske a Krúdy utcánál, ott ahol a Penny Market készült most. Ott van egy kis terecske, amit tavaly ősszel rendeztek. És mikor láttam, hogy ott vannak a parképítők és láttam ott három értelmiségi kinézetű embert. Odamentem, bemutatkoztam, köszöntem és kérdeztem, hogy a Kampfl József Csúszdázó kislány szobrához visszakötik-e a vizet. Azt mondták, hogy nem szeretnék. Hát most akkor, hogy van az? Kampfl Józsefnek megtervezte a szobrot vízzel, mert az a kislány egy vizes kövön csúszik le. Most akkor ők jobban tudják, hogy mit akart a művész kifejezni? Mert, hogy mit tudom mennyibe kerül a víz, hogy oda kifolyik. Hát azért, olyan rengetegbe nem kerülhet. Hogy ha már úgy van megtervezve, úgy engedélyezték akkor az úgy legyen megcsinálva. Tehát és ugye mi van a

F. G.: Hadd, mondjak egyébként egy ellen példát is.

R. Gy.: Igen.

F. G.: A Kálvária téren nem tudom jár-e?

R. Gy.: Nem.

F. G.: Ott van egy régi szökőkút, ami már nem nagyon működött. És egyébként a Kálvária tér felújítási során, az meg lett csinálva és az óta egyébként újraműködik. Hogy ha arra járnak. Tehát azért vannak olyan szökőkutak, amik újraélednek. Sajnos szökőkutakkal kapcsolatosan több gond van. De mondjuk a Blaha Lujza térre hadd, mondjam azt, ugye hát szerintem körülbelül 10 éve próbálkozik a kerület azzal, hogy a Fővárosnál elérje, hogy a Blaha Lujza tér felújítása megtörténjen. Én nagyon remélem, hogy egyszer majd elkövetkezik, még talán a mi életünkben. Tudniillik az ottani, hát nem csak a szökőkút, de ott minden mondjuk, olyan állapotban van, ami mondjuk, nem méltó a pesti oldal mondjuk főteréhez vagy az egyik legfontosabb teréhez.

R. Gy.: Igen, na, most hát ugyan itt a József körút 49. előtt, itt volt két kis tavacska, hús valahány évvel ezelőtt. Lépcsősen volt egy felső tó az alsóba lecsurgott ilyen vízsugarakkal. Aztán azt mikor átépítették húszon valahány évvel ezelőtt, akkor megszüntették és csinálták ezt a vízmedencét. Ami tavalyig volt így. Ez a vízmedence aztán eldugult és aztán úgy volt körülbelül 7-6 évig. Ezt 2010-ben csináltam ezt a fényképet. Odaadom. És 2012-ben, amikor a józsefvárosi önkormányzat tartott egy szemlét, azt hiszem júliusban, akkor nyilván látták ezt a tavat ugyanilyen volt, mint itt, mert ez 2 évvel korábbi. Ugyanilyen volt. És elmentek a Blaha Lujza térre is ahol mit lehetett látni? Kódézsákat, amiben a szemét gyűlt össze és a farácsokat, amikből 15 vagy 20 évvel ezelőtt kiszáradtak a fák. És én nem tudom, hogy megfelelőnek találták vagy hogyan, de ugye az óta is úgy van. A kódézsákat ugyan elvitték,



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

de a farácsok ott vannak. Mert nincs, a Fővárosnak mit tudom én 6 négyzetméter aszfaltja, hogy kiszedje azokat a rácsokat és leaszfaltozza. Miközben viszont közvilágítási kábelt cseréltek a József körúton a páros, tehát a külső oldalán. A Józsefvárosban és a Terézvárosban is csináltak egy 30 centi széles munkaárkot és az egész 5 vagy 6 méter széles járdát újraaszfaltozták. Ezt ugyan az ELMŰ csinálja, de végülis a Főváros fizeti a világítási számlát. Tehát végülis mi fizetjük azt is. Tehát van aszfaltja a Fővárosnak vagy van pénze aszfaltozásra. Csak a járdát, hogy ne legyen sebhely, forradás, azért fölbontják és leaszfaltozzák újra, azt a 6 méter széleset 100 métereken. De a Blaha Lujza teret, azt nem képesek leaszfaltozni. Hát úgy látszik a VIII. kerületnek megfélelt. Megfélelt a Blaha Lujza tér.

F. G.: Szabad? Mondom a Blaha Lujza térnek az a története, hogy mindenki, aki ott működik, többek között még ez a már emlegetett Courtyard Hotel, Europeum is, magántulajdonos is meg más magántulajdonosok is, meg az önkormányzat is szeretné a Blaha Lujza teret felújítani. Erre nagyon sokféle programot próbáltunk elindítani az elmúlt években. Különböző ilyen adminisztratív akadályokban elbukik, de nagyon érik ez a dolog. Hogy igazából ehhez egy fővárosi lendület kéne, és azt gondolom, hogy azért nem javítgatnak apróságokat a téren. Most az apróságoknak nevezem, ami lehet, hogy nem az egyébként, mert fontos dolog lenne. De azért nem nagyon történik semmi a téren, mert mindenki azt várja már évek óta, hogy egy komplett tér átépítés, tér rehabilitáció történjen, amire nagyon nagy szüksége lenne a Blaha Lujza térnek.

R. Gy.: Nem értek ezzel egyet. Mert akkor kellett volna lépni, amikor az első fa kiszáradt ott a farácsban. Akkor ősszel kellett volna, ott egy új fát beültetni és mindegyik fa helyett egy új fát beültetni. Akkor, amikor azok kiszáradtak. És nem megvárni 20 évet. Nem. Mire vártak 20 évvel ezelőtt? Jó hát most akkor, azért nem maguk a felelősök, de most is száradnak ki fák, amik helyett esetleg nem ültetnek újat. Tehát, azért ideiglenes villamos járdaszigeteket, amikor valami építés van, azt is leaszfaltozzák. Tehát le lehet aszfaltozni egy járdaszigetet, ami három hétig járdasziget. De akkor le lehetne 3 évre, 1 évre is aszfaltozni azt a 6 farácshelyet, ami ott van. Most mi van ott? Gyűlik a pocsolya, az iszap és balesetveszélyes. És akkor én kérném azt, hogy tegyék, ha a Főváros a felelős érte. Tegyenek ki egy táblát, nem egyet, hanem kettőt. Ezt a területet a fővárosi önkormányzat nem gondozza. És ez legyen három nyelven, kínaiul is. Mert ott a kép, amit adtam, azon kínai vagy koreai turisták vannak. Akik egy millió forintot fizettek azért, hogy Európába jöjjenek. És egy körutat tegyenek. És akkor mit látnak? Egy pocsolyát. Ezzel az emlékkal mennek Budapestről, hogy egy pocsolyát láttak.

F. G.: Szóval néha, nagyon szívesen tennék ki ilyen táblát, de hát nem tehetjük meg, szóval.

R. Gy.: Tehát, kérnek egy engedélyt és kiteszik.

F. G.: Nem lenne udvarias.

R. Gy.: Akkor meg, csinálja meg a Főváros. Legyen neki 6 négyzetméter aszfaltra pénze. Na, most itt a fővárosi közterület felügyeletről, mert arról volt szó, hogy



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

I. Gy.: Elnézést, azt szeretnénk kérni, hogy egy kicsit gyorsítsunk.

R. Gy.: Hát én elég gyorsan beszélek, csak annyi minden van. Tehát, itt van a közterület felügyeleti SZMSZ-ben, a felügyelet feladatai különösen, ez a 80-as pontban, ez az érdekes, hogy különösen. És itt két sor van. A közterületek jogszerű használatának a közterületen folytatott engedélyhez, illetőleg útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése. Na, most nem csak az van a közterületen, hogy valaki szabálytalankodik. Hát, most eldugul egy szökőkút, akkor ki szabálytalan? Vagy, vagy kidől egy fa, vagy kiszárad. Az szabálytalanság? Nem. Hanem kiszáradt egy fa. Vagy ott volt egy vállalkozó kitett egy reklámtáblát, tönkrement a vállalkozás a tábla ott maradt. Most akkor, jó hát el kellett volna neki vinni, de hát nem vitte el. Most akkor, ez ugye már nem cselekmény, tehát ez a közterület felügyelet ilyen cselekményközpontú, hogy ki csinált rosszat ki nem. Tehát, így ezt nem lehet.

F. G.: Bocsánat, ha jól értem akkor, ezeket a kérdéseket vagy javaslatokat benyújtotta írásban is, ugye?

R. Gy.: Ezt így külön nem részleteztem, de azt el szeretném mondani, hogy

F. G.: Mert, hadd, kérjem tényleg azt, hogy ugye 5-kor szerettük volna befejezni, most már elmúlt 5 óra, hogy mi meg fogjuk válaszolni az írásban benyújtott dolgait, úgy hogy kérem, hogy ha van olyan, ami még kiegészítés, akkor csak azokra szorítkozzon, mert tényleg jó lenne, hogy

R. Gy.: Én azt szeretném mondani, hogy a közterület felügyelet egyáltalán nem alkalmas arra, hogy a közterületet esztétikailag felügyelje.

I. Gy.: Nem a feladat.

R. Gy.: Tehát abszolút nem.

I. Gy.: Nem a feladat.

R. Gy.: Mert itt ez a két sor van. Erről. Tehát és a közterületen könnyen fel tudok sorolni 50 féle dolgot ami, van a közterületen. Mindenféle oszlopok, szekrények, kövek, meg mit tudom én kisebb építmények, kerítések, stb. tehát 50-et könnyen, telefonfülke, taxióra meg mindenféle. Könnyen föl lehet sorolni 50-et most akkor, arra a 5 évig munkanélküli, de lehet hogy rossz szakmunkás, hogyishívjákra felügyelőre van rábízva, hogy most ő állapítsa meg, hogy mik azok a dolgok, amikre neki föl kell ügyelni. Minimum föl kéne sorolni, hogy mire kell neki fölügyelni. Ez a minimum, abszolút minimum.

K-B. R. P.: Egészen tévúton tetszik járni.

R. Gy.: Miért?

K-B. R. P.: Mert ez, amit most mond, ez szerintem nem a közterület felügyelet feladata. A Józsefvárosi Üzemeletetési Szolgálat önkéntes társadalmi munkásokat vesz igénybe, akik



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

körzetekre fel vannak osztva, a kerület területe. És mindegyiknek az a dolga, hogy járja, összeírja hány falfirka, hány ilyen, hány olyan van. És a Városüzemeltetésnek leadják. Megy azon a szolgálati úton, tehát közterület felügyeletnek a feladata nem tisztem, hogy védjem őket, de a konkrét jogszabálysértésnek a feltárása lenne a feladata. Erre van egy önkéntes gárda, akik járják ilyen szemszögből, mint lakosok, helyi lakosok és ez az ő dolguk.

R. Gy.: Jó, hát én nem látom az eredményét. Mert, hogy ha itt a kerület vezetőinek nem tetszett a Blaha Lujza tér, meg ott az a szennyvíztó, akkor gondolom, hogy ezeknek is hiába nem tetszik, ők sem tudnak semmit, ők pláne nem tudnak semmit csinálni. Tehát, itt nagyon nagy baj van nincs gazdája a közterületnek. Na, én akkor be is fejeztem.

I. Gy.: A közterület felügyelőknek, ugye nem tiszte a reklámok megfelelőségének, meg ezeknek az ellenőrzése. Elvileg itt ugye a településképpel kapcsolatos ellenőrzéseknek a témája. És akkor még az Úr.

Cs. F.: Köszönöm szépen. Csak bennem fölmerült a locsolással kapcsolatban, hogy például a mi házunknak két laccíme van tulajdonképpen. Az egyik a Rákóczi tér irányába, a másik a Német utca irányába. És a Rákóczi tér lényegében a Fővároshoz tartozik, mert a központi önkormányzathoz. A Német utca az a kerületi önkormányzathoz és akkor van a társasház maga, amelyik a harmadik. Hogy úgy mondjam költségviselő. Tehát, hogy mondjuk a Német utca oldalán éppen nincsen fa jelenleg, ott autók vannak. A tér irányába vannak a fák, amiket örültünk, hogy egy részük túlélte a 10 éves építkezést is és vannak már újabb fák is. De hát nem kellene megvárni, azt hogy újabb nagy építkezés legyen, ahhoz, hogy locsolni vagy a locsolási megoldásokat megtegyük. Hanem tényleg ezen el kéne gondolkozni, hogy akkor az a ház költségéből lenne a locsolás vagy a Főváros számlájára történne a vízkivétel, a tűzcsapokból, ugye azt tetszet mondani?

O. L.: Nem, hát én azt gondolom, hogy ha valakinek fontos hogy a háza előtt szép zöld fa legyen és azt mondja, hogy ő örökbe fogadta én biztos hogy egy vödör vízzel vinnék a fatövére. A háztartás és az én terhemre. Nem azért, de egy vödör víz őszintén szólva

Cs. F.: De milyen gyakran ez is egy kérdés. Szakmai kérdés úgy értem.

O. L.: De szerintem ez most egy teljesen független. Tehát gyakorlatilag a lehetőséget meg lehet teremteni a jó szándék, hogy úgy is megöntözzöm. Ez csak egy gesztus lehet esetleg egy önkormányzat részéről, hogy azt mondja, hogy újberuházásoknál ahol erre lehetőség van, és hogy ha ez működik meg elő is írhatja a beruházásoknál, az épülő ezt a lehetőséget teremtsen meg. És az már egy másik történet, még egyszer mondom az, ami itt elhangzott. Hogy én az én olvasatomban ez egyébként is a város kötelessége lenne, hogy az elültetett fákat, túlélése érdekében az öntözését gondozza, megoldja. Ha az önkormányzati testület úgy szavaz, hogy igen minden elültetett fának nemcsak a fának, ára van, hanem 30 évig tart a fenntartása, éves költsége van, akkor tegye meg azt, hogy, hogy ezt a lehetőséget teremtsen meg. Ha meg ezt leszavazza a testület, akkor ezt nem kell biztosítani, mindenkire rá van bízva, hogy a vödör vízzel megöntözzön. Én azt gondolom, hogy városképileg és itt jó hogy elhangzott a parkolás is ugye. Tehát arra, hogy ha van egy zöldfelület, akkor arra milyen városképi előírások vonatkoznak. Na, ezt össze kéne írni egy ilyen valamibe, egy ilyen könyvbe, egy ilyen



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

szabályrendszerbe. Szép képes ábrákkal, hogy a barom, parkoló autó ne húzza le a fának a kergét, amikor parkol, mert úgy gondolja, hogy oda beáll. És akkor legyen a városképnek a része, hogy például amikor a fát elültetem ilyen parkolást akadályozó peremet vagy valamit hozzak létre, hogy eszébe se jusson odaállni, ugye. Itt volt ugye a burkolat, hogy milyen burkolat legyen a fa körül, ugyanez a szisztéma, de hölgyek azért, meg Főépítész Úr (*jegyzőkönyvvezetői megjegyzés: 2017. 02. 10. óta Iványi Gyöngyvér a főépítész, Fernezelyi Gergely pedig a városfejlesztési referens*) azért vannak, itt ebben a körben vagy azért vagyunk mi ebben, hogy ezt segítsük, ezt a munkát. Csak ennyien vagyunk, akkor ennyien segítsünk. Na, most a többieket nem érdekli, attól még ezt lehet segíteni. Egyébként fogja érdekelni, mert abban a pillanatban, hogy megjelennek, hogy mondjam szabályok, abban a pillanatban megy a sírás, rívás, ordítózás, hogy miért van ez. És akkor el lehet mondani, hogy el lehetett volna jönni, volt egyeztetés, van mindenféle anyag hozzá.

Cs. F.: A törvény előírja.

O. L.: Hát persze ez egy fokozat. Hát persze ez több forduló, csak azért mondom, hogy én szerintem elindította az Önkormányzat ezt a folyamatot. Hát hozzátettük, amit mi hozzá tudunk tenni, amit mi nem tudunk, azt majd más hozzáteszi. De én azt gondolom, hogy ennek része az is, hogy jó, ha tud öntözni, öntözzön, ha nem tud öntözni, akkor meg a belátására van bízva.

F. G.: Hadd, javasoljam azt, hogy szerintem ezt a fórumot, így ebben a formájában bezárnánk. Azt gondolom, hogy ilyen beszélgető kör még nyugodtan maradhat, akár itt az előtérben is. Csak mi szeretnénk így lezárni ezt. Azt gondolom, nagyon sok okos meg jó gondolatot hallottunk és nagyon szépen köszönjük, hogy részt vettek és elmondták ezeket. Megküldték írásban is, és azt gondolom, hogy amit csak lehet mi meg fogunk próbálni, megszívlelni illetve megválaszolni, hogy minél több érdemi része is legyen ennek a fórumnak. Köszönöm.

I. Gy.: Illetve azzal egészíteném még ki, hogy ahogy elkészül az anyag, aki itt volt az biztos, hogy mindenki meg fogja kapni személyesen is az elkészült anyagot. Ha jelzik nekünk most, hogy akár papíron is kéri, akkor azt tudjuk. Alapvetően főtt lesz a honlapon, a közvetlen elérhetőséget meg fogjuk adni. De az itt megjelent 8 embernek megteesszük azt, hogy akkor nyomtatott formában is ha kéri, akkor odaadjuk. Köszönjük szépen a megjelenést meg az észrevételeket.

K. m. f.

Iványi Gyöngyvér
főépítész s.k.

A Jegyzőkönyv az Mötv.-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

A Jegyzőkönyvet készítette:

Tekeres Réka
Városépítészeti Iroda ügyintézője