

**Napirend 5 pontja: S. Gy. magánszemély által aszfalt festés ügyében benyújtott kifogások elbírálása (Bp., VIII. Szigony u. 6. sz., valamint Bp., VIII. Tömő u. 29.)**

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 7/2014. (II.21) számon 3 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

**Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozónak 2014. február 18-án kelt Bp., VIII. Szigony u. 6. sz., valamint Bp., VIII. Tömő u. 29. sz. alatti aszfalt festés miatt benyújtott kifogását elutasítja.**

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: 459-2215, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. február 24-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

S. Gy. (..... sz. alatti lakos) kifogást nyújtott be 2014. február 19-én 13.00-kor a Választási Bizottságának címezve, melyben előadta, hogy illegális aszfaltfestést tapasztalt a Bp., VIII. Szigony u. 6. sz. alatt, amely a 224/2011. számú Kormányrendelet 1-3. §-ába ütköző tényállás, így a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást sérti (2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) a) és e) pont). Kérte a választási bizottságot, hogy a beadványt vizsgálja ki. Beadványához bizonyítékként egy fényképfelvételt csatolt, melyen az látható, hogy az aszfalton MSZP felirat lett lefestve. A kifogásban leírtakra hivatkozással kérte a Választási Bizottságot, hogy vizsgálja meg az esetet.

Ugyanezen beadványozó kifogást nyújtott be 2014. február 19-én 13.00-kor a Választási Bizottságának címezve, melyben előadta, hogy illegális aszfaltfestést tapasztalt a Bp., VIII. Tömő u. 29. sz. alatt, amely a 224/2011. számú Kormányrendelet 1-3. §-ába ütköző tényállás, így a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást sérti (2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) a) és e) pont). Kérte a választási bizottságot, hogy a beadványt vizsgálja ki. Beadványához bizonyítékként egy fényképfelvételt csatolt, melyen az látható, hogy az aszfalton MSZP felirat lett lefestve. A kifogásban leírtakra hivatkozással kérte a Választási Bizottságot, hogy vizsgálja meg az esetet.

### **II.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek. A Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a fent felsorolt kifogások tárgyára tekintettel a Választási Bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelte a két kifogás egyesítését.

A Ve. 144. § (1) pontja értelmében „E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

A reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. §-a szerint a rendelet alkalmazásában reklámhordozó és egyéb reklám célú berendezés (a továbbiakban: reklám célú berendezés): minden olyan jel, jelzés vagy bármely tárgy, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjában meghatározott gazdasági reklámnak minősül, vagy célja, hogy a közúton és a közforgalom számára el nem zárt magánúton közlekedőket bizonyos ideológiák, elvek, értékek, elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról meggyőzze, ideértve a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §-a szerinti plakátot is. A rendelet 3. § (2) b.) pontja szerint jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely a közút területén, a közút felett, az út műtárgyán, az út tartozékán került elhelyezésre, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe, a járda, a gyalogút és a kerékpárút kivételével.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság a kifogásokhoz becsatolt fényképek alapján megállapította, hogy az MSZP felirat fenti jogszabályhelyek alapján plakátnak minősül, megállapította továbbá, hogy a beadványban megjelölt helyszínek Budapest 06. sz. országgyűlési egyéni választókerülethez tartoznak, azonban a fényképek alapján nem állapítható meg, hogy a feliratok jogellenesen kerültek-e elhelyezésre, mivel nem látható, hogy a felirat a közút területén, az út tartozékán, a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton került-e elhelyezésre és a kifogást benyújtó a Választási Bizottság üléséig és az ülésen nem csatolt be egyéb bizonyítékokat.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a Ve. 209. § (1) bekezdésében, 214. §-ában, 218. § (1) bekezdésében és 220. §-ában megállapított hatáskörében eljárva bizonyítottság hiánya miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. § (1) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 217. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220. §-ában, valamint a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 1. §-ában, 3. § (2) b) pontjában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-225. §-okon alapul.

**dr. Galambos Károly**

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság elnöke