

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 12/2014. (II.27.) számon 4 igen 2 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozónak 2014. február 25-én illegális plakátkihelyezés miatt benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Bp., VIII. Leonardo da Vinci u. 25-19. sz. előtti berendezésre (jelzőtáblára) történő plakátkihelyezéssel megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontját és a 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: 459-2215, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. március 02-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

S. Gy. (..... sz. alatti lakos) kifogást nyújtott be 2014. február 25-én 10.40-kor a Választási Bizottságának címezve, melyben előadta, hogy illegális plakátkihelyezést tapasztalt a Bp., VIII. Leonardo da Vinci u. 25-19. sz. alatt, amely a 224/2011. Kormányrendelet 1-3. §-ába ütköző tényállás, így a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlást sérti (2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) a) és e) pont). Az illegális plakátkihelyezésre vonatkozóan hivatkozott a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltakra, mely szerint jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely az az út tartozékán került elhelyezésre, illetve a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 10. pontjában foglaltakra, mely szerint a törvény alkalmazásában az út tartozéka többek között a berendezés, különösen a jelzőtábla. Beadványozó álláspontja szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján teljesen egyértelmű, hogy a jogsértést az a jelölt (Pál Tibor), valamint az a párt követte el (Magyar Szocialista Párt), akinek érdekében a jelzőtáblára történő plakátkihelyezés történt. Beadványozó álláspontja szerint teljesen nyilvánvaló, hogy Pál Tibornak és az MSZP-nek az érdekében történt a választási törvény megsértése, emiatt Pál Tibort és a Magyar Szocialista Pártot, vagy annak VIII. kerületi tagszervezetét kell a

Választási Bizottságnak eltiltania a további jogsértéstől. Az is jól látható, hogy a kihelyezett plakát a Magyar Szocialista Párt szabvány plakátja, vagyis kétséget kizáróan megállapítható, hogy az csak és kizárólag a Magyar Szocialista Párthoz, illetőleg Pál Tiborhoz köthető. Kérte a választási bizottságot, hogy beadványt vizsgálja ki, a jogsértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

Beadványozó a kifogáshoz 4 db. fényképfelvételt csatolt.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elégtérő és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 144. § (1) pontja értelmében „E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.” A reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. §-a szerint a rendelet alkalmazásában reklámhordozó és egyéb reklám célú berendezés (a továbbiakban: reklám célú berendezés): minden olyan jel, jelzés vagy bármely tárgy, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjában meghatározott gazdasági reklámnak minősül, vagy célja, hogy a közúton és a közforgalom számára el nem zárt magánúton közlekedőket bizonyos ideológiák, elvek, értékek, elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról meggyőzze, ideértve a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §-a szerinti plakátot is. A rendelet 3. § (2) b.) pontja szerint jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely az az út tartozékán került elhelyezésre. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 10. pontja szerint a törvény alkalmazásában az út tartozéka többek között a berendezés (különösen jelzőtábla).

A Ve. 2. § (1) e) pontjai szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Választási Bizottság a kifogáshoz becsatolt fényképek (4 db) alapján megállapította, hogy Pál Tibor MSZP felirat fenti jogszabályhelyek alapján plakátnak minősül és 3 db plakátnak a jelzőtáblákra történő felragasztása jogellenes. Megállapította a Választási Bizottság, hogy a beadványban megjelölt helyszín Budapest 06. sz. országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a Ve. 209. § (1) bekezdésében, 218. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező

részben foglaltak szerint döntött. A Választási Bizottság nem osztotta beadványozó azon álláspontját, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján teljesen egyértelmű, hogy a jogsértést az a jelölt (Pál Tibor), valamint az a párt követte el (Magyar Szocialista Párt), akinek érdekében a jelzőtáblára történő plakátkihelyezés történt, tekintettel arra, hogy a plakát elhelyezésének ideje, továbbá az elhelyezés körülményei nem ismertek, illetve Pál Tibor nem kizárólag a Magyar Szocialista Párt jelöltje, hanem a Magyar Szocialista Párt –Együtt- a Korszakváltók Pártja – Demokratikus Koalíció – Párbeszéd Magyarországért Párt - Magyar Liberális Párt jelölő szervezetek közös országgyűlési képviselőjelöltje. A plakát jogellenes elhelyezésével kapcsolatosan kifogást tevő tényelődást nem tett, bizonyítékokat nem csatolt, hanem a plakát elhelyezés tényéből vont le következtetést az elhelyező személyére. Így a Választási Bizottság megállapította, hogy a jogsértő személye nem volt megállapítható az eljárás során, azonban a jogsértő tevékenységet megvalósító személy ismeretlen volta nem akadály a jogszabálysértés megállapításának, illetve a további jogsértéstől való eltiltásnak.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. § (1) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 1. §-ában, 3. § (2) b.) pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 10. pontjában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-225. §-okon alapul.

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke