

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 13/2014. (II.27.) számon 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozónak 2014. február 27-én illegális plakátkihelyezés miatt benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Bp., IX. Dési Huber utca- Toronyház utca- Csengettyű és Napfény utca által határolt területen, valamint a Bp., IX. Ecseri úti metrófelszínnél villanyoszlopon történő plakátkihelyezéssel megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontját és a 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: 459-2215, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. március 02-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

H. G. (..... sz. alatti lakos) kifogást nyújtott be 2014. február 27-én 12.00-kor a Választási Bizottságának címezve, melyben előadta, hogy 2014. február 27-én 9.35 perckor illegális plakátkihelyezést tapasztalt a Bp., IX. Dési Huber utca- Toronyház utca- Csengettyű és Napfény utca által határolt területen, valamint a Bp., IX. Ecseri úti metrófelszínnél, az általa megjelölt helyszínen lévő villanyoszlopokra az LMP párt- Jakabfy Tamás választási táblái vannak elhelyezve, amely a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X.21.) Kormányrendelet 3. § (2) a) pontjába ütköző tényállás tekintettel arra, hogy jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon került elhelyezésre, tekintet nélkül azok közúthoz viszonyított helyzetére. Kérte a Választási Bizottságot a szükséges lépések megtételére. Beadványozó a kifogáshoz 4 db. fényképfelvételt csatolt.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás

alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elégtérít és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében „E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.” A reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. §-a szerint a rendelet alkalmazásában reklámhordozó és egyéb reklám célú berendezés (a továbbiakban: reklám célú berendezés): minden olyan jel, jelzés vagy bármely tárgy, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § *d*) pontjában meghatározott gazdasági reklámnak minősül, vagy célja, hogy a közúton és a közforgalom számára el nem zárt magánúton közlekedőket bizonyos ideológiák, elvek, értékek, elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról meggyőzze, ideértve a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §-a szerinti plakátot is. A rendelet 3. § (2) a.) pontja szerint jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon került elhelyezésre, tekintet nélkül azok közúthoz viszonyított helyzetére.

A Ve. 2. § (1) e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Választási Bizottság a kifogáshoz becsatolt fényképek (4 db) alapján megállapította, hogy LMP elég volt feliratú falragasz fenti jogszabályhelyek alapján plakátnak minősül és a plakátnak a villanyoszlopra történő felragasztása jogellenes. Megállapította a Választási Bizottság, hogy a beadványban megjelölt helyszínek Budapest 06. sz. országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a Ve. 209. § (1) bekezdésében, 218. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Választási Bizottság megállapította, hogy a jogsértő személye nem volt megállapítható az eljárás során, azonban a jogsértő tevékenységet megvalósító személy ismeretlen volta nem akadályozta a jogszabálysértés megállapításának, illetve a további jogsértéstől való eltiltásnak.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. § (1) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 1. §-ában, 3. § (2) a.) pontjában

foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-225. §-okon alapul.

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke