

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 66/2014. (IV.06.) számon 8 igen 0 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozónak 2014. április 3-án kiadvány impresszumának hiánya miatt benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy 2014: Ez is Pál Tibor feliratú kiadvány terjesztésével megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontját, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 46. § (9) bekezdés a) és d) pontját, és a 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: 459-2215, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. április 09-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

H. G. (..... sz. alatti lakos) kifogást nyújtott be 2014. április 3-án a Választási Bizottsághoz, mely szerint 2014. április 03-án Budapest IX: Ifjú munkás utca és a Pöttyös utca sarkán vélhetően a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet megbízásából szórólap terjesztésére került sor, melyről videófelvételt, valamint a kifogásolt szórólapot csatolt. A szórólap nem volt ellátva impresszummal.

Álláspontja szerint a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. alapvető rendelkezésének a) és e) pontjában foglalt elveket. A Ve. 208. §-a alapján a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) mint választásra irányadó jogszabály 46. §-a előírja minden kiadvány (és a kiadvány az Mttv. 203. § 22. pontjában rögzített definíciója alapján a röplapok, szórólapok tekintetében is) az impresszum feltüntetésének kötelezettségét:

46. § (9) A sajtóterméken és - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az egyéb kiadványon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). Az impresszumban a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét,
- d) a szerkesztésért felelős személy nevét.

A beadványozó álláspontja szerint a fent hivatkozott szórólap/kiadvány jogszabálysértően került terjesztésre, anonim és ezáltal a választópolgárok számára megtévesztő, a választások tisztaságát súlyosan sértő kampány-tevékenység.

A Ve. 218. § (2) a) pontja alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől. A Beadványhoz

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 2. § (1) e) pontjai szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény rendelkezései szerint:

2. § (2) d) pont szerint a törvény hatálya a törvényben szabályozott esetekben kiterjed a kiadványokra.

46. § (9) A sajtóterméken és - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az egyéb kiadványon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). Az impresszumban a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét,
- d) a szerkesztésért felelős személy nevét.

203. § 22. c) kiadvány: egyéb nyomtatott anyag (címtár, névtár, grafikát, rajzot vagy fotót tartalmazó kiadvány, térkép; röplap; nyomtatott képeslap, üdvözlő- és más hasonló kártya; nyomtatott kép, minta, fénykép; nyomtatott naptár; nyomtatott üzleti reklámanyag, katalógus, prospektus, reklámposzter és hasonló; egyéb szöveges kiadvány) ide nem értve: nyomtatott öntapadó papír (matrica), postai, jövedéki, illeték- stb. bélyeg, bélyegnyomott papír, csekk, bankjegy, részvény, értékcikk, kötvény, okirat és hasonló.

A Választási Bizottság a kifogáshoz becsatolt melléklet alapján megállapította, hogy 2014: Ez is Pál Tibor feliratú kiadvány feliratú szóróanyag fenti jogszabály alapján kiadványnak minősül, melynek tartalmaznia kell az impresszumot: a kiadó nevét, székhelyét, kiadásért felelős személy nevét, szerkesztésért felelős személy nevét. Megállapította a Választási Bizottság, hogy a kiadvány nem tartalmazza fenti adatokat.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a Ve. 209. § (1) bekezdésében, 218. § (1)-(2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Választási Bizottság megállapította, hogy a jogsértő személye az impresszum hiányában nem volt megállapítható az eljárás során,

azonban a jogsértő tevékenységet megvalósító személy ismeretlen volta nem akadályozza a jogszabálysértés megállapításának, illetve a további jogsértéstől való eltiltásnak.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 2. § (2) d) pontjában, 46. § (9) a) és d) pontjában, 203. § 22. c) pontjában foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-225. §-ában foglaltakon alapul.

dr. Galambos Károly

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke
sk.