

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 69/2014. (IV.10.) számon 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozóknak 2014. április 08-án kiadvány impresszumának hiánya miatt benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy 5+1 érv amiért nem szavazok Vas Imrere feliratú kiadvány terjesztésével megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontját, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 46. § (9) bekezdés a) és d) pontját, és a 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozattalól számított három napon belül a 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: 459-2215, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. április 13-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

S. Á. Z. (..... sz. alatti lakos) kifogást nyújtott be 2014. április 8-án a Választási Bizottsághoz, mely szerint 2014. április 06-án postaládájában 5+1 érv amiért nem szavazok Vas Imrere feliratú kiadványt talált (melyet mellékletként csatolt). A szórólap beadványozó álláspontja szerint dr. Vas Imre képviselőjelölt rágalmozó lejáratását célozza. A szórólapon szereplő állítások közül több tényszerűen cáfolható, melyek tekintetében a beadványhoz csatolta dr. Vas Imre nyilatkozatát.

A szórólap készítője és terjesztője a szórólapon nem tüntette fel az impresszumot. Álláspontja szerint a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. alapelvi rendelkezésének a) és e) pontjában foglalt elveket. A Ve. 208. §-a alapján a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) mint választásra irányadó jogszabály 46. §-a előírja minden kiadvány (és a kiadvány az Mttv. 203. § 22. pontjában rögzített definíciója alapján a rörlapok, szórólapok tekintetében is) az impresszum feltüntetésének kötelezettségét:

46. § (9) A sajtóterméken és - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az egyéb kiadványon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). Az impresszumban a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét,
- d) a szerkesztésért felelős személy nevét.

A beadványozó álláspontja szerint a fent hivatkozott szórólap jogszabálysértően került terjesztésre, anonim és ezáltal a választópolgárok számára megtévesztő, a választások tisztaságát súlyosan sértő kampány-tevékenység.

A Ve. 218. § (2) alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban Választási Bizottság) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 2. § (1) pontjai szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény rendelkezései szerint:

2. § (2) d) pont szerint a törvény hatálya a törvényben szabályozott esetekben kiterjed a kiadványokra.
46. § (9) A sajtóterméken és - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az egyéb kiadványon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). Az impresszumban a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét,
- d) a szerkesztésért felelős személy nevét.

203. § 22. c) kiadvány: egyéb nyomtatott anyag (címtár, névtár, grafikát, rajzot vagy fotót tartalmazó kiadvány, térkép; rölpap; nyomtatott képeslap, üdvözlő- és más hasonló kártya; nyomtatott kép, minta, fénykép; nyomtatott naptár; nyomtatott üzleti reklámanyag, katalógus, prospektus, reklámpozster és hasonló; egyéb szöveges kiadvány) ide nem értve: nyomtatott öntapadó papír (matrica), postai, jövedéki, illeték- stb. bélyeg, bélyegnyomott papír, csekk, bankjegy, részvény, értékcikk, kötvény, okirat és hasonló.

A Választási Bizottság a kifogáshoz becsatolt melléklet alapján megállapította, hogy 5+1 érv amiért nem szavazok Vas Imrére feliratú szóróanyag fenti jogszabály alapján kiadványnak minősül, melynek tartalmaznia kell az impresszumot: a kiadó nevét, székhelyét, kiadásért felelős személy nevét, szerkesztésért felelős személy nevét. Megállapította a Választási Bizottság, hogy a kiadvány nem tartalmazza fenti adatokat.

Figyelembe véve a beadványhoz mellékelte, dr. Vas Imre aláírásával ellátott nyilatkozatot, megállapította a Választási Bizottság, hogy a kiadvány tartalmával megsértették a Ve. 2. § (1) a) és e) pontját.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a Ve. 209. § (1) bekezdésében, 218. § (1)-(2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Választási Bizottság megállapította, hogy a jogsértő személye az impresszum hiányában nem volt megállapítható az eljárás során, azonban a jogsértő tevékenységet megvalósító személy ismeretlen volta nem akadályozta a jogszabálysértés megállapításának, illetve a további jogsértéstől való eltiltásnak.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 2. § (2) d) pontjában, 46. § (9) a) és d) pontjában, 203. § 22. c) pontjában

foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-
225. §-ában foglaltakon alapul.

dr. Galambos Károly
Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke