

## FW: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal "Vállalkozási szerződés vizesblokkok felújítására a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban" összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Ez az üzenet digitális aláírást tartalmaz, de azt nem lehetett ellenőrizni, mert az S/MIME-vezérlő nincs telepítve. Az S/MIME telepítéséhez [kattintson ide](#).

 TÖRLÉS  VÁLASZ  VÁLASZ MINDENKINEK  TOVÁBBÍTÁS ...

megjelölés olvasatlanként



Takács Anasztázia

H 2014.04.14. 10:11

**Címzett:** dr. Magyar Adrienn;

**Másolatot kap:** Zelenay Krisztina; Ész-Ker Kft. - Info;

Az üzenet feladója olvasási visszaigazolást kért. Visszaigazolás küldéséhez [kattintson ide](#).

**From:** Mihály Juhász [mailto:arkadepszer@gmail.com]

**Sent:** Monday, April 14, 2014 10:04 AM

**To:** Takács Anasztázia

**Subject:** Re: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal "Vállalkozási szerződés vizesblokkok felújítására a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban" összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Tisztelt Ajánlatkérő!

Előzetes vitarendezést kezdeményezünk a " Vállalkozási szerződés vizesblokkok felújítására a Józsefvárosi Polgármesteri hivatalban" tárgyú közbeszerzési eljárás keretében az alábbi indokok alapján:

Ajánlatkérő ajánlatunkat érvénytelennek nyilvánította, arra való hivatkozással, hogy a a Kbt 69.§ (3) bekezdés alapján kért tájékoztatásban nem egyértelműen adtuk meg a kalkulációban alkalmazott bérminimum összegét.

A tájékoztatásban kiemelten szerepel az alábbi mondat, idézem:

"A kalkuláció alapja természetesen a havi 118000 Ft-os alpbér mely 100%-os teljesítmény szintre vonatkozik."

Előttünk ismeretlen a magyar nyelvnek azon szabálya mely lapján ez a mondat úgy értelmezhető, hogy nem a jogszabályban előírt 118000 Ft-os bérminimummal kalkuláltunk.

Ajánlatkérő továbbiakban arra hivatkozott, hogy a szakmai ajánlatot módosítottuk, mi erről nem tudunk sem írásban sem más formában ilyen indoklást nem terjesztettünk elő. A vitatott szakmai ajánlati rész az ajánlat díj oldalát érinti melynek ajánlati összege az alkalmazott rezsioradíj, és a szükséges normaidő szorzata. Egyetlen tájékoztatásunkban sem módosítottuk a szakmai ajánlat ezen elemeit, mint ahogy a költségvetési tételek egyetlen elemét sem, így számunkra értelmezhetetlen Ajánlatkérő azon megállapítása miszerint megsértettük az ajánlati kötöttséget.

Ajánlatkérő a megküldött kalkulációs lap egyetlen elemét sem kifogásolta számítási