

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tervezési szerződés közterületek vonatkozásában a Magdolna Negyed Program III. előkészítéséhez a KMOP-5.1.1/B-12 pályázati projekt keretében.

I. rész Kálvária tér tervezése

Kálvária tér tervezési területe 2 részre oszlik a tervezés léptékét tekintve

1. A Dankó - Karácsony S - Baross utca felőli terület (35865/1 része) és a Baross utca egy része hrsz.: 35865/2. A tervezési terület a határoló útszegélyekig tart.
2. A Baross utca másik oldalán elhelyezkedő rész, mely a 35865/3 hrsz-on helyezkedik el. A tervezési terület határa csak a kerítésig tart. A körülötte futó járdák és utak nem képezik a tervezés feladatát.

A Tervező feladata:

- Egy komplex koncepció terv elkészítése *a teljes tervezési területre*, a tér mindkét részének hasznosítására a tervezési program alapján.
Tervezői nyilatkozatot benyújtása a nem engedélyköteles tevékenységekről, a releváns jogszabályra való hivatkozással, továbbá műszaki leírás és tervdokumentáció készítése (helyszínrajz, vázrajz, jelenlegi állapot bemutatása - fotódokumentáció, stb.).
A tervezés része egy tételes beárazott költségvetés összeállítása.
- A Dankó - Karácsony S - Baross utca felőli terület (35865/1 része) engedélyes és kiviteli tervek elkészítése és az engedélyek beszerzése

II. rész Teleki tér

Teleki tér: hrsz.: 35123/4

A tér körüli járdafelületek az alábbi területeket részben érinti:

- Népszínház utca hrsz.: 35123/7
- Fiumei út: 35123/6, 34593/4, 35123/3

A Tervező feladata:

- Egy komplex koncepció terv elkészítése a tér hasznosítására a tervezési program alapján.
- Tervezői nyilatkozatot benyújtása a nem engedélyköteles tevékenységről, a releváns jogszabályra való hivatkozással, továbbá műszaki leírás és tervdokumentáció készítése (helyszínrajz, vázrajz, jelenlegi állapot bemutatása - fotódokumentáció, stb.).
- A tervezés része egy tételes beárazott költségvetés összeállítása

III. rész: FiDo tér: Fiumei út – Dobozi utca közötti tér – zöldfelület hrsz.: 35388

A tér körüli járdafelületek az alábbi területeket részben érinti:

- Dobozi utca hrsz.: 35386
- Népszínház utca hrsz.: 35123/7

A Tervező feladata:

A területre engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítése és az engedélyek beszerzése

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az Ajánlattételi Felhívás ajánlattevők részére 2012. szeptember 12. napján közvetlenül megküldésre került.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): négy ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	Anterra Építőipari Zrt	
Ajánlattevő székhelye	1021 Budapest, Húvösvölgyi út 87.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	3.180.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	Garten Studio Kft	
Ajánlattevő székhelye	1012 Budapest, Pálya u. 13.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	3.900.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 11. I/1-2.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	3.490.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

II. rész**1. sz. ajánlat:**

Ajánlattevő neve	Újirány Tájépítés Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1013 Budapest, Attila út 41. III/7.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	500.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 11. I/1-2.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	490.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	s73 Tervező Iroda Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1119 Budapest, Bártfai u. 8/b	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	1.000.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

III. rész**1. sz. ajánlat:**

Ajánlattevő neve	Újirány Tájépítész Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1013 Budapest, Attila út 41. III/7.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	10.625.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	s73 Tervező Iroda Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1119 Budapest, Bártfai u. 8/b	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	6.900.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve	Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft.	
Ajánlattevő székhelye	1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 11. I/1-2.	
I. rész Ajánlati ár (nettó Ft)	8.400.000	Ft + ÁFA
Szakmai ajánlat	Nem számszerűsíthető	

Fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adtak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

Bírálati szempontok	Súlyszám	Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft		Garten Studio Kft	
		ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám	ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám
Ajánlati ár nettó forint	7	3.490.000 Ft	9,20/64,40	3.900.000 Ft	8,34/58,38
Szakmai ajánlat	3	-----	6,85/20,55	-----	10/30
Összesített pontszám			84,95		88,38

Bírálati szempontok	Súlyszám	Anterra Építőipari Zrt	
		ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám
Ajánlati ár nettó forint	7	3.180.000 Ft	10/70
Szakmai ajánlat	3	-----	5,88/17,64
Összesített pontszám			87,64

Bírálati szempontok	Súlyszám	Újirány Tájépítész Kft.		Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft	
		ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám	ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám
Ajánlati ár nettó forint	7	500.000 Ft	9,82/68,74	490.000 Ft	10/70

Szakmai ajánlat	3	-----	10/30	-----	7,00/21,00
Összesített pontszám			98,74		91,00
Bírálati szempontok		Súly- szám	s73 Tervező Iroda Kft		
			ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám	
Ajánlati ár nettó forint	7	1.000.000 Ft	5,41/37,87		
Szakmai ajánlat	3	-----	5,32/15,96		
Összesített pontszám					53,83
Bírálati szempontok	Súly- szám	Újirány Tájépítész Kft.		Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft	
		ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám	ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám
Ajánlati ár nettó forint	7	10.625.000 Ft	6,84/47,88	8.400.000 Ft	8,39/58,73
Szakmai ajánlat	3	-----	8,88/26,64	-----	10/30
Összesített pontszám			74,52		88,74
Bírálati szempontok		Súly- szám	s73 Tervező Iroda Kft		
			ajánlata (nettó)	pontszám / súlyozott pontszám	
Ajánlati ár nettó forint	7	6.900.000 Ft	10/70		
Szakmai ajánlat	3	-----	6,04/18,12		
Összesített pontszám					88,12

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az első részszerpont esetében: a Közbeszerzési Hatóság az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatójának III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás.

A második. részszerpont esetében a sorbarendezés és a Közbeszerzési Hatóság útmutatója "az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" (KE 2012. évi 61. szám; 2012. június. 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás együttes alkalmazása az alábbiak figyelembevételével.

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kiválasztása három szakértő bevonásával, sorba rendezéssel történik, vizsgálati elemenként külön-külön. A szakértők jelen ajánlattételi felhívásban meghatározott szakmai szempontok (preferenciák) alapján rangsorolják az ajánlatokat, azokhoz ajánlatonként és vizsgálati elemenként helyezésszámot rendelve – ennek megfelelően a szakmailag legjobb ajánlat az 1., az ezt követő a 2. helyezést kapja, és így tovább. Az egyes ajánlatok azonos helyezést is kaphatnak. A szakértők a bírálat során indoklással ellátott szöveges értékeléssel támasztják alá az adott ajánlat adott vizsgálati elemre kiosztott helyezési értékét. Mind a három szakértő az ajánlatokat vizsgálati elemenként külön-külön sorba rendezi, az ajánlatkérő számára előnyösebb ajánlatot előre sorolva, majd az egyes ajánlattevők helyezési számait összegzik. Az így kapott összegek szerinti emelkedő sorrendbe állítva az ajánlatokat kialakul az egyes ajánlatok végső helyezése – ennek megfelelően a legkisebb összegű helyezési számokat kapó ajánlat az 1., az ezt követő a 2. végső helyezést kapja, és így tovább. Amelyik ajánlat a legkisebb végső helyezést (1) kapja, az minősül a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pedig az alábbi képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlatra adott végső helyezés (1)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlatra adott végső helyezés

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

A 2. részszempont esetében a vizsgálati elemek az alábbiak:

1. Városképi illeszkedés a környező épített környezet arculatához való illeszkedés
2. Közterületi történeti hagyományokhoz való illeszkedés
3. Fenntarthatóság, üzemeltethetőség szempontjának érvényesítése
4. Szociális város rehabilitáció korábban már megvalósult programjaihoz való illeszkedés

A részletes szakmai bírálat jelen összegzés mellékleteként kerül megküldésre

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot az I. rész vonatkozásában a Garten Studio Kft (1012 Budapest, Pálya u. 13.) ajánlattevő adta.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.900.000 Ft

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a II. rész vonatkozásában az Újirány Tájépítész Kft. (1013 Budapest, Attila út 41. III/7.) ajánlattevő adta

Ellenszolgáltatás összege: nettó 500.000 Ft

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a Roeleveld-Sikkes Architects Hungary Kft. (1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 11. I/1-2.) ajánlattevő adta

Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.400.000 Ft

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész: Geodézia építészet, közműtervezés, közvilágítás tervezés

II. rész-

III. rész: táj,- és kertépítészet, költségvetés készítő, szerkezettervező, épületgépész tervező, elektromos tervező, geodéta, világítástervező.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III. rész: Gardenworks Kft: kapcsolódó táj,- és kertépítészeti feladatok

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

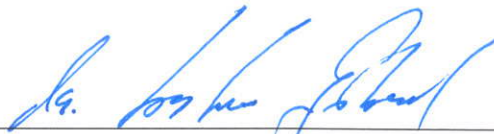
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. szeptember 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. október 7.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. szeptember 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. szeptember 26.



Józsefvárosi Önkormányzat
képvisletében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1022 Budapest, Bimbó út 68.
Adószám: 14969205-2-41
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002

dr. Costin Gabriel

Feladó: dr. Costin Gabriel
Küldve: 2012. szeptember 26. 18:10
Címzett: ""Balogh Péter István PhD, DLA""; ms@s73.hu; e.imricsko@roeleveld-sikkes.eu; anterra@anterra.hu; 'info@gartenstudio.hu'; arpad.kovacs@ujirany.hu
Tárgy: összegzés az ajánlatok elbírálásáról
Melléletek: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról.pdf; Szakmai Bírálati lapok.pdf

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten küldöm a Tervezési szerződés közterületek vonatkozásában a Magdolna Negyed Program III. előkészítéséhez a KMOP-5.1.1/B-12 pályázati projekt keretében tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést, illetve az összegezés mellékleteként a szakmai értékelő lapokat.

Üdvözlettel:

dr. Costin Gabriel

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
H-1022 Budapest, Bimbó út 68.
Tel. (+36 1) 411 8417
Fax (+36 1) 411 8401