

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Józsefvárosi Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Vállalkozási szerződés keretében Magdolna Negyed Program Teleki téri zöldfelület kivitelezés”

Az érintett terület Budapest VIII. kerület, Józsefváros városrészében, a Népszínház utca és a Fiumei út között található.

Közműellátás:

bontási munkálatok, földmunkák, dúcolás, víztelenítés, csatornaszerelési munkák
Víznyelőakna és betoncső törmelékre bontása, géppel, hidraulikus bontófejjel, 20 cm vtg.
Bontott anyagok felrakása szállítóeszközre géppel, elszállítása 10 km távolsáig Biztonsági védőkorlát építése és bontása
Munkaárok földkiemelése közművesített területen, gépi erővel, bármely konzisztenciájú I-IV.o. talajban, ducolt árokból, 3,0 m árokszélességig, III.o. talaj, 2,0 m mélységig
Munkagödör földkiemelése gépi erővel, kieg. kézi földmunkával, bármely konzisztenciájú, I-IV.o. talajban, 10,00 m² alapterületig, 2,00 m mélységig
Talajjavító réteg készítése, homokos kavicsból, tömörítés nélkül
Tükör készítés tömörítés nélkül, kiegészítő kézi munkával
Bányahomok földvisszatöltés munkaárokba, tömörítés nélkül, réteges elterítéssel, I-IV. o. talajban, kézi erővel, az anyag súlypontja karoláson belül, a vezeték felett és mellett, 50 cm vtg-ig. Mint előző, de a törmelékmentes földvisszatöltés, a vezeték környező 50 cm-en túli szelvényrészben Tömörítés bármely tömörítési osztályban, gépi erővel, vezeték felett és mellett, tömörségi fok: 90 %.
Kimaradó fejtett föld felrakása szállítóeszközre, I-IV.o. talajban, géppel, elszállítás 5,0 km távolságra
Munkaárok dúcolása és bontása 5,00 m mélységig, 5,0 m szélességig, kétoldali dúcolással, függ. pallózással, 0,80-2,0 m árokszélesség között, zártosrú
Akna dúcolása, építése és bontása 5,00 m mélységig, 10,0 m² alapterületig
Víztenítés nyíltvíztartással, előírányzat
Tokos műanyag csatornacső beépítése gumigyűrűs toktömítéssel, földárokba szerelve, a földmunka költsége nélkül, [PIPELIFE KGEM típusú,] tokos csatornacső, SN 4, KG-PVC anyagú, MSZEN 1401 szerint, DN 100 mm
Tokos műanyag csatornacső beépítése gumigyűrűs toktömítéssel, földárokba szerelve, a földmunka költsége nélkül, [PIPELIFE KGEM típusú,] tokos csatornacső, SN 4, KG-PVC
Tokos műanyag csatornacső beépítése gumigyűrűs toktömítéssel, földárokba szerelve, a földmunka költsége nélkül, [PIPELIFE KGEM típusú,] tokos csatornacső, SN 4, KG-PVC
Tisztítóakna építése monolit betonból Ø100 cm átmérő
30*30 cm belméretű víznyelőaknák építése előregyártott elemekből
Öntvény víznyelőrács A terhelési osztályra, cementhabarcs rögzítéssel, 320*320 mm
Csatorna vízzárósági vizsgálata DN 300-ig

Öntözés:

Szivattyúk, szivattyúvezérlés, vezérlés, mágnesszelepek, szóró-és öntözőfejek, spray típusú fűvókák, turbinás öntözőfejek, mikroöntözés, aknák, Szerelvények - gyorskötő idomok KPE csövekhez, DURA hollanderes idomok, Galvanizált idomok, szűrő, egyéb, csövek, vezetékek.

Projekt táblák:

B-típusú tábla: (300 cm x 150 cm) legyártása, fóliázása 1 helyszínen. Az arculati kézikönyv szerint a tábla kihelyezése, a megadott plakát fólia nyomtatása, a tábla át fóliázás (kihelyezése a táblára),

Tájépítészet:

előkészítő és bontási munkálatok, földmunkák és tereprendezés, út- és járdafelületek, épített elemek, zöldfelület rendezés, berendezési és műtárgyak: kerítés, padok, ülőbútorok, köztéri berendezések, Egyedi készítésű játszótéri elemek kihelyezése helyszínre szállítással, rögzítéssel, Kutyafuttató kialakítása egyedi berendezési tárgyakkal, építéssel és kihelyezéssel, Egyedi betonelemek

Villamos ellátás: mértáramú villamos hálózat létesítése, közvilágítási hálózat létesítése

2920 m2 burkolat építés (Térkő burkolat építése szürke szín 707 m2, Térkő burkolat építése antracit szín 1876 m2, Stabilizált zúzottkő burkolat 337 m2),

20 db közvilágítási oszlop

24 fa ültetése és 8000 m2 területen talajjavítás és gyepesítés.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. III rész nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:23523/2013, 2013. december 26.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):5

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

ZÖFE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

<u>1.Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)</u>	109.457.831,- Ft
<u>2. Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) álláskeresők</u>	500 fő * munkanap

foglalkoztatásának mértéke napokban (fő*munkanap) 5 fő, 100 munkanap	
---	--

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.

Swietelsky Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

1.Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	134.530.320,- Ft
2. Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) álláskeresők foglalkoztatásának mértéke napokban (fő*munkanap) 12 fő, 63 munkanap	756 fő * munkanap

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2615 Csóvár, Madách utca 1.

1.Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	108.981.955,- Ft
2. Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) álláskeresők foglalkoztatásának mértéke napokban (fő*munkanap) 2 fő, 75 munkanap	150 fő * munkanap

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.

1.Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	109.499.910,- Ft
2. Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) álláskeresők foglalkoztatásának mértéke napokban (fő*munkanap) 5 fő, 100 munkanap	500 fő * munkanap

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Everling		Az ajánlattevő neve: ZÖFE Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky		Az ajánlattevő neve: Stone Dekor	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű nettó vállalkozói díj	60	99,53171153	5971,902692	99,5695902	5974,175412	81,199122	4871,94732	100	6000
regisztrált tartós álláskereső foglalkoztatásának mértéke	3	66,47619048	199,4285714	66,47619	199,4285714	100	300	20,64286	61,92857
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		6171,33		6173,60		5171,94		6061,92	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:
1-100 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékelési részszempontok esetében „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” szóló, Közbeszerzési Hatóság útmutatóját (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) alkalmazza az alábbiak szerint:

Az „1. Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)” értékelési részszempont esetében fordított arányosítást alkalmaz (ajánlás III.A.1.ba) pont): a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

$$\text{Alegjobb/Avizsgált} * (100-1) + 1.$$

Ajánlatkérő a III.A.1.bb) pont alapján az egyenes arányosítás elvét alkalmazza a „Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) munkanélküliek foglalkoztatásának mértéke (fő*munkanap) értékelési szempontok tekintetében. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján kerül pontozásra:

$$\text{Avizsgált/Alegjobb} * (100-1) + 1.$$

Ajánlatkérő a pontszámok kialakításánál a kerekítés általános szabályait alkalmazza, két tizedes jegy pontossággal. Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Óbudai Zöldterületépítő és Fenntartó Bt. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat felolvasó lapján szereplő nettó vállalkozási díj (112.992.203 Ft), nem egyezik meg az ajánlat 30. oldalán szereplő tételes költségvetés főösszesítő díjával (106.991.683 Ft), amely hiba csak az értékelésre kerülő tartalmi elem módosításával, az ajánlati kötöttség megsértésével lehetne javítható, amely a Kbt. 67.§ (7) bekezdés b) pontjára tekintettel nem lehetséges. A főösszesítőben szereplő egyes főtételek árainak (anyagár, díj és az altételek bontásának tekintetében) feltüntetése hibás (így a végösszeg is). Az ajánlattételben a közműellátás alatt csupán a vízellátás (1/2.) szerepel, míg a vízelvezetésnek (2/2.) sem a tételei, sem pedig az árai nem jelennek meg a tételes árazott költségvetésben, így ajánlattevő nem az ajánlatkérő által a dokumentációban előírt műszaki tartalomra tett ajánlatot. Ezen túlmenően az Ajánlattevő hiánypótlása elkésztett, így ajánlatkérő azt nem tudta figyelembe venni az értékelés során.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÖFE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlat, az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van.

1. Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	109.457.831,- Ft
2. Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) álláskeresők foglalkoztatásának mértéke napokban (fő*munkanap) 5 fő, 100 munkanap	500 fő * munkanap

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül.

1. Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	109.499.910,- Ft
2. Regisztrált tartós (legalább 6 hónapja) álláskeresők foglalkoztatásának mértéke napokban (fő*munkanap) 5 fő, 100 munkanap	500 fő * munkanap

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: közműépítés, burkolatépítés, öntözőrendszer, csobogó építése, elektromos munkák, növénytelepítés, utcabútorok, játszótéri elemek és kutyafuttató berendezési tárgyainak telepítése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: felelős műszaki vezetés

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: GÉP-LIGET Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.), 24%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Ligetsor Szív Kft. (1063 Budapest, Szív u. 14. fsz. 2.), M2. alkalmassági követelmény (felelős műszaki vezető)

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:2014.02.24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:2014.03.06

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.02.24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.02.24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk: A **Swietelsky Magyarország Kft.**
ajánlata meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetet (118.500.000 Ft)

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.