

Tárgy: válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Józsefvárosi Önkormányzat** (1082 Budapest, Baross u. 63-67.), mint ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli – a Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti - közbeszerzési eljárás megindításaként ajánlattételi felhívást küldött az ajánlattevők részére 2014. június 11. napján.

A közbeszerzési eljárás elnevezése:

„Vállalkozási szerződés keretében az Alföldi és Sárkány utca felújítási munkáinak elvégzése”

Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja azokat a gazdasági szereplőket, akik az Ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték (a továbbiakban: részvételre jelentkezők), hogy a hivatkozott eljárással kapcsolatban egy gazdasági szereplő (a továbbiakban: **Kérelmező**) 2014. július 17. napján **előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be** Ajánlatkérőhöz, a következő tartalommal:

Ajánlatkérő Kérelmező ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapítást teszi:

"Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján kéri ajánlattevőt, hogy a nettó vállalkozási díj vonatkozásában nyújtson írásbeli, objektív, adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, tekintettel arra, hogy az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz, mivel az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értékétől. "

Kérelmező álláspontja szerint ajánlatkérő tévesen alkalmazza a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt szabályt az alábbiakra tekintettel.

Az ajánlattételi felhívás „20. Egyéb információk” pont 23. alpontjában rögzítette ajánlatkérő, hogy a 306/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 7. §-ban előírtaknak megfelelően a nettó egyösszegű ajánlati ár 5%-ának megfelelő tartalékkeretet biztosít. A hivatkozott 306/2011 (XII.23.) Korm, rendelet 7. § (4) bekezdése alapján a közbeszerzés becsült értékébe a tartalékkeretet is be kell számítani. Ezáltal a bontás keretében ismertetett nettó 90.600.000,- Ft összegű becsült érték tartalmazza a tartalékkeret összegét is.

Az ajánlatok értékelési szempontjaként meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás [Vállalkozói díj (nettó HUF)] azonban nem tartalmazza a tartalékkeret összegét. Ez egyértelműen megállapítható a vállalkozási szerződéstervezet 5. pontjából, mely az alábbiakat rögzíti:

„5. Felek megállapodnak hogy a fenti Vállalkozói díjon felül további 5% tartalékkeretet biztosít, melynek összege:ft+Áfa, azaz forint+Áfa. "

A fentiek alapján az ajánlatban Kérelmező által megajánlott Vállalkozói díj nem tartalmazza a tartalékkeret összegét.

Azzal tehát, hogy ajánlatkérő a tartalékkeret nélküli Vállalkozói díjat arányosítja a tartalékkeret tartalmazó becsült érték összegéhez, tévesen alkalmazza a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt számítási metódust, hiszen a két szám ilyen formában nyilvánvalóan nem összehasonlítható.

Álláspontunk szerint a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt számítást helyesen akként kell elvégezni, hogy a vizsgált ajánlati ár megnövelésre kerül a tartalékkeret %-os mértékével és az így kapott szám kerül arányosításra a becsült érték összegével.

Kérelmező tartalékkerettel növelt Vállalkozói díja nettó 72.660.000,- Ft, ez az összeg pedig csak 19,8%-kal tér el a becsült érték nettó 90.600.000,- Ft összegétől. Ezáltal nem valósul meg a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglalt 20%-ot meghaladó eltérés, így ajánlatkérőnek nem áll fenn indokoláskérési kötelezettsége Kérelmező ajánlati ára vonatkozásában.

Jelen előzetes vitarendezési kérelmünk mellékleteként csatoljuk a Közbeszerzési Hatóság T-01182/02/2014. iktató számon kiadott állásfoglalását, melynek 2. pontja a Kérelmező által levezetett fenti jogértelmezést támasztja alá és erősíti meg.

A fentiek alapján kérjük a 2014. július 16. napján megküldött, Kérelmező vonatkozásában kért indokolás visszavonását, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek nem áll fenn indokoláskérési kötelezettsége, Kérelmező által ajánlott Vállalkozói díj nem minősül aránytalanul alacsonynak.

Amennyiben vitarendezési kérelmünkben foglaltakkal tisztelt ajánlatkérő nem ért egyet, úgy kérjük, hogy az indokolás benyújtására a jelen kérelmünkre adandó válasz megküldésétől számított ésszerű határidőt biztosítson.

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre:

Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezúton tájékoztatja Kérelmezőt, valamint az ajánlattevőket a fenti előzetes vitarendezési kérelemmel (a továbbiakban: kérelem) kapcsolatos álláspontjáról.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat elfogadja és a „hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés és indokolás kérés” tárgyú dokumentumban kért indokolást visszavonja tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a tartalékkeret nélküli Vállalkozói díjat arányosította a tartalékkeret tartalmazó becsült érték összegéhez. Az arányosítás elvégzését követően a tartalékkerettel növelt Vállalkozói díja nettó 72.660.000,- Ft, ez az összeg 19,8%-kal tér el a becsült érték nettó 90.600.000,- Ft összegétől, amely nem indokolja a Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alkalmazását.

Előzőek alapján

**Ajánlatkérő a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmet az elfogadja,
továbbá rögzíti, hogy az indokolást kéréstől eltekint.**

Jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott választ Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőnek egyidejűleg, azonos tartalommal - e-mail és telefax útján - megküldte.

Budapest, 2014. július 18.

Tisztelettel:



Bujtor Dávid Dániel
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Kft.

**(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)
VISSZAIGAZOLÁS**

Józsefvárosi Önkormányzat
(1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

***Vállalkozási szerződés keretében az Alföldi és Sárkány utca felújítási munkáinak
elvégzése***

Alulírott _____, a(z) _____
ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti – összesen
három (3) számozott oldalból álló – *“válasz előzetes vitarendezési kérelemre”* tárgyú levelet
hiánytalanul megkaptam.

_____, 2014. _____.

Ajánlattevő