

Tárgy: válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

Az Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross utca 63-67.), mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárás) nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2014. április 24. napján az ajánlattételi felhívás Közbeszerzési Értesítőben való közzétételével.

A közbeszerzési eljárás elnevezése:

„Vállalkozási szerződés keretében a Budapest, VIII. Hungária krt. 2-4. MÁV lakótelep víz- és csatornahálózat felújítása”

Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a hivatkozott eljárással kapcsolatban egy ajánlattevő: KÖZVÍZSZOLG Kft. (2083 Solymár, Dózsa György u. 13.) (a továbbiakban: **Kérelmező**) 2014. augusztus 18. napján **előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be** Ajánlatkérőhöz, a következő tartalommal:

1. Szakmai felelősségbiztosítás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás (továbbiakban AF) III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P/4. alkalmassági feltételének előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

„P/4.) 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontja alapján nem rendelkezik mélyépítési tevékenységre érvényes szakmai felelősségbiztosítással minimum 100.000.000,- Ft/év és legalább 60.000.000.-Ft/káresemény mértékig.”

Ajánlattevő az ajánlata 12-16. oldalán benyújtott biztosítási kötvényei nem teljesítik maradéktalanul az előírt feltételeket, mivel nem tartalmaznak 60.000.000.-Ft/káresemény mértékű felelősségbiztosítást.

Kérjük hiánypótlásban az alkalmasság igazolására a feltételeknek maradéktalanul megfelelő biztosítás meglétét igazolják.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben a fenti alkalmasság igazolására erőforrás szervezetet von be az ajánlatába, akkor a bevont erőforrás szervezetek tekintetében az összes kötelezően benyújtandó kiegészített dokumentumot és nyilatkozatot is csatolni kell a hiánypótlásban, tekintettel az AF V.4.11. pontjában leírtakra.

A T. Kérelmező előadja, hogy a pályázati anyag 20. oldalán nyilatkozott, hogy rendelkezni fog a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt a beruházás teljes nettó értékére vonatkozóan érvényes, közbeszerzés tárgyára vonatkozó (építőipari kivitelezés) felelősségbiztosítással, melynek kárérték limitje legalább 60 millió Ft /káresemény és legalább 100 millió Ft / év, vagy meglévő felelősségbiztosítását a feltételeknek megfelelően kiterjeszti.

Kérelmező álláspontja szerint ezen nyilatkozattal Kérelmező vállalta, hogy a nyertessége esetén a csatolt felelősségbiztosítását kiterjeszti a megfelelő kárérték limitekre.

Ezen alapján kéri Ajánlatkérőt/Lebonyolítót, hogy törölje a hiánypótlásból ezen pontot.

Válasz az előzetes vitarendezési kérelem 1. pontjára:

Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezúton tájékoztatja Kérelmezőt, valamint az ajánlattevőket a fenti előzetes vitarendezési kérelemmel (a továbbiakban: kérelem) kapcsolatos álláspontjáról.

„Kbt. 55. § (1) A közbeszerzési eljárásban csak olyan gazdasági szereplő tehet ajánlatot, amely megfelel az ajánlatkérő által támasztott... d) gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó minimális követelményeknek (alkalmassági követelmények) és nem áll kizáró ok [56-57. §] hatálya alatt... „

„Kbt. 55.§ (2) Az alkalmassági követelményeket és az azoknak való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell jelölni. Ennek során meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás (továbbiakban AF) III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P/4. alkalmassági feltételének írta elő a mélyépítési tevékenységre érvényes szakmai felelősségbiztosítást, amelynek az alkalmasság minimumkövetelményét pontosan meghatározta. Ezen P/4 alkalmassági feltételt az ajánlattételt követően Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy ajánlattevő P/4 tekintetében gazdaságilag és pénzügyileg alkalmas-e.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás adott pontját jogszerűen rendelte el.

Felhívjuk kérelmező figyelmét, hogy kapacitást nyújtó szervezetet vonhat be az ajánlatába a P/4 alkalmassági feltétel igazolására. Ebben az esetben a bevont kapacitást nyújtó szervezet tekintetében az összes kötelezően benyújtandó kiegészített dokumentumot és nyilatkozatot (3/A sz., 3/B sz., 3/C sz., 4.sz.) is csatolni kell a hiánypótlásban, figyelemmel az AF V.4.11. pontjában leírtakra.

Előzőek alapján

Ajánlatkérő a benyújtott előzetes vitarendezési kérelem első pontját nem fogadja el.

2. Nyilatkozat a felelősségbiztosításról:

Kérelmező a hiánypótlási felhívás 7. pontjában foglaltakra tekintettel előadta, hogy a pályázata összesen 61 oldalból áll és Ajánlatkérő törölje a hiánypótlásból ezen pontot.

Válasz az előzetes vitarendezési kérelem 2. pontjára:

Ajánlatkérő tévesen írta elő az érintett hiánypótlást.

Előzőek alapján

Ajánlatkérő a benyújtott előzetes vitarendezési kérelem a második pontját elfogadja és a hiánypótlási felhívás adott pontjának hiánypótlásától eltekint.

3. Indokolás és hiánypótlási határidő:

Kérelmező előadta, hogy Ajánlatkérő a hiánypótlás és indokolás kérsben nem egyértelműen mutatta be feltárt hiányokat és kijelentéseket, amelyek tekintetében a hiánypótlást, felvilágosítást és indokolást kér. Kérelmező a hiánypótlási felhívás és indokolás kérsre tekintettel 8. pontjában foglaltakra tekintettel előadta, hogy Ajánlatkérő úgy határozta meg a hiánypótlási, illetve válaszadási határidőt, hogy az sérti a Kbt. 2.§-ának (1) bekezdése szerinti verseny tisztasága és Kbt. 2.§-ának (2) bekezdésében meghatározott esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód alapelveit. A hiánypótlás és indokolás kérs – ezen belül egy objektív alapú árándoklás- megadására Ajánlatkérő rendkívül rövid határidőt állapított meg, erre mindösszesen két munkanapot biztosított.

Válasz az előzetes vitarendezési kérelem 3. pontjára:

Ajánlatkérő a hiánypótlás és indokolás kérsben foglalt hiányokat és indoklás kérszt megfelelő módon határozta meg. Ajánlatkérő pontosan beidézte és bemutatta, hogy Kérelmező mely alkalmassági feltételek, egyéb feltételek tekintetében talált hiányosságot, vagy nem nyújtotta be a szükséges dokumentumokat, amelyekkel kapcsolatban a hiánypótlás elrendelése szükséges. A hiánypótlási és indokolás kérs 7. pontjában Ajánlatkérő megfelelő módon tájékoztatta a Kérelmezőt, hogy miért kötelessége Ajánlatkérőnek az indoklás kérs elrendelése. Egyben részletesen kifejtette, hogy Kérelmező miként támassza alá indoklással az általa megajánlott egységnyi nettó vállalkozói díjat.

Ajánlatkérő elfogadja Kérelmező indoklását a hiánypótlás és indokolás határidejének meghosszabbítására.

Előzőek alapján

Az előzetes vitarendezési kérelem harmadik pontjának első felében foglaltakat nem fogadja el tekintettel arra, hogy a hiánypótlás és indokolás kérs egyértelműen meghatározta a feltárt hiányokat.

Az előzetes vitarendezési kérelem harmadik pontjának második felében foglaltakat elfogadja és az előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz megküldésének napján a hiánypótlási és indoklási határidőt meghosszabbította.

Jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott választ Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőnek egyidejűleg, azonos tartalommal - e-mail és telefax útján - megküldte.

Budapest, 2014. augusztus 19.

Tisztelettel:



Bujtor Dávid Dániel
közbiztosítási tanácsadó
Ész-Ker Kft.

**(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)
VISSZAIGAZOLÁS**

Józsefvárosi Önkormányzat
(1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

***Vállalkozási szerződés keretében a Budapest, VIII. Hungária krt. 2-4. MÁV lakótelep
víz- és csatornahálózat felújítása***

Alulírott _____, a(z) _____
ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti – összesen
négy (4) számozott oldalból álló – "válasz előzetes vitarendezési kérelemre" tárgyú levelet
hiánytalanul megkaptam.

_____, 2014. _____.

Ajánlattevő