

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
4. rendes ülés keretében **2021. október 21-én 17:00-20:00 óra között** az Óbudai Egyetem,
Budapest VIII., Tavaszmező u. 14-18. G. ép. F17. előadótermében megtartott
közmeghallgatásról

Jelen vannak: Pikó András – *polgármester*; Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*; Rádai Dániel – *alpolgármester*; Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*; Camara-Bereczki Ferenc Miklós; Czeglédy Ádám; Egry Attila; Dr. Ferencz Orsolya; Hermann György; Könczöl Dávid; Sátly Balázs; Stettner István; Szarvas Koppány Bendegúz; Dr. Szilágyi Demeter; Veres Gábor; Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Sajtos Csilla – jegyző, **dr. Vörös Szilvia** – aljegyző, **Illés Péter** – *Polgármesteri Kabinet kabinetvezető*; **Kiss Imre Zoltán** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Orgoványi András** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Czira Éva** - Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda vezetője, **Mlinárcsek Attiláné** – Személyügyi Iroda vezetője, **Hegyi Dóra** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Barta Ferenc** – Főépítész, Városépítészeti Iroda, **Ludvig Éva** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **Borbás Gabriella** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Nagyné Sós Bernadett** - *Pénzügyi és Számviteli Iroda vezetője*; **Pfeifenróth Noémi** - *Költségvetési Iroda vezetője*; **Bartha Tiborné** - *Adóügyi Iroda vezetője*; **Dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** - *Igazgatási Iroda vezetője*; **Bednár János** – *Igazgatási Iroda vezető-helyettese*, **Nagy Ibolya** – *Családtámogatási Iroda vezetője*, **Nemes Gábor István** - *Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*, **Pokornyai Viktória** – *Humánkapcsolati Iroda vezetője*, **Barta Ferenc** – *főépítész, Városépítészeti Iroda*; **Borbás Gabriella** – *Gazdálkodási Ügyosztályvezető*; **Bajusz Ferenc** – *Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője*, **Hórich Szilvia** - *Gazdasági vezető*; **Tiszai Árpád** - *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője*; **Nagyné Sós Bernadett** - *Pénzügyi és Számviteli Iroda vezetője*; **dr. Kiss Éva** – *Jogi Iroda munkatársa*, **Kovács Ottó** – *JGK Zrt. igazgatósági elnöke*, **Sztanek Endre** - *JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató*, **Nováczki Eleonóra** – *JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*, **Láng Gáborné** – *JGK Zrt. gazdasági igazgató*, **Varga Zsolt** – *JGK Zrt. Parkolási igazgatóság részéről*, **Angi István** – *JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató-helyettes*; **Csete Zoltán** – *Rév8 Zrt. projekt menedzsere*, **Dr. Koroknai András** – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója*, **Aissou Erzsébet** – *Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezetője*, **Koscsóné Kolkopf Judit** – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*, **Bonyhády Elek** – *BKIK VIII. ker. Tags csoport elnöke*, **Őszi Éva** – *bizottsági tag*, **Ivanyos János**- *JKN Zrt.*

Barkóczy Richárd – *FÖRI*; **Balog Róbert** – *BKM Nonprofit Zrt.*; **Gerőfi-Gerhardt András** – *FCSM Hálózatüzemeltetési igazgató*; **Hudák László** – *Budapest Polgárőrség*; **Ikladi Endre** – *Budapest Polgárőrség*; **Jangel Mátyás** – *BKV Zrt.*; **Kelemen Zsolt** – *tü.alezr. tűzoltóparancsnok*; **Koscsóné Kolkopf Judit** – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*; **Molnár Gábor** – *BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője*; **Palkó György** – *FCSM Zrt.*; **Pap Zoltán** – *ügyvezető, BDK Kft.*; **Sárkány Csilla** – *RÉV8 vezérigazgató*; **Strang Tamás** – *BKK Zrt.*; **Sztanek Endre** – *JGK Városüzemeltetési igazgató*; **Takács Gábor** – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejélési Központ intézményvezetője*

Pikó András

Köszöntök mindenkit, tájékoztatom Önöket, hogy a Képviselő-testület 4. rendes ülését folytatjuk, az ülést 17.00 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy jelen van 12 képviselő. A Képviselő-testület **határozatképes**.

A következő napirendi pontunk a KÖZMEGHALLGATÁS.

Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent kerületi lakosokat, vendégeket. Köszöntöm továbbá az önkormányzati képviselőket, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a kerületi Tűzoltó-parancsnokság képviselőit, a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőinket, a Hivatal munkatársait és a vendégeinket. A 2021. évi közmeghallgatásra 13 lakos küldött be előzetes kérdést tartalmazó lapot, a válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai elkészítették, melyet az előadóterem előtt tudnak személyesen átvenni. Bemutatom Békési Zsuzsannánát, aki a mai este moderátora lesz. Át is adom neki a szót.

Békési Zsuzsanna

Jó estét kívánok. Köszöntöm Önöket a Józsefvárosi Közmeghallgatáson. Röviden ismertetem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát.

Mötv. 54. §

„A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.”

Tájékoztatásként elmondom, hogy a közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontja **este 8 óra**, és egyúttal kérem a jelenlévők közreműködését a Közmeghallgatás gördülékeny lebonyolításához. A bejáratnál álló segítők felszólalólapokat osztottak ki Önöknek, amelyeken számok vannak. A felszólalólapon lévő számok nem a felszólalás sorrendjét jelentik, azok csak a kérdezők felszólítását és a válaszadást segítik.

Aki kérdezni szeretne, kérjük, hogy a megfelelő témakör ismertetésekor a szám felmutatásával jól láthatóan jelezze a hozzászólási szándékát. A témaköröket mindkét kivetítőnkön láthatják. Ha valaki írásban tett fel előzetesen kérdést, és nem kapta meg a válaszát, kérjük, hogy keresse fel az előtérben dolgozó munkatársainkat, hogy át tudja venni az írásbeli választ. Az előzetesen írásban érkezett kérdések és a rájuk adott válaszok az önkormányzat honlapján is megtalálhatók, ezért kérjük, hogy csak akkor kérdezzenek, ha további információra van szükségük vagy nem találják kielégítőnek a válaszukat. Köszönjük együttműködésüket! Elmondom még, hogy a kérdésekre és hozzászólásokra rendelkezésre álló idő maximum 2 perc. A 2 perc lejártakor fel fogjuk hívni erre a figyelmüket, és kérjük az együttműködésüket, hogy minél több témát meg tudjunk beszélni és minél több ember szóhoz tudjon jutni. Kérjük, hogy miután feltették kérdésüket, adják vissza a mikrofont a segítőknek. Ha valaki több alkalommal jelentkezik egy témához, azokat fogjuk előnyben részesíteni, akik még korábban nem tudtak hozzászólni. A menet az az, hogy egyszerre három jelentkező kérdését fogjuk meghallgatni, ezután következik a három válasz, és így tovább folytatjuk, amíg tartanak a kérdések.

Kérjük, hogy mindig a kivetítőn látható témához kapcsolódóan tegyék fel a kérdéseiket – ha a hozzászólásuk nem a témához kapcsolódik, vagy „Egyéb” témakörben szeretnének kérdezni, vagy javaslatot tenni, akkor a 8-as pont lesz „Egyéb” témakör.

Mondom a főbb témaköröket:

1. Közlekedés, parkolás

2. Fejlesztések, beruházások

3. Lakhatás

4. Szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak

5. Köztisztaság, közterületek fenntartása

6. Környezetvédelem, zöld ügyek

7. A Polgármesteri Hivatal és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (JGK) működésével és ügyintézésével kapcsolatos vélemények

8. Egyéb

Felkérjük a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve az illetékesek erre adják meg a választ. Kérjük, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki érthetően mondja be a nevét. Egyúttal felhívom a jelenlévők figyelmét, hogy ezzel hozzájárulnak személyes adataik kezeléséhez, az adattovábbításhoz, továbbá a kép- és hangfelvételhez is hozzájárulnak. A közmeghallgatást élőben közvetítjük az önkormányzat Facebook oldalán. A mai közmeghallgatáson - ellentétben a közösségi fogadóórákkal- a közvetítés alatt kommentben feltett kérdésekre nem válaszolunk, kérjük, hogy kérdéseiket személyesen tegyék fel. Felhívom a figyelmüket, hogy egyedi ügyekben az előtérben lévő kollégákhoz tudnak fordulni, a közmeghallgatás helyi közügyek megtárgyalására szolgál. Most következik az első témakör, a közlekedés és parkolás. Ebben a témakörben kérjük szépen a kérdéseket, hogyha vannak. Akinek ebben a témakörben van kérdése vagy javaslata, akkor az most mutassa fel a kapott számot. 12-es, 9-es, kettő kérdés. Kérünk szépen hozzájuk mikrofont, köszönjük.

Hegyeshalmi Csilla

Jó estét kívánok, Hegyeshalmi Csilla vagyok. A kérdésem a Horváth Mihály tér felújításához kapcsolódó parkolás megoldására vonatkozik. A véleményezésre feladott tervek között sem szerepelt konkrét megoldás 64 db parkolóhely megszüntetésére. Azt véleményezni nem lehetett, ezért sem tudtam elfogadni az írásban feltett kérdésre a választ, hiszen nem biztosították a véleményezésre lehetőséget. Az a kérdésem, hogy konkrét megoldási javaslat lesz a 25.-ére ígért, a konkrét tervek bemutatásakor, tehát lesz konkrét terv a 65 parkolóhely pótlására? Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

A 9-eshez is kérnénk egy mikrofont. Feltenné, kérem még egyszer a 9-es sorszámot? Akkor kérünk szépen, köszi.

Bétálné Szabó Anikó

Jó napot, Bétálné Szabó Anikó vagyok, a Dankó utca 40. szám alatti lakos. Parkolással kapcsolatban egy általános kérdést teszek fel, de konkrét választ szeretnék kapni. Tervezik-e parkolási díjak felemelését vagy szigorítását a helyi lakosoknak? Ebben az évben ez egy elég forró téma volt. A helyi autóval rendelkező lakosoknak bármi nemű korlátozását? Áremelést, vagy többet fizessenek, vagy kevesebb autójuk legyen, vagy ne legyen autójuk, vagy bármiféle ilyesmit az elkövetkezendő években?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Azt hiszem, hogy Rádai Dániel Alpolgármester úr fogja a választ megadni.

Rádai Dániel

Jó estét kívánok. Köszöntök mindenkit, itt a közmeghallgatáson. Megmondom őszintén, vártam ezt a kérdést. Sőt, Csilla, emlékszem, amikor még tavaly személyesen még a fórum után együtt beszélgettünk erről a kérdéskörrel. És röstellem, azóta szerintem kimerítő választ nem adtunk. Ezzel mindenképp tartozunk, és van előttem egy ilyen választervezet, a közmeghallgatásos válaszon túl. Az a gyakorlatias, pragmatikus és konkrét válaszuk erre a kérdésre, hogy ennek a például a Horváth Mihály téren konkrét számú megszűnő parkolóhely helyett sajnos nem tudunk rövidtávon olyan alternatívákat biztosítani, ami egy teljes társadalmi elégedettséget vagy ez irányú elégedettséget szülne. Viszont a második kérdés, az pont egy picit erre is utal, alapvetően minden lakossági parkolásnak, illetve a kerület parkolásának úgy általában a komplex és hosszútávon fenntartó megoldása, én ezt következetesen képviselem mindenütt, az nem tud más lenni, mint a lakossági teljes ingyenességnek a felülvizsgálata és megszüntetése, egyszerűen azért, mert sokkal nagyobb a kereslet, mint a kínálat, sokkal több autóra van szükség, autót elhelyezni van szükség, mint amire egyébként van lehetőség. Szeretném eloszlatni azt a kételyt, hogy akár a beáramló autók foglalják el ezeket a helyeket. Az autóvezetők többsége azért nem talál helyet esténként, mert adott esetben a szomszédok foglalják el ezeket. Ez tény. Ezekről tavaly mi is hosszú kutatásokat végeztünk, ennek a konklúzióját mutattuk be, mint egy javaslatként, mint pedig az ezzel kapcsolatos fórumokon. Ez a történet akkor véget ért, azáltal, hogy nem volt lehetőségünk sem hozzányúlni ehhez a kérdéshez. Bár most nincsen hatályos döntés ezzel kapcsolatban, én következetesen tartom, hogy nincs más megoldás, és ebbe az irányba kell elmenjünk. Még visszautalva a Horváth Mihály tér 67 darabjára, azt, hogy parkolóhelyek létesüljenek akár foghíjtelkeken is, most beszélhetünk elnagyoltan olyan konstrukciókról, például egy foghíjkert jön létre, alatta egy kis garázzsal, ennek azért a költségvonzatát és a megtérülés mutatóit nyilván kell vizsgálni. Polgármester úr is többször utalt Képviselő-testületi ülésen egy hamarosan elfogadandó vagyongazdálkodási tervre, nyilván ennek keretében vagy ennek folyamányaként is tudunk ezzel foglalkozni. Ezek azért összetett kérdések, illetve ezeknek a kialakítása döntésektől, terveztetés, engedélyeztetés, hatósági ügyek, adminisztráció, kivitelezés, forrásbiztosítás stb., tehát nyilván egy hosszú távú történet. Önmagába semmiképp sem tudjuk mondani, hogy hirtelen, adott esetben 67 megszűnt parkolóhely után, 67 parkolóhely létesül a szomszédba. Nem szeretném ezt a látszatot kelteni, és ilyen szempontból inkább őszintén, a nyers tényekre hagyatkoznék. Ugyanakkor a Horváth Mihály téren most is, napközben látszódik, hogy van parkolási kapacitás, és nagyon sok esetben ezek a parkolóhelyek nincsenek elfoglalva, megjegyzem, majd meglátjuk, hogy

milyen felhatalmazások lesznek a szabályozások felülvizsgálatára. Nem lehet máshogy enyhíteni, és itt nem csak a kerületről van szó, hanem az egész város parkolási követelményeit, mint azzal, mint ahogy egyébként minden nyugati városban ez létezik, a lakossági parkolás nem teljesen ingyenes.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ha ebben a témakörben nincs több kérdés, akkor továbbmennénk a másodikra. Vörös Tamás Képviselő fog hozzászólni.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én Vörös Tamás vagyok, a Fidesz-KDNP frakcióvezetője. Nem értünk egyet Rádai Alpolgármester úr által felvázoltakkal. Konceptcionális vitánk van, és az az álláspontunk, hogy nem lehet erőszakosan megváltoztatni a városlakók működési szokásait, és életvitelét. Nem is feladata az Önkormányzatnak, úgyhogy inkább egy hosszú távú stratégiát és koncepciót kellene felvázolni, mert ez a kicsit kapkodó ötletbörze ez nem megfelelő, és csak megnehezíti az itt élők életét. Én azt gondolom, hogy nem terheket kell róni az autókra, hanem inkább azon kéne dolgozni, hogy adott esetben akár a foghíjtelkeken, akár más módon ezek a parkolóhelyek megújuljanak. Rengeteg pénz áll az Önkormányzatnak a parkolási alapon, ami abból keletkezik, hogy parkolóhely megváltás címén különböző ingatlanfejlesztők befizetik ezt az összeget az Önkormányzat büdzséjébe, tehát lenne forrás arra, hogy ezeket a kérdéseket megoldja az Önkormányzat, láthatóan nem akarja megoldani, és ez egy filozófiai vita. Önök nem szeretik az autósokat, nem szeretik az autózást. És el tudom fogadni azt, hogy Nyugat-Európában bizonyos városokban sokszor más elvek érvényesülnek, de szeretném jelezni, hogy más volt azoknak a településeknek az elmúlt 50-60-70 éve, és ezt Önök nem veszik figyelembe. De én azt szeretném kérni, hogy sokkal érzékenyebben álljanak hozzá ehhez a kérdéshez, és tartsák tiszteletben azt, hogy vannak olyan városlakók, olyan józsefvárosiak, akik használják az autót, és nem hobbiból teszik, nem urizálásból, hanem az életük folyásához, és mindennapi munkavégzésükhöz szükséges. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Rádai Dániel Alpolgármester válaszol.

Pikó András

Mindenféleképpen fontos, hogy lássák, hogy a Képviselő-testület ebben az ügyben megosztott, nyilvánvalóan lesz ebben egy nagy vitánk. És azok a szempontok, amelyeket az előbb Vörös Tamás, a fidesz frakcióvezetője felvetett, azok legitim és valós szempontok. Ugyanakkor legitim és valós szempont azoknak a városlakóknak a szempontrendszer is, akik nem rendelkeznek autóval, ugyanúgy használják a várost, és más szempontjaik vannak. Mind a kettőre figyelemmel kell lennie az Önkormányzatnak. Azt látjuk, hogy ha nem történik valami, akkor egy idő után a közttereinket el fogják foglalni az autók, amennyiben további parkolókat fogunk létesíteni, akkor még több autó fogja elfoglalni ezeket. Egy olyan rendszerben gondolkodunk, amely tekintettel van az autóhasználóknak a különböző rétegeire, nyilván azokkal kapcsolatban másfajta díjtételezést fogunk kiszabni, akiknek szociális, vagy más szabályok miatt az autóhasználat elengedhetetlen, és nyilvánvalóan arra is tekintettel akarunk lenni, hogy a helyi józsefvárosi lakosoknak az autóhasználatát illetve parkolását támogassuk, hogyha választanunk kell az itt áthaladó autósok és a józsefvárosi itt lakó autósoknak a parkolási lehetőségei között, nyilvánvalóan egy olyan rendszert szeretnénk kialakítani, amelyben a helyi lakosok előnyt élveznek. Szeretnénk azt meghatározni, hogy egy olyan parkolási díjrendszer legyen, melyben az első autóknek a parkolása elviselhető mértékű

terhet jelent. Ezt nem tudtuk végigbeszélni, vége szakadt az ezzel kapcsolatos társadalmi vita, de ez nem jelenthet többet, mint egy-kétezer forintot havonta. Viszont a második vagy harmadik autóknak a parkolása, talán emlékeznek rá, volt is vita köztünk és a Kormányhivatal között, az már nem kell, hogy ilyen típusú kedvezményt élvezzen, ott már egy szigorúbb díjtételezésről kell majd beszélnünk. Ami nagyon fontos, ezeket a bevételeket nem akarjuk máshova költeni, mint a helyi mobilitásnak a támogatására szeretnénk, erre nagyon sokfajta elképzelésünk van. Nyilván, ezeket mérlegelni fogjuk. Vagy a rászoruló rétegeknek a közlekedését akarjuk támogatni, de mindenesetre vissza fogjuk téríteni azokat a bevételeket, illetve azoknak a józsefvárosi lakosoknak a közlekedési támogatására szeretnénk valamilyen módon fordítani ennek a bevételnek egy részét, akik viszont sokkal nehezebb helyzetben vannak, vagy az autóhiány miatt, vagy az egzisztenciális helyzetük miatt. Ezek azok a szempontok, amelyeket az Önkormányzatnak mérlegelnie kell. Nagyon sajnálom, hogy a hírek szerint jövőre ugyanúgy nem tudunk hozzálátni ahhoz a parkolási reformhoz, amelyet elterveztünk, a Kormány, hogyha jól értesültünk, akkor rendeletileg próbálja megtiltani az ilyen típusú gondolkodását és intézkedési tervét az Önkormányzatoknak, úgyhogy a kérdés azt hiszem, hogy egyelőre sajnos akadémikus és elvi jelentőségű csak.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ha jól látom, akkor 13-as sorszám. Kérünk szépen egy mikrofont.

László Péter

Jó estét kívánok! László Péter vagyok, elnézést kérek, a témák kicsit összelógnak. Nem lehet ilyen élesen elkülöníteni. A Horváth Mihály térről azért szeretnék pár szót beszélni, mert én úgy érzem, hogy ez a koncepció, ami a parkoló megszüntetésére vonatkozik, az kicsit az ott lévő szállodának, meg az ott épülő társasház lobbijának a következménye. A tér másik oldala a tiszta beton rengeteg, egyébként nagyon rossz állapotban van, és én véleményem szerint, az lenne egy normális koncepció, ha itt történe egy zöldítés, és az a zöld terület kiépítése, ami a másik oldalon elképzelés. Ezáltal a parkolóhelyek megmaradnának, és amikor kerületi rendezvény van, hiszen ezt csak nagyon időszakosan használják ilyen célokra, hogy valamilyen ünnepség, vagy egyéb, akkor egy parkolót ki lehet üríteni, de ez azt jelentené, hogy egy hétre, vagy adott napokra szűnne meg ez a parkolóhely. Ilyen koncepcióval egyrészt egy zöldítés is beindulna, tehát meg lenne az, amiről most beszélnek, hogy legyen egy ilyen valódi pihenőpark, mert pillanatnyilag ott nem működik se a szökőkút, a lámpa az borzasztó, a kövekbe hasra lehet esni, mert kilazultak, sugározza a meleget a városba, tehát meg lenne a zöldítés és a parkolóhelyek száma sem csökkenne állandó módon. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Rádai Dániel.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. A szálloda lobbija felvetést azzal szeretném elvetni, hogy az a koncepció pályázat, amit a tervezők leadtak még anno a beszerzéskor, és amivel megnyerték ezt a feladatot, az is ugyanilyen sétálóteret tartalmazott, és az az első koncepcióterv, ami ezután megszületett, szintén ugyanezt tartalmazta, és akkor még információim szerint kifejezetten rossz volt a viszony a szálloda és az Önkormányzat között a tértervezést illetően. Tehát ilyen szempontból én el merem vetni, hogy ez a téma felmerült. A déli oldal zöldítését egyáltalán nem zárja ki az északi oldal fejlesztése, sőt, én azt hiszem, hogy ugyanarról beszélünk, vagy nyitott kapukat döngetnék ezzel a felvetéssel. Nyilván minden nap elég szomorú elmenni azelőtt a térkő placc előtt, amiről én most nem nyitnék újabb vitát, hogy miért alakult így, és ez jó, vagy nem jó. Viszont mindenképp vissza akartam utalni ezzel kapcsolatban, hogy azért

a parkolóhelyekről vitát folytatni egy olyan helyszínen, aminek a közvetlen környezete és szűkebb környezete egyaránt gyakorlatilag sétálóvá lett téve, nagyon-nagyon sok parkoló megszüntetésével, amivel egyébként messzemenőleg egyetértünk. Ilyen szempontból azt gondolom, következetesen, ha más helyszínekről beszélünk, akkoris azért remélem, hogy ugyanezt a koncepciót és ugyanezt az elgondolást tudjuk képviselni. Bocsánat, de muszáj, nem szeretném, hogy ez a narratíva nagyon mélyre jusson, az én háztartásomban is van gépkocsi, és vasárnap esténként én is érzem a saját bőrömben a parkolási nehézségeket, itt nem egy autógyűlölködő vagy autós gyűlölésről van szó, hanem arról, ahogy Polgármester úr is jelezte, hogy az, hogy egy közösen élhető, barátságosabb és biztonságosabb városban éljünk, ahhoz sajnos akárhogy is nézzük, a közterületek némileg új eloszlására van szükség. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ha jól látom, akkor a 18-as számhoz kérünk szépen egy mikrofont. Akkor egy kis türelmet kérünk, egyelőre még a közlekedés, parkolás van. Köszönjük. Ebben a témakörben? Nincs több. Akkor lépünk a következőre, ami pedig a fejlesztések és beruházások. Ebben a témakörben, ha kérdés, javaslat van. Úgy látom, hogy nincs. De, a 3-ashoz kérünk szépen egy mikrofont.

Barabás Erzsébet

Barabás Erzsébet vagyok a Kiss József utcából. Érdekelne, hogy mi a szándéka az Önkormányzatnak a volt pártszékház épületével kapcsolatban, mert rettenetes állapotban van évek óta. Hogy gondolják?

Pikó András

Mi is látjuk, hogy milyen állapotban van, nem az Önkormányzat tulajdonában van a pártszékház épülete. Tehát az Önkormányzatnak nem lehet vele szándéka. Ráadásul az a terület, az a közterület, ami körbeveszi, illetve, ami ott elterül, az nem az Önkormányzat fenntartásában, a fővárosi Önkormányzat fenntartásában van a II. János Pál pápa tér, de természetesen mi is szeretnénk ott gondját viselni az ott élőknek. Magával a házzal nincsen és nem is lehet szándékunk, azzal, hogy a környéken ott milyen állapotok vannak, arról meg gondolom, hogy majd az épp megfelelő napirendnél vagy témánál tudunk beszélni. Ennyit tudok mondani.

Békési Zsuzsanna

Hadd kérjük meg, hogy a mikrofonba tegye fel a kérdését, mert így az online közvetítést nézők nem hallanak.

Barabás Erzsébet

... de mégis meg kellene, valahogy értelmesebb funkciója lenne az épületnek.

Pikó András

Az Önkormányzatnak nincsen erre forrása, ami kevés forrása van, az pedig nem ilyen épületeknek a megvásárlására, hanem a saját épületeinek a rendbetételére szeretné fordítani.

Barabás Erzsébet

Borzalmasak az állapotok, ott lakom a környéken. Elszomorító az Erkel Színházzal kapcsolódóan, a kerület szégyenfoltja, nagyon sajnálom.

Pikó András

Teljesen egyetértek, sajnos nem tudunk vele mit csinálni. Annak az épületnek van egy tulajdonosa, ilyen állapotban van.

Barabás Erzsébet

És nem lehetne valahogy felszólítani, hogy valamit mozgolódjon, vagy adja el? Én nagyon sajnálom, egész jó épület volt, kívül is és belül is.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Maradunk akkor a fejlesztések és beruházások témakörnél. A 9-eshez kérünk szépen egy mikrofont. És akinek ehhez a témakörhöz van még kérdése, az kérem, hogy mutassa fel a felszólalólapját. Köszönöm.

Bétálné Szabó Anikó

Én a Dankó utcai sportudvarral kapcsolatban szeretnék kérdezni. Először a fideszes képviselőket szeretném megszólítani, vagy bárki, aki ezt tudja mondani, hogy annak idején mennyibe került ennek a létrehozása? Műanyagpályával, az öltözővel, a zuhanyzóval és minden egyébvel? Feljűk az lenne a kérdésem, mivel az ő idejűkbe lett átpakolva a mellette lévő közösségi kertnek az emelet ágyásai, a műanyag borítású sportudvarra, hogy ott mi történt akkor, el tudák-e mesélni? És a mostani vezetés felé szeretném kérdezni, hogy mit gondolnak erről, mikor lesz abból egy olyan létező valami az önkormányzati terület, amit a lakosság tud használni, gondolkoztak-e ennek a hasznosításán? Mert ugye ott van egy gyönyörű műanyag sportpálya lerakva, EU-s pénzből, ha jól tudom, meg gondolom lehetett önkormányzati önrész is, az most tropára van, tehát érdemes megnézni, aki szeretné megnézni, érdemes lenne kirándulást tenni, hogy mi lett ebből a sportudvarból. És van öltöző, zuhanyzó, wc ha jól tudom. Itt folyt el a pénz, és nem tudjuk használni, se akkor, se most. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Vörös Tamás Frakcióvezető fog válaszolni először.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Megmondom őszintén, az x évvel ezelőtt elkészült fejlesztések ügyében nem vagyok naprakész, hogy pontosan mennyibe került. Viszont az látható, hogy egy fejlesztési elem, ami létrejött a kerületben, és bárcsak ma is ilyenekről beszélhetnénk, hogy ilyenek megvalósultak. De az a helyzet, hogy az elműlt két évben valóban, mi is többször számon kértük, hogy az állagmegóvásra, a fejlesztésekre, a meglévő fejlesztések folytatására többet kellene költenie az Önkormányzatnak. Sajnálattal halljuk, hogy ezek szerint nem valósult meg. Mi mindenképpen támogatjuk azt, hogy a meglévő értékeink felújításra kerüljenek, akár fejlesztésre kerüljenek, és a kerület visszakerüljön arra a pályára, amin már volt, és nagyon sok fejlesztés menjen végbe. Köszönöm szépen.

Elnézést, bocsánat, de az emelt ágyásokat Önök tetették arra a pályára. Tehát nem a mostan regnáló Pikó úrék, hanem ez még fidesz időben lett áttelepítve, és még fidesz időben szűnt meg ennek a sportterületnek a használata. Azért szólítom meg Önöket.

Vörös Tamás

Szeretném jelezni, hogy én sem személyesen, ha jól emlékszem, Testületileg sem hoztunk olyan döntést, hogy melyik virágágyás hova kerüljön. Erről én nem tudok erről számot adni.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Rádai Dániel Alpolgármester fog még választ adni.

Rádai Dániel

Lenyugtattam magam, úgyhogy most nem mennék bele abba, hogy milyen állapotba vettük át azt a telket, de maradjunk annyiban, hogy nem egy kacsalábon forgó ingatlan romlott le az elmúlt két évben, ahogy arra Anikó is tett utalást az előbb. Azt se feszegetném, hogy vajon milyen döntés kezdeményezte azt, hogy a JGK-nak át kellett sok önkormányzati forrás hasznosításával át kellett rakni a növény boxokat egy vadiúj gumiburkolatú sportpályára. Minden bizonnyal egy rendkívül megalapozott döntés előzte meg. Azt szeretném mondani, hogy egyetérték az udvar hasznosításával, én személy szerint annak is nagyon örülnék, ha az itt kapcsolódó önkormányzati telkekkel a következő években egy nagyon méltó és izgalmas közösségi teret tudnánk létrehozni. Egyébként biztosan tudom, hogy a Társak a Teleki Térért Egyesületnek vannak ambíciói a terület hasznosítása és közösségi hasznosítását illetően. Ezzel kapcsolatban sajnos még nem volt lehetőségünk érdemi döntést hozni, én nagyon bízom benne, és nem fogom azt ígérni, hogy két hét múlva, de ez a sportudvar, illetve az egész környék, egy megfelelő közösségi célú hasznosítást kaphat. Ennyit szeretnék most csak hozzátenni. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Szili-Darók Ildikó Alpolgármester szól hozzá.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Megtaláltam egy fényképen, amikor sátrat állítottunk erre az udvarra a krízisidőszakban, akkor lefotóztam teljesen véletlenül. 45 923 425 forintba került a sportudvar.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ha van esetleg még kérdés, fejlesztések, beruházások. 4, 13 és 16. Akkor kérünk szépen a 4-eshez, mert ő jelentkezett először, köszönöm.

Bódis Lajos

Üdvözlök mindenkit. Bódis Lajosnak hívnak. Nem akartam ebben a témában hozzászólni, de nagyon örülök, hogy Bétálné Szabó Anikó a Dankó utcai sportudvar esetét fölhozta, és kapcsolódom Rádai Dánielhez, aki azt mondta, hogy ő nem firtatná ennek a helynek a történetét. Én firtatnám. Azt gondolom, hogy ez a fejlesztés, a józsefvárosi fejlesztések állatorvosi lova, az elkövetett hibákat tekintve. Történetesen 2012 óta én elég sokat foglalkoztam ezzel, mindenféle önkormányzati fórumon, és most adták az ötletet, hogy javasoljam és kérjem, hogy valamilyen munkabizottsági keretben és nyilvánosan és lakossági részvétellel és szakértői részvétellel, legyen alkalmunk megbeszélni, hogy ennek a 2009 körüli tervezésétől az Alföldi György és Sárkány Csilla vezette Rév8 által kitalált koncepciójától kezdve, a Kocsis Máté és Sára Botondi kerületmenedzsmenten át, a mostani két évig mi történt ezzel a hellyel. Borzasztó tanulságos lesz, lenne a jövőre nézve, úgyhogy kérem, hogy ez valósuljon meg. Teszek érte, részt veszek benne, működjenek együtt, kérem szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, szeretnénk akkor a 16-os felszólalóhoz egy mikrofont, jó? És akkor utána jövőnk Önhöz, a 13-ashoz, köszönöm.

Karap Gergő

Elnézést, a 3. ponthoz szeretném a hozzászólásomat időzíteni, elnézést.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, akkor a 13-ashoz kérünk szépen.

László Péter

László Péter vagyok. Ennél egy kevésbé fajsúlyos kérdésem van, írásba fel is tettem. A Bacsó Béla utcának az állapota, ahol több építkezés zajlott, elsősorban a szálloda, meg egy 138 lakásos társasház és egyéb. Nagyon-nagyon rossz állapotban van az úttest, balesetveszélyes. Az írásbeli válaszukban azt írták, hogy 2022 végéig szándékoznak felújítani. Én fényképekkel együtt küldtem az Önkormányzatnak, hogy be van szakadva az úttest, ahol a víz alá áztatja, és ott gépkocsi fog beszakadni, nézzék meg a Bacsó 6-8 előtti szakaszon ezt a lukat, valamint nagyon sok olyan, ami rongálja a gépkocsikat, balesetveszélyes meg rollerezők és egyebek elbotlanak rajta, szerintem ez nem halogatható 2022 végéig. A másik probléma, amit írnak az írásbeli válaszukban, hogy ezeknek az építkezésekkel nem született megegyezés arra, hogy a nehézségekkel okozott károkat állítsák helyre. Én őszintén szólva nem nagyon értem, hogy nincs-e arra jogi lehetőség, hogy amikor kiadnak egy közterület-foglalási engedélyt, mert ezek az épületek az építkezéshez, éveken keresztül foglalták a közterületet, akkor ezek a feltételek a foglalás-kiadásba bekerüljenek, hogy a közterületbe okozott károkat helyre kell állítaniuk. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Rádai Dániel.

Rádai Dániel

Hát ha az előbb állatorvosi lovakról beszéltünk, akkor ez a következő. Ez egy összetett kérdés, és nem akarok összevissza beszélni, hirtelen nem tudom, hogy szóban honnan kezdjem, de talán visszafelé. Amikor közterület-használatról beszélünk egy építkezés kapcsán, az elsősorban nyersen azt a közterületet jelenti, amit az építető effektíve felvonulási területként használ, tehát itt rakja le a különböző eszközeit, amire szüksége van, ezen a helyen teljes mértékben helyreállítási kötelezettsége van, illetve, hogyha egyértelműen bizonyítható, hogy az ő felelősségéből volt a csatlakozó úttest adott esetben kára okozva, akkor itt is elvileg él ilyen, de ez előfeltételezi, hogy egy nagyon precíz felmérés, kvázi tanulmány készül az út állapotáról, az építkezések megkezdése előtt. A Bacsó Béla utcában nem történt ilyen, még akkor sem, amikor látszódtott, hogy itt például három építkezéstről lesz szó. Út közben már kármentésként többször felmerült ez a helyzet, és alapvetően én úgy tudom, hogy elődeink is próbálták szóban rábírní és garanciát kapni az építetőktől, hogy ebbe a problémakörbe ők majd beteszik, amit be kell tenniük. Ez a szóbeli megállapodásdi ez megmaradt, mi ezt továbbvittük, és arra, hogy az útnak a minimálisan szükséges helyreállítását megtegyük, és az ezzel kapcsolatos nettó, azt hiszem, hogy 12 millió forintos összeget, ezt JGK-s kollégák meg tudják erősíteni pontosan, erre kaptunk ugyanígy szóban jelzést, hogy erre van hajlandóság. Az az igazság, hogy ez jelen állás, és jelen jogi körülmények között inkább egyfajta megegyezés, mintsem kötelezettség vállalás. Ez jutott a Dankó utcában is el, ahol nyilvánvalóan, aki arra járt az elmúlt hetekben, látható volt, hogy több besüllyedés, sőt, egy kis túlzással egy kráter is létesült, ami szintén, nyilván az építető, nehéz megállapítani, hogy nem az építkezéshez kötődik, ezzel küzdünk is. Tehát itt van egy szerencsétlen helyzet, ahol az Önkormányzat egy kicsit tárgyalástechnikai eszközökkel próbálja ezt a helyzetet orvosolni, és közben én azt érzem, hogy a lakosság elvárása az, hogy ne egy rövid aszfaltozással próbáljuk orvosolni ezt a problémát, hanem pláne most, amikor a Blaha Lujza tér megújul, ott

van a Rákóczi tér, hanem hogy egy tisztességes utca megújítást, egy teljesen új utca jöjjön ott létre. Ennek nyilván teljesen más a költségvetési kerete, ezek a számítások most készültek el, most három felújítási irányba vannak számításaink, a teljes, csodálatos megújítás az nettó kb. 130 millió forintra van most becsülve, ami azért nyilván már egy olyan összeg, amihez az Önkormányzat a költségvetésében tud érdemi döntést hozni, és a beruházók is ennek mérten járulnak hozzá. Nyilván, ha egy társasházban minden lakás el van adva, akkor kicsit kevésbé nagy a hajlandóság, egy szállodának nyilván nagyobb a hajlandósága, hogy ehhez hozzájáruljon. Itt elindul kicsit a tekergés egymás irányába, hogy mit is tudunk ebből kihozni. Én azt gondolom, hogy most azt mindenképp ki kell nyissuk, pont azért, mert látszódik, hogy itt valójában méltó megújítás az itt még picit távlatibb kialakítás, hogy az utca legfontosabb, legakutabb problémáit gyorsan rendezzük, és akkor aztán lehet egy érdemi párbeszéd. Most a Bacsó Béla utca megnyitásához kapcsolódóan zajlik egy lakossági konzultáció, és itt van egy olyan kérdés is, hogy mi a véleménye a Bacsó utca jövőjéről. Úgyhogy, ha ezt még nem tették meg, akkor várjuk szeretettel az észrevételeiket ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Van-e még kérdés itt a fejlesztések, beruházások témakörben? Ott nem látok számot, de a hölgynek vigyünk egy mikrofont.

Matolcsi Imréné

Jó napot kívánok, Matolcsi Imréné vagyok. Az iránt szeretnék érdeklődni, fejlesztéssel kapcsolatban, hogy a Népszínház utcában a fidesz Önkormányzat idején elindult egy terv, a BKK-val együtt, hogy a Kiss József utca, Népszínház utca, Blaha Lujza tér egyszerre lesz felújítva. Na, most a Kiss József utca, Népszínház utca sarkát kettőszer csinálták meg, először megcsinálták fekvőhellyel a csöveseknek, másodszor megcsinálták úgy, hogy most a kutyákat oda hordják, de viszont a 99-es busznak a helyét nem jelölték, arról volt szó, hogy kiviszik a 99-es busz végállomását, miután ott nem lehet közlekedni, balesetveszélyes. Ha valaki lelép a végállomáson a járdáról, nem tud eltolni rendesen egy gyerekkocsit, lelép a járdáról, nagy forgalom van, dugó van, nem lehet rendesen közlekedni. Én az iránt érdeklődöm, hogy ennek a fejlesztése mikor kezdődik el, hogy a 99-es busz. Vagy például ott van a leszállóhely a Népszínház utca 14. előtt, a 99-es busznak, ott, ahol lakások vannak, és az ablakok alatt püfög a busz. Én már telefonáltam, írásban is válaszoltak, azt mondták, hogy nyáron azért, hogy a klímát működtessék addig, amíg beszállnak az utasok, télen pedig azért, hogy ne szálljanak hideg buszba. Ezt azért meg kellene szüntetni, mert senki sem fizeti annak az egészségi állapotát, aki ott megbetegszik abba a házba, és a környékén. Se télen, se nyáron nem lehet közlekedni, mert bűdös van. A másik fele meg a végállomás, és a végállomáson meg oda járnak le a vécébe a buszvezetők és ott van a pihenőjük is, az is egy abszolút egészségtelen dolog, ami ott van. Érdeklődöm a fejlesztés iránt, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Kérdezem Rádai Dániel Alpolgármester urat, köszönjük.

Rádai Dániel

Népszínház utcát is nehéz elintézni egy mondatban, pedig úgy érzem, hogy kezdem untatni a közönséget. Született egy értékes koncepció tanulmány és ez egy fontos kiinduló elem az utca fejlesztéséhez. Bárkivel beszélünk abban az utcában, mindig van valami új szempont, amit figyelembe kell venni, éppen ezért a Népszínház utca fejlesztése egy nagyon komoly és mélyreható szereplő, úgynevezett angol nyelven, stay colder kutatással fog indulni, pont azért, hogy biztosan felmérjük mindazokat a szempontokat, amik ezzel kapcsolatban léteznek. Itt mindenfajta, akár közlekedési beavatkozás, nyilván önmagában drasztikus eredményeket

követhetne, pláne érdemes tágabb környezetben vizsgálni akár a forgalomcsillapítási vívmányokat. A Blaha Lujza téri torkolat szerintem az egész város egyik legméltatlanabb helye, azt hiszem, nem kell sokat győzködjük egymást arról, hogy ez egy problémás helyszín. A polgármesteri program egyik kiemelt ígérete volt ennek a rendezése. Az elmúlt másfél évben elég sok erőfeszítést tettünk. Van egyébként egy BKK-s vendégünk is, úgyhogy, ha úgy érzi, akkor Tamás is majd válaszol erre a kérdésre. Annyit sikerült elérni egyelőre rövidtávon, hogy az itt parkoló buszok száma harmadára csökkent.

Matolcsi Imréné

Bővült a 99-es buszok parkolása. Ott van a 217-es busz is.

Rádai Dániel

Ezt feljegyeztük, és akkor erről majd beszélünk kell. Itt az egyértelmű rövidtávú konklúzió az volt, hogy a parkoló buszok száma drasztikusan csökken. Mivel a végállomás áthelyezése már egy nagyobb, fővárosi kérdéskör, ahol például az első kerülettel versenyzünk, mert ők kapnak meg ezt a kibővülő végállomást, hogyha a Rákóczi úti buszokba lenne kötve ez a vonal. Ez itt egy szokásos, lesz még más téma is ma, ami majd hasonló kontextusba fog helyeződni, a fővárosi kérdések és más kerületek kapcsán. Ez egy hosszú egyeztetési folyamat és hosszú forgalomszervezési folyamat, ezt kaptuk ígéretként. Nálunk, házon belül is elég sok konfliktus van, én azt gondolom, hogy Eröss Alpolgármester úr a legnagyobb kritikusa ennek a sebességnek, ahogy ez a folyamat zajlik. Ez egy több tíz éve nem megoldott, és kialakuló problémák, ugyanúgy, ahogy a parkolás, én nem tudom azt ígérni most már, hogy ezeket hónapok alatt rendezni tudjuk. Már csak azért sem, mert az összes többi szempont napirendre kerül, nem tudjuk egyik napról a másikra bárhova máshová áthelyezni ezt a végállomást, még akkor sem, ha egyébként nagyon szeretnénk, és egészen kaotikus ez az állapot is, akárhányszor megyünk, akár mi magunk ott végig, akkor minden alkalommal bennünk van, hogy van más elképzelésünk is erre a helyre. Köszönöm, sajnálom, hogy most relatíve egy pesszimista választ kellett, hogy adnom.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, most Eröss Gábor Alpolgármester úr szól hozzá, és utána, hogyha a BKK jelenlévő képviselője, köszönjük.

Dr. Eröss Gábor

Igen, csak röviden, valóban, kiegészítem Alpolgármester urat és aztán várjuk szeretettel a BKK válaszát, a környezet és klímavédelemért felelős alpolgármesterként és a körzet, a Népszínház utca egyéni képviselőjeként azt gondolom, hogy teljesen igaza van, és valóban, én is elég türelmetlen vagyok. Volt már jó pár próbálkozásunk a fővárosnál illetve a BKK-nál, hogy ez a probléma megoldódjon, én azt tudom csak ígérni, ahogy most is lehetőséget kap a BKK tisztelt képviselője, hogy tegyen valami konkrét ígéretet nekünk, ha ez esetleg nem történne meg, akkor addig-addig fogjuk kérdezni, és addig-addig fogunk tárgyalni, amíg ez a probléma megoldódik. Tényleg nem tartható egy ilyen környezetterhelés ott hosszú távon. Bármilyen régi is a probléma, nem miattunk jött létre ez a helyzet, de nekünk kell megoldanunk, úgyhogy ezen vagyunk, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, és akkor kérünk szépen ide egy mikrofont.

Strang Tamás

Szép jó napot, köszöntök mindenkit. A BKK képviselőjében, Strang Tamás vagyok. Nem konkrétan hozzám tartozik a téma, de annyit el tudok mondani, hogy ismert a probléma, és valóban, a fővárosban is kiemelten kérték a BKK-tól, hogy erre találjon megoldást. Nyár végétől már a BKK bevonásával komplexen vizsgáljuk, itt valóban, Rádai Dánielhez csatlakozva, végállomás létesítésétől elkezdve, komplexebb vizsgálatról van szó. Én most ígéretet nem tudok, de napirenden van és vizsgáljuk ennek lehetőségét. Azzal szeretném megnyugtatni a tisztelt téma iránt érdeklődőt, hogy részleteiben vizsgáljuk és próbálunk megoldást találni rá rövid időn belül. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Még Rádai Dániel.

Rádai Dániel

Annyit szerettem volna mondani, és ez csak egy ilyen sovány vigasz, hogy szakmailag is a fővárosban én úgy érzem, hogy teljes konszenzus és egyetértés van ennek a buszvonalnak a meghosszabbítására illetve bekötésére, más nem, a budai vonalakba, és tulajdonképpen a részletkérdéseken van a hangsúly, és pont ezért is, én egyébként bízom abban, hogy belátható időn belül lehet előrelépni ebben az ügyben. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Továbblépnénk a hármas témakörre. A 20-as számmal még jelentkezik egy úr, akkor kérjük szépen. Lakhatás témakörben jelentkezik, vagy a fejlesztés? Fejlesztés, jó. Akkor kérünk szépen ide a 20-ashoz, és azt szeretném kérni, hogy aki lakhatás témakörben szólna hozzá, az most tegye föl a felszólalólapját. Jó, akkor 18-ashoz kérünk majd, 16-os, 2-es. De akkor előbb a 20-as, aztán a 10-es és lesz még a 6-os. Fogjuk mondani, köszönjük.

Bonyhárd Elek

Jó estét kívánok! Bonyhárd Elek vagyok és egy szintén több évtizedes problémát szeretnék fölvetni, aminek jó lenne a végére járni. Köztudott, hogy a főváros és a kerület közművei milyen rossz állapotban vannak, ebből különösen kirívó a csatornák helyzete. Az Üllői út mentén folyamatosan évente, a nagy esőzések esetén betör a víz, milliós károkat okoz, és ez, ha legalábbis enyhíteni lehetne, tudom, hogy nem egyedül a kerület, hanem a főváros problémája is, de azért kérem a kerületi vezetést, hogy próbáljanak ennek utánajárni, azokat a csatornákat ki kellene tisztítani, rendbe kellene tenni, illetve átemelővel, egyebekkel meg lehetne oldani, legalábbis meg kellene csinálni. Egyik alkalommal sikerült elérni a csatornázási műveknél, amely ráadásul Józsefváros területén székel, hogy kitisztítsanak egy szakaszt. Onnan minden elő került, még elcsinált gyerek is, hihetetlen, hogy mi van ezekben. Nagyon elhanyagoltak, tehát az lenne a kérésünk, a helyi lakók és az Önkormányzat érdekében is, hogy próbáljanak a fővárossal karöltve, illetve a csatornázási művekkel egyeztetve végig vinni ezeket a tisztításokat, javításokat, mert tényleg minden évben milliós károk keletkeznek, és ez nagyon kellemetlen a helyben lakók, környéken lakók, de az önkormányzat ingatlanjai részére is. Ugyanis nagymértékben romlik az ingatlanok állaga ettől. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Erre a kérdésre majd a Fővárosi Csatornázási Művek jelenlévő képviselője fog válaszolni. És akkor kérnénk szépen egy mikrofont a 10-es és 18-as felszólalóhoz. Köszönöm.

Surányi Erika

Surányi Erika vagyok, nem tudom pontosan, hogy a Pikó András Polgármester úrhoz vagy a Szili-Darók Ildikóhoz tenném fel a kérdésem. A Kálvária utca 10-es lakás triológia. Ugye ami már nagyon régóta folyik és sehonnán nem kapunk választ. Pikó András úrtól párszor elcsepve, nagyon sok verziót hallottunk. Nem tudja miért lett kivéve a bontásból, nem volt benne, kaptunk véglegeset, nem kaptunk. Nem foglalkoznak sehol velünk. A 19-20-as bontási tervet nem tudjuk kikérni, legalább itt legyen szíves és adjon valaki erre nekem választ, mert mindenki le se toj minket elnézést, magasból ez ügy kapcsán.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük, a kérdésre majd a JGK jelenlévő képviselői válaszolnak. És akkor a 18-ashoz szeretnénk egy mikrofont. Egy pillanat türelmet, a mikrofont rögtön visszük, ott van már a mikrofon.

Budaházi Gusztáv

Én eredetileg a házirend ügyben.

Békési Zsuzsanna

Bocsánat, a nevét legyen szíves először. Köszönjük.

Budaházi Gusztáv

Budaházi Gusztáv vagyok, önkormányzati bérlő. Megkaptam a válaszukat, amelyből csak az egyikre helyeznék súlyt, az pedig nem más, mint a fontos jogszabályokat is tartalmazó házirend ügye. De az úr akinek nem tudom a nevét, és egy nagyon érdekes hozzászólást tett a csatornák ügyben, engedjék meg, hogy a lakhatáshoz oly módon és a házirendhez oly módon kapcsoljam, hogy ugye, mint tudják az MMP Magdolna-program keretében a mi házunk volt az, ahol lényegében egyedül szerveződött meg a pince takarítása, amely 12 konténer szemetet, állattetemet és egyebet takarítottunk ki. Na, most azóta, éppen a házirenddel is összefüggésben, révén teljesen kaotikus lakhatási viszonyok, kb. egy, másfél év után, teljesen tönkrementek a pincék, a meg a köbméter számra elfolyó vizek, az amúgy is rossz vezetékekből, tehát ez nagyon-nagyon összefügg a lakhatási szervezettségével, és köszönöm a lakótársunknak, akit nem ismerek személyesen, hogy ezt fölhozta és most, remélem nem pörgött le az időm, szeretnék érdemi észrevételeket tenni a házirenddel kapcsolatban. Csak ezzel kapcsolatban, a másik kérdésemet nem kívánom nyilvánosan most itt forszírozni, lévén, hogy személyi érzékenységet érint. Mi, egy másfél évvel ezelőtt, kimondottan a Polgármester úrnál kezdeményeztük a lakhatási viszonyoknak az újratárgyalását, évtizedek óta nem létező házirend keretében. A Polgármester úr másnap reggel már válaszolt a beadványunkra, illetve az írásbeli felszólalásunkra, és azt ígérte, ott nagyon részletesen és korrekten részletezte, hogy milyen lépések fognak ebben megtörténni. Legnagyobb sajnálatunkra az történt, hogy mindmáig másfél év után semmi nem történt ebbe. Tudom, hogy ez nagyon nyegleségnek hat, hogy semmi, mert valami azért történt, néha kijöttek, ez meg az. De egyet tudniuk kell, hogy mindaddig, amíg nincs remény a házirend betartatására, addig az Önkormányzat, sajnálattal kell ezt mondanom, a vonatkozó törvényeket negligálja, nem tartja be. Azt valószínűleg most már egyre többen tudják, hogy a vésszesen fogyatkozó önkormányzati bérházak, és most maradjunk a százas házaknál, dílerek, lakás üzerek markában van a lakások túlnyomó része, és miután ez enyhén szólva is jogellenes, kriminális, ilyen alapokon nem lehet semmiféle

házi rendet alapozni, annyit ér, mint halottnak a beöntés. Az, hogy ebből két év óta egy tapodtat sem léptünk előre, és ráadásul az van, hogy azok a törvényt nem tisztelő lakótársaink, akik többnyire illegitim lakók, látva azt, hogy semmiféle tényleges rendtartási intézkedés nem történt, tényleg vérszemet kaptak és gúny tárgyaivá váltunk, fenyegetés tárgyaivá váltunk, azok, aki ezt kezdeményezték, hiszen ugye a részeg üvöltözés, verekedés és sorolhatnám még mi minden, erre azért jött egy-két ejnye bejnye válasz, de ugye csak azt látták, hogy füttyülnek rá. Én írtam Molnár György főtanácsadó úrnak a saját e-mailjére, nem lévén önkormányzati címe, ezzel kapcsolatban, és sérelmezte, hogy egyáltalán őt megkeresem azon az emailen, amit ő adott nekem közlésre, amelyben azt kifogásoltam elsősorban, hogy semmiféle néven nevezhető módon nincs számon kérve a szerződő fél, bérlő ebben a formában, és a Molnár tanácsadó úr kezdeményezésére nem jött létre az a természetesnek és kézenfekvőnek látszó intézkedés, hogy a házi rend, ami még egyszer mondom, fontos jogelemeket is tartalmaz, hogy a szerződés eleve része legyen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Lejárt a két perc.

Budaházi Gusztáv

Akkor engedje meg, hogy egy javaslatot tegyek kivételesen, miután két év után nem jutottam szóhoz. Azt javasolnám az illetékeseknek, hogy nagyon záros határidőn belül, ezt az egészen kaotikus állapotot, miután mi, lakók kezdeményeztünk, és ebben történtek mindenféle informális beszélgetések, most a napokban például a Mandák-házba, de mi, az a bérlői csoport, ami nagyon nagy nagyságrendben vett részt ezen július 30-án, azt kérjük, hogy ezeket a kérdéseket egy tisztázó, rendes fórum keretében haladéktalanul tűzzék napirendre. Nagyon szépen köszönöm a türelmet.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor, ha jól értem, itt a házi rend betartatása az, amiről szólt nagyjából ez a kérdés. Elhangzott a három kérdés, most akkor a válaszadás sorrendje, a 20-asra a Fővárosi Csatornázási Művek képviselőjéhez kérünk szépen egy mikrofont.

Gerőfi-Gerhardt András

Köszönöm szépen. Gerőfi-Gerhardt András vagyok, a Csatornázási Művek hálózatüzemeltetési igazgatója, úgyhogy pont talált a kérdés. Azt muszáj javítanom, hogy a csatornarendszer sem ebben a kerületben sem a többi kerületben nincs elhanyagolt állapotban, a művek egy jól felkészült gárdával folyamatosan üzemelteti a rendszert. Természetesen, amiről beszélünk, az intenzív csapadékok esetén keletkező probléma. Azt tudni kell, hogy a belső kerületeknek a csatornarendszere egyesített rendszerű. Ez azt jelenti, hogy amikor esik az eső, akkor ugyanaz a cső viszi el a vizet, mint amelyik a szennyvizet vezeti el. A csatornarendszernek van egy befogadó kapacitása, hogyha intenzívebb eső esik, mint amennyi fizikailag elfér a csatornarendszerben, akkor az csak késleltetve fog tudni lefolyni. Ilyenkor előfordulhatnak átmeneti problémák, de van egy központi ügyeletünk, amely folyamatosan fogadja a bejelentéseket és kivizsgálja az előntéseket és segít a lakosságnak. Ebben hiba nincs. Na most említette, hogy csatornatisztítás kapcsán tapasztalta azt, hogy a kollégáink mindenféle olyan oda nem való drogokat szednek ki a csővezetékéből. Ez egy probléma, tehát a csatornarendszerben szennyvíznek van helye, másnak nincs és elég komoly problémát okoz nekünk, hogy olyan idegen anyagokat kell eltávolítani a rendszerből, ami egyszerűen nem oda való. De dolgozunk ezen és hogyha észrevétel van, probléma, akkor állunk rendelkezésre és folyamatosan fogadjuk a bejelentéseket, kimegyünk a helyszínre, akár a bejelentőkkel közösen és minden bejelentésre megteesszük a szükséges intézkedést. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor most a 10-es felszólaló, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ és a Házirend betartatásáért a18-as is. Bocsánat egy pillanat még, Eröss Gábor alpolgármester a csatornázáshoz.

Dr. Eröss Gábor

Csak egy bővített mondat röviden, nyilván nagyon szakszerű választ kaptunk és köszönjük szépen. A Klímavédelmi Intézkedési Terv kapcsán foglalkoztunk azzal, hogy ezek a villámárvizek, amikről beszélünk, és amik ezeket a problémákat okozzák ugye az éghajlatváltozás következtében egyre gyakoribbak, egyre gyakoribb az az időjárási esemény, hogy hirtelen nagy mennyiségű víz zúdul le. Én ennek kapcsán olyan tájékoztatást kaptam, ezt lehet, hogy még ezzel ki lehet egészíteni a Csatornázási Művek választát, hogy azért beépül itt-ott, de lehet, hogy nem kellő mennyiségben záportározó, kisebb záportározók a rendszerbe és nyilvánvaló, hogy az éghajlatváltozás és a sok villámárvíz káros következményeinek elkerülésére, akkor ezt a folyamatot fel kell gyorsítani és akkor Józsefváros különösen, hiszen egy mocsárra épült a terület. Kiemelt szerepet kell, hogy kapjon ebben a munkában és akkor szeretnénk még több záportározót vagy ne öntse el a pincéket és az utcáinkat a víz, köszönjük.

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen és akkor most a 10-es felszólaló.

Nováczki Eleonóra

Üdvözlök mindenkit Nováczki Eleonóra vagyok. A Kálvária utca 10. szám alatti ingatlannal kapcsolatban azért nem sikerült kikérni az önkormányzattól a bontási jegyzéket, mert hogy nem is volt az előző években bontásra kijelölt listán ez az ingatlan.

Békési Zsuzsanna

Elnézést kérek, hogyha hozzászól, akkor azt mikrofonba, jó, mert ezt így nem halljuk, köszönöm. Pillanat a válasz után vissza fogja kapni, jó?

Nováczki Eleonóra

Erről most azt gondolom, hogy bővebben nem nagyon tudunk konkrét információt adni, hogy mi lesz az épülettel a következő költségvetési évben, a tervezés folyamatban van. A Házirend pedig a bérleti szerződéssel kiadásra kerül minden új bérleti szerződés esetén a bérlők részére, így azt gondolom, hogy a törvényi feltételeket teljesítjük. A házirend, egyeztetések után az marad benne a házirendben, ami a jogszabályok alapján a házirendnek a része lehet. Az új házirend az új lakásrendelettel elfogadásra került szeptember 1-től hatályos és az új táblák legyártása folyamatban, úgyhogy a házba ki fog kerülni az új tábla is. Lényegi tartalmában nagy változás egyébként nincsen, mint a korábbi házirendekben. A betartására mindent megteszünk, ami lehetőségünk. Azt azért figyelembe kell venni, hogy jelenleg a pandémiai rendelkezések vannak érvényben és például kilakoltatni nem lehet ebben az időszakban. Azokat sem tudjuk kitenni, akik renitens magatartást tanúsítanak, türelmet kell kérnünk, köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, sajnos a felszólaló az nem tartózkodott a teremben a válaszadás idejére, úgyhogy akkor, hogyha van a 10-es.

Surányi Erika

Nekem akkor egy olyan lenne ehhez a dologhoz, hogy a Zsidi Lajos úr is megmondja, hogy benne volt a bontási tervbe és még egy kérdés. Mi az önkormányzat hibájából nem tudunk átjelentkezni vissza a Kálvária utcába a Magdolnából. A Magdolnában most már laknak, de ugyanoda vagyunk bejelentve és akkor ez nem ütközik egy kicsit? A másik fele meg akárhová írok, már 8 hónapja megállás nélkül tértivevényesen, mindenhogy küldök levelet, nem állnak szóba az emberrel, meg sem hallgatják. Most akkor elmondhatnák, hogy mi a helyzet, de hogy benne volt a bontásiba az is biztos.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, azt gondoljuk azért, hogy ez egy egyedi ügy, úgyhogy kint az asztalnál kellene az ilyen egyedi ügyeket rendezni, sajnos ez nem feltétlenül a közmeghallgatáshoz tartozik. A bontási tervre megadta a választ a kolleganő, nem tudom, hogy akkor kérjük, hogy ismétlje meg a bontási tervre a választ jó.

Nováczki Eleonóra

Akkor egy pontosítást szeretnék tenni. Az Ön által említett kollegám, a kollegák által említett bontási terv az egy terv, nem az önkormányzat által elfogadott bontási terv, ez egy javaslat egészen addig, amíg az önkormányzat arról nem dönt, hogy egy épületet le kell bontani, addig az csak egy javaslat a tulajdonos felé, hogy mit tegyen az ingatlannal. Ahhoz, hogy le lehessen bontani az önkormányzatnak konkrét döntést kell hoznia. Ilyen döntés nem született.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, továbbmennék akkorjő a következő 3 kérdés, 16-os, ide kérünk szépen egy mikrofont, utána a 12-es, a 2-eshez bocsánat, a 2-es és a 6-oshoz kérünk majd egyet, de először a 16-os.

Karap Gergő

Üdvözlöm a tisztelt Képviselő-testületet és a jelenlevőket, Karap Gergő vagyok és Molnár Csilla és Szűcs Attila lakótársammal együtt szeretnék kérdezni. Nem válogatok, attól, aki már érdemleges választ tud adni a kérdésekre. 5 rövid kifejtendő kérdés, röviden kifejtendő kérdésem van. Első körben, hogy társasházaknak a kerületben 2019. és 2020. évben benyújtott életveszély elhárítását célzó pályázataik vannak bent elbírálatlanul az önkormányzatnál. Milyen intézkedések történnek ennek az eléggé nagymértékű lemaradásnak a pótlására? Ez az első kérdés, hogy mikorra kerülünk majd sorra tulajdonképpen?

2. A pályázatok költség kerete ebben a témakörben évi 8.000.000 Ft. Figyelembe véve az építőanyagárak emelkedését, az építőipar, hogy mondjam, az építőiparral szembeni alkupozíciónk hiányát ez rendkívül minimálisnak tűnik. Van-e kezdeményezés, van-e bármilyen intézkedési terv arra, hogy ezt fölemeljék akár az önkormányzat részéről, akár a főváros részéről? Nem válogatunk.

3. Életveszély elhárítása érdekében végzett építési munkálatok támogatására benyújtott pályázatok érkezési sorrendben bírálódnak-e el vagy egyéb szempontok is szerepelnek a feldolgozás során? Ezt jó lenne tudnunk, hogy mihez tudunk igazítani.

4. Más konstrukcióban nyújtott segítségnek az ötlete fölmerült-e már? Kamatmentes hitel, moratórium elrendelése, akármilyen, ami ilyen helyzetben lévő lakásoknak a lakóin segít, ide értve az önkormányzati lakókat is. A mi társasházunkban például 6 önkormányzati lakás van,

tehát nem csak a saját nevünkben beszélünk.

5. Ez egy ilyen segélykérés, hogy nem utasítjuk vissza az önkormányzaton kívüli döntési potenciállal vagy pénz fölött rendelkező aktoroknak a segítségét sem. Itt vagyunk, nem állunk félre a pénz elöl! Jó? Egyértelmű vagyok, úgyhogy röviden kifejtendő kérdések, rövid választ szeretnék ezek sajnós még beugró szintűek, tehát tételhúzás nem lesz. A Kőrös utca 5/B szólt, köszönjük szépen.

Békési Zsuzsanna

Akkor a 2-est kérném szépen, a 2-es felszólaló lapot, hova vihetjük a mikrofont?

Orbán Árpád

Köszönöm szépen a lehetőséget, Orbán Árpád vagyok és a József krt. -nál a Blahánál van egy lakásom. Ott viccesen kifejezem, hogy beköltözött egy oligarcha. Ez nem vicc, az történt, hogy a belső udvarunkban megvásárolt 3 üzlethelyiséget és kialakított 9 kis lakást. De ott azóta jönnek-mennek, megy a drogkereskedés, megy a prostitúció, a múlt héten volt egy késelés. A rendőrség is volt kint, de azt mondják nekünk, hogy ez az ember ez olyan, aki ellen nem lehet állni. Szóval mindenkit lefizet nem tudunk semmit tenni, nincs reményünk. De nem csak az, az is, hogy nemcsak a mi épületekbe van ez, mert ezek az emberek mennek több épületeken keresztül. Azt akarom kérdezni, hogy tud-e erről az önkormányzat és tesz-e erről? Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, a 17-es hez kérünk szépen egy mikrofont.

Kalányos Sándor

Jó estét kívánok, Kalányos Sándor vagyok, üdvözlöm a gyülekezetet és a Bizottságot. Azzal a panasszal szeretnék, hogy a házam érdekében én a Corvin negyedbe lakom és meg szeretném kérdezni a polgármester asszonyt, hölgyet, biztos, hogy ismerős a nevem írtam én már Önnek ezzel a kapcsán kétszer is, hogy meghallgatást kérnék azzal az ügybe, hogy mivel a házunknak a csatorna hálózati cső én lakásomban keresztül vezet el. Én már fordultam mindenhez és megmondom őszintén nagyon egészségtelen, meg van repedve mivel eternicső. Én megpróbáltam itt a kerületben mindenütt és megmondom őszintén, bűz van minden, amikor lehúzza bármelyik lakótársam ott a házba wc-t lehet érezni és ez egyezségtelen. Én 2002 óta vagyok a kerületi lakosa és nem tudom, hogy hol áll, még volt arról is terv, hogy lebontsák azt a ott ahol lakom a Bókay 50 házszámot vagy felújítsák, a földszinten lakom, nagyon jó környék. Nincs probléma velem a házban a magatartásommal is és szeretném most itt erre választ kérni és a tisztelt Pikó András polgármester úrtól is választ kérnék, hogy majd a fogadóórára be fogok jelentkezni, ez most nem ide tartozik. Legyen szíves fogadni, mert még többet tudnék elmondani. Erről szerettem volna Önöknek mondani, kérem a segítségüket, köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 16-os felszólaló, a Gazdálkodási Ügyosztály fog válaszolni, kérünk szépen ide egy mikrofont.

Borbás Gabriella

Jó napot kívánok, Borbás Gabriella vagyok Gazdálkodási Ügyosztály vezető, az 5 kérdésre 1-re válaszolnék, egy választ tudnék igazából adni. Ebben a pillanatban 24 darab életveszély elhárításra vonatkozó társasházi pályázat van bent az önkormányzatnál, 24 darab. A 24 darabból 18 olyan van, amelyik hátha úgy tetszik prioritást élvez a maradék 6-hoz képest, mert hatósági kötelezés vagy bármilyen más hatósági vélemény alapján külön alá van támasztva az életveszély elhárításra vonatkozó passzus. Szóval 18 olyan van, amelyik különösen fontos lenne. Most visszatérve a 24-re, a 24 összesen 107.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást és 107.000.000 Ft kölcsönt igényelt, tehát összesen az ugye 214.000.000 Ft. Ebben a pillanatban az önkormányzat forrásai, tehát a költségvetés jelen állapota alapján itt október 21-én az életveszély elhárításra vonatkozóan kimerültek. Tehát akkor tudunk a maradék 24 vagy akár csak 18 darab életveszély elhárításra vonatkozó pályázatot beterjeszteni a Városüzemeltetési Bizottság számára döntésre, hogyha erre a költségvetésben forrást biztosítanak, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, a következő kérdésre a József körúttal kapcsolatban Pikó András polgármester és utána a Camara-Bereczki Ferenc képviselő fog majd válaszolni és ha lehet, akkor a Rendőrséget is megkérem.

Pikó András

Szeretnék Önöknek valami reményteltit mondani, de őszinte leszek most, jelen pillanatban csak ki tudnám egészíteni azt, amit Borbás Gabi elmondott. Abban reménykedem, hogy a költségvetésünkben több lehetőségünk lesz jövőre, mint amennyi idén volt. Tudjuk, hogy ez egy rettenetesen komoly probléma. Ráadásul, hogyha jól emlékszem Önök a Körös 5-ből jöttek? Ott van egy más probléma is, az Önök mellett lévő építkezés. Az kérem majd Önöket, hogy ezzel kapcsolatban van információnk, tudjuk, hogy ez egy régi történet, ott látható a szélén egy fiatalember Illés Péter a kabinetvezetőnk. Szeretném, hogyha fölvennék vele most a kapcsolatot, lehet, hogy tud Önöknek segíteni. Nincsen nála pénz, de talán, talán a a problémának a másik részét, ugye nincs? Jó, oké, de a problémáiknak más részében talán tudunk segíteni, a 80.000.000 valóban nagyon kevés. Nem 8.000.000 volt, hanem 80.000.000 volt erre az évre. Tényleg azon múlik, hogy az önkormányzatnak milyen a költségvetési helyzete. Nagyon reménykedünk abban, bár ebben az ügyben másfajta információk is elkezdtek keringeni. Nyilvánvalóan a kormány nemsokára meghozza azt a döntést, hogy az önkormányzatok gazdálkodását ebben az évben korlátozó intézkedések fönmaradnak-e, megmarad-e a ...nak az elfelezése, ez azért elég sokat fog majd a mi költségvetési mozgásterünkön is alakítani. Én nagyon reménykedem, hogy ezt feloldják majd és abban az esetben akkor erre is, mint ahogy a saját önkormányzati lakásaink és házainak a felújítására is több jutna, mind a kettő egyaránt fontos és mondom, arra kérem majd, hogy akkor a Péterrel vegyék fel a kapcsolatot. Ami a József körutat illeti, mindig előjönnek ilyen történetek. Egy valamit tudok mondani, hogy soha nem volt még olyan, hogyha ilyen lakossági panasszal megkértem, megkerestem volna a rendőrkapitány urat, akkor ne azonnal intézkedtek volna ebben az ügyben. Az önkormányzat, hogyha kap egy ilyen jelzést, akkor mivel nem az ő felelőssége a közbiztonság, mi csak ebben az ügyben segítő partnerek tudunk lenni vagy információt tudunk adni, vagy hogyha önkormányzati bérlakásban történik valami olyasmi, akkor nyilvánvalóan együttműködünk. De ilyen esetben mindig a rendőrségnek tudunk mi is szólni. Nyilvánvalóan én nem gondolom azt egyébként, hogy a polgármesternek a bejelentését más elbírálásban részesítené a rendőrkapitány, mint egy józsefvárosi lakosét. Talán lehet, hogy mivel ismeri a telefonszámomat hamarabb veszi fel. Szóval egy valamit tudok csak mondani, hogy a rendőrség ebben az ügyben nyilvánvalóan el fog állni. Szerintem azt nem

nagyon szeretném, hogyha Józsefvárosban túrnék, szerintem ők se szeretnék, hogy a maffia beköltözzön bárhova, ez nagyon-nagyon rosszul hangzott. Kapitány úr majd gondolom, hogy kiegészíti, amit mondani akartam.

Békési Zsuzsanna

Akkor hogyha lehetséges, akkor Camara-Bereczki Ferenc, aztán a rendőrkapitány és utána Szilágyi Demeter képviselő.

Camara-Bereczki Ferenc

Köszönöm szépen a szót és üdvözlök mindenkit, én Camara-Bereczki Ferencz vagyok, az illetékes Városüzemeltetési Bizottságnak az elnöke és arra a kérdésre, amit fölött, hogy milyen sorrendben döntünk. Azt a választ tudom adni, amit az előbb ügyosztályvezető asszony is föl sorolt. Jelenleg 24 pályázó van bent, korábban igyekeztünk ugye a meglévő 80.000.000 Ft-ot úgy felosztani, hogy ezt főleg a kisebb összegű támogatást igénylő házak esetében, minél több ház felé tudja nyújtani az Önkormányzat. Számos olyan pályázat van benn, amelyek önmagukban is több 10.000.000 Ft igényelnek különböző életveszélyes tetőfelújításokra vagy esetleg kkörfolyosó felújításokra. Polgármester úr pontosan tudja, hogy én vagyok az egyik olyan képviselő, aki egyébként folyamatosan nyüstöli azzal, hogy legyen több és több pénz társasház támogatásra és egyéb más pályázati formákra. Úgyhogy bízom abban, hogyha a költségvetési helyzet valamennyire jól alakul, akkor a jövő évben több forrást fogunk tudni erre a célra fordítani és addig is ajánlanám figyelmükbe a „Zöld udvar” pályázatot, a „Világos kapualjak” pályázatot, amelyet most írtunk ki és hamarosan lesz egy „Gangzöldítési” pályázat is. Valóban van a fővárosnál egy „Égig érő fű” nevű pályázat, bízunk benne, hogy jövőre ez újra ki lesz írva, illetve, hogy a főváros és ki fog írni egyéb más pályázatokat, melyek társasházakat tudnak támogatni. De mondom még egyszer, bízom abban, hogy a jövő évben többet tudunk erre a célra fordítani.

Békési Zsuzsanna

Ide kérjük jó ehhez, köszönjük.

Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Szilágyi Demeter (most már hallatszik, köszönöm), a Fidesz-frakció tagja. Nem akarok ebből most itt ilyen testületi vitát nyitni, mert azért ebből a szempontból klasszikusnak nem mondható testületi ülés, de azt gondolom, hogy azért azt fontos hozzátenni (nem nyúltam hozzá, köszönöm) a képviselőtársam Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak azért azt akkor javasolnám, hogy amikor teszünk olyan javaslatot a Képviselő-testület számára, hogy ezeket a forrásokat bővítsük, akkor esetleg szavazza meg. Méghozzá pontosan azért, mert a költségvetésben vannak olyan tartalékok, amelyekre többször felhívtuk a figyelmet, amelyek jelöletlen céltartalékok, függő tételek rendezésére 1,4 milliárd forint értékben, és ennek a terhére javasoltuk egyébként ennek a keretnek a bővítését is. Tehát azt gondolom egyébként polgármester úr és a képviselő-testület többségét adó frakciónak komolyan el kellene azon gondolkodni, ezeket a javaslatokat amiket megtettünk, ezeket vegyük újra elő, tárgyaljuk meg még egyszer, mert hallatszik, hogy erre van igény, van rá szükség, és nem szabad ezek mellett ilyenformán elmenni többet, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, Pikó András polgármester még.

Pikó András

El kell ismernem, hogy a Fidesz képviselői mindig nagyon fontos célokra szeretnének nagyon fontos és sok pénzt elkölteni, de hiszen ez is az ellenzéki képviselőknek a dolga, tehát ezzel semmi gond nincsen. Az a kérdés, hogy van-e az önkormányzatnak lehetősége erre. Szilágyi Demeter képviselő úr jelezte, hogy egyébként valóban decemberig egy 1,4 milliárdos, az előző években bizonytalan státuszú pénzösszegnek az átvilágítása, rendbetétele zajlik. Az a jó hírem, hogy ez meg fog történni, tehát szabadul föl forrás. A rossz hírem az az, hogy amennyiben továbbra is fennmaradnak azok a korlátozó intézkedések, amelyek idén sújtották az önkormányzatokat, tehát a hibának az elvétele a díj- és béremelési moratórium, akkor számításaink szerint 2021-ben egy 1 milliárdos hiánnyal fogunk indulni. Magyarán ezt a tartalékunkat ahelyett, hogy arra fordítanánk, amire szerintem is kellene, valószínűleg a működési költségeinknek a betömésére fogjuk, tehát magyarán az óvodákat, a bölcsődéket, a szolgáltatásokat fönnt kell tartani, amelyek a kötelező feladataink. Bármennyire is fontos az Önök ügye, azok önként vállalt feladatoknak tűnnek, tehát sajnós a törvény arra kötelez bennünket, hogy először a kötelező feladatainknak tegyünk eleget. Mégis továbbra is azt mondom, hogy abban reménykedem és tényleg nagyon-nagyon szeretném, hogyha jövőre bővülne az önkormányzatnak a gazdasági mozgástere, vagy legalább valamennyit visszakapnánk abból, amit az előző években elvontak innen és abban az esetben természetesen minden ilyen jogos igényt megpróbálunk majd kielégíteni, köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen és akkor szeretnék kérni a rendőrkapitány úrnak egy mikrofont, hogy a József körutas kérdésre tudjon válaszolni, köszönöm.

Molnár Gábor, BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

A Blaha Lujza térnél lakó úr, igaz, a Blaha Lujza térnél lakik, kérdésének arra a részére, amúgy a Rendőrség kompetenciájára szeretném válaszolni, ha jól értelmeztem, akkor ott volt egy rendőri intézkedés valamilyen úton az információ tudomásunkra jutott és ott intézkedtünk is. Nyilván ezt meg fogjuk tenni a továbbiakban is. Hát arra a felvetésére, hogy a kollegáim azt mondták, hogy ott van egy olyan ember, aki bármit megcsinálhat, mert mindenkit lefizet, erre nem tudok reagálni. Én nagyon valószínűtlennek tartom azt, hogy a kollegáim ezt mondták, kétségbe vonni természetesen nem tudom. Meg fogjuk vizsgálni, viszont hogyha ha még ezen túlmenően új információja van én arra kérem, hogy akkor juttassa tudomásunkra, akár személyesen, ha befárad, de hogyha kényelmesebb akkor e-mailben is kérem, hogy az én nevemre megcímezve jelezze felénk, és akkor tovább fogunk nyomozni, amennyiben ez indokolt. Nincs olyan lakossági panasz, nincs olyan bejelentés, feljelentés, amire mi ne reagálnánk, ugye a mellékelt ábra is mutatja, hogy intézkedtünk. Ha további fejlemény van kérem jelezze és továbbra is fogunk intézkedni és segíteni, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 17-es felszólaló Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony és utána pedig a JGK részéről.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, egyszerre válaszolnék Erikának és Sándornak, mert van egy közös pontjuk. Azt tudják, hogy körülbelül hetente 40-50 egyéni megkeresést kapok, ami különben nem lenne sok, hogyha mindig a JSZSZGYK-nál dolgoznék, mert semmi gond ennyi ügyfelet az ember el tud látni egy hét alatt bőven, viszont most vannak más feladataim is, ezért nem minden ügyre én válaszolok. Ha úgy érzem, hogy szociálpolitikai kérdés, abban rögtön

megkísérelünk valamit tenni, de se a csatornával nem tudok foglalkozni, se pedig azzal, hogy Erikának meglegyen a lakcímbejelentése. Erika esetében utánanéztam a levelezésnek, azt hiszem, hogy 9 vagy 10 levélváltás történt már az Ön ügyében és Sándor is bejelentkezett hozzám a csatorna miatt, ezt én át is küldtem rögtön a JGK-nak, merthogy a csatornával sajnos nem tudok mit kezdeni. Viszont ha vannak más egyéb kérések is, itt van Takács Gábor úr a JSZSZGYK intézményvezetője, légszi állj fel egy kicsit, hogy látszódjál. Arra kérem Önöket, hogy mind a ketten keressék meg Gábort, hogyha vége a rendezvénynek és beszéljük meg, hogy hol tudna segíteni a JSZSZGYK. Mert azt gondolom, hogy az Erikánál mi nem láttunk semmi olyan ügyet, ami miatt ne tudna bejelentkezni. Elképzelhető, hogy egy szociális munkás segítséget tud abban nyújtani, hogy mi az a probléma, hogy a Kormányhivatalnál nem sikerül ez a bejelentkezés. Sándornál pedig az egyéb más gondokra is. Higgyc el, hogyha bármi olyan dolog van, ahol úgy látja, hogy kell rendeletet változtatni vagy valami, össze kell fogni több területet, akkor rögtön lépünk, de az egyéni szociális és ilyen ügyekben a JSZSZGYK hivatott arra, hogy kiváló szociális munkásokkal segítsenek Önöknek. Kérem, hogy a szünetben keressék meg Takács Gábor urat és beszéljenek vele jó, Nagyon szépen köszönöm és továbbra is várom persze a kérdéseket. Nálunk bent Kabódi Katalin fogadja Önöket, hogy ha nekem írnak, vele találkoznak. Sándornak ad időpontot, nyugodtan jöjjen hozzá is, de elsődlegesen az, aki tud segíteni az a JSZSZGYK, köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, kérünk szépen akkor Kovács Ottónak, a JSZSZGYK igazgatójának egy mikrofont.

Kovács Ottó

Köszönöm szépen akkor válaszolok. A Kalányos úr részére adandó válaszuk, amit az alpolgármester asszony is mondott, állunk rendelkezésre egy egyeztetés kapcsán, összehozzuk ezt a megbeszélést a JSZSZGYK vezetőjével, köszönöm szépen.

Pikó András

Bocsánat egyszerűsítsük az ügymenetet, legyen ez egy polgármesteri fogadóóra és oda elvárom Kovács Ottó elnök urat is, Ildikót is és akkor mindenki ott lesz, és akkor megbeszéljük azt, amit velem is akart, meg amit másokkal, jó, ez a legegyszerűbb megoldás, ne jöjjen háromszor, elég egyszer. Bartók Juli az asszisztensem meg fogja Önnel szervezni, itt van és akkor egy időpontot is egyeztetünk, jó, köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a lakhatás témakörében volt még egy jelentkezőnk a 6-os. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e még valaki, aki a lakhatás témakörben kérdést szeretne feltenni. Igen a 6-ost azt vettük, jó, mert akkor tovább fogunk lépni a következő témakörre. Megkapta sajnos, megkapta a választ pont, amikor kiment. Volt válasz, volt, volt és akkor a 24-es felszólaló lesz, jó, és akkor ezek után a lakhatás témakört lezárjuk, akkor a 6-os és utána majd a 24-es közli.

Bétálné Szabó Anikó

Igen, én tavaly vagy idén májusban olvastam a Molnár György tanácsadónak egy nyilatkozatát az önkormányzati bérlakásokról, hogy elkészült a JGK a felmérésről, és hogyha jól olvasom, akkor 522 lakás volt, amit felújítandónak ítélték. Ezekkel a lakásokkal kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy van-e erre már konkrét ütemterv, mondjuk a következő év vagy azutáni év, hogy hány darab lakást fognak pályáztatni, tehát van-e erre valami hosszútávú darabszám, mert azt látom, hogy szépen beindult a lakáspályázat csak ugye

olyan kicsi mennyiségeket látok kiírva. Házirenddel kapcsolatba bérlakásban lakom, a tavalyi nyár folyamán lakossági bevonással az új házirendet megalkotta az önkormányzat, amit ki is függesztett a bérházakba és ennél a résznél nem tudtam itt lenni a lakossági fórumon, de felmerült bennem az a kérdés, ami a bérleti szerződéseknek is az egyik pontja, hogyha közösségellenes magatartást tanúsít a lakó, akkor felmondhatják a bérleti szerződést. A JKG képviselője felé szeretnék tenni ilyen kérdést, hogy volt-e ilyen szerződésfelbontás, hogy renitens lakó és közösség elleni viselkedés miatt felmondták a bérleti szerződést, ez érdekelne engem. Még egy utolsó kérdés, bérleménnyel kapcsolatban, tehát a házunk mélygarázsáról van szó, azt az önkormányzat havi X összegért kiadja, lehet bérelni mélygarázst. Na most ennek a takarítását, karbantartását szeretném a JKG-tól megkérdezni, mert én nyáron bementem és nyilatkoztam, hogy szeretném kérni, hogy azért legalább havonta egyszer nézzenek be a mélygarázsba, mert ugye lejtős a cucc és onnantól kezdve befolyik a pisi, a kaki, minden, a zacskó a mélygarázsba. Tehát úgy gondolom, hogyha valaki kiad egy ingatlant X Ft-ért, illik takarítani. Ja, és, és még egy javaslatom lenne bérlakásokkal kapcsolatban: társasházaknál, ha jól tudom, évente van olyan, hogy közgyűlés. Ezeken, hogyha van önkormányzati tulajdonú lakás a házban, akkor a JKG vagy az Önkormányzat képviselője is részt vesz. Úgy érzem, hogy a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő házak ebből a szempontból és azoknak a lakói el vannak hanyagolva. Szeretném javasolni a vezetőség felé, hogy fontolják meg azt, hogy legalább egy évben egyszer az Önkormányzat képviselője tartson egy lakógyűlést vagy egy beszámolót a házban, ott a házban, mint a társasházaknál, mert ugye, ugye, nem tudunk kérdezni, azt se tudjuk, mi történik a házunkban. Lennének biztos javaslataink, és sajnos még nem tartunk ott, hogy ugye egyénileg kezdeményezzünk vagy csoportosan apelláljunk. Ugye, sok esetben nem jönnek az intézkedések pikk-pakk. Leveleket nem akarunk írni, úgyhogy szerintem megérdemlünk, mind a bérlakók és a 100%-osban lakók, hogy egy évben egyszer a vagyongazdálkodó képviselője, vagy bárki a tulajdonostól kijöjjön a házunkba, és tartson egy ilyen gyűlést. Köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor szeretnénk ide egy 24-est.

Czinger Attila

Jó napot kívánok, én elkésve érkeztem Czinger Attila vagyok a Kőbányai út 22-ből. Mindenféleképp ki kell jelentenem, hogy válogatott sportoló vagyok, elég komoly szinten sportolok is. Olyan sportot csinálok most, olyan küzdősportot, amit Magyarországon nem igazából van ember, aki meg meri megcsinálni, sőt, a világon se. Ninjazut tanulok, Michael Dudikoff amerikai ninjától, és fogok is kimenni vele egy amerikai filmbe forgatni. És fel szeretném kínálni a tehetségemet és az erőmet polgármester úrnak, polgármester asszonynak és a rendőrfőkapitány úrnak. Egy párszor szükségem volt az erőmre, mert van a, a Görög-házban lakom a Kőbányai 22-ben, a kínai piaccal szemben. Van ott egy nagyon komoly maffiózó a társaság. Mutatnék egy fényképet a rendőrfőkapitány úrnak, hogy mit szól hozzá. Ez egy nyomorék ember, a lába úgy van itt, hogy össze van nyomorodva teljesen. A gatyáján csúszik és egy maffiabanda kötelezi őt, hogy kolduljon. Valamelyik nap, amikor mentem arra, akkor egy pasi megfogta a hátamat, hogy mit keresel itt, papa. Mondtam neki, hogy gyorsan tűnjön el innen, de most nem erről akartam beszélni, hanem a Kőbányai út 22-től szeretnék kérdezni, a Görög-házról. Valójában lesz-e belőle valami felújítás, és, hogy mellettünk, igaz-e, hogy találtak hévizi termálvizet, és hogy a Törekvés Művelődési Házból Közlekedési Múzeum lesz? Mikor a koszorúzás volt, ott volt a polgármester asszony, nagyon sietnünk kellett haza, mert le kellett takarítanunk a ház előtt, mert elég nagy szemét volt. A koszorúzás közepén egy örül ember kihajtott volna Mercedesével, ha kiengedtem volna. Mondtam neki,

hogy álljal már meg, kiveszlek az autóddal együtt, és feltöltelek, és nézelődhetsz. Polgármester asszony ott volt és látta, hogy... És azt szeretném megkérdezni, hogy mi lesz avval a házzal, tud-e mondani valamit polgármester úr. Négy idős ember ápolok baráti alapon ingyen, most már két nénit is, mert összetörték magukat, és kidobták a kórházból őket. Három helyen dolgozok, és még ezt is megcsinálom.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a JGK-hoz kérünk szépen egy mikrofont ide.

Nováczki Eleonóra

Fölírtam a kérdéseket közben. A lakások felújítása az ütemezetten fog megtörténni. Ilyen 60 pályázat, 60 lakáspályázatot tervez az Önkormányzat évente, de a lakáskonceptió készítése folyamatban van, az eldönt minden kérdést ebben a témában, hogy hogyan kerülnek kiírásra a lakások pályázatra. Itt nemcsak arról kell beszélni egyébként, hogy az üres lakásokat pályázatra használjuk fel. Vannak az Önkormányzatnak egyéb kötelezően ellátandó feladatai, azokra is kell felújítatni az Önkormányzatnak lakásokat. Azok azért nem pályázat formájában fognak megjelenni, így nem lesz olyan látványos a lakosság részére. A házirend esetében, igen, a JGK felmond bérleti szerződéseket azért, mert a bérlő nem tartja be az abban foglaltakat, renitens magatartást tanúsít, a lakókat a mindennapi életvitelükben zavarják. Ilyen történik, ezek bírósági eljárás keretében kerülnek lefolytatásra, ezért hosszabb időt vesz igénybe. Nem olyan látványos sajnos ez a tevékenység, mint amennyire látványosnak kéne lennie. Igen, a Dankó 40-ben a teremgarázst ismerjük mi is, hogy ott elég szép események szoktak történni. A takarítónknak elég komoly kihívásokkal kell megküzdnie, hogy ott rendet tudjon tartani. És minden befolyik, igen, a teremgarázsba, úgyhogy ott takarítani kell sajnos. Kérném is, hogyha olyan talál, hogy nem megfelelően történt a takarítás, akkor nyugodtan jelezze felénk, és akkor köszönöm, akkor szólok a takarítónknak mindenképpen. Igen, 5 kérdés volt, mind az 5-re válaszoltam, köszönöm! És, igen, a lakógyűlés: természetesen nyitottak vagyunk a társasházi és az önkormányzati gyűlés az két különböző tény, hogy az egyikben a tulajdonosok arról döntenek, hogy mire fogják fordítani a befizetéseiket. Ez ugye ebben az esetben az Önkormányzat költségvetése. Az Önkormányzat Képviselő-testülete dönt róla. A társasházak közgyűlésein a bérlő nem vehet részt, az kimondottan tulajdonosoknak szól, de nyitottak vagyunk arra, hogy a lakóknak, a lakókkal folytassunk együtt egy megbeszélést, és elmondjunk mindent, illetve meghallgassuk a bérlőket is, köszönöm!

Békési Zsuzsanna

Akkor erre még Pikó András polgármester válaszol.

Pikó András

Anikónak volt egy olyan kérdése, hogy mi a hosszú távú szándékunk ezzel az 500 valahány lakással. Ugye, ezeknek az állapota nem ugyanolyan. Nyilvánvalóan szeretnénk folytatni ezt a pályázati, hogy mondjam, pályáztatást, amin hogyha jól emlékszem, 76 lakást pályáztattunk. Nyilván ezeket a lakásokat különböző konstrukciókban kell majd, és ez a konstrukció függ attól is, hogy hogyan érdemes őket: felújítandó, felújított. Felújításnál közbeszerzést kell kiírni, stb. Tehát, hogy nagyon más és más ütemben, de nagyjából talán ezt Kovács Ottó is vissza tudja nekem igazolni, hogy úgy számoltunk, hogy a JGK kapacitása az olyan, bár most felállítottak egy külön lakáspályázati csoportot is. Reméljük, hogy nagyon jól fognak majd dolgozni, de kb. 60-70 ilyen lakáspályázatot tudunk biztonsággal vállalni. Ez menedzselhető az Önkormányzatnak. Nagyon sok pénz kell hozzá, a célunk, a politikai célunk az az, hogy ezek a lakások ezek maradjanak önkormányzati tulajdonban. Az Önkormányzatnak nagyon

sok szociális kötelezettsége van, törvényi kötelezettsége is. Akkor tud ezeknek megfelelni, amennyiben ezek a lakások önkormányzati tulajdonban maradnak. Azok, amelyeket értékesítünk, azoknál általában az a legfontosabb szempont, hogy ilyen típusú felújításra vagy hasznosításra alkalmasak-e vagy nem. És ugyanez a szempontunk a Százask házak esetében is. Ugye, itt 2 egymással versengő igény van. Az egyik, amit itt is hallottunk, hogy a társasházaink, az Önkormányzat területén, tehát a Józsefvárosban lévő társasházak is nagy gondokkal küszködnek. Minden pénz, ami felújításra, az ő problémáiknak a megoldására megy, az nyilván Józsefvárost gazdagítja. De ugyanez a helyzet az önkormányzati Százask házak esetében is, mert hogyha oda viszont nem kötünk pénzt, akkor a folyamat az lesz, hogy ezek a házak folyamatosan romlanak, romlanak, és egy idő után le kell őket bontani, mert már nem érdemes őket felújítani, és a végén nem lesz olyan 135 házuk. Tehát a célunk, a politikai célú mégiscsak az, és most ez erre egy kicsivel talán több hangsúlyt helyezünk, hogy ezeket a házakat folyamatosan meg tudjuk menteni. Ami politikai vállalás, és amit tudok mondani, az ingatlanértékesítésből származó bevételeinket az Önkormányzat nem engedi ki ebből a szektorból, tehát visszajuttatjuk az önkormányzati bérlakás-állomány felújítására. És reményeink szerint a különböző költségvetési mozgástereknek az alakulásától nyilvánvalóan szeretnénk többet a társasházakra is fordítani. És mivel Budaházi úr kint volt, ezért szeretném, nem szeretném, hogyha úgy menne el, hogy nem hallotta azt a választ, amit adtunk. Azt én kiegészíteném: ha jól értem, túl lassúnak találta azt a folyamatot, ami a házirendnek a megalkotásával ért véget. Szerintem se volt gyors, de ebben az ügyben tényleg nem akarok mentegetőzni, nagyon sokat dolgoztak vele a Részvételi Irodának a munkatársai. Itt azért a pandémia közrejátszott ebben a dologban. Viszont a lényeg, amiről beszélni akarok, hogy mit lehet tenni ennek a szabályzatnak a betartásáért, mit lehet tenni a renitens lakókkal. Ugye, Ön úgy fogalmazott, hogy nagyon sokan vannak azok, akik drogdílernek, vannak olyanok, akikkel nagyon nehéz együttműködni, és vajon az Önkormányzat minden idő, minden tekintetben szigorúan jár-e? Ugye engem azzal szoktak vádolni, ritkán beszélünk erről, hogy én nagyon vajszívű vagyok ebben az ügyben, és, hogy nem fogok senkit sem kilakoltatni, meg nem csinálunk semmit. Ugye, egyrészt nem a polgármesternek a dolga, de azt azért talán elárulhatom, hogy ebben az ügyben hosszú és sokszor heves vitákat is eredményező egyeztetéseket szoktunk tartani a JGK-nak a vezetőivel. Ők jönnek egy nagy listával, azokon a listákon ott vannak a problémás lakóknak a szociális, hogy mondjam, attribútumai, amiket kell róluk tudni, hány gyerek van és a többi, illetve hogy milyen jellegű kifogások merültek föl velük. És bizony, én nem tudom, hogy hány esetben, de hoztunk olyan döntéseket, ahol ezeknek a lakóknak a megrendszabályozása egészen odáig ismert, hogy elveszítik a bérleti jogukat. A probléma az az, hogy jelen pillanatban, mint ahogy a Nóra is említette, van egy kilakoltatási moratórium a veszélyhelyzetre való tekintettel, tehát hiába hozunk bármilyen döntést az Önök életét megkeserítő embereknek a megregulálására, nem tudunk neki érvényt szerezni, mert jelen pillanatban a kilakoltatási moratórium az ennek ellent mond vagy ellen tart. Ennek ellenére azt szeretném mondani, és csak azért mondtam, hogy bizonyára nem elégedett a válasszal, de ahogy érzékeljük ezt a problémát, és a magunk eszközeivel próbálunk ellene tenni. Nem biztos, hogy mindig sikerül, de ennyit tudok most ebben az ügyben mondani. Ez nem egy vitakérdés. Azt javasolnám, hogy tudom, hogy nem kiegyensúlyozott a viszonyunk, de ha ezt hosszabban akarja velem megbeszélni, akkor tényleg szervezzünk le egy személyes találkozót nálam a Polgármesteri Hivatalban.

(Budaházi folyamatosan közbeszól mikrofon nélkül, nem jegyzőkönyvezhető.)

Békési Zsuzsanna

Elnézést, elnézést kérek, hadd haladjunk tovább, jó? Szeretnék a, feltette a kérdését, ketten is válaszoltak Önnek, köszönjük szépen! Akkor most még az előző kérdezőnek a 6-osnak Barta Ferenc a Városépítészeti Irodától válaszolna. Még ide kérünk szépen egy mikrofont.

Barta Ferenc

Jó estét kívánok! Barta Ferenc vagyok, a főépítész, és a Görög-házzal kapcsolatban szeretnék egy választ adni Önnek, illetve Törekvés SC-nek a Sportházával kapcsolatban inkább. Tehát a Törekvés ház, az valóban, ahogy Ön is mondta, az a Közlekedési Múzeum fejlesztésének a része, a kőbányai területhez tartozik. A program részeként annak felújítása lesz, és bevonják abba a térbe és építési területbe majd, ami a végleges kialakítást rendezi. De ami a mi kerületünket érinti, az az Önök háza értelemszerűen. Az Önök háza fővárosi tulajdonban van, tehát nem kerületi tulajdonban van, de része annak a fejlesztési tervnek, ami a józsefvárosi pályaudvarral most éppen történik. Tehát a Fővárosi Fejlesztési Központ, a Budapesti Fejlesztési Központ éppen most készíti el azokat a beépítési vázlatokat, amelyek érintik az Önök telkét is. Nagyon tág még a történet, nincs még vége, valószínű, hogy év vége fele fog kikristályosodni az a lehetőség, hogy mit képzelhetnek ott el a tulajdonosok. Úgyhogy még nincs tervben az, hogy megmarad, nem marad, felújítják, nem újítják. Ez még egy kicsit odébb van. Most egy ideológia fog születni talál rá, hogy mi lehet a jövője az Önök házának. Ha ez kielégítő, köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, még Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, és utána tovább megyünk a 4. pontra.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót! Attilának szeretném mondani, hogy egyrészt nagyon szépen köszönjük, hogy gondozza a görög menekültek tábláját, és köszönjük szépen azt az önkéntes munkát, amit a Görög-háznál kifejt. Valóban, a koszorúzásnál személyesen megtapasztaltuk, hogy személyesen elhordta a szemetet nem gondoskodtunk arról, hogy egy koszorúzásnál tiszta legyen előtte a terep, és ezt Ön megtette. Nagyon szépen köszönjük, és köszönjük a Görög Önkormányzat nevében is, hogy segíti és ápolja ezt a táblát. Azt gondolom, hogy amit mesélt önmagáról, ezt egy kollegám meg fogja keresni, mert hogy a Görög-házban elég sok a csellengő gyermek, és esetleg az Ön tudása és a gyerekek szabadideje összehozható lenne, de erről beszéljünk akkor majd külön. Adtam Önnek névkártyát, úgyhogy én itt látok ebben fantáziát, illetve JSzSzGyK-t is be tudjuk vonni az Ön életébe, hogy még teljesebben tudja segíteni a Görög-ház életét, köszönöm szépen!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük! Köszönjük szépen, továbbmennénk, hogyha megengedik.

Tehát akkor a 4-es pontunk következik, ez a szociális ellátás és támogatások idősgondozás egészségügy bölcsődék, óvodák közösségi házak. Ebben a témakörben szeretnék akkor a kérdéseket, és ehhez a ponthoz tartozik még a kultúra is. Bárki, aki ebben a témakörben, ugye, a 14-es. Még valaki a 4-eshez? Köszönjük szépen, akkor a 14-es.

Matolcsy Imréné

Matolcsy Imréné vagyok, és én az iránt szeretnék érdeklődni, itt közösségi házakról is szó esik ebben a pontban, hogy miért zárták be a Józsefvárosi Galériát. Holott az mindenki számára kulturát biztosított, nyugdíjasoknak, fiataloknak, kiállításoknak, bemutatóknak, beszélgetéseknek. Most ez nem működik. A másik pedig, ami az egészségüggyel kapcsolatos. Nagyon szomorú, hogy egyszerűen nem figyelnek oda, kirakják ezeket a TOI-TOI WC-ket, és heteken-hónapokon keresztül ott állt a József krt.-Rákóczi út sarkán a patika oldalában, ahogy megyünk le az aluljáróba a TOI-TOI. Ömlött ki belőle, ami benne volt büdös volt, időnként klórmésszel vagy mivel fölszórták a földet, és nem vitték el, míg végre aztán, nem tudom, valami jó érzésű ember rájött, hogy ezt itt nem lehet tárolni. Ezzel nem lehet megoldani a nyilvános vécéket és nem a csövesek részére. Ezt kulturáltan kell rendezni, köszönöm!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen! Akkor Eröss Gábor alpolgármester először.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm! Köszönöm a kérdését, ezt a kérdését is. Nem jókedvünkben zártuk be a Józsefvárosi Galériát. Biztos Ön is értesült róla, hogy a Kormányzat többmilliárdos elvonással sújtotta az önkormányzatokat. Többmilliárddal sújtotta csak Józsefvárost és sok-sok százmilliárddal a többi önkormányzatot. Összességében ezzel együtt mi megteremtettük a lehetőségét annak, és ezt a jövő évben Ön is fogja tapasztalni, hogy a Józsefvárosi Galéria helyén egy új koncepció alapján, amiről mindjárt mondom 2 mondatot, egy olyan múzeum nyíljon meg, amely minden erénye mellett, amit elismerjük, a galéria viszonylag jelentős önkormányzati forrásból működött és nem is pályázott más forrásokra. Ezzel a gyakorlattal mi szakítanánk, tehát hogy egy takarékosabb és ugyanakkor egy olyan igazi muzeális intézményenként létrejövő kulturális központot, közösségi házat is egyúttal hozzunk létre, amely külső forrásokat is majd tud bevonni. Látni fogja Ön is, hogy a jövő év elején újra fog nyílni ez a kulturális közösségi tér, ahogy mondtam, egy megújult koncepció alapján, de azokat a hagyományokat, amelyeket mi is nagyra értékelünk a Józsefvárosi Galéria múltjából, azokat tovább fogja vinni. Lesznek kiállítások, lesznek közösségi programok, viszont, hogy mondjam, szervesebb, szorosabb lesz a kapcsolata az intézménynek, a kerület különböző városrészeivel, különböző társadalmi csoportokkal, és kiemelten egyébként a gyerekekkel szeretnék olyan múzeumpedagógiai foglalkozásokat is tartani és olyan programokat, amivel minél több józsefvárosit vonzunk be az ily módon megújuló, immár nem galéria, de múzeumba, köszönöm!

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, a mobil WC-vel kapcsolatban pedig a JGK válaszol. Kérünk szépen mikrofont! Köszönöm!

Sztanek Endre

Tisztelettel köszöntök mindenkit! Sztanek Endre vagyok a JGK városüzemeltetési igazgatója. Csak annyit szeretnék mondani, hogy a József körúton az Önkormányzat nem helyezett ki egyetlen mobil WC-t sem.

Békési Zsuzsanna

Elnézést kérünk, a mikrofonba!

Sztanek Endre

A József körút fővárosi terület teljes mértékben. Valószínű, az építkezés miatt helyezték ki őket, köszönöm!

Békési Zsuzsanna

Igen, értettük, de az a válasz, hogy azt a mobil WC-t nem a Gazdálkodási Központ helyezte ki oda. Építkezés, főváros, Persze, egy pillanat türelmet, akkor kérünk szépen ide is egy mikrofont, jó! Vörös Tamás frakcióvezető fog még hozzászólni.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Nem gondolom, hogy egy közmeghallgatáson ezeknek a politikai ízű megszólalásoknak, amit Eröss alpolgármester úr az imént megosztott velünk, helye lenne. Én azt gondolom, hogy azért nem igazán értettem az összefüggést a közterületi WC-k és a állítólagos kormányzati elvonások között. A múzeumok és a galéria kapcsán pedig azért szögezzük le, hogy azt Önök első körben megszüntették, egy pár hónap múlva, más néven, érdemben ugyanúgy kulturális céllal újraalakították. Tehát, hogyha most valóban lenne megszorítás, akkor hirtelen hogyan találtak erre forrást? Másrészt meg imént hallgattuk meg hogy hogy nem, talált az Önkormányzat 1,5 milliárd forintot a költségvetésében, amelyet azért nem tud elkölteni, hátha majd, nyilván ezek már ilyen kommunikációs trükkök, hátha majd a jövőben újra lesznek olyan kormányzati intézkedések, amelyek nincsenek, de majd érett ezért, erre való hivatkozással nem tudjuk elkölteni. Én azért azt szeretném jelezni, hogy nyilván nem lenne szerencsés ezekben a kérdésekben ilyen válaszokat adni. Egy szakmai választ kéne adni, hogy miért szüntették meg a galériát, és miért indítanak helyette gyakorlatilag ugyanolyan funkciókkal, ugyanolyan módon, egy újabb intézményt. Én szerintem semmi másról nem volt szó, csak itt politikai döntésről. Szakmaiság itt sem volt tapasztalható az Önök részéről, köszönöm!

Békési Zsuzsanna

Köszönöm szépen! Pikó András polgármester hozzászól még és aztán, hogy ha lehet akkor továbbmennénk, mert vésszesen fogy az időnk.

Pikó András

Vörös Tamás frakcióvezető úr nem bontotta ki az igazság minden részletét. Arról van szó, hogy 2020 utolsó decemberi hónapjában azzal kellett számolnunk, hogy egy hibának a megfelelése után azonnal egy 700 milliós bevételkiesést kellett az Önkormányzatnak elszenvednie. Akkor az Önkormányzatnak a működési költségvetését, tehát azt, hogy működőképes tudjon maradni, csak nagyon fájó intézkedésekkel tudtuk megóvni ettől az Önkormányzatot. Ezek közé esett egyébként a galéria megszüntetése. A galéria emlékeim szerint, Gábor majd kiegészít, 80-90.000.000 Ft-os működési költségvetéssel rendelkezett a JKN-en belül. Az új koncepció alapján azt nem vállaltuk, és nem is akartuk, és nem is volt szándékunk, hogy egy közművelődési feladatot leadjunk, és erre egyébként törvény is kötelez bennünket. Tehát a galéria megszüntetésével egyidőben azon kezdtünk el gondolkodni, hogy egy új intézmény, jóval költséghatékonyabban és több emberhez elérve hogyan képzelhető el. Ez lett az új Józsefvárosi Múzeum koncepciója, amely idén terveződik meg. Most fogjuk kiírni a vezetői pályázatot, és jövőre fog valójában már elkezdni működni, és egyre több és több funkciót fog majd ellátni. A szakmai válaszom az Ön kérdésére tehát ez volt, benne, volt

a költségvetési helyzet is, de természetesen az Önkormányzat nem kíván megszüntetni közművelődési funkciót, általa finanszírozottat.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük! Még egy rövid felszólalás Eröss Gábor alpolgármester úrnak, és aztán továbbmegyünk.

dr. Eröss Gábor

Igen, csak ráerősítenék arra, amit polgármester úr mondott. Valóban, ahogy most körvonalazódik, nagyságrendileg fele annyiból fog tudni működni úgy a létrejövő Józsefvárosi Múzeum, amit mondom Vörös képviselő úrnak, aki úgy látszik a képviselő-testületi vitán annyira nem figyelt. Ez egy más típusú intézmény olyan értelemben, hogy egy muzeális intézmény lesz.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Továbbmegyünk az 5-ös pontra. Vörös Tamás frakcióvezető úr.

Vörös Tamás

Képviselő úrnak szeretném a figyelmébe ajánlani, hogy a jövő milyen lesz, azt majd eldönti a jövő. Logikailag semmi értelme nincsen, amiről Ön beszél. Megszüntetnek egy intézményt, vagy újra alakítanak egyet, kevesebb pénzből, de majd jobb lesz. Az előzőt kellett volna továbbvinni, adott esetben, ha Önnek ilyen szuper javaslatai vannak. Átalakítani, nem megszüntetni. Előbb mondta polgármester úr, hogy alapvetően nem költségvetési oka volt, szakmailag pedig semmi nem indokolja, hogy új jogi entitásokat hozzunk létre.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. A következő pontunk az 5-ös: Köztisztaság, közterületek fenntartása. Ebben a témakörben szeretnék most kérdéseket és javaslatokat, hogyha vannak. 14-es, 13-as, 17-es, 9-es. A 14-eshez kérünk szépen egy mikrofont. Köszönöm.

Matolesy Imréné

Ismételten Matolesy Imréné vagyok. A Népszínház utca tisztaságáról szeretnék beszélni. Az idén egyszer találkoztam a Fecske utca sarkán alpolgármester úrral a Népszínház utcában. Akkor megszólítottam, hogy a kerület tisztasága, illetve a Népszínház utca tisztasága egyenlő a nullával, szemetesek nincsenek. És akkor megkérdeztem, hogy csak az egyik oldal tartozik a Polgármesteri Hivatalhoz, a páros oldal nem tartozik? Mert ott vannak a virágtartóvasak, igaz, hogy az egyik kollégájuk azt mondta, hogy jó lesz majd lámpavasnak, és 2 éve már nincsen virág a virágtartókban. A másik oldalra odateszik, a páros oldalra nem teszik oda a virágokat. Mi akadály van ennek? És miért nincsenek szemetesek? Most már látni ugyan itt-ott, amit még a Botondék indítottak, azt a hagyományos lábon álló szemetest a fakerettel, de szemetest nem látni. Tessék végigjönni szombat délután a Népszínház utcában, hogy mi van. Repül a szemét, és minden egymás hegyén-hátán van. Egy ember jön az egyik oldalt, egy a másik oldalt, éjszaka jár egy autó, aki esetleg ezeket a kukákat kiüríti, de azon kívül takarítás nincs a Népszínház utcában. Ez egy fertő. Egészségügyi szempontból erre nem figyel oda senki sem? Az egészségügy fontos, akkor miért nem foglalkozunk vele?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor kérünk szépen a 13-as úrhoz egy mikrofont.

László Péter

Köszönöm. László Péter vagyok. Én fölvettem egy írásbeli kérdést. Kaptam rá választ is. A konkrét kérdésre egy inkább általános választ szeretnék, hogy ilyenkor mi a teendő. A lakóházunkkal szemben a Bacsó Béla utcában van egy söröző, ahol a nemdohányzók védelmében a bentieket védik, de sokszor az utcán 40-50 ember van kinn, és hajnali 2-ig van nyitva egész héten. A válasz az volt, hogy egy többségi határozat kell a közgyűléstől, hogy ezt a nyitva tartást megváltoztassák. Ez nem életszerű. Amikor ilyen esemény van, én fölívom sok esetben a józsefvárosi kerületőrséget. Ők azt mondják, hogy ők nem tudnak 40-50 emberrel szemben intézkedni, akik ott a közterület rendjét zavarják, forduljak a rendőrséghez. Fölívom a rendőrséget, általában kijönnek, elmegy a járőr-kocsi, általában ki se szállnak belőle. Az a kérdésem, hogy mit lehet tenni, úgy, hogyha egész héten az ember hajnalig nem tud aludni, mert nyilvánvaló, hogy a társasházban többségi határozatot nem lehet hozni, úgy, hogy az utcafronton lakókat ez zavarja, a más fronton lévőket nem zavarja. Egyébként is közgyűlés nincsen adott konkrét helyzetekben. Tehát a közterületi rend betartására mit javasolnak, mit tegyünk ilyen esetekben?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a 17-eshez kérünk szépen egy mikrofont.

Kalányos Sándor

Azt szeretném megkérdezni, ha már köztisztaság és közterek fenntartása. Röviden, tömören. Tisztelt közmeghallgatás! Én azt tapasztaltam, gyorsan mondom, azért beszélek így. Ezekkel a hajléktalanokkal – tudom, egy része nem a kerületi önkormányzathoz tartozik, hanem a fővároshoz. Mi szoktunk járni az éjszakába a haverommal – megmondom őszintén –, én dolgozok is. És így esténként, éjszakánként, ahol én lakom, a Corvin negyedben, ha hiszik, ha nem, ott .., nem akarok drasztikus lenni, de ott vizelnek – szépen diplomatikusan kifejezve – és ott végzik el a dolgukat. És megmondom őszintén, és igaza van a 13-as felszólalónak, hogy közterület-felügyelőt, meg kerületi biztonsági szolgálatot én nem látok. Mert itt a Baross utcában rengetegszer megfordulok, és tényleg ott látom, hogy részegen össze – nem akarok drasztikus lenni – ott látom. Mire kijön a mentő, mert már én is hívtam ilyen esetben mentőt, az minimum fél vagy negyed óra. Megmondom őszintén, én ezt tapasztalom, mert én itt a kerületben elég sokat szoktam mászkálni, és nem tudom, hogy most ezeknek a hajléktalanoknak az ügye mikor lesz megoldva. Most megmondom, ha van olyan szavazó, aki meg meri mondani, nem akarom, hogy a kerület neve az legyen, hogy „nyócker”, hanem nyolcadik kerület. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Akkor a 9-eshez kérünk szépen még egy mikrofont, és akkor mennénk tovább majd. Ha lehet, akkor röviden kérnénk, mert már többedszer szól hozzá a ma este folyamán.

Bétálné Szabó Anikó

Élek az évi egyszeri lehetőséggel. Köszönöm szépen. Köztisztaság, járdák. A tulajdonosok kötelessége, szerintem úgy írja elő a jogszabály, a tulajdonuk előtt lévő járdaszakasz tisztán tartása. Tettek-e bármiféle felhívást, intézkedést a társasházak felé, hogy erre fokozottan figyeljenek? Ellenőrzik-e esetleg ezt a közterület-felügyelőink vagy a rendőrség, hogy tisztán tartják-e? Ez régen egy szabálysértési tényállás is volt, nézték is a társasházak előtt – még

Csécsei Béla idejében –, ha jól emlékszem együtt akciózott a közterület-felügyelet és a rendőrség. Vannak-e mostanában ilyen akciók, hogy esetleg ezeket figyeljék? Vagy arra lennék kíváncsi, hogy ilyen ügyekben, tehát járda-szemét ügyekben, mennyi köztisztasági feljelentés született, akár a Közterület-felügyeletről vagy a rendőrségünktől? A szeszfogyasztás is játszik, a köztisztaságnak az is része, mert annak a hozománya a vizezés. Elég sok járdaszakaszon látok vizezési nyomokat, eredményeket. Nem tudom, hogy ezt hogy tudják megoldani, de az érdekelne, hogy született-e bármilyen eljárás vagy helyszíni bírság ilyen jellegű ügyekben a közterületünknél? Vagy járnak-e esetleg, vagy tervezik-e ilyen akciók keretében? És a 100-as házaknál, meg a JGK-nál, mivel én abban lakom, még mindig nem tapasztalom, hogy rendszeresen takarítanak a házunk előtti járdát. Én hiszek a rendszerességben, hisz vidéken, ha ott járok, mindenki a saját portáját szépen eltakarítja, tehát nem a kerületre várnak, vagy a köztisztaságra, és gyönyörű szép rend van. Tehát, szerintem ilyen apró lépésekkel lehetne buzdítani a társasházak takarítóit, illetve tulajdonosait, és a 100-as háznál meg az Önkormányzat, a JGK felé egy olyan jelzéssel, hogy fokozottan figyeljen, és akkor kevesebb szemét jutna a járdákra. A főváros által összeszedett kis kukák még mindig a problémáim. Camara-Bereczki Ferenc tényleg olyan, mint egy jó tündér, bizonyos időközönként szerez egy-egy kis kukát az utcákra, elhelyezi és ki is posztolja. Tervezi-e azt esetleg a kerületi vezetés, hogy leülne a fővárossal – gondolom jó a kapcsolat –, hogy tényleg helyezték vissza a kukákat, vagy akkor nem tudom mi a megoldás, mert varázsütésre eltűntek a kukák, egyeztetés nélkül, ha jól tudom. Tehát a kerülettel nem egyeztettek. Mi várható ezekben a kis kuka ügyekben? Mindig kapunk egyet vagy kettőt és azt kiposztoljuk, örülünk neki és megünnepeljük a születésnapját évente? Bocsánat. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. 35 új kukát helyezett ki a JGK. Erről szólt az egyik posztunk. Köszönjük szépen Az első kérdésre, ami a Népszínház utca tisztaságára vonatkozik, itt van a Budapest Közmű képviselője, úgyhogy őt szeretnénk megkérni a válaszadásra. A virágok ügyében pedig a JGK-tól valakit.

Balogh Róbert

Köszönöm szépen. Balogh Róbert vagyok a Budapesti Közművektől. A Népszínház utca takarításával kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy özönlenek be az ehhez hasonló problémák. Nyilván mindenütt van olyan takarításra szoruló terület, amire nagyobb figyelmet kell fordítani. Ebben az esetben is meg tudom azt ígérni, hogy takarítani fogjuk ezt a közterületet, ahogy eddig is takarítottuk. Ez egy pénzügyi kérdés egyébként. Ugyanez vonatkozik kicsit a kis kukákra is, meg a Népszínház utcára is. Az a szemét-mennyiség, ami ott keletkezik, és az a rendetlenség, valójában bármennyi takarítást elbírna, vagy minden határon túl lehetne takarítani. Meg kell tennie a fővárosi cégnek ebben az ügyben, amit meg kell tenni. Én elviszem ezt az ügyet magammal, lesz takarítás, de arra a gondolatra azért egy kicsit ráfűznék, hogyha mindenki maga körül rendet tart, az rengeteget segít. Ez nagy segítség lenne nekünk is. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Szeretnénk kérni egy mikrofont a JGK-nak, köszönöm szépen.

Sztanek Endre

Szeretnék mindenkit tájékoztatni a Népszínház utcai muskátlikkal kapcsolatban, hogy sajnos a pandémia elvitte azt a költségvetést, amit a muskátlik kihelyezésére terveztünk. Ettől függetlenül a kis virágállványokat gondoljuk, az jóval kevesebb költségvetési pénzbe kerül, mint a rengeteg muskátli. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető is hozzászól.

Sátyl Balázs

Jó estét kívánok mindenkinek. Két kérdésre szeretnék röviden válaszolni. Az egyik a Corvin negyedben tapasztalható állapotok, amiket említett az úr. Itt arról szeretném tájékoztatni a nyilvánosságot, hogy hárman, képviselőtársaimmal dolgozunk azon, hogy akár külső finanszírozásból próbáljuk megoldani, hogy dedikált Közterület-felügyeleti jelenlét legyen ezeken a területeken, és visszaszorítsuk ezeket a nemkívánatos jelenségeket. A Népszínház utcával kapcsolatban egyetlenegy gondolat; talán néhány hete Önök is hallottak róla, hogy egy faltól-falig takarítási akciót rendelt meg az Önkormányzat, ami a normál takarításon túl az utca teljes szélességét fedi le. Ez egy prémiumszolgáltatás, amit a BKM-től rendeltünk. Ezt további olyan területekre is tervezzük folytatni, amelyek nem józsefvárosi, hanem akár fővárosi kezelésű területek, de ez mindannyiunkat érint, ebben elkötelezték vagyunk, ezért sajnáltam különösen, hogy a Fideszes képviselőtársaim ezt a szerződést nem támogatták a bizottságban. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen, akkor a 13-as számú felszólalónak Bajusz Ferenc, a Közterület-felügyelettől fog válaszolni. Kérünk szépen ide egy mikrofont.

Bajusz Ferenc

Köszönöm a szót. Nagyon szépen köszönöm a kérdést. Egy nehéz témáról beszélünk. Azt szoktam mindig mondani, hogy a szemét, az nem dudva. Az nem terem, nyilván azt valaki eldobja. A társasházak dolga valóban a járdák takarítása, de ez egy nagyon kényes kérdéskör. Egy olyan társasházat vonunk felelősségre adott esetben valamiért, amiért nem ők felelnek. Tehát én elmegyek a házuk elé, eldobom a szemetemet, majd odamegy a közterület-felügyelő és megbünteti a társasházat. Ez nyilván egy kellemetlen kérdéskör. Azt tudom mondani, hogy a nyár folyamán végrehajtottunk egy ellenőrzési sorozatot a kerület negyedeivel kapcsolatosan. Minden negyedbe mentek a közterület-felügyelők, és kiemelten azzal foglalkoztak, hogy ki és hogyan takarít a háza előtt, illetve az üzlete előtt. Nyilván az előbb elmondottak alapján nem a bírságolás és a feljelentés volt a célunk, hanem az, hogy egy kicsit rendezettebb legyen a közterület. Ezért minden esetben felvettük a kapcsolatot a társasházak gondnokával, közös képviselőjével és felhívtuk a figyelmüket arra, hogy mi a kötelességük. A másik nehézség az ügyben az, hogyha eljárásokat szeretnénk generálni, akkor bizonyítanunk is kell. A jogszabály azt mondja csak ki, hogy takarítani kell. Ha, mondjuk, kimegy a gondnok, feltakarít 10 órakor, és a közterület-felügyelő 11 órakor odamegy, nyilván fog szemetet találni. Szerencsétlen gondnok nem tud egész nap ott állni és takarítani, tehát úgy hajtottuk végre az ellenőrzés-sorozatot, hogy 3 napon keresztül ellenőriztük ugyanazt a területet és rögzítettük az állapotukat, és ha azt láttuk, hogy az egyik nap McDonald's-os zacskó van, a másik nap meg Coca-Colás üveg, akkor nyilván szerencsétlen gondnok takarított, de mindig eldobálták a szemetet. Amikor azt tapasztaltuk, hogy ugyanaz a szemét van ugyanott, akkor felvettük a kapcsolatot a társasházzal, és megbeszéltük a dolgot. Azt tudom mondani statisztikailag, ha nagyon kíváncsi rá, hogy 3 esetben kellett helyszíni bírságot alkalmaznunk, és 2 esetben eljárást kezdeményeztünk az ügyben. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Az üzleti nyitvatartással kapcsolatban még Rádai Dániel alpolgármester válaszolna. A rendőrségtől is szeretnénk majd erre a kérdésre választ.

Rádai Dániel

Itt egy elég sarkalatos, mindennapi, de alapvetően nehezen megoldható, szerintem, közéleti vita és együttélési konfliktus van. Az egyik oldalról azt mondom, hogy nem lehet minden helyet bezárni, vagy este 9-10-re korlátozni, azért, mert néhányszor a felhasználóik megszegik a szabályokat, és közterületen randalíroznak. Itt van most a Közterület-felügyelet is velünk, tehát alkalomadtán van lehetőség ezt vizsgálni. És nyilván az teljesen nonszensz, hogyha a helyek nem tartják be a közösségi együttélés szabályait és élhetetlen környezetet biztosítanak bizonyos lakóterületeken. Én alapvetően a közös együttműködő megoldások híve vagyok, tehát ebben az esetben például, ideálisan, a társasház és akár a vendéglátóhely között is lehet egy olyan viszony, más nyugati példákra, ahol van kapcsolat és tudunk egymás problémáiról, de óvatosan biztatnám ilyesmire a résztvevőket. Másik oldalról pedig persze nyilván meg kell vizsgálnunk, hogy pontosan milyen szabálysértések történnek, alapvetően a helyeknek kötelessége azoknak az előterében nem engedni a hangos időtöltést. Úgyhogy nyilván ez innentől megoldandó probléma. Úgy tudom, hogy ez a hely egyébként sokáig nem volt most nyitva és lehet, hogy a mostani újrainvitással jött elő ez a konfliktus. Nyilván egyébként több más helyről is van panaszunk, tehát a pandémiás zárvatartások után több hely újrainvitásával hallottunk panaszokról, és tudjuk azt, hogy vannak helyi konfliktusok. Ez most egy új helyzet, aminek kell találnunk megoldást. Köszönöm szépen.

[Nem hallható hozzászólás a háttérben]

Békési Zsuzsanna

A közvetítést nézők nem hallják most Önt. Nem véletlenül mondom, hogy a mikrofonba legyen olyan kedves. Köszönjük. Ez még itt elhangzik, és utána kérnénk szépen a rendőrségtől, és utána pedig Szilágyi Demeter Képviselő úrr fog még szólni.

László Péter

Amit Ön mond, általános választ, nyilvánvaló, hogy nem az van, hogy háborúzunk. Én állandó kapcsolatot tartok a társasház nevében a tulajdonossal, akivel jó viszonyt ápolok, és tudja ezt a problémát és próbál tenni ellene. Általában van egy felügyelő kint, aki, ha 3 ember van kinn, mert kicsi a forgalom, akkor csendet tart, de amikor nagy a terhelése a helynek és 40-50 ember van kinn, akkor mind a tulajdonos, mind ez az ember tehetetlen. És mivel hajnali 2-ig van nyitva hétvégén is, pihenni és aludni nem lehet. Sajnos nagyon sok bejelentést tettem a kerületőrségnek és a rendőrségnek, de ennek semmilyen eredménye nem volt. Én azt gondolom, hogy ez már birtokháborítás. Mit tudok tenni, hogyha ez rendszeresen előforduló kérdés? Mert valamikor a tulajdonos jelzi, hogy most egy megnyitó, vagy egyéb van, és akkor megbeszéljük és tolerálom, tehát nem háborúról van szó. És én azt gondolom, hogy ez a probléma nem csak az én problémám, hanem több helyen felmerülő kérdés. Én azért forszírozom, hogy konkrét választ adjanak, és ne ilyen elterelő választ. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Molnár Gábor, BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Az úr kérdésével kapcsolatban, az üzlet nyitva tartás-szabályozás nem rendőrségi kompetencia. De, ha az Önkormányzat kikéri a mi véleményünket, ami elő szokott fordulni, akkor természetesen egy szakhatósági állásfoglalás véleményezést írásban a rendelkezésükre bocsátunk. Valóban, ha 40-50 ember van kint és hangoskodik, beszélget és zavaró magatartást tanúsít, és kihívja a rendőrséget, én biztos vagyok benne, hogy minden esetben kimegyünk, mert ez a kötelességünk és tudom, hogy ki szoktunk menni. Amennyiben van bármilyen szabálysértés vagy bűncselekmény, intézkedünk. Azt el tudom képzelni, hogyha a rendőr a helyszínről elmegy, akkor ugyanúgy... Nyilván, amikor kint vannak a kollegáink, akkor visszafogják magukat nagy valószínűséggel, és az az igazság, hogy nem tudunk oda állandó jelleggel rendőrkollegákat küldeni, mert egyéb más címeik, küldetések is vannak. De amikor mi bejelentést kapunk, akkor 100%-osan biztos vagyok benne, hogy mi intézkedünk. Az üzlet nyitva tartás, ahogy említettem, az nem a mi kompetenciánk. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen! Akkor kérünk szépen ide egy mikrofont.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Csak egy gyors pontosítás. Sátyl képviselőtársam azt mondta, hogy nem támogattunk egy szerződést, ami köztisztaságot fejlesztett volna. Ez egy – ha jól emlékszem – egy 3.000.000 Ft-os szerződés volt, amit a Fővárosi Közterület-fenntartó, most már BKM-mel kötött az Önkormányzat annak érdekében, hogy az egyébként ennek a cégnek a feladataiban lévő feladatokat lássa el azon a területen, ahol az ő dolga takarítani. Úgyhogy azt gondolom, hogy ezt fontos volt hozzátenni, és emellett egyébként pedig a baloldali többség nem támogatta azt a javaslatunkat, hogy sokkal több pénzt fordítsunk a köztisztaságra. Úgyhogy én javaslom ezt ebben a kontextusban értelmezni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Ismét a Közterület-felügyeletről Bajusz Ferencet kérném, a rendőrséget és a JGK-t a 9-es számú kérdésre. Itt volt szó a közterületi kukákról, a társasházak előtti takarításról, hogy vannak-e közös akciók, rendőrségi és Közterület-felügyelet.

Bajusz Ferenc

Köszönöm a szót. A kérdést annyival kiegészíteném, igen, elnézést nem válaszoltam rá. Vannak közös akcióink a rendőrséggel. Egyébként a múlt hét pénteken volt az utolsó, és pont ezt a helyet meg is néztük, és egyébként nem találtuk azt a problémás dolgot, amiről beszélünk. Ez nyilván nem azt jelenti, hogy nem volt, de akkor éppen nem volt. Pedig ott voltak a rendőrök, a közterület-felügyelők, a Katasztrófavédelem illetve a Hatósági ügyosztály munkatársai. A rendőrséggel való együttműködésünk több részletben zajlik, az egyik napi szintű, a térfigyelő szolgálat keretében, illetve amikor bármilyen más olyan információ felmerül, amiben vagy a rendőrség kéri az önkormányzat vagy a közterület-felügyelet segítségét, vagy pedig ez fordítva van, akkor közös ellenőrzéseket végzünk. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Itt volt még szó a Fővárosi Közterület-fenntartó által beszédett kukákról. Nem tudom, hogy a Közműtől Balogh Róbert akar-e erre esetleg reagálni?

Balogh Róbert

Ezekkel a kukákkal kapcsolatban, – elég jelentős sajtója volt ennek a beszédésnek –, ennek költségvetési okai voltak. Én remélem, hogy rövidesen lesz olyan költségvetése mind a fővárosnak, mind a kerületnek, köszönhetően a bővítéseknek, és az önkormányzatok tudják finanszírozni ezeknek a hulladéktárolóknak a visszahelyezését és az ürítését. Ennyit tudok erről elmondani. Ez egy pénzügyi kérdés. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Még Pikó András polgármester úr hozzászól.

Pikó András

Csatlakoznék az előttem szólóhoz. Nem öröm megvásárolni azt, ami egyébként járna, de az ember ilyenkor azt nézi, hogy mi a kerületeinek az érdeke, és belátónak kell lennie. A főváros nagyon-nagyon nehéz helyzetben van, minden cége nagyon-nagyon nehéz helyzetben van. Talán tudják, hogy folyószámlahitelből finanszírozzák a főváros. A költségvetési helyzete pedig olyan, hogy egyébként kerületeket sújtó megszorításokra kényszerült. A külső kerületek polgármesterei azért bosszankodnak, mert nem kaszálnak annyit, mint amennyit kellene, a belső kerületeknél pedig a köztisztasági szolgáltatások nem olyanok, mint amilyen elvárható lenne, vagy mint amire számítanánk. Ebben a helyzetben két dolgot lehet tenni, egyrészt, hogy rázzuk az öklünket, de semmire nem fogunk vele menni, mert ha két szegény ember rázza az öklét, akkor abból nem fog kijönni semmi sem. Amit lehet csinálni, az az, hogy ilyenkor az Önkormányzat megnézi, hogy milyen lehetőségei vannak, és bizony, hogyha kell, akkor, igen, megvásároljuk a plusz szolgáltatást. Most faltól-falig takarítással, nyáron külön locsolással. és Igen, leszerelték a fővárosi kukákat, nagyon sajnáltuk. Most kiraktunk 35-öt, és remélem, hogy fogunk még kirakni. Sztanek Endrétől kérdezem, hogy jól emlékszem a számra, Józsefvárosban most jelen pillanatban 1100 vagy 1200 kuka van kint a közterületeken, talán a pontos számot meg tudod mondani, de bólints...annyi. Tehát, az azért nem kevés. Használni kell. Az az önkormányzati szándék, hogy ne vonjunk el pénzt, sőt több pénzt szánjunk a köztisztaság fejlesztésére, vegyünk új takarítógépet, rakjunk ki új kukát, akkor ez visszaigazolódik, ezt fogjuk egyébként a jövő évi költségvetés tervezésénél is figyelembe venni. Ezt tudom Önöknek mondani.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. A 15-öshöz kérünk szépen egy mikrofont. És közben tovább is megyünk a 6-os pontunkra.

15.

Jó estét kívánok. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Az 5-ös ponthoz szólnék, hogy párttól, politikától, mindentől mentes az a helyzet, amikor az emberek szemetelnek. Tehát nem lehet semmilyen kormányra és önkormányzatra fogni, ugyanis az emberek teszik ezt, ahogy kinéz a környezetünk. A kamerarendszert nagyon jó lenne visszaállítani, mert vannak utcaterületek, én például a Dobozi utcában lakom, és egyesületek, iroda van ott, ahol jönnek az áldozatok, és bizony félelemmel jönnek. De megnyugtatóan mondom, hogy nemcsak a VIII. kerületi ilyen koszos, az emberek által kidobott szemeteken és köpködéseken megyünk állandóan, tehát

fertőnek nevezhető. A Deák téren én napi szinten járok, az V. kerületben, semmivel sem tisztább. Tudom, hogy ez minket, a VIII. kerületi lakosokat nem nyugtat meg, de ugyanezt tapasztalom más kerületekben is. Először is az emberek agyában, a fejükben kellene rendet tenni, hogy ne dobálják el a szemetet. Én például múltkor az irodaablakból leöntöttem egy embert, mert az ablakom alá ült, ott végezte a dolgát. Én egy pohár vízzel leöntöttem. Aztán boldog volt, mert legalább így fürdött, tehát dupla haszon volt. A társasházakra: hiába takarítatnak a társasházak és a takarítók, amint az úr a hivatalos részét elmondta, hogy öt perc múlva dobálják a szemetet. Nem azokat az akciókat kellene proponálni, hogy fogjunk össze húszan és szedjük össze a valaki által kidobott szemeteket, hanem talán az embereket kellene, egy kicsit az agyukban rendet tenni. És a kamera azért lenne jó, mert lomtalanítás után azonnal kint vannak, érdekes módon utána vásárolnak a lakók, vagy bérlők, vagy tulajdonosok bútorokat, amikor a lomtalanítás befejeződött, és kikerülnek. Ezeknek a büntetéseknek a bevételeivel lehetne valahogy ösztönözni a pénzek beszedését. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. 25 percünk van és még három témakör, úgyhogy azt szeretném most kérni, hogy akinek a 6-os ponttal – „Környezetvédelem és zöldügyek” – kapcsolatban van kérdése, javaslata, akkor azt most tegye föl. Kérjük szépen a 6-oshoz, a 9-eshez a mikrofont, és akkor utána a 10-eshez. Nagyon kevés időnk van. Azt szeretnék kérni, hogy ha lehet, röviden fogalmazzuk meg a kérdést.

Bétálné Szabó Anikó

A zöld udvarral kapcsolatban, hogyha a 6-os pontba a zöld udvarok beleférnek. Azt hiszem, hat vagy nyolc darab 100%-os önkormányzati házban hoztak létre zöld udvarokat. Tavaly nyáron kezdődött a projekt Európai Uniósi pénzből. Nem tudom, az önkormányzati rész mennyi ebből az összegből. A Dankó u. 40-ben 12 millió forintért hoztak létre egy zöld udvart – akik nézik esetleg, a Facebook Magdolna negyeden meg tudják nézni, meg sok helyen megosztottam – egy szalmabála lett belőle. Most tudtam meg, hogy ez 12 millió forintba került. Helyre tudják hozni. A kezelését is helyre tudják hozni, hogy zöld legyen ez. Bízok a Rév8-ban, bízok a Vagyonkezelőben, mert az ő feladatuk lesz a gondozása öt évig ennek az udvarnak, mivel a lakók ezek után, mikor megkaptuk a szalmabálát, nem vették át, mert ez arról is szól szólt volna, hogy a lakók gondozzák szeretettel a növényeket, de 12 millió forintért nem sikerült egy zöld udvart csinálni. De nem is ez a lényeg, hanem most olvastam, hogy ez a nagyon sikeres „zöld udvar” projekt elindul újból, társasházak is pályázhatnak. Én mindenkit arra kérek, hogy ennél is EU-s pénz, közpénz játszik... Most nem tudom elsorolni a címeiket, de meg tudják nézni, hogy hol hoztak létre zöld udvart. És ezt javaslom Erőss Gábor úrnak is, vagy kérdezem, hogy látták-e ezeket a zöld udvarokat? Ez a kérdésem. Sok sikert a zöld udvar projekthez. És figyeljenek oda nagyon, hogy mire költik a pénzt.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Szeretnék egy mikrofont kérni a 10-eshez. Kérem szépen, hogy mutassa fel a 10-es kártyát. Nincs. Zöld ügyben van-e még további kérdés? Nincs. Akkor Erőss Gábor alpolgármester válaszol.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm. Lehet, hogy a VEKOP-os, tehát uniós pályázati keretből megvalósuló zöld udvarok ügyében illetékesebb volna a Rév8. Igazából három „zöld udvar” pályázat is van, ami párhuzamosan fut. Lehetnek ebből félreértések, akkor gyorsan szeretném elosztatni. Tehát van az Önkormányzat „zöld udvar” pályázata, most már a második hullámban hirdettük meg, arra is pályázhatnak társasházak. Ez az egyik. Ami már régebb óta, az uniós Magdolna-Orczy

program keretében megvalósult „zöld udvarok” – egyébként nagyobb költségvetésből, ahogy Ön is idézte a számokat – az megint egy másik pályázat. És egyébként volt a Fővárosnak is az „Égig érő fű” zöld udvar pályázata. Úgyhogy tulajdonképpen a társasházaknak a pályázatok sora áll rendelkezésre ilyen értelemben. Most egész konkrétan a Dankó 40. ügyében talán inkább a Rév8 illetékes. Ami az önkormányzati zöld udvar pályázatokat illeti, itt mindenkit biztatnék, hogy lehet újra pályázni, és pont azért növeltük meg egyébként ennek is a keretét, hogy minél több társasház jusson hozzá a támogatáshoz. Sajnos technikai okokból például a szövetkezeti lakóházak ki voltak zárva az első hullámban, de most már ők sincsenek ki zárva, úgyhogy mindenkit biztatnánk, hogy pályázzon. Egyébként pedig még idén fog indulni a gangzöldítési és a homlokzat-zöldítési pályázat is. Tehát akkor egy negyedik és egy ötödik ilyen zöldítési pályázat is hozzá fog még ehhez jönni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Elnézést kérek, továbbmennék. A 7-es pontunk következik. „A Polgármesteri Hivatal és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ működésével és ügyintézésével kapcsolatos vélemények”. Ebben a témában kérjük szépen a hozzászólni vagy kérdezni akarókat. 4-es. 7-es ponthoz esetleg még kérdés, javaslat? 17-es és 19-es. Köszönjük szépen.

Bódis Lajos

Szeretnék a zöld udvar témához hozzászólni állampolgári szolidaritásból. Én is láttam a fotókat, hogy mi történt itt, meg egy kicsit többet is tudok, és azt gondolom, hogy sokkal komolyabban kellene venni ezt az ügyet az önkormányzat vezetése részéről, mint amit itt hallottunk. Ez nagyon nincs rendben, ez a történet. Az Önkormányzat részvételi intézményei nekem nagyon tetszenek, az ebben a ciklusban bevezetett újítások és összefüggő politika keretében. Ugyanakkor nem helyettesíthetik ezek az önként vállalt fejlesztések a törvényben előírt állampolgári részvétel lehetőségének jogának a megadását. Én mint állampolgár elég aktív voltam korábban is és most is, és azt tapasztalom, hogy miközben ezek az önként vállalt fejlesztések, amik az Önkormányzat vezetését semmire nem kötelezik, és abban indulnak, amit az Önkormányzat vezetése szeretne. A jog által garantált lehetőségeket pedig az állampolgár irányítja, tehát az abban a témában van, amit ki-ki a saját kezdeményezéséből indít. Én úgy tapasztalom, hogy jelentősen romlott a válaszadási készség ennek a keretében. Az általam beadott – úgy hívják ezt – közérdekű bejelentés, összegyűjtöttem, hogy az elmúlt bő egy évben én hetet adtam be. Egyet a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság összes tagjának, hármat a Jegyzőnek, hármat a Jegyzőnek és a Polgármesternek együtt. Ebből egyre sem kaptam választ. Ma küldtem a Képviselő-testület összes tagjának egy, a mai egyik képviselő-testületi napirend nyilvánosságával kapcsolatos panaszt. Azt azonnal elintézték. Szóval van hét ilyen ügyünk. Nem mondom el, hogy kicsodák. Szerintem egyik fontosabb, mint a másik. Nagyon szeretném, hogyha a Közösségi Részvételi Iroda „Józsefváros összefog” Facebook-oldalán – ami egy méltatlanul elhanyagolt felülete a lakossággal való párbeszédnek, nem jelennek meg a képviselők és az intézmények – lenne mód megbeszélni ezt a hét ügyet, hogy itt konkrétan miről volt szó. Ott vannak Önöknél a beadványok, 30 napon belül meg kell válaszolni. Nem opció, köteleesség. Semmi nem történt. A tavaly szeptember 29-i közmeghallgatáson Frigy Cecília kerületi lakos fölvetette a C8 által..., lelkiismeretesen utána jártak az Őr utca 3-as társasház kálváriájának, és tett egy bejelentést. Én akkor ehhez csatlakoztam, hogy legyen egyértelmű, hogy törvényi kötelessége a Polgármesternek és a Jegyzőnek a közmeghallgatáson is elhangzott, egyébként az integritást szintén sérteni képes történet kivizsgálása. Erre ígéretet is kaptam. Barta Ferenc főépítésszel és Rádai Dániel alpolgármesterrel összeraktuk végül, hogy itt miről lehet szó valószínűleg, hogy itt az építési engedéllyel kapcsolatos fellebbezés jogának a nem megkapása volt, amivel

részben a társasház önkormányzati tulajdona nem élt vele, részben pedig a JGK mint közös képviselő nem tette lehetővé magántulajdonosoknak ezt. Azt az ígéretet kaptam, hogy kivizsgálják. Semmi nem történt, legalábbis erről mint bejelentő értesítést nem kaptam. És végül még szeretném megemlíteni a 2020. július 30-i házirend témájú lakossági fórumot, ahol én – felbuzdulva azon, hogy a Polgármester úr több minden más témáról is beszélt – szóvá tettem a Kolónia Társasház közös képviselő megválasztásában a JGK szerepét, ami egy nagyon vitatott, problémás, szintén integritást sérteni képes történet. Az Önkormányzat újságjában rendkívül alapos tudósítás jelent meg erről. És azt gondolom, hogy ebben az esetben is az Önkormányzat vezetésének kötelessége egy ilyen ügyet kivizsgálni. Semmi nem történt. Nagyon kérem, hogy ezeknek az ügyeknek – összesen hét plusz kettő történetet említettem – tételenként, felelősönként nézzünk utána. Minden adatszerű, ellenőrizhető, nyomon követhető. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Békési Zsuzsanna

Mi is köszönjük. A 17-eshez kérünk egy mikrofont. Tényleg, hogyha kérhetem – $\frac{3}{4}$ 8 van, 15 percük van –, ha választ is szeretnének kapni, akkor fogják rövidre a kérdést. Köszönöm.

Kalányos Sándor

Röviden, tömören összefoglalva, hogy a Polgármester és a JGK Zrt. ellen szeretnék mondani, amit már tapasztaltam. Már elmondtam Önöknek, hogy én bent voltam az igazgatónőnél, Nováczki Eleonóránál. És megmondom én itt őszintén, mindenki előtt, hogy olyan lekezelően beszélt velem, ha nekem az idegrendszeremmel gond volna, akkor nem itt tartanánk. Kérem, tisztelt urak, hölgyek és a polgármesteri közmeghallgatási társak, hogy ezt is tudomásukra hozom, hogy ott mi folyik bent a JGK Zrt.-nél. Magyarán mondva pofára mennek, és úgy beszélnek, mint a kutyaival. És még azt is röviden, tömören, hogy engem, tisztelt urak, hölgyek, két alkalommal letörölték a számítógépről, amikor én bejelentettem a panaszt, a csatorna... A lényeg az, nem történt semmi. Bementem. „Milyen jogon töröltétek le?” És semmit se tudtak mondani. Ez mikor volt? Még a Német utcában volt ez a panaszbejelentést, amikor Pikó András Polgármester urunk lépett hatályba.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Adjuk meg másnak is a lehetőséget, hogy választ is kaphassanak.

Kalányos Sándor

Úgyhogy én már megpróbáltam mindent. Köszönöm.

Budaházi Gusztáv

Tényleg nagyon rövid leszek, ha tudnak erre a két percre figyelni, hálás lennék. Elsősorban Bódis Lajos barátomnak vagyok hálás, mert ő mindent sokkal szofisztikáltabban elmondott, amit én szeretnék. Igen, a június 30-i lakossági kezdeményezése, nem is házirendnek nevezem, hanem ez egy komoly SzMSz javaslat volt. És habár a Polgármester úr megtisztelő módon összefoglalta a válaszát, én ezzel a válasszal, már a bérlőtársaim nevében, mélységesen nem értek egyet. Én úgy vélem, hogy megkerülte választ. És befejezőként annyit szeretnék kérni, kedves Polgármester úr, hogy valóban jelöljön ki, most már másfél év után, azokra, az ott fölmerült, részben a Lajos által is érintett kérdésekre, de amiket mi is konkrétan megfogalmaztunk, választ. Az önkormányzati bérlakás rendszer jelenleg súlyos mulasztásos törvénytelen ségi állapotban van immár évek óta. Ennek megváltoztatását Ön programként hirdette meg. Ebben egy árva lépés nem történt. Hálásak lennék, ha erre a törvény szabta időn belül bárki kijelölne egy időpontot. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Vörös Szilvia aljegyző asszony fog válaszolni most.

dr. Vörös Szilvia

Az úrnak annyit válaszolnék, hogy meg fogjuk vizsgálni. Sajnáljuk, hogyha nem kapta meg ezeket. Meg fogjuk vizsgálni, és meg fogjuk adni a megfelelő választ. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Pikó András.

Pikó András

Bódis Lajosnak szeretnék válaszolni. Meg tudom erősíteni azt, amit az előbb az Aljegyző asszony mondott. Nem tartom elfogadhatónak, hogyha ez valóban így volt, hogy hét esetben... Én egyetlenegy adatkérése esetére emlékszem, amiben én magam is részt vettem, az a köztéri WC-knek az ügye volt. Az egy közérdekű bejelentés volt, hogyha jól emlékszem, elég sokat is dolgoztunk vele. Politikai felelősként nyilvánvalóan van politikai felelősségem, hogyha ez így működik a Hivatalban, ezt el kell ismernem. Nyilvánvalóan végig fogjuk nézni, hogy mi lehetett az oka annak, hogy bár az önként vállalt feladatainkkal, úgy látszik, hogy előre tudunk szaladni, a kötelező feladatainkkal még nem értük utol magunkat. Egyvalamit tudok csak mondani, hogy az elköteleződésem – hogy mondjam – nem lett kevesebb azóta, amióta abban az ügyben részt vettem. Nyilván ebben most meg kell nézni, hogy mi történt, de nyilvánvalóan nem jó, hogy így van. Azt kérném Budaházi úrtól, hogy segítse a munkánkat abban, hogy – most így a kritikája minden indulattal együtt, értem – konkrét kérdéseket szeretnék, amelyekre föl tudunk készülni, és akkor meg fogjuk határozni azt az időpontot... Nem tudom, hányadik ilyen leülésünk lesz, de amennyiben ilyen válaszok vannak, akkor azokat meg kell nézni jogi, gazdasági és minden más szempontból, hogy valóban arról van-e szó, hogy az Önkormányzat mulasztott, vagy arról, hogy más akadályai vannak a dolognak. Amennyiben az Önkormányzat mulasztott, akkor pedig nyilvánvalóan meg tudjuk nézni azt, hogy mikorra tudja ezeket a mulasztásokat pótolni. *(hozzászólás – nem hallható)* Persze, természetesen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Sajtó Csilla jegyző fog hozzászólni most.

dr. Sajtó Csilla

Köszönöm szépen a szót. Én szintén csatlakozni tudok csak Polgármester úrhoz, Aljegyző asszonyhoz. Szeretnék Bódis úrtól egy megerősítést kérni. Közérdekű bejelentést emlegetett, és közben itt elhangzott a közérdekű adatigénylés. Melyikről van szó? Mert nem ugyanaz a műfaj.

Bódis Lajos

Bejelentés.

dr. Sajtó Csilla

Bejelentés. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük. Erőss Gábor alpolgármester hozzászól, és utána még öt percünk van. A 8-as ponthoz, az „Egyéb” ponthoz várnánk még kérdést, javaslatot, ha van.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, csak nem szerettem volna, hogyha levegőben marad ez a „zöld udvar” ügy. Én próbáltam megkülönböztetni azt a háromféle „zöld udvar” pályázatot, amikről szó van. Nem azért nem válaszoltam a kérdésben konkrétan elhangzott „zöld udvar” ügyre, mert ne akarnék vagy megkerülném, hanem azt vártam és reméltem, hogy a pályázatot kezelő Rév8 Zrt. ezzel kapcsolatosan tud egy konkrétabb választ adni. Azt tudom – de ezt szerintem Sárkány Csilla el fogja mondani, illetve meg fogja erősíteni, ki fogja fejteni röviden –, hogy történt egy egyeztetés konkrétan erről az ügyről a hölgygel, aki egyébként kérdezett. Úgyhogy ő az autentikus válaszadó e tekintetben, csak azért szerettem volna ezt így még tisztázni. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Nincs itt a hölgy, aki kérdezett. 8-as: „Egyéb” napirendi pont. Látok egy 11-est, 10-est. Öt percünk van.

Juhász Barbara

Juhász Barbara vagyok a Százados negyedből. Én a Józsefvárosi Gyermektábor, a káptalanfüredi strand bérbeadásáról szeretnék információt kérni. Miért is nem az Önkormányzat írta ki ezt a pályázatot, hanem a JKN? Miért az a Náray Richárd nyerte meg, aki ugyan a saját pályázatát kiírta? Ahogy én kapok információt Önöktől arról, hogy akár mehetek migráns nőkkel kerékpározni, akkor miért nem kapok arról, hogy a strandot vitorlás tábor vette – úgymond – birtokba? És én egy szabad hétvégén lemegyek, és ott dzsipek körülöttem, dohányzó emberek körülöttem. Hogyha a stégre megyek, akkor benzinmotoros hajót indítanak be. A vízbe nem lehet bemenni a tenger sok vitorlástól. A 120-as táblát előrehozták, onnan indulnak. Erről egy tájékoztatást nem kaptunk. Nem tudom, hogy hogy és miért történt mindez. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Surányi Erika

Nekem egy olyan kérdésem lenne – ezt már jeleztem Szarvas Koppány Bendegúznak és Hermann Györgynek is –, hogy rengeteg a drogos, az eszement, nem normális, nappal is. Mikor próbálnak már valamit tenni, mert már mióta ez kérdezem?

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen.

Pikó András

Bocsánat, meg kell kérdeznem Jegyző asszonyt, hogy mi az, amit el tudok mondani. Ma zárt ülésen tárgyalta pontosan ezt a kérdést az Önkormányzat.

dr. Sajtos Csilla

A zárt ülés anyagából természetesen semmit. A tájékoztató anyag a belső ellenőrzésről, ami nyilvánossá tehető, tehát ami a nyilvánosság számára készült, az főnt van a honlapon.

Békési Zsuzsanna

Sátly Balázs frakcióvezető kért szót. Előtte Pikó András polgármester. Elnézést.

Pikó András

A belső ellenőrzési vizsgálat két legfontosabb megállapítása az volt, hogy 2015 óta a JKN nem a jogszabályoknak megfelelően hasznosítja a rábízott vagyonelemeket. Ez érvényes volt az előző rendszerben is, mármint 2015 előtt, akkor a magyarkúti gyerektábort adták ki munkásszállásnak, és érvényes volt most is, amikor a káptalanfüredi strand egy részét, egyötödét bérbe adták a vitorlás klubnak. A másik ilyen megállapítása az volt, hogy mind a 2019 előtti, és mind a 2019 utáni időszakra jellemzőek olyan szabálytalanságok a működésben, amelyek különböző mértékűek. Azon mértékeknél, amikor büntetőjogi felelősség megállapítható vagy gyanúsítható volt, ott az Önkormányzat feljelentést tett. Itt most ezt vizsgálni fogjuk, hogy kell-e vagy nem. És a gyerektábor ügyében, mármint a káptalanfüredi strand ügyében azt kértem, illetve indítványoztam – ezt a napirendi pontot egyébként egy szünettel kellett megszakítanunk, hogy ideérjünk, a képviselő-testületi ülés második felében fogjuk majd folytatni, és remélem, hogy el fogják fogadni –, hogy a Tulajdonosi Bizottság a napvilágra került adatok, információk birtokában terjesszen elő egy javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy mi legyen ennek a szerződésnek a sorsa. Meg lehet szüntetni, lehet semmisnek nyilvánítani, lehet újra kiírni. Erre várom az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottságának a véleményét és, ez alapján fog majd a Képviselő-testület dönten. *(hozzászólás – nem hallható)* Mije ment rá? Bocsánat, én erről fogok kérni adatot, hogy volt-e ilyen. Mi folyamatosan, minden héten azt a lehetőséget, hogy a káptalanfüredi strand igénybevehető és használható, ezt hirdettük, és csak pozitív visszajelzéseink voltak. Amennyiben Önnek negatív élményei voltak ott, azt nagyon sajnálom. Nagyon sajnálom, hogy így történt. Kérem, hogy akkor ezt egy levélben írja le, ki fogom vizsgáltatni. Köszönöm szépen.

Békési Zsuzsanna

Köszönjük szépen. Surányi Erika kérdésére Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony válaszol.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. A „sok a drog-dependens és a mentálisan terhelte” problémára szeretnék válaszolni. Elég kevés lehetősége van az Önkormányzatnak, hogy ezen a szenvedélybetegségen és a mentális terheltségen segítsen, de amit tudunk, megteszünk. Egyrészt a drogprevencióban tárgyalásokat bonyolítunk, hogy szélesítsük mind a prevenciót, mind a gyógyítási lehetőségeket. Elment Koroknai András igazgató úr, aki tudna igazából erre válaszolni. Én ennyit tudok mondani, hogy most jelenleg tárgyalásban állunk több szervezettel, a kábítószer-ellenes fórumunk működik, és próbáljuk a lehetőségeket keresni. A mentális betegségekkel terhelteknek pedig most sikerült egy szerződés keretében a Vikote kiváló pszichiátereivel megállapodnunk. Szintén a JSzSzGyK mentálhigiénés csoportjához kell fordulni azoknak, akik szeretnének pszichoterápiás segítséget kapni. Ez most egy összeg keretéig ingyenesen megnyílik a lakosság számára. Reméljük, hogy ezekkel a kiváló pszichiáterekkel és sima terápiás módszerekkel tudunk segíteni azoknak, akik orvoshoz fordulnak. Egyedülálló ez a kezdeményezés a kerületünk részéről. Reméljük, hogy más kerületek is átveszik ezt a példát. Köszönöm.

Békési Zsuzsanna

Ezzel véget ért a közmeghallgatás. Az időnk is lejárt. Felkérem Pikó András polgármestert, hogy zárja le a képviselő-testületi ülés ezen részét.

Pikó András

Mivel ez, bár nyilván nagyon speciális formája egy képviselő-testületi ülésnek, de mégis ez egy képviselő-testületi ülés, a képviselő-testületi ülésnek a „közmeghallgatás” napirendi pontja, amelyet most lezárok. A képviselő-testületi ülés végén lehetőség van arra, hogy a megjelent képviselők kérdést tegyenek föl, vagy felvilágosítást kérjenek. Viszont ezzel a lehetőséggel most nem tudnak élni, hiszen a képviselő-testületi ülés egy későbbi időpontban fog folytatódni.

Megköszönöm a részvételt, az ülést 20 óra 3 perckor bezárom. A kerülettel, az Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu weboldalon található. És most a képviselő-testületi ülésben szünetet rendelék el.

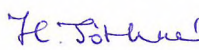

Dr. Sajtos Csilla
jegyző


K.m.f.

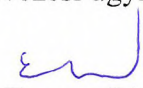

Pikó András
polgármester

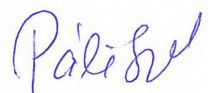


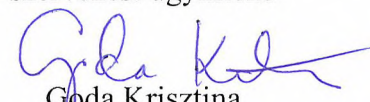
A jegyzőkönyvet készítették:


H. Tóthné Veres Evelyn Lilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
képviselői referens


Juhász Csilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző


Emmer Rita
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző


Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző


Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
szervezési ügyintéző

Melléklet: Jelenléti ív