

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2009. december 2-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as tárgyalójában** megtartott **13. rendes** üléséről.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

477/2009. (XII. 02.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

3/3. Orczy Park parkóri felügyelete és éjszakai őrzése
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

5/1. Európa Belvárosa Program nyertes pályázatának Támogatási Szerződésével kapcsolatos döntési jogkör átruházása GKKPEB hatáskörébe
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

478/2009. (XII. 02.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Döntés a háziorvosi munkakör betöltésére kiírt pályázatról**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
- 2. Józsefvárosi Egészségközpont Kft. könyvvizsgálójának megválasztása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dulin Tamás – Józsefvárosi Egészségközpont Kft. ügyvezető

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Józsefváros Fejlődéséért Egyesület támogatása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a közterületi parkolás jövőbeni ellátására**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 2. Javaslat a Budapest, VIII. Kálvária téren lévő Shell üzemanyagtöltő állomás közterület használati hozzájárulásának meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
2009. november 25-i ülés anyaga
- 3. Orczy Park parkóri felügyelete és éjszakai őrzése**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

4. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat ellátási szerződések felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
- 2. Gondozási szükségletet vizsgáló bizottság (ORSZI Józsefvárosi Szakértői Bizottság) szakértői díjazása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

5. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Európa Belvárosa Program nyertes pályázatának Támogatási Szerződésével kapcsolatos döntési jogkör átruházása GKKPEB hatáskörébe**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester, polgármester helyett

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Döntés a háziiorvosi munkakör betöltésére kiírt pályázatról
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

479/2009. (XII. 02.) 25 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a „felnőtt háziiorvosi munkakör betöltésére” vonatkozó pályázat elbírálását követően - a Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének a háziiorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) ök. rendelet 1. számú mellékletében 280092518 ágazati azonosítóval ellátott háziiorvosi körzet ellátásával - a működtetési jogot engedélyező határozat jogerőre emelkedését követő hónap első napjától számított 4 évre a **HOLMED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: Szigetmonostor-Horány, Nagy Duna u. 38., képviseletre jogosult: Dr. Cserti Árpád ügyvezető) bízta meg azzal, hogy a megbízási szerződés kezdőnapjától a működtetési jog térítésmentesen a HOLMED Kft. tulajdonába kerül. A megbízási szerződés a határozat 1. számú mellékletét képezi.
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott megbízási szerződés aláírására.
3. hozzájárul a HOLMED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében eljáró Dr. Cserti Árpáddal történő bérleti szerződés megkötéséhez a 420/2009. (X. 07.) képviselő-testületi határozat 4. pontjában foglaltak szerint. (Budapest, VIII. Dankó u. 29. fszt. 18. sz. alatti 1 szoba 34, 30 m²)
4. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtását végzi: Népjóléti Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

A 479/2009. (XII. 02.) számú határozat mellékletét a kivonat 1. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Józsefvárosi Egészségközpont Kft. könyvvizsgálójának megválasztása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dulin Tamás – Józsefvárosi Egészségközpont Kft. ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

480/2009. (XII. 02.) 21 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Egészségközpont Kft többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy a többségi tulajdonos képviselője a Józsefvárosi Egészségközpont Kft taggyűlésén:

1. Fogadja el a GEOROSCO Medical Kft. által képviselt üzletrész tulajdonosának jelölését, javasolja a Józsefvárosi Egészségközpont Kft. könyvvizsgálójának a taggyűlés napjától 2011. május 31-ig tartó időtartamra a Magyar Szakértői Holding Könyvvizsgáló, Pénzügyi és Vezetési Tanácsadó Kft-t (Cgj. 01-09-567409, székhely: 1115 Budapest, Ozorai u. 4. I/1.) személyében felelős könyvvizsgálónak Dr. Matukovics Gábort (lakcím:1115 Budapest, Ozorai u. 4. I/1; anyja neve Gerber Anna; kamarai nyilvántartási száma:003287) megválasztani.
2. A könyvvizsgáló díjazásának költségeit a kisebbségi tulajdonos GEOROSCO Medical Kft. viseli. Fogadja el a GEOROSCO Medical Kft. által képviselt üzletrész tulajdonosának a könyvvizsgáló díjazására vonatkozó javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: Józsefvárosi Egészségközpont Kft. taggyűlése

A határozat végrehajtását végzi: Gazdálkodási Ügyosztály, Józsefvárosi Egészségközpont Kft.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Józsefváros Fejlődéséért Egyesület támogatása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

481/2009. (XII. 02.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1./ a Józsefváros Fejlődéséért Egyesületnek 2008. évben nyújtott 10.000 e Ft-os támogatás felhasználásáról szóló beszámolót és a támogatás felhasználását elfogadja.
- 2./ a Józsefváros Fejlődéséért Egyesületnek 2009. évben 10.000 e Ft támogatást biztosít.

3./ a 2. pontban foglalt támogatási összeg fedezete a költségvetésben tervezett 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatán 8.000 e Ft előirányzat és a tűzoltóságnak felhalmozásra átadott pénzeszköz előirányzaton eszközbeszerzésre tervezett 2.000 e Ft.

4./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11105 cím felhalmozásra átadott pénzeszköz előirányzatán belül a tűzoltóság eszközbeszerzés előirányzatát 2.000 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a működésre átadott pénzeszköz előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli a 3. pontban foglaltak címén.

5./ felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt támogatási szerződést kösse meg.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2009. évi költségvetési rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2.,5. pontban foglaltak azonnal, 6. pont 2010. január 30-ig

A határozat végrehajtását végzi: Pénzügyi Ügyosztály

A 481/2009. (XII. 02.) számú határozat mellékletét a kivonat 2. számú melléklete tartalmazza.

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a közterületi parkolás jövőbeni ellátására

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

482/2009. (XII. 02.) 22 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a/ elfogadja Dr. Kocsis Máté alpolgármester javaslatán alapuló – az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező – közterületi fizető parkolásról szóló koncepciót.
- b./ a Centrum Parkoló Kft.-vel kötött, üzemeltetési feladatokról szóló alapszerződést 2009. december 31-i hatállyal megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) a Józsefvárosi Önkormányzat törzsvagyonába tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás-üzemeltetési rendszerben történő kizárólagos üzemeltetési jogát 2010. január 1-jei hatállyal, az Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervén keresztül, a Józsefvárosi

Közterület-felügyelet révén gyakorolja. A költségvetési szerv címrendje új címmel kiegészül 30005 parkolási feladatok megnevezéssel.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: folyamatos

- 3) a közterületi parkolásból befolyó bevétel 2010. évtől a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30005 címen belül saját működési bevételt képez.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: 2010. január 1-től folyamatos, valamint a 2010. évi költségvetés elfogadása 2010. február 15.

- 4) a Közterület-felügyelet 30005 cím parkolási feladatok engedélyezett létszámát 2010. január 1-től 33 főben állapítja meg a munka törvénykönyve alá tartozó munkajogviszony létesítésével.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: létszám feltöltésre 2010. január 01.

- 5) felkéri a polgármestert, hogy a jegyzővel tekintse át a 2010. évben az önkormányzat költségvetési intézményei és a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát, és tegyen javaslatot az engedélyezett létszám csökkentésére.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: legkésőbb 2010. júliusi rendes ülés

- 6) a Közterület-felügyelet 30001 címen belül 7 fő részére a parkolási feladatok ellátása miatti 2010. január 1-től havi 938 e Ft+járulékok összegben bérfejlesztést engedélyez, ebből a költségvetési szerv vezetőjének bérfejlesztése 177 e Ft, így az intézmény vezetőjének havi rendszeres személyi juttatását 680 e Ft-ban, és 120 e Ft költségtérítésben állapítja meg.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: munkajogilag 2010. január 01., valamint a 2010. évi költségvetés tervezése 2010. február 15.

- 7) a 4. pontban szereplő engedélyezett létszám bér és juttatásainak összegét 2010. évre 84.371 e Ft-ban, járulékaiknak összegét 22.543 e Ft-ban határozza meg.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: munkajogilag 2010. január 1., valamint a költségvetés tervezése 2010. február 15.

- 8) A parkolási feladat dologi működési költségét 2010. évben 163.017 e Ft-ban határozza meg.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője
Határidő: a költségvetés tervezése 2010. február 15.

- 9) A feladatellátáshoz szükséges egyszeri beszerzések, beruházások költségeire a 4.2. számú mellékletben foglaltakat elfogadja.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője

- 10) 2010. évre a parkolási feladatok ellátására 337.748 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal, és a 2010. évi átmeneti időszakban biztosítja az intézmény feladatellátásának finanszírozását.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés tervezése 2010. február 15.

- 11) jelen határozat 9. pontjában szereplő beszerzések, beruházásokra 2009. évben a parkolási alap előirányzat terhére Józsefvárosi Közterület-felügyelet részére 109.250 e Ft-ot biztosít.

- 12) A 11. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalék előirányzatán belül a parkoló megváltás előirányzatából 109.250 e Ft-ot a zárolás alól felold, és egyben 109.250 e Ft-tal csökkenti, valamint a kiadás 11108 cím felügyeleti szervei támogatás előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

- 13) A Közterület-felügyelet 30001 cím bevétel felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 109.250 e Ft-tal, a kiadás dologi előirányzatát céljelleggel 19.250 e Ft-tal, felhalmozás előirányzatát céljelleggel 90.000 e Ft-tal megemeli a 9. pontban részletezett beszerzések, beruházások címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 11-13. pontban foglaltak a 2009. évi költségvetés következő módosítása 2010. január 31.

- 14) a Képviselő-testület 2010. évre előzetes kötelezettséget vállal, a költségvetés tervezéssel egyidejűleg, hogy a 109.250 e Ft-ot a parkoló megváltás felhalmozási céltartalékára visszapótolja.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés tervezése 2010. február 15.

- 15) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet, mint a Kbt. 22. § (1) bek. d.) pont szerinti önálló ajánlatkérő, nem tartozik a helyben központosított közbeszerzési eljárások hatálya alá, továbbá egyetért az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező közbeszerzési szabályzatával, és felhatalmazza a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját jelen határozat 9. pontjában szereplő feladat ellátásához szükséges beszerzési eljárások lefolytatására.

Felelős: Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: azonnal

- 16) a Centrum Parkoló Kft-től – az üzemeltetési feladatokra vonatkozó szerződésnek megfelelően – az Önkormányzat tulajdonába kerülő eszközöket a Józsefvárosi Közterület-felügyeletnek átadja.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: azonnal

- 17) 441/2008. (VII. 09.) Kt. sz. határozatának 2. pontját visszavonja, és kijelöli a Budapest, VIII. ker. Német u. 17-19. (hrs. 35218) szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdonú 1., 3., 4. 16. számú albetéteit a Józsefvárosi Közterület-felügyelet számára új telephelynek, és a tervezett felújítási, átépítési munkákhoz a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 18) a. / felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyeletet, hogy a szükséges felújítási munkákat a földszinti ügyfélszolgálati helyiségek vonatkozásában 2010. január 1. napjáig, míg a további szintek és helyiségek vonatkozásában 2010. május 31. napjáig közbeszerzési szabályzatának megfelelően végeztesse el.
b./ a Józsefvárosi Közterület-felügyelet által jelenleg használt ingatlanok (székhely: 1089 Bp. Kőrös u. 15., telephely: 1082 Bp. Baross u. 81.) az átköltözés után az önkormányzati vagyongazdálkodás kezelésébe kerülnek vissza.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: azonnal

- 19) felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező koncepciónak megfelelően a helyi rendeletmódosítást készítse elő és terjessze be elfogadásra a testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. december 16.

- 20) felkéri a polgármestert, hogy jelen határozat 2. pontjában szereplő feladatellátásának biztosítása érdekében a Józsefvárosi Közterület-felügyelet alapító okiratának, szervezeti és működési szabályzatának módosítását a következő testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 2009. december 16.

- 21) felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy pénzügyi szabályzatát a feladatainak figyelembevételével módosítsa.

Felelős: Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 2010. január 1.

A határozat végrehajtását végzi: Gazdálkodási Ügyosztály, Józsefvárosi Közterület-felügyelet

A 482/2009. (XII. 02.) számú határozat mellékletét a kivonat 3/I.-3/II. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Budapest, VIII. Kálvária téren lévő Shell üzemanyagtöltő állomás közterület használati hozzájárulásának meghosszabbítására (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
2009. november 25-i ülés anyaga

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

483/2009. (XII. 02.) 5 IGEN 14 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Lévai Gábor ügyrendi indítványát az előterjesztés napirendről történő levételéről.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

484/2009. (XII. 02.) 21 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt, hogy a Budapest, VIII. Kálvária téren jelenleg is működő Shell Hungary Zrt. által üzemeltetett üzemanyagtöltő állomás közterület használatához 2019. december 31. napjáig hozzájárul az alábbi lényeges feltételekkel:

- A Használó köteles az elfoglalt közterület után évente, az adott év 15. napjáig az alábbi nettó összegű

2010.	6.000.000,- Ft
2011.	6.240.000,- Ft
2012.	6.489.600,- Ft
2013.	6.749.184,- Ft
2014.	7.019.151,- Ft
2015.	7.299.917,- Ft
2016.	7.591.914,- Ft
2017.	7.895.591,- Ft
2018.	8.211.415,- Ft
2019.	8.539.872,- Ft

közterület-használati díjat megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.

- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.

- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti, a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie, a közterületen lévő berendezését el kell távolítania és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítania.
- Használó az üzemanyagtöltő állomás feltöltésére a létesítmény mellett található szervízutat használhatja este 22 és reggel 6 óra között maximálisan 2 óra időtartamban.
- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetészerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.
- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéseért, őrzéséért Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igényel nem élhet.
- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közműszolgáltatókkal a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.
- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül

haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.

- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejárató idő előtt újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.
- Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat kiadmányozása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. december 31.

A határozat végrehajtását végzi: Gazdálkodási Ügyosztály

Napirend 3/3. pontja

- ▶ **Orczy Park parkóri felügyelete és éjszakai őrzése**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

485/2009. (XII. 02.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő - testület úgy dönt, hogy

1. az Orczy Park felügyelete és éjszakai őrzése határozott időtartamra, 2009. december 1-jétől 2010. január 31.-ig a Józsefváros Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft feladatát képezi.
2. a 2009. december havi és a 2010. január havi költségekre a Józsefváros Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-nek 1.800 e Ft támogatást biztosít, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a közhasznú szerződés módosítását terjessze be a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé elfogadásra.
3. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11404 cím kiadás dologi előirányzatán belül a parkörzés előirányzatát 1.800 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11205 cím kiadás működésre átadott pénzeszköz előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
4. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy az Orczy Park további nappali felügyeletére és éjszakai őrzésre vonatkozóan a közbeszerzési eljárást indítsa meg a Kft 2010. évi üzleti tervének elfogadását követően.

5. Felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetés következő módosításánál határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester;

Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

Határidő: 1. pont: azonnal,

2. pont legközelebbi GKK-PEB ülésre,

4. pont: üzleti terv elfogadását követően azonnal,

5. pont: a költségvetés következő módosítása

A határozat végrehajtását végzi: Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

4. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat ellátási szerződések felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

486/2009. (XII. 02.)

21 IGEN

3 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az értelmi fogyatékos személyek nappali ellátására a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal kötött határozatlan időre szóló megállapodás 12. pontját módosítja az alábbiak szerint:

„12. a Megbízó vállalja, hogy a Szolgáltatást végző részére 2000,-Ft/fő/gondozási nap díjat biztosít. 2010. évtől ezen díjnak a mindenkori KSH adatközlés szerinti infláció mértékének megfelelő összeggel megemelt összegét biztosítja. A díjfizetés utólagos, félévenkénti elszámolás alapján, az elszámolás és a kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül a Szolgáltatást végző Volksbank-nál vezetett 14100309-10213949-01000006 számú bankszámlaszámra történő átutalással teljesít.”

2. az értelmi fogyatékos személyek nappali ellátására a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzattal kötött határozatlan időre szóló ellátási szerződés 12. pontját módosítja az alábbiak szerint:

„12. a Megbízó vállalja, hogy a Szolgáltatást végző részére 500.000,-Ft, azaz ötszázezer forint díjat biztosít. 2010. évtől ezen díjnak a mindenkori KSH adatközlés szerinti infláció mértékének megfelelő összeggel megemelt összegét biztosítja. A díjfizetés: Megbízó vállalja, hogy a Szolgáltatást végző által nyújtott számla ellenében, a számla kézhezvételét követő 30 napon belül, egy összegben, tárgyév október 31. napjáig, a Szolgáltatást végző Volksbank-nál vezetett 14100309-10213949-01000006 számú bankszámlaszámra történő átutalással teljesít.”

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglalt szerződés módosításokról az érintett önkormányzatokat értesítse legkésőbb 2009. december 15. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.2. pont esetében: azonnal

3. pont esetében: 2009. december 15.

A határozat végrehajtását végzi: Népjóléti Ügyosztály

Napirend 4/2. pontja

Gondozási szükségletet vizsgáló bizottság (ORSZI Józsefvárosi Szakértői Bizottság) szakértői díjazása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

487/2009. (XII. 02.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2009. szeptember 01. napjától jogszabályváltozás miatt a személyes gondoskodás – kötelező önkormányzati feladat – igénybevételének eljárásához az ORSZI Józsefvárosi Szakértői Bizottság szakértői díjazását szakvéleményenként 6.000,-Ft – bruttó megbízási díj 4.771,-Ft, kifizetést terhelő járulékok 1.229,- Ft - összegben: 276.000,- Ft-ot biztosítja, és 2010. évre előzetes kötelezettséget vállal 900.000,- Ft összegben.

2. felkéri a jegyzőt a megbízási szerződések módosítására.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt kifizetések fedezetének biztosításához az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 12105 cím társadalom, szociálpolitikai és egyéb juttatások előirányzatán belül az átmeneti szociális segély előirányzatát 276,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11301 cím személyi juttatás előirányzatát 219,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok előirányzatát 56,5 e Ft-tal megemeli.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2009. évi költségvetés következő módosításánál és a 2010. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: 1., 3., 4. pontok esetében: polgármester

2. pont esetében: jegyző

Határidő: 1., 2. pont esetében: azonnal

3., 4. pont esetében: 2009. évet érintően legkésőbb a 2010. január 31., 2010. évet érintően az önkormányzat 2010. évi költségvetés tervezése 2010. február 15.

A határozat végrehajtását végzi: Népjóléti Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

5. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

- ▶ **Európa Belvárosa Program nyertes pályázatának Támogatási Szerződésével kapcsolatos döntési jogkör átruházása GKKPEB hatáskörébe**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

488/2009. (XII. 02.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a KMOP-2008-5.2.2/B-0004 jelű „Budapest Európa Belvárosa Kulturális-gazdaság Fejlesztési Program” elnevezésű pályázat Támogatási Szerződéséhez és mellékleteihez kapcsolódóan az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő dokumentumok, illetve azok esetleges hiánypótlásának aláírására felhatalmazza a polgármestert azzal, hogy a GKKPEB következő ülésén utólagos jóváhagyásra bemutatja.

Felelős: polgármester

Határidő: GKKPEB december 2009. december 8-i ülése

A határozat végrehajtását végzi: Gazdálkodási Ügyosztály, Rév8 Zrt.

A 488/2009. (XII. 02.) számú határozat mellékletét a kivonat 4. számú melléklete tartalmazza.

KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK

Kertészné Bródy Sarolta

Hétfőn, november 30-án a Kékfényt mondjuk, egy fél ország láthatta, hallhatta, melyben felvetődött a józsefvárosi kínai piacnak az áldatlan, kritikán aluli állapota. Melyben célzások, illetve kijelentések történtek, mégpedig, hogy a hatósági ellenőrzések folyamatosan sikertelenek. És felvetődik a működést felügyelő felelőssége is, történetesen jegyző asszonyé is, illetve az önkormányzaté. A VPOP szóvivője a műsorban elmondta, hogy évekkkel ezelőtt felhívták a felügyelőt, hogy próbáljanak odahatni, hogy az ott lévő konténerek és hát ilyen kalyibák, helyiségek sorszámozva legyenek az ellenőrzést végzők számára. Ez mind a mai napig nem történt meg. Ez azért is fontos lenne, mert így be lehetne azonosítani azokat a bérlőket, illetve tulajdonosokat, ha sorszámmal lenne ellátva a kis helyiség, hogy ki az, aki bármilyen fajta szabálytalanságot elkövet, alkalmanként vagy folyamatosan. Ez mind a mai

napig nem történt meg. Kérdésem a következő. Ez mikor fog megtörténni? Tehát, erre kérnék választ. A másik kérdésem az, hogy amikor razziák vannak, márpedig volt razzia is a közelmúltban, a lefoglalt áruknak mi a sorsa? Hova kerülnek, és mi történik velük? Kérném szépen szíves válaszukat.

A kérdésekre írásban válaszol: Hatósági Ügyosztály

Soós György

Én is két kérdést szeretnék föltenni, szintén jegyző asszonyhoz, az időközi polgármester választással kapcsolatban. Az egyik kérdésem az lenne, hogy a Helyi Választási Iroda törvényességi felügyelete mellett kinek az emberi mulasztása vezetett oda, hogy egy magánszemély jogosan meg tudta fellebbezni az eredményt? Illetőleg hogyan fordulhatott elő, hogy a hivatal erre megbízott tisztségviselői sem vették észre a hibát? Erre szintén írásban kérném szépen a választ.

A kérdésekre írásban válaszol: Aljegyző

Kaiser József

1. Megdöbbenve tapasztaltam, hogy a Diószeghy utca 1-ben levő könyvtárba mentem a gyerekeimmel, mert oda iratkozott be, és 15-16 éves suhancok randalíroztak a könyvtárban. És, mint megtudtam, rendszeresen randalíroznak ebben a könyvtárban, az emberek már nem tudnak bemenni. Én szeretném kérni, nem tudom, kitől lehet ezt kérni, hogy segítsenek a könyvtárosoknak, hogy fenn tudják tartani a rendet, mert egy-két hölgy van ott, és ezek a suhancok csapatostul bemennek, a pultból kilökik a hölgyeket, leülnek a helyükre. Én rájuk szóltam, addig, amíg bent voltam, abbahagyták, és utána hallottam, hogy folytatták. Úgyhogy én kérném az intézkedést, és még egyet szeretnék kérni.

2. Múlt hét szombaton egy sajnálatos baleset történt, az 1-es villamos megállójába felhajtott egy autó és elütött egy hölgyet. Ezt a hölgyet, ezt úgy hívják, hogy Tóthné, és 3 kiskorú gyerek maradt utána, akik a Vajda Péter utcában tanulnak, és egy nagykorú gyerek, és 25 éves a gyerek. Namost, itt a Vajda Péter utcai szülők összefogtak és megpróbálnak, meg hát az iskola vezetése - és az iskola vezetésének ezt külön köszönöm, - megpróbálnak segíteni ezen a családon. Mert hát nagy bajban vannak, ugye meghalt az édesanya, ott a 3 gyerek, karácsony előtt vagyunk. Én kiosztanék mindenkinek egy-egy ilyen felhívást, ami a szülőknek szól és a barátoknak. Remélem, hogy mi barátai vagyunk ennek a családnak, és tudunk segíteni valami kicsi összeggel a számlára utalva ennek a családnak. Úgyhogy én szétosztanám, és nagyon szépen kérem önöket, hogy amennyiben tudnak valakit, akik még pluszban tudnak segíteni, akkor azoknak is szóljanak, előre is köszönöm.

Az 1. kérdésre írásban válaszol: Aljegyző

Dr. Révész Márta

Én egy szerződés aláírásával kapcsolatban kérek majd választ. A Képviselő-testület 2009. V. 6-án határozatot hozott, a határozat száma 166/2009. (V. 06.)-i határozat. Ez a határozat a Fővárosi Önkormányzat és a kerület közötti megállapodás aláírásáról szól. Azt szeretném

kérdezni, hogy miért nem történt meg a megállapodás aláírása? Szóbeli információt azt kaptam, hogy a Képviselő-testületnek van egy határozata, amelyik utólag úgy döntött, hogy ezt mégsem lehet aláírni. Én ezt a határozatot ugyan nem tudtam fellelni, nem kaptam meg, de ha van, akkor örömmel veszem, hogyha megkapom, és mindenképpen szeretném tudni, hogy mi történt ezzel a megállapodással, és mi a sorsa.

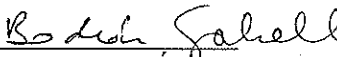
A kérdésekre írásban válaszol: Gazdálkodási Ügyosztály

Budapest, 2009. december 7.

dr. Xantus Judit sk.
jegyző

Takács Gábor sk.
alpolgármester, polgármester helyett

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:


Dr. Fónagy Ágota
szervezési és üzemeltetési
ügyosztályvezető



MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről
a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.) képviselőjében polgármester, mint megbízó (továbbiakban: Megbízó)

másrészről
a HOLMED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (, székhely: Szigetmonostor-Horány, Nagy Duna u. 38. adószám:..... , cégjegyzékszám: működési engedély száma:....., képviselőjében: Dr. Cserti Árpád, mint megbízott (továbbiakban: Megbízott)

között az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

Általános rendelkezések

1.1
Megbízó megbízást ad Megbízottnak a gyógyító-megelőző egészségügyi alapellátás köréből a háziorvosi feladatok ellátására területi ellátási kötelezettséggel. A megbízás határozott időtartamra szól, a működtetési jogot engedélyező határozat jogerőre emelkedése napját követő hónap első napjától számított 4 évig terjed azzal a feltétellel, hogy megbízott vállalja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II. 25.) EüM rendelet 11. § (2) bekezdésében és (8) bekezdésében foglaltak teljesítését.

1.2
Megbízott a megbízást elfogadja, kijelenti és igazolja, hogy a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges szakmai, képzési feltételekkel rendelkezik, a területi ellátási kötelezettséget vállalja.

1.3
Megbízott köteles a háziorvosi feladatok ellátásának, a szakképzési feltételeknek, a helyettesítés rendjének biztosítása folyamán a külön jogszabályokban, valamint jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően eljárni, szakmai munkáját mindenkor a vonatkozó hatályos jogszabályok értelmében megfelelő színvonalon az elvárható gondosság mellett végezni.

1.4
Szerződő felek a háziorvosi alapellátás ellátási kötelezettséget képező területét a háziorvoshoz tartozó körzetet jelen megbízási szerződés 1. számú mellékletében rögzítik.

1.5
Megbízott a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott ellátási területet a Regionális Egészségbiztosítási Pénztárral (REP) kötött közvetlen finanszírozási szerződés alapján működteti.

1.6
Megbízott elsődleges, személyes és folyamatos ellátást nyújt a szerződés teljesítése céljából.

Megbízó feladatköre, jogai, kötelezettségei

2.1
Megbízó a Budapest, VIII. Magdolna u. 33. szám alatti épületben a tulajdonát képező orvosi rendelőt a kialakított helyiségekkel, valamint a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek biztosításával a jelen szerződésben foglalt feladatok ellátása céljából és annak időtartamára

térítésmentesen a Megbízott használatába adja, melyről a Felek átadás-átvételi jegyzőkönyvet készítenek.

2.2

Megbízó szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a fenti helyiségekre vonatkozóan olyan joga, amely a Megbízottat a használatban korlátozza, vagy megakadályozza.

Üzemeltetési, költségtérítési szabályok

3.1

Megbízó a háziorvosi szolgálat üzemeltetése érdekében vállalja 2011. december 31. napjáig

- a) a társasházban lévő helyiségek közös költségének, valamint
- b) a Megbízott használatában álló helyiségeket terhelő közüzemi díjak (víz, csatorna, villany, fűtés, szemét, lifthasználati díj) teljes összegű térítését.
- c) a szükség szerint felmerülő épületgépészeti (víz-gáz csatorna), elektromos hálózati, lift, telefon, tűzvédelmi eszközök felülvizsgálatát, továbbá a felülvizsgálat költségeit.

3.2

Megbízott a háziorvosi szolgálat üzemeltetése érdekében vállalja 2011. december 31. napjáig

- a) a karbantartási és egyéb feladatok ellátására Megbízott 15.000,- Ft átalánydíjat köteles félévente fizetni Megbízó részére a Magyarországi Volksbank Zrt-nél vezetett 14100309-10213949-01000006 számú bankszámlaszámra az adott negyedévet követő hó 5. napjáig.
- b) a veszélyes hulladék szállításáról, az e szerződés 2.1. pontban meghatározott helyiségek takarításáról, a mosatásról a Megbízott köteles gondoskodni saját költségére.

3.3.

A Felek a 3.1 és 3.2 pontokban meghatározott üzemeltetési, költségtérítési szabályokra vonatkozóan 2012. január 01. napjától külön megállapodást kötnek jelen szerződés 1.1 pontjában meghatározott ideig.

Megbízott feladatköre, jogai, kötelezettségei

4.1

Megbízott gyógyító – megelőző tevékenységét a személyes és folyamatos ellátás keretében az orvosi rendelőben háziorvosonként legalább napi 4 óra kötelező rendelési időben, valamint indokolt esetben a beteg otthonában látja el. Ezen túlmenően elvégzi a külön jogszabályban előírt egyéb speciális feladatokat is. Megbízott az ellátás rendjét a külön jogszabályban foglaltak szerint kialakítja.

4.2

Jelenleg a kerületi központi háziorvosi ügyeletet más egészségügyi szolgáltató látja el napi 24 órában, ezért Megbízottnak ügyeleti ellátási kötelezettsége nincs. Amennyiben a kerület ügyeleti rendje megváltoztatásra kerül, Megbízott ügyeleti ellátási kötelezettségéről írásos értesítést kap a Megbízótól. Az ügyeleti szolgálat ellátása esetén a Megbízott díjazásra jogosult a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

4.3

Megbízott a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően biztosítja a háziorvosi szolgálat működésének személyi feltételeit. A Megbízott a feladatok megfelelő ellátásához ápolói személyzet foglalkoztatásáról gondoskodik munkaviszony, illetve munkavégzésre vonatkozó egyéb jogviszony keretében.

7

6

4.4

Megbízott távolléte esetében helyettesítéséről maga gondoskodik megfelelő háziorvos személyében. A Megbízott a helyettesítő személy (ek) szakmai alkalmasságáért felel.

4.5

Megbízott a feladatkörére előírt nyilvántartásokat, adatszolgálati kötelezettségeit az adatvédelmi jogszabályokra figyelemmel a külön jogszabályok szerint teljesíti.

4.6

Megbízott a szerződés szerű teljesítés érdekében kapcsolatot tart és együttműködik a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával, a kerületben működő háziorvosi praxisokkal, a szakrendelőkkel, a kerületi szakfelügyelőkkel, valamint az ÁNTSZ Kerületi Intézetével.

4.7

Megbízott köteles az e szerződés 2.1. pontja szerint térítésmentes használatba vett rendelőhelyiséget és ahhoz tartozó egyéb helyiségeket rendeltetésszerűen használni, azok állagát óvni.

4.8

Megbízott jelen szerződés megszűnése esetén a birtokában lévő rendelőhelyiséget eredeti állapotban 15 napon belül köteles a Megbízó rendelkezésére bocsátani.

4.10

Megbízott az adott telephelyen, jelen szerződés tárgyán kívül eső egyéb orvosi tevékenységet kizárólag rendelési időn kívül a Megbízó előzetes tájékoztatása alapján végezhet.

Egyéb rendelkezések

5.1

Megbízó a törvényben előírt – kötelező közszolgáltatás nyújtásáért fennálló – felelősségéből következően jogosult jelen szerződésben foglaltak megvalósulását ellenőrizni. A háziorvosi szolgálat folyamatos szakmai ellenőrzését az ÁNTSZ Kerületi Intézete látja el.

5.2

A szerződés a határozott idő letelte előtt a felek közös megegyezése alapján meghosszabbítható.

5.3

Jelen szerződés közös megegyezéssel módosítható. Szerződő felek bármelyike írásban kezdeményezheti a szerződés módosítását, a szerződés tárgyát érintő finanszírozási feltételek, támogatási formák, szakmai jogszabályok lényeges megváltozása, valamint egyéb bármelyik fél által lényegesnek ítélt körülmény megváltozása esetén.

5.4

Ha a Megbízó – érdekkörében, különösen bekövetkező körülmény folytán – nem képes tovább a 2.1 pontban körülírt helyiséget a Megbízott számára jelen szerződési feltételek szerint tovább biztosítani, köteles más rendeltetésszerű használatra alkalmas helyiséget a Megbízottnak rendelkezésére bocsátani.

5.5

Szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződés rendelkezéseit közösen értelmezik, az esetleges eltéréseket elsősorban egyeztetéssel kívánják feloldani. Az orvosetikai és orvos szakmai kérdésekben az ÁNTSZ, valamint a Magyar Orvosi Kamara véleményét kikérik.

5.6

Jelen szerződésben nem rendezett kérdésekben az egészségügyi, társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

5.8

Jelen szerződéshez csatolt 1. számú melléklet jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi. Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és napon jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2009. december

Budapest Főváros VIII. Kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselőtében

Megbízó

HOLMED Egészségügyi Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselőtében
Dr. Cserti Árpád
Megbízott

Mellékletek:

1. számú melléklet: A területi ellátási kötelezettséget képező terület utca jegyzéke

Ellenjegyezte:

Dr. Xantus Judit
jegyző



Megbízási Szerződés 1. sz. melléklete
(Budapest Józsefváros Önkormányzatának 25/2002. (VI. 21.)
önkormányzati rendelete alapján)

Ágazati azonosító:

Baross u. 111., 111/a., 111/b., 113/a., 113/b., 115., 117., 119., 119/a., 120., 122., 123.,

Fűvészkert u. 4., 6., 8., 9.,

Illés u. 15., 17., 19 23., 4., 12., 16., 18., 20., 22., 24., 28., 30., 32., 34., 36.,

Kálvária u. 15., 17., 21., 21/a, 25., 27.,

Kálvária tér 13, 14.,

Kőrös u. 3B, 4/a.,

Losonczi tér 2., 3., 4.,

Práter u. 69., 71., 75.,

Tömő u. 56-62.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS-TERVEZET

amely létrejött a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (cím: 1082 Budapest, Baross u.63-67., képviseli dr. Kocsis Máté polgármester), mint **Támogató**, valamint

a **Józsefváros Fejlődéséért Egyesület** (cím: 1089. Budapest, Golgota u. 6., képviseli: ifj. Müller Zoltán elnök), mint **Támogatott**,

együttesen a Felek között az alábbi feltételekkel:

1. Felek rögzítik, hogy a Támogatottat a Fővárosi Bíróság a 7.Pk.60904/2001/4. sz. végzésével 9617 sorszám alatt nyilvántartásba vette.
2. Támogató megismerte a Támogatott alapszabályában foglalt célkitűzéseit, és mivel azok összhangban vannak az Önkormányzat érdekeivel, ezen célok minél hatékonyabb megvalósítása érdekében, jelen szerződés szerinti anyagi támogatással kívánja elősegíteni mindezeket.
3. A Támogató Józsefváros közrendjének és közbiztonságának fejlődése érdekében kifejezetten erre a célra 10.000.000. Ft-ot, azaz tízmillió forintot átutal Támogatott részére az OTP VIII. kerületi fióknál vezetett 11708001-20536189. sz. számlájára a jelen szerződés aláírásától számított 3 munkanapon belül aszámú Kt. határozat szerint.
4. Támogatott jelen szerződés 3. pontjában meghatározott összeget kizárólag az alapszabály II. fejezetében rögzített célok megvalósítása érdekében használhatja fel.
5. Támogatott a támogatási összeg felhasználásáról utólag köteles beszámolni a Támogató Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottságának és a Képviselő-testületének.
6. Támogatott a 3. pontban megjelölt támogatási összeg felhasználásával, illetve annak dokumentálásával a számviteli törvény illetve a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezéseit köteles maradéktalanul betartani.
7. Felek megállapodnak abban, hogy Támogatott Támogatónak köteles 2010. november 30-ig elszámolni. Amennyiben a Támogatott a támogatási összeget a jelen szerződéstől eltérő módon használja fel, úgy a nem rendeltetésszerűen (átadott célnak megfelelő) felhasznált összeget a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve köteles teljes egészében visszafizetni Támogatónak.
8. A Támogató bármikor jogosult ellenőrizni a támogatás időarányos felhasználását és jogosult kérni az ezzel összefüggő számadást.
9. A Támogató egyoldalú nyilatkozattal jogosult elállni illetve a támogatást visszavonni, ha az alábbiakban foglalt feltételek közül legalább egy bekövetkezik:
 - ha hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Támogatott az igénylés szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott az igénylés benyújtásakor,

- amennyiben a támogatott program, projekt (cél) megvalósulását vagy tartós akadályoztatását előidéző körülmény a Támogatottnak felróható okból következett be,
- ha a támogatott program, projekt (cél) megvalósítása megvalósul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, de ennek bejelentésével a Támogatott egy hónapon túli késedelmet szenved,
- ha a Támogatott bármely, jelen szerződésbe foglalt nyilatkozata valótlan,
- ha a Támogatott a támogatást nem rendeltetésszerűen használja fel.

10. Ha a Támogatott neki felróható okból nem teljesíti jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit (támogatási célt), az igénybe vett támogatást a támogatás visszavonása, illetve a szerződéstől való elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegben köteles visszafizetni.

11. A Támogatott tudomásul veszi, hogy – legfeljebb öt évre – kizárható a támogatások rendszeréből, ha az alábbiakban meghatározott feltételekből legalább egy bekövetkezik:

- jelen szerződésben rögzített kötelezettség (cél) teljesítése egyáltalán nem vagy csak részben valósul meg,
- a Támogatott az elfogadott céltől eltérő feladatot valósít meg,
- a Támogatott a bejelentési kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget.

12. A Támogatott kijelenti, hogy támogatási igényével kapcsolatban a Támogató képviselőivel közölt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek valódiak és hitelesek.

13. A Támogatott kijelenti, hogy 60 napon túli köztartozása, illetve a Támogatóval szemben lejárt tartozása nincsen.

14. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, a Ptk., az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései irányadóak.

15. Felek a szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben egyezőt elfogadják.

Budapest, 2009. december

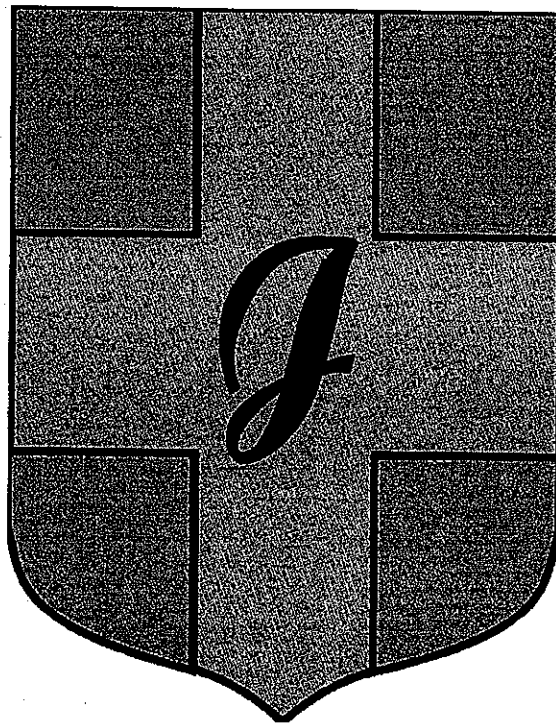
.....
 dr. Kocsis Máté
 Polgármester
 Támogató

.....
 ifj. Müller Zoltán
 elnök
 Támogatott

.....
 dr. Xantus Judit
 Jegyző
 ellenjegyző

3/I. n. melléklet

KÖZTERÜLETI FIZETŐ PARKOLÁSRÓL SZÓLÓ KONCEPCIÓ



2009. november

TARTALOMJEGYZÉK

I. A KÖZTERÜLETI FIZETŐ PARKOLÁS-GAZDÁLKODÁSI RENDSZER MŰKÖDTETÉSÉNEK FŐBB FELADATAI	4
II. A PARKOLÁS-GAZDÁLKODÁSI RENDSZER ÜZEMELTETÉSE	8
III. A JÓZSEFVÁROSI FIZETŐ PARKOLÓHELYEK KIHASZNÁLTSÁGA	12
IV. ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL TÖRTÉNŐ MŰKÖDTETÉS VIZSGÁLATA	13
V.1. Bevételek	13
V.2. Kiadások	14
Személyi költségek:	14
Dologi kiadások:	14
V. TOVÁBBI MÁSODLAGOS DÍJBEVÉTELI LEHETŐSÉGEK	16
V.1. Lakossági-várakozási engedélyek kiadása	16
V.2. Gazdálkodói várakozási engedélyek kiadása	16
V.3. Zónásítás	17
V.4. Fizető várakozási övezeten belüli kerékbilincselés, elszállítás	17
V.5. Fizető várakozási övezet bővítése	18
V.6. Parkolóhely létesítése	18
VI. ÖSSZEGZÉS	19

Mellékletek:

1. számú melléklet: Budapesti parkolás üzemeltetés (Parking Kft. által készített összefoglaló táblázat)
2. számú melléklet: 1. számú melléklet összehasonlítása
3. számú melléklet: Parkolóhely kihasználtság felmérés
4. számú melléklet: Önkormányzati működtetés tervadatai
5. számú melléklet: A Közterület-felügyelet létrehozandó szervezeti felépítése
6. számú melléklet: Folyamatábra
7. számú melléklet: Józsefvárosi Parkolási - és Közterületi Rendészet

I. A közterületi fizető parkolás-gazdálkodási rendszer működtetésének főbb feladatai

A parkolás-gazdálkodás első számú feladata, hogy eszköze legyen a közlekedéspolitikai érvényesítésének, az utazási szokások befolyásolásának, a közterületi rend biztosításának. Emellett azonban szerepe és hatásai kiterjeszthetők. A kerület üzleti, kereskedelmi életére történő ráhatás tudatosításával a finanszírozási forrásai bővíthetők. A parkolási díj a legfontosabb forgalomszabályozási eszköz.

A parkolás egyfelől közszolgáltatás, a közterület várakozási célra történő használatának lehetővé tétele, másfelől parkolási funkciótól függő kereslet-kínálat alakította üzlet. Ahol e téren a kereslet-kínálat egyensúlya felborul, vagy a környezet teherbíró-képessége indokolja, ott a szabályozás – akár adminisztratív, akár tarifális módon való megvalósítása – elengedhetetlen.

Legfőbb problémák a parkolással és az ebből származó bevételekkel kapcsolatban:

- A rendszer működtetése, feltételei nem mindenütt felhasználóbarát kialakításúak.
- A parkolásból származó bevételek parkolás-fejlesztéssel kapcsolatos feladatokra való visszaforgatása nem megoldott.
- A parkolási bevételek felhasználásának átláthatósága nem biztosított.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63/A. § h) pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat feladata a főváros parkolási és parkolás-gazdálkodási rendszerének rendeletben történő szabályozása, ugyanakkor a főváros valamennyi önkormányzata külön-külön jogosult a tulajdonában álló közterületek vonatkozásában, azok üzemeltetésére szerződést kötni, a közterületi parkolásból származó bevételekhez a szerződéses feltételeknek megfelelően hozzájutni.

A közszolgáltatási feladatok ellátása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján az önkormányzatok kötelezettsége.

A közszolgáltatások biztosításának módjára kifejezett rendelkezés nincs, viszont az önkormányzatok valamennyi feladatukat elláthatják önmaguk (a hivatal útján), intézményen illetve gazdasági társaságon keresztül.

Általános feladatok:

- a gazdasági-pénzügyi feladatok elvégzése,
- a munkaügyi és szerződéses kapcsolatok kezelése,
- a szervezet tevékenységének adminisztrációja,
- a munkafeltételek biztosítása.

A szakfeladatok:

- üzemeltetés
- ellenőrzés
- behajtás

Az **üzemeltetés** során több, egymásra épülő, illetve egymást kiegészítő szolgáltatást kell megszervezni. Biztosítani kell elsősorban a jegykiadó automaták működtetését (célszerűen legalább 98%-os rendelkezésre állással, vagyis 79 automatából egyszerre kettőnél több nem lehet üzemben kívül), a tarifáknak megfelelő programozását, az érmék begyűjtését, számlálását, és bank felé történő elszállítását. Az önkormányzatnak meg kell határozni, hogy a szolgáltatást az előírt minimális szinten kívánja biztosítani (a férőhelyek 80%-ától 50 méteren belül legyen jegykiadó automata), vagy ennél magasabb szintet vár el. A főváros különféle üzemeltetési területein akár kétszeres is lehet a jegykiadó automaták sűrűsége közti eltérés. A magasabb szolgáltatási szint (több automata) természetesen magasabb költségekkel jár.

Az automaták készpénz kezelése mellett a mobil telefonos és a kártyás díjfizetés koordinációja is szükséges.

A mobil telefonos fizetés illetve a parkolás-ellenőrzés feladatainak ellátása On-line rendszerben történik, melyhez a korszerű informatikai rendszer elengedhetetlen. Az IT rendszer valamennyi, a szervezet működésével kapcsolatos szakmai és pénzügyi információt naprakész módon kezel. Az IT rendszernek biztosítani kell a 7*24 órás, vagyis folyamatos üzemeltetést. Gondoskodni kell a keletkező adatok elérhetőségéről biztonságos tárolásáról, archiválásáról. Bármely informatikai elem kiesése esetére ún. katasztrófa tervet kell készíteni, mely alapján a rendszer folyamatos működése adatvesztés nélkül, és elfogadható kiesési időn belül visszaállítható.

Az üzemeltetőnek naprakész információkat tartalmazó honlapot kell üzemeltetnie.

Az **üzemeltetés, ellenőrzés és behajtás** találkozási pontja az ügyfélszolgálat, mely hármas funkciót lát el. Az ügyfélszolgálat ad információt, tájékoztatást a parkolási rendszerről általában, illetve konkrét megkeresések kapcsán. Itt lehet parkoló kártyát vásá-

rolni, mobil telefonos fizetési rendszerhez csatlakozni illetve egyenleget feltölteni. Mód nyílik ugyanakkor a kiadott pótdíjakkal kapcsolatosan kérdést feltenni, panaszt benyújtani, de ki is lehet fizetni a pótdíjat és egyéb tartozásokat. Az ügyfélszolgálat feladata a telefonos érdeklődések kezelése is.

A pótdíj bevételek nagysága egyes üzemeltetőknél eléri a parkolási bevételek 60-65%-át. Ez az arány a jövőben tovább növekedhet, mivel a 2009. június 1-től hatályos jogszabály a pótdíjak mértékét jelentősen emelte.

A parkolás ellenőrzés ezért kritikus része a feladatoknak. Az ellenőrzési létszám és az ellenőrzési tervek meghatározásánál figyelemmel kell lenni a helyi sajátosságokra (lakossági engedélyek aránya, területek terhelése), valamint arra, hogy a járművezetők ne ismerhessék ki a rendszert, elkerülve így a díjfizetést. A fővárosi üzemeltetők esetében az egy ellenőrre jutó férőhelyszám tekintetében kétszeres eltérés is mutatkozik. A szakmailag indokolt minimális létszám mellett szintén önkormányzati döntés lehet az ellenőrzés szigorítása, sűrítése, mely természetesen többlet ráfordítást igényel.

A parkoló ellenőrök tevékenységét célszerű felügyelni, ellenőrizni. Ennek további létszám és költségigénye van. Az ellenőrzés kézi számítógéppel és nyomtatóval, az adatok továbbítása tekintetében On-line rendszerben történik, és kiegészül az események vizuális rögzítésével.

Az ellenőrzési feladatok között szerepel a rendszeres adatgyűjtés, mely tájékoztató információt nyújt a férőhelyek mennyiségéről, a használat módjáról, a parkolási szokásokról.

A parkolási díjak és a pótdíjak az illetékes önkormányzat vagyonának részét képezik, így a pótdíjak behajtása alapvető önkormányzati jogi igény, abban az esetben is, ha ez nem feltétlenül és nem minden esetben kifizetődő. A jelenlegi jogszabályi helyzetben az üzemeltetőnek nincs módja, hogy „kivárja”, ameddig egy jármű olyan tartozást halmoz fel, melyet pénzügyileg célszerű behajtani. A 60 napon belüli felszólító levél küldés kötelezettsége azt jelenti, hogy a felszólító levelek döntő többsége egyetlen eseménnyel kapcsolatosan keletkezik. Egy levél átlagosan 1,4-1,5 parkolási esemény után kerül kiküldésre. A pótdíj behajtást meg kell, hogy előzze a rögzített adatok

+ ellenőrzése, melynek egy része automatikusan megoldható, más része azonban élőmunka igényes folyamat. A felesleges költségek elkerülése érdekében célszerű megvizsgálni pl. a rendszám elütéseket (a fényképen más rendszám van, mint ami az adatbázisban rögzítésre került), a téves helyszín megadásokat (pl. nem létező házszám, rosszszul rögzített utcanév).

A pótdíj behajtás során fel kell készülni havi több ezer felszólító levél kiküldésére, melyet megelőz a tulajdonos adatainak lekérdezése. Ezen feladatok végrehajtása jelentős tétel a költségek között.

A felszólító levélre sem fizető gépjármű tulajdonosok részére fizetési meghagyás kibocsátását kell kezdeményezni, majd az esetleges ellentmondás esetén jogi képviselő útján kell érvényt szerezni a követelésnek. Ezen feladatot célszerűen ügyvédi irodán (irodákön) keresztül lehet megoldani. Az ügyvédi költségekkel szintén számolni kell a kiadások tervezésekor.

A gazdasági- pénzügyi részleg mellett, hogy ellátja azon feladatokat, melyek minden gazdálkodó szervezetnél szükségesek, számos parkolás-specifikus funkciót is betölt.

A vezetői információs rendszerben szét kell tudni választani pl. a parkolási díjak befizetési módját, a pótdíjak tekintetében külön kell tudni választani és kezelni a jogszabály által előírt tényleges tőketartozást a rárakódó költségektől (adatlekérés díja, levelezési-ügyviteli költség, ügyvédi díj, illeték).

A gazdasági részleg kezeli a túlfizetéseket is. Amennyiben az ügyfél a jogszabályban előírt, elismert, illetve bírói úton megítélt tartozásnál magasabb összeget fizet meg, a többletet az üzemeltető természetesen nem tarthatja meg, azt vissza kell fizetni. Ennek végrehajtása rengeteg többlet feladatot ad, különösen akkor, ha a befizetés az ún. anonim szakaszban történik, amikor a befizető adatai nem ismertek.

II. A parkolás-gazdálkodási rendszer üzemeltetése

Kitekintés

Magyarországon 74 településen működik tarifális parkolás gazdálkodás, több mint 120.000 db. parkolóhelyen.

A települések közül jellemzően

- o a kisebb települések – a férőhelyek száma 1000 db alatt - többsége magánvállalkozókkal (sok esetben időszakosan működő);
- o a nagyobb városok (férőhelyek száma 1000-34.000 db.)
 - o túlnyomó többsége a városüzemeltetést (köztisztaság, útkarbantartás, stb.) végző szervezetével – pl. Miskolc, Szombathely, Nyíregyháza, Győr, Eger, stb;
 - o néhányan a helyi tömegközlekedést ellátó szervezetükkel - pl. Szeged, Debrecen, Kaposvár;
 - o kettő (Budapest – Centrum és Pécs) magánvállalkozóval

működteti a közterületi fizető parkolóhelyeket.

Budapesten három üzemeltető szervezet tevékenykedik:

1. Fővárosi Közterületi Parkolási Társulás (FKPT) – saját maga, önálló költségvetési szervként üzemeltet.
2. Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás (BÖPT) – önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal, a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft-vel üzemeltet.
3. Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása (FÖPT) – magánszemélyek tulajdonában levő gazdasági társasággal, a Centrum Parkoló rendszer Kft-vel üzemeltet.

A három társaság három különböző formában (intézmény, önkormányzati gazdasági társaság, magán gazdasági társaság) üzemeltet, ezért – csupán a gazdálkodási adatokra szorítkozva – jól összevethető a szervezetek hatékonysága. *(A három üzemeltetési forma főbb jellemzőit a mellékelt – a PARKING kft által összeállított - az 1. számú táblázat mutatja be.)*

Értékelés:

Az üzemeltetők hatékonyságát az egy parkolóhelyre vetített korrigált bevételek és a korrigált költségek arányával lehet jellemezni. (Az 1 melléklet táblázatában szereplő 2008. évre vonatkozó adatok összevetése alapján készült összehasonlítást a 2. számú melléklet tartalmazza).

A) A bevételeknél az összehasonlíthatósága érdekében figyelembe kell venni (1.-7. sorok):

- a díjbevételt (parkolási díjak + pótdíjak),
- a működtetett parkolóhelyek számát,
- az átlagos óradíjat,
- a kiadott ingyenes parkolásra jogosító engedélyek arányát,
- az intézményi kedvezményre jogosító engedélyek száma – csekély mértéke miatt – figyelmen kívül hagyható,
- a mozgáskorlátozott engedélyek használata, valamint a közterület-foglalással elfoglalt parkolóhelyek száma miatt kieső bevételek mindhárom üzemeltető területén közel azonosak, ezért a vizsgálatnál figyelmen kívül hagyhatóak.

B) A költségeknél (8 – 11. sorok) az összehasonlíthatóság miatt figyelembe kell venni:

- a parkolási díjszedés, pótdíjszedés költsége,
- a beruházási költségek adott időszakra eső hányada – amennyiben az üzemeltető volt a fejlesztés(ek) finanszírozója,
- a közút kezelői feladatok körébe tartozó, az üzemeltető által átvállalt költségeket.

Az A) és a B) pontokban felsorolt korrekciós elemek figyelembevételével a következő hatékonysági mutatók adódtak:

Saját egy parkolóhely működtetésének költsége a korrigált díjbevételhez viszonyítva:

(Korrigált díjbevétel az átlagos óradíj eltérést, és a kiadott ingyenes parkolásra jogosító engedélyek arányát tartalmazza, azaz mindegyik üzemeltető azonos átlag óradíj, azonos arányú ingyenes parkolásra jogosító engedélyek esetén jelentkező bevételéhez hasonlítja a költségeit.)

Szempon	BÖP	FÖPT	FKPT
korrigált díjbevétel/egy parkolóhelyre vetített fajlagos költség	32,7%	13,1%	26,0%

Eredményességi mutató:

(A legmagasabb elérhető egy parkolóhelyre jutó bevételhez viszonyítja mindegyik üzemeltetőnek az általa működtetett egy parkolóhelyre eső költségeit.)

szempont	BÖP	FÖPT	FKPT
eredményesség (azonos feltételek esetén megjelenő nettó bevétel)	67,3%	84,4%	56,4%

Amennyiben az 1. táblázatban szereplő önkormányzatokat megillető díj és vagyon értéket tekintjük:

szempont	BÖP	FÖPT	FKPT
Önkormányzati rész a nettó bevétel %-ában	30,88%	43,01%	63,18%
Az átlagos nettó parkolási díjakkal korrigálva *	67,24%	83,54%	63,18%

* (azaz, ha mindegyik területen 270 Ft lenne az átlagos nettó parkolási díj, mivel a parkolási díj a költségeket nem befolyásolja, de az elért eredményt igen.)

Ha három évre visszamenőleg vizsgáljuk az eredményességet, azt látjuk, hogy a BÖP folyamatosan romlott (55,04%-52,54%-30,88%), az FÖPT nem változott érdemben (43,75-44,10%-43,01%), az FKPT pedig folyamatosan javult (34,44%-55,30%-63,18%).

A három üzemeltető ugyanakkor eltérő filozófiát testesít meg a szolgáltatás terén, melyet jól példáz az egy jegykiadó automata által ellátott parkolóhelyek száma. A 2008-as adatok az alábbiakat mutatják:

BÖPT	FÖPT	FKPT
28,3 férőhely/automata	41,9 férőhely/automata	23,5 férőhely/automata

A táblázatból jól látható, hogy az FKPT az autósok szempontjából a legkedvezőbb, hiszen az automaták lényegesen sűrűbben helyezkednek el, mint az FÖPT, vagy akár a BÖPT területein. Ez a szolgáltatási szintemelés ugyanakkor költségnövekedést jelent. Természetesen egy belvárosi nagy forgalmú fizető övezetben a parkoló-automaták sűrűbb elhelyezése indokolt, míg az alacsony kihasználtságú területeken a nagyobb gyaloglási távolság is elfogadható. A vonatkozó Föv.Kgy rendelet előírása szerint a parkoló-automaták 80%-át 50 méteres gyaloglási távolsággal el kell érni. Ez elvben 40 férőhely/automata sűrűség esetén teljesül.

Azt is érdemes megvizsgálni, hogy az egyes üzemeltetők milyen erőforrásokat használnak a parkolás ellenőrzésre.

2008	BÖPT	FÖPT	FKPT
Férőhely	13 400	34 469	5 600
Ellenőr	30	171	25
Fh / ellenőr	447	202	224

Látható, hogy a BÖPT területén fele annyi parkoló ellenőr dolgozik, mint a másik két üzemeltetőnél. Ez az FÖPT és az FKPT esetében elvileg többlet kiadást jelent, ugyanakkor elvben hatékonyabb ellenőrzést is.

Nem lehet tehát pusztán egymás mellett leírt számadatokból teljes körű értékelést végezni. A hatékony üzemeltetés fogalmát is tisztázni kell. Kisebb ráfordítással lehet látszólag pénzügyileg hatékonyabb egy szervezet, de kérdés, hogy a parkolászabályozás eredeti célja így elérhető-e.

A szakmai vizsgálatok megállapításait ugyanakkor jelentősen befolyásolja a közvéleményt formáló média. A parkolás üzemeltetési tevékenység társadalmi elfogadottságának hiánya miatt az egyéb – főként a sajtó által felszínre hozott, többnyire bulvár - szempontok árnyaltabbá teszik a képet (BÖPT korrupciós ügyek, FÖPT kerékbilincseléssel kapcsolatos vesztegetési ügye és rendszeres problémái társadalmi szervezetekkel és a tulajdonos önkormányzatokkal is, az FKPT által megbízott magánvállalkozó „Ferrari” ügye).

III. A Józsefvárosi fizető parkolóhelyek kihasználtsága

A VIII. kerületi fizető parkolóhelyek darabszámára és kihasználtságára vonatkozó felmérésre 2009. október 30. és 2009. november 5. között került sor (3. számú melléklet).

A felmérés eredménye a következő volt:

Az I. díjtételű övezetben (Csepreghy u., Pál u., Mária u., Guttenberg tér, Bérkocsis u., Kölcsey u., Békési u., Röck Szilárd u., Kis salétrom u., Somogyi B. u., Stáhly u., Gyulai Pál u., Kőfaragó u., Vas u., Bródi Sándor u., Pollák Mihály tér, Puskin u., Trefort u., Múzeum u., Reviczky u., Ötpacsirta u., Szentkirályi u., Horánszki u., Krúdy Gy. u., Márkus Emília u.) lévő **1655 parkolóhely átlagos heti kihasználtsága 24%-os.**

E területen a parkolási díjtétel: **300 Ft+Áfa** óránként.

A III. díjtételű övezetben (József u., Német u., Déry Miksa u., Bacsó Béla u., Bérkocsis u., Rigó u., Salétrom u., Kis salétrom u., Práter u., Kisfaludi u., Nap u., 32-esek tere) lévő **471 parkolóhely átlagos heti kihasználtsága 22%-os.**

E területen a parkolási díjtétel: **180 Ft+Áfa** óránként.

/A felmérés eredményeként közölt adatok nem vonatkoznak a Csokonai utca – Rákóczi út – Fiumei út – Légszesz utca – Köztársaság tér – Luther utca – Népszínház utca (beleértve – a Köztársaság tér kivételével – a határoló utakat és tereket) által határolt, 574 fizető parkolóhelyet magába foglaló területre, mert e terület vonatkozásában az üzemeltetési jog jogosultja 2015. szeptember 8-ig a Centrum Parkoló Szolgáltató Kft./

IV. Önkormányzat által történő működtetés vizsgálata

V.I. Bevételek

Várható (elsődleges) díjbevétel

A legfrissebb mérési adatok alapján, napi 10 órás, éves 240 napos üzemidővel számolva a parkoló órákból származó bevétel:

Az I. díjtételű területen: Nettó 285 984 000, - (Bruttó 357 480 000,- Ft) / év

A III. díjtételű területen: Nettó 44 763 840, - (Bruttó 55 954 800,- Ft) / év

Összesen: Nettó 330 747 840, - (Bruttó 413 434 800,- Ft) / év

Megjegyzés: a felmérésnél nem rendelkezünk információval arra vonatkozóan, hogy az elvileg díjat fizető parkolók közül mennyi volt a valós díjfizető, mert a mobil parkolójegyet váltókról nem rendelkezünk adatokkal.

A Centrum Parkoló Kft. éves beszámolójának elemzése alapján megállapítható azonban, hogy a mobil parkolásból befolyt bevétel nagyságrendileg az órákból származó bevétel 30 %-a.

Várható (másodlagos) pótdíjbevételek

A Parking Kft által készített kimutatás alapján (4- melléklet) a FÖPT (Centrum) nettó pótdíj bevétele 2.018.709.112 Ft / 34.469 férőhelyre. A 2126 db férőhelyre várható nettó pótdíjbevétel 124.511.000 Ft amiből az Önkormányzat nettó 40.000.000 Ft-ot profitálhat (a nettó pótdíjbevétel 2/3-a az ügyfelekkel történő levelezésre, postaköltségre, adatszolgáltatási díjra (BM lekérdezés), munkabérre, ügyvédi, bírósági eljárásokra lesz várhatóan fordítva)

Az előzetes számítások szerint:

Összes parkolóhely:	2126 db
1. díjzónás (375 ft/óra):	1655
3. díjzónás (225 ft/óra):	471

Várható pótdíjak: Kb. 3500 db/hó

A pótdíjak 70 %-a az 1. díjzónában: 2450 db x 3750ft pótdíjjal = 9.187.500,-Ft kiszabott pótdíj/hó = 110. 250. 000,- Ft/év

A pótdíjak 30 %-a a 3. díjzónában: 1050 db x 2250 ft pótdíjjal = 2.362.500,-Ft kiszabott pótdíj/hó = 28. 350. 000,-Ft/év

Összesen: 138 600 000 Ft kiszabott pótdíj / év, kb 28-30%-os befizetési hajlandóság esetén 38 808 000 - 41 580 000,- Ft/év bevétel kalkulálható.

V.2. *Kiadások*

A fajlagos költségek bemutatása ma működő önkormányzati intézmény tényszámain és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet tervszámain alapul.

Az éves költségek mintegy felét teszik ki a személyi költségek, a másik fele tartalmazza a dologi kiadásokat.

Személyi költségek:

A személyi költségek csak kismértékben függenek a működtetett férőhely nagyságától, mivel

- a munkatársaknak csak kis része köthető közvetlenül a működtetett területhez (karbantartók, ellenőrök), a központi funkcionális feladatokat ellátók, az informatikusok, az ügyfélszolgálat létszámát a feladat ellátás határozza meg (pl. 24 órás ügyelet, ügyfélszolgálat nyitva tartása, stb.);
- az adott feladat ellátása nem biztos, hogy igényli a jelzett létszámot, de töredék-létszám nem biztosítható, illetve biztonsági okok miatt pl. pénzkazetta begyűjtését, érmeszámlálást csak két-két fő végezheti;

Dologi kiadások:

- A helységbérleti díjak kiküszöbölhetőek, ha az Önkormányzat biztosítja a szükséges helyiségeket. Ebben az esetben csak a rezsi költségeivel kell számolni.
- A gépjárművek párhuzamosan látják el a pénzkazetta ürtési, a műszaki karbantartói, valamint az egyéb szállítási feladatokat.
- Az automaták energiaforrását akkumulátorok biztosítják, ezeket időszakonként cserélni és feltölteni szükséges. (Az automatáknak hálózati áramforrásról való működtetése nagyobb egyszeri beruházási költséget jelent, gazdaságtalan.)
- A pótdíjbevételek realizálása jelentős nehézségekbe ütközik:
 - a pótdíjak száma havonta meghaladja a 3500 db-ot (évi 42.000 db)
 - a pótdíjazott járművek mintegy 20%-a külföldi rendszámú, velük szembe a pótdíjtartozás érvényesítése jelenleg nem megoldott
 - a hazai járművek kb. 60 %-a tartozását nem fizeti meg (az új szabályozás miatt az egy-egy – viszonylag kis összegű - pótdíj behajtásának költsége aránytalanul magas, esetenként a pótdíj mértékét is meghaladhatja);
 - a bírósági ügyek 30%-a a fizetési meghagyás;

A prognosztizált bevételek (vagyis a felmérés alapján készült parkolóhely-kihasználtságot figyelembe véve és a becsült üzemeltetési költségek összevetése figyelemmel az egyszeri beruházási költségekre **84.002.000.- Ft nyereséget eredményez 2010-ben.** 2011-ben a számított nyereség már ténylegesen 175.546.000.- Ft lehet mivel további hasonló volumenű beruházási költség már nem fog felmerülni. Az Önkormányzat nettó pozíciójának további javítása érdekében javasolt annak megvizsgálása, hogy

további a közutak fenntartásával kapcsolatos önkormányzati kiadások (útfelújítás, kátyúzás, parkolóhelyek létesítése, stb.) ÁFÁ-ja szembeállítható-e a képződő bevétellel.

A fentiekkel szemben jelenleg (2008-2009.) az önkormányzat **53 512 051,- Ft bevételt realizált** e terület parkolási bevételeiből.

Össességében – amennyiben a Józsefvárosi Önkormányzat saját maga szeretné e területen a parkolás üzemeltetését – önkormányzati intézménnyel – működtetni, abban az esetben a – 2010. év kivételével a korábbi bevételek megduplázódásával kell számolni évente, a jelenlegi kondíciók mellett. Amennyiben az előterjesztés készítésekor érvényben lévő szabályozás (AB-i állásfoglalás a budapesti parkolás helyzetéről, egységes budapesti parkolás, stb.) megváltozik, új számításokat kell végezni.

V. További másodlagos díjbevételei lehetőségek

V.1. Lakossági-várakozási engedélyek kiadása

Jelenleg Józsefvárosban rendkívül magas (kb. 4500 db/év) a kiadott lakossági várakozási engedélyek száma. A rendelet szerint a lakosság kizárólag a matrica előállítási költségét (1000,- Ft/matrica) köteles megfizetni.

Az új fővárosi közgyűlési rendelet szerint lakásonként 1 db ingyenes várakozási engedély adható ki, a másodikért már legfeljebb 50%-os kedvezmény adható.

A nagyszámú lakossági matrica kiadása azt eredményezi, hogy a fizető várakozási övezet megközelítőleg 76-78%-ában elfoglalják a lakosok azokat a parkolóhelyeket, amelyekben esetleg más, fizető autósok parkolnának, csökkentve ezzel a bevételeket.

A Centrum Parkoló Kft. 2008. évi beszámolója szerint a kiadott lakossági várakozási engedélyek miatt 5 087 880,- Ft-ot nem fizettek meg az önkormányzat részére, kompenzáció miatti levonás címén.

A lakossági, valamint gazdálkodói várakozási engedélyek kiadásának szigorítása is helyi rendeletmódosítást követel meg.

Javaslatom szerint, lakásonként 1 db lakossági várakozási engedély kiadása továbbra is megmaradna, azonban a méltányosságból kiadott engedélyekért 12.000,- Ft/év egyszeri díjat számítana fel az Önkormányzat. Minden bizonnyal csökkenne a kiadott engedélyek száma, de még így is többletbevételt érhetünk el.

A fenti javaslatok egyenként és összességünkben is azt a célt szolgálják – ilyen irányú döntés esetén - , hogy minél magasabb parkolási díjbevételt érjen el az Önkormányzat, mely bevételeket a díjfizető zónán belül a kerületi útburkolatok javítására, aszfaltozásra, parkolóhelyek kialakítására fordíthatnánk.

V.2. Gazdálkodói várakozási engedélyek kiadása

A jelenlegi szabályozás szerint a Józsefvárosban működő gazdálkodó szervezetek, vállalkozók 50 %-os díjkedvezményre jogosultak. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy aki ilyen engedélyt igényel chip-kártyát kap a Centrum Parkoló kft-től, amit különböző összegekkel lehet feltölteni és amennyiben fizető övezetben, ezzel a kártyával parkol, akkor a fizetendő parkolási díj felét fizeti a kártya használatakor.

Így nagyságrendileg évi 500 db gazdálkodói matricát adunk ki, de véleményem szerint az ebből befolyt bevétel növelhető, ha egyösszegű éves díjat állapítunk meg úgy, hogy az a kerületi vállalkozó, akinek a bruttó 100.000,- Ft/év megfizetése problémát jelent, akkor 2 részletben (I. és II. félévre) is fizetheti, megkönnyítve ezzel a kisvállalkozók terheit.

Az ebből befolyó bevétel nagyságrendileg elérheti az évi bruttó 50.000.000,- Ft körüli összeget

V.3. Zónásítás

Az új fővárosi rendelet kötelezővé teszi a kerületek részére zónák kialakítását. A jelenlegi parkolás gazdálkodási rendszert és a kerületi fizetőövezeteket figyelembe véve, Józsefvárosban 2 zóna kijelölése lehet indokolt.

Ez azzal jár, hogy amennyiben az I. zónában lakó részére lakossági várakozási engedélyt ad ki az Önkormányzat, akkor az csupán abban a zónában parkolhat ingyenesen, a II. zónában a teljes parkolási díjat meg kellene fizetnie.

A zónásítással elérhető többletbevételről nincs információ.

V.4. Fizető várakozási övezeten belüli kerékbilincselés, elszállítás

Az új jogszabályi környezet – az önkormányzat ilyen irányú döntése esetén – lehetővé teszi a fizető várakozási övezeten belüli kerékbilincselést és gépjármű elszállítást.

Vagyis a „nem fizető” gépjármű-tulajdonosok pótdíjazása helyett (ami mint tudjuk nem minden esetben térül meg), kerékbilincs felhelyezését vagy az autó elszállítását. Ez a bevétel azonnal realizálódik, tehát mindenképpen magasabb bevétellel számolhatunk.

Díjfizető övezeten belüli kerékbilincselés esetén 350 befizetett kerékbilincs / hó várható.

Ebből kb. 240 db a teljes összegű (jelenleg bruttó 15 000,- Ft) = bruttó 3 600 000,- Ft/hó

110 db 50 %-os befizetés (jelenleg 7500 ft) = bruttó 825 000 ft /hó

Összesen bruttó 4 425 000 ft /hó, ami évi bruttó 53 100 000,- Ft összegű bevétel realizálható, figyelembe véve az esetleges felügyelői hibákból adódó visszautalásokat is, megközelítőleg **nettó 41 M (bruttó 51.25 M) Ft/év bevétellel** lehet számolni a kerékbilincsből a parkolás üzemeltetést illetően (a korábbi döntés szerinti – közlekedési szabálysértésekből adódó befizetéseken kívül).

Ezen felül, aki 48 órán belül nem téríti meg a kerékbilincs fel-és leszerelési díját, az új szabályozások szerint el kell szállítani a járművét, aminek meghatározott díjtételei vannak (20.000 ft+ÁFA). Ezek további bevétel-növekedést jelentenek, az elszállítás költségéből befolyó összeg 25%-a körüli összeg, ami megilleti az Önkormányzatot, mindezt úgy, hogy a tevékenységet közbeszerzési eljárás nyertesével (külső közreműködéssel), további anyagi ráfordítás nélkül végezzük.

V.5. Fizető várakozási övezet bővítése

Mint tudjuk, a Centrum Parkoló Szolgáltató Kft. által üzemeltetett 2126 db parkolóhely üzemeltetési szerződése jár le 2009. december 31-én.

További 574 db parkolóhely vonatkozásában 2015. szeptember 8-ig látja el a Centrum Parkoló Kft. a parkolás üzemeltetést (Csokonai utca – Rákóczi út – Fiumei út – Légszesz utca – Köztársaság tér – Luther utca – Népszínház utca (beleértve – a Köztársaság tér kivételével – a határoló utakat és tereket).

Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a szerződést felmondja, további fizető parkolóhellyel bővül a terület és így több bevételt realizálhat az Önkormányzat.

További döntést igényel, hogy a kerület „nem fizető” részét (pl. Tisztviselő-telep stb.) is bevonja a várakozási övezetbe, akár fokozatosan.

V.6. Parkolóhely létesítése

Az önkormányzat közterület-rekonstrukciós fejlesztései során előnyben kell részesíteni a közterületi parkolóhelyek kialakítását.

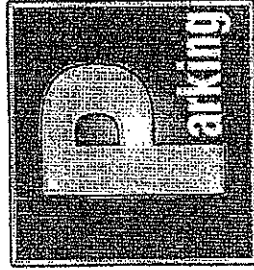
VI. Összegzés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előzetes számítások szerint tehát, amennyiben az Önkormányzat saját maga látja el a fizető várakozási övezetek parkolás gazdálkodási rendszerben történő ellátását az alábbi kiadásokkal és bevételekkel számolhat.

Parkolási feladatok becsült költségvetési bevételei és kiadásai		
	2010. évi várható	2011. évben várható
Kiemelt előirányzatok	kiadások bruttó összegben e Ft	
személyi juttatás bér	94 689	102 345
munkaadót terhelő járulékok	22 542	24 592
dologi kiadások	163 017	163 017
áfa befizetés a becsült bevételre és kiadásokra számolva	57 500	65 500
működés összesen:	337 748	355 454
egyszeri beszerzés	109 250	
Működési saját bevétel	bevételek	
elsődleges parkolási díj	412 500	412 500
pótdíj	40 000	40 000
gazdálkodói vállalkozói engedélyek díja	37 500	37 500
övezeteken belüli kerékbilincselés	41 000	41 000
bevételek összesen	531 000	531 000
megtakarítás	84 002	175 546

Üzemeltetők		2008		2009		2010	
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.



Kétféle: 2009.04.29-én

Pécs, 2004. Budapest, Baljóc Zrt. 2004.04.29-én

2.1. Számú melléklet

A budapesti közterületi fizető parkolóhelyeket üzemeltető szervezetek hatékonysági adatai (2008):

	BÖP	FÖPT	FKPT	megjegyzés
1.	1 405 620	3 269 744	1 616 040	Pótdíjakkal együtt.
2.	13 400	34 469	5 600	
3.	104 897 Ft	94 860 Ft	288 579 Ft	
4.	124 Ft	139 Ft	270 Ft	
5.	228 405 Ft	184 261 Ft	288 579 Ft	(ha mindenütt 270 Ft/óra lenne)
6.	0,97	1,43	1,29	
7.	221 553 Ft	263 494 Ft	372 266 Ft	(ha az ingyenes engedélyek száma = parkolóhelyek száma)
8.	72 502 Ft	54 057 Ft	106 252 Ft	
9.	- Ft	6 205 Ft	19 Ft	
10.	- Ft	13 374 Ft	9 581 Ft	
11.	72 502 Ft	34 478 Ft	96 651 Ft	a beruházási és az átvállalt üzemeltetési költségekkel korrigálva
12.	32,7%	13,1%	26,0%	(7. sor/11. sor)
13.	67,3%	84,4%	56,4%	Legmagasabb díjbevétele (7. sor BÖP) vetített saját költség (11. sor)

Készült a PARKING kft által a Fővárosi Önkormányzat megbízásából készített összehasonlító adatok (2009.04.29.) felhasználásával

2.2. számú melléklet

A budapesti közterületi fizető parkolóhelyeket üzemeltető szervezetek hatékonysági adatai (2007):

szempont		BÖP	FÖPT	FKPT	megjegyzés
1.	Parkolási díjbevétele (eFt)	1 425 805	3 879 427	1 623 322	Pótdíjakkal együtt.
2.	Parkolóhelyek száma (db)	13 500	34 469	6 100	
3.	Egy parkolóhelyre eső díjbevétele	105 615 Ft	112 548 Ft	266 118 Ft	
4.	Átlagos parkolási díj (Ft/óra)	117 Ft	139 Ft	247 Ft	
5.	Egy parkolóhelyre eső azonos parkolási díjjal számított díjbevétele	222 965 Ft	199 996 Ft	266 118 Ft	(ha mindenütt 270 Ft/óra lenne)
6.	egy parkolóhelyre eső ingyenes engedélyek száma (db)	0,96	1,41	1,16	
7.	Ingyenes engedélyek számával korrigált egy parkolóhelyre eső díjbevétele	214 047 Ft	281 994 Ft	308 697 Ft	(ha az ingyenes engedélyek száma = parkolóhelyek száma)
8.	egy parkolóhelyre eső üzemeltetési költség	50 122 Ft	62 910 Ft	118 955 Ft	
9.	egy parkolóhelyre jutó kezelőtől átvállalt üzemeltetési költség	- Ft	6 925 Ft	134 Ft	
10.	egy parkolóhelyre jutó beruházási költség	- Ft	11 839 Ft	7 193 Ft	
11.	egy parkolóhelyre vetített fajlagos költség	50 122 Ft	44 146 Ft	111 627 Ft	a beruházási és az átvállalt üzemeltetési költségekkel korrigálva
12.	egy parkolóhelyre eső korrigált parkolási díjjal számított díjbevétele/egy parkolóhelyre vetített fajlagos költség	23,4%	15,7%	36,2%	(7. sor/11. sor)
13.	eredményesség (%)	76,6%	79,4%	47,8%	Legmagasabb díjbevétele (7. sor BÖP) vetített saját költség (11. sor)

Készült a PARKING kft által a Fővárosi Önkormányzat megbízásából készített összehasonlító adatok (2009.04.29.) felhasználásával

2.3. Számvételek

A budapesti közterületi fizető parkolóhelyeket üzemeltető szervezetek hatékonysági adatai (2006):

	szempont	BÖP	FŐPT	FKPT	megjegyzés
1.	Parkolási díjbevétele (eFt)	1 197 938	3 526 067	1 427 712	Pótdíjakkal együtt.
2.	Parkolóhelyek száma (db)	14 048	33 276	6 100	
3.	Egy parkolóhelyre eső díjbevétele	85 275 Ft	105 964 Ft	234 051 Ft	
4.	Átlagos parkolási díj (Ft/óra)	117 Ft	138 Ft	247 Ft	
5.	Egy parkolóhelyre eső azonos parkolási díjjal számított díjbevétele	180 024 Ft	189 661 Ft	234 051 Ft	(ha mindenütt 270 Ft/óra lenne)
6.	egy parkolóhelyre eső ingyenes engedélyek száma (db)	0,92	1,45	1,17	
7.	Ingyenes engedélyek számával korrigált egy parkolóhelyre eső díjbevétele.	165 622 Ft	275 008 Ft	273 840 Ft	(ha az ingyenes engedélyek száma = parkolóhelyek száma)
8.	egy parkolóhelyre eső üzemeltetési költség.	38 343 Ft	59 610 Ft	153 451 Ft	
9.	egy parkolóhelyre jutó kezelőtől átvállalt üzemeltetési költség	- Ft	6 126 Ft	- Ft	
10.	egy parkolóhelyre jutó beruházási költség	- Ft	14 289 Ft	6 830 Ft	
11.	egy parkolóhelyre vetített fajlagos költség	38 343 Ft	39 195 Ft	146 621 Ft	a beruházási és az átvállalt üzemeltetési költségekkel korrigálva
12.	egy parkolóhelyre eső korrigált parkolási díjjal számított díjbevétele/egy parkolóhelyre vetített fajlagos költség	23,2%	14,3%	53,5%	(7. sor/11. sor)
13.	eredményesség (%)	76,8%	76,3%	11,5%	Legmagasabb díjbevétele (7. sor BÖP) vetített saját költség (11. sor)

Készült a PARKING kft által a Fővárosi Önkormányzat megbízásából készített összehasonlító adatok (2009.04.29.) felhasználásával

4.1. sz. melléklet

Parkolási feladatok becsült költségvetési bevételei és kiadásai

	2010. évi várható	2011. évben várható
	kiadások bruttó összegben	
	e Ft	
Kiemelt előirányzatok	94 689	102 345
személyi juttatás bér	22 542	24 592
munkaadót terhelő járulékok	163 017	163 017
dologi kiadások	57 500	65 500
áfa befizetés a becsült bevételre és kiadásokra számolva	337 748	355 454
működés összesen:		
egyszeri beszerzés	109 250	
Működési saját bevétel	bevételek	
elsődleges parkolási díj	412 500	412 500
pótdíj	40 000	40 000
gazdálkodói vállalkozói engedélyek díja	37 500	37 500
övezeteken belüli kerékbilincselés	41 000	41 000
bevételek összesen	531 000	531 000
megtakarítás	84 002	175 546

Józsefvárosi Közterület-Felügyelet

Parkolás

Egyszeri beszerzések	ezer forintban		3. sz. melléklet	
	dologi	bruttó összegben	felhalmozás	összesen
megnevezés				
számítástechnikai eszközök beszerzése		10 000		10 000
bútorok beszerzése	5 000	5 000		10 000
3 db gépjármű beszerzése		10 000		10 000
parkoló ellenőröknek PDA+minipark szoftver+kiegészítők		20 000		20 000
Németh u. 17-19. fsz.kialakítása ügyfélfogadó céljára		15 000		15 000
Németh u. 17-19. I.emelet vezetői irodák kialakítása		15 000		15 000
Németh u. 17-19.melléképület átalakítása parkolóőrök és közterület-felügyelők, kertületőrök elhelyezésére		15 000		15 000
egyéb pót, csere pénzkazetta, autómatakhöz zár, stb.	11 250			11 250
40 db kerékbilincs beszerzés	3 000			3 000
Mind összesen:	19 250	90 000		109 250

4.2. sz. melléklet

A.3. Sz. melléklet

Parkolási feladatok 2010. évi becsült kiadásai

Egyéb költségek/ dologi	évi nettó Ft	havi nettó
Biztosítási díjak (automaták, tgg, szgk.)	6 000 000	500 000
Rezsi költség (telefon, internet, gáz, víz, villany)	12 000 000	1 000 000
Irodaszerek, tonerek	7 200 000	600 000
Hőpapír automatákhoz (automata/hó)	1 950 000	650
karbantartás (iroda, központ, ügyfélszolg. tgg, szoftver követés)	4 800 000	400 000
karbantartás (automata)	37 920 000	79
útburkolati jel festés, táblák kihelyezése, pótlása, takarítás (férőhely/hó/Ft)	12 144 000	2 200
Ügyvédi munkadíj (behajtások és bírósági ügyek) -	20 000 000	
üzemanyagköltség	3 600 000	3
pénzkezelési ktg (bevétel 4%-a) napi befolyt bevétel befizetése, szállítása, csekk	10 000 000	
összesen: (nettó ktg.)	115 614 000	
25 % áfa	27 403 500	
céltartalék	20 000 000	
mind összesen	163 017 500	

163 017 eFt

A.4. Sz. melléklet

Parkolási feladatok alkalmazottak juttatásai

ezer forintban

megnevezés	2010. év		2011. év		megjegyzés
	1hóra/ e Ft	11 hóra/ e Ft	12hóra/eFt	12hóra/eFt	
önkéntes nyugdíjpénztár 33fő*2.000Ft/fő	66	726	792		jelenlegi juttatási szabályzat alapján
étkezési hozzájárulás 33fő*9.000Ft/hó	297	3 564	3 564		jelenlegi juttatási szabályzat alapján
helyközi bérlethozzájárulás 33fő*110 e Ft/év					jelenleg nincs szabályozva, eddig az intézmények csak a munkakörhöz kötten kapták
távolsági közlekedési ktg térítés kb.200eFt/hó	200	2 400	2 400		
beiskolázási segély kb. 41fő gyermekre*21450Ft/fő/év		879	879		jelenlegi juttatási szabályzat alapján
mind összesen		11 199	11 265		

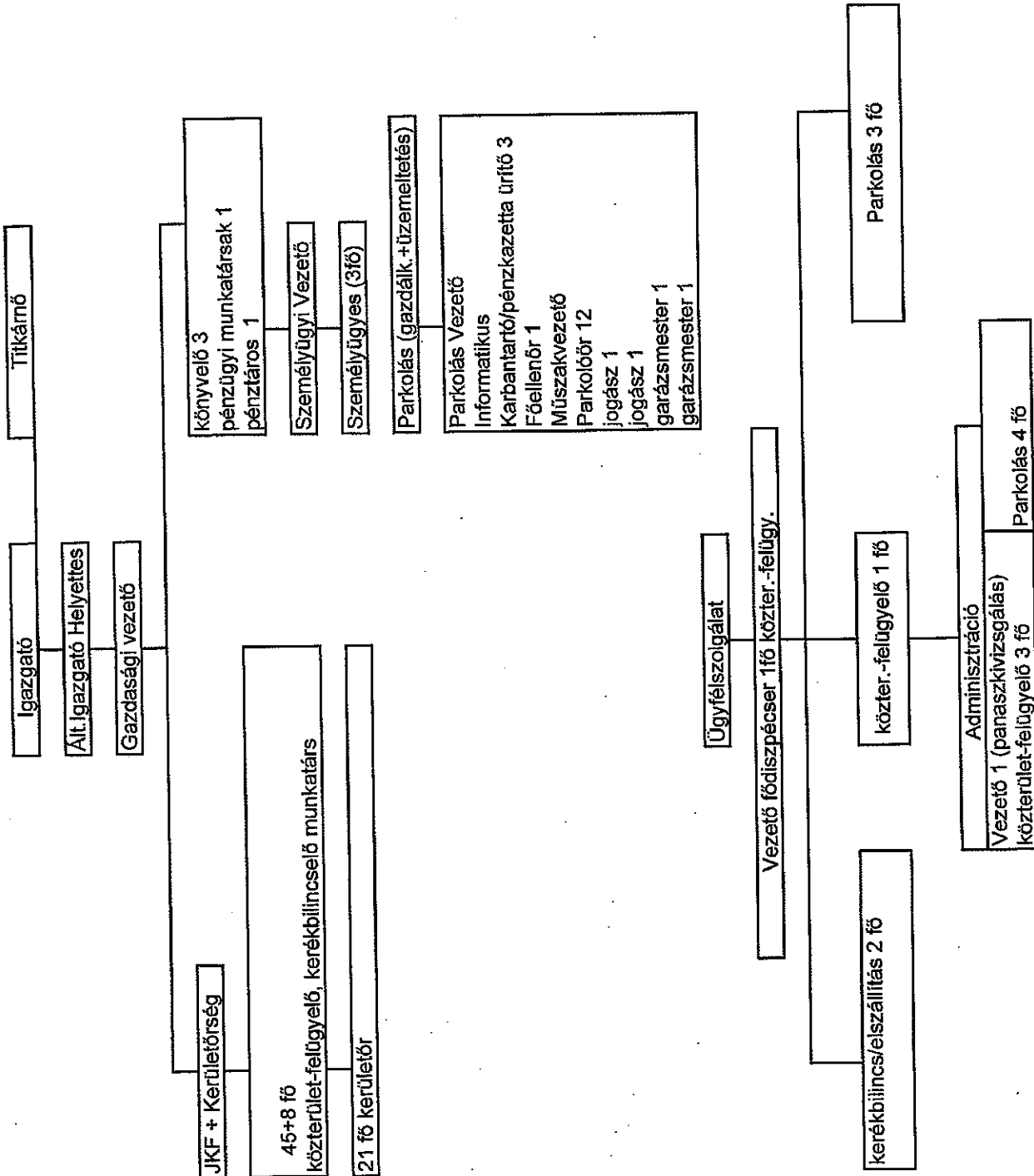
Parkolási feladatok bérköltségei


Bérfejlesztés és a 33 fő új álláshelyre becsülve

ezer forintban

Alapilletmények	e ft / hó	2010. év	2011. év	2010. év	2011. év	2010.év	2011.év	br.bér/év
		11 óra	12 óra	11 óra járulék	12 óra járulék	11 óra összesen	12 óra összesen	
igazgató	297	3 267	3 564	882	962	4 149	4 526	9600
ig.h.	151	1 661	1 812	448	489	2 109	2 301	6600
titkárnő	74	814	888	220	240	1 034	1 128	2640
gazd.ig.	165	1 815	1 980	490	535	2 305	2 515	7200
parkolási ig.	120	1 320	1 440	356	389	1 676	1 829	5400
személyü.vez.	91	1 001	1 092	270	295	1 271	1 387	5400
személyügyi 1 fő	40	440	480	119	130	559	610	5400
bérfejlesztés összesen köszítségviselőknél	938	10 318	11 256	2 786	3 039	13 104	14 295	
új álláshely munkatv. Foglalk.								
jogász	320	3 520	3 840	950	1 037	4 470	4 877	1800
pénztáros	150	1 650	1 800	446	486	2 096	2 286	9000
könyvelő 3fő	750	8 250	9 000	2 228	2 430	10 478	11 430	1920
pü.munkatárs	160	1 760	1 920	475	518	2 235	2 438	16200
parkolóőr 12fő	1 620	17 820	19 440	4 811	5 249	22 631	24 689	1800
garázmester	150	1 650	1 800	446	486	2 096	2 286	4680
diszpécser 3 fő	390	4 290	4 680	1 158	1 264	5 448	5 944	6240
adminisztrátor 4fő	520	5 720	6 240	1 544	1 685	7 264	7 925	3120
informatikus	260	2 860	3 120	772	842	3 632	3 962	7200
karbantartó 3 fő	600	6 600	7 200	1 782	1 944	8 382	9 144	2400
főellenőr 1 fő	200	2 200	2 400	594	648	2 794	3 048	2220
műszakvezető 1 fő	185	2 035	2 220	549	599	2 584	2 819	5400
személyügyi 3 fő	300	3 300	3 600	891	972	4 191	4 572	
33 fő új létszám bérigénye	5 605	61 655	67 260	16 647	18 160	78 302	85 420	
rész összesen	6 543	71 973	78 516	19 433	21 199	91 406	99 715	
<i>műszakpótlék kb.</i>	<i>1 047</i>	<i>11 517</i>	<i>12 564</i>	<i>3 110</i>	<i>3 392</i>	<i>14 627</i>	<i>15 956</i>	
Mind összesen	7 590	83 490	91 080	22 542	24 592	106 032	115 672	
Juttatások összesen		11 199	11 265					
Személyi juttatás összesen		94 689	102 345	22 542	24 592	106 032	115 672	

4.5. sz. melléklet



	INTEGRÁLT ELJÁRÁS UTASÍTÁSOK KÉZIKÖNYVE		IEUK
	Fizető várakozóhelyek üzemeltetése		7.16. fejezet
	(Eljárás utasítás)		Változat: 2 Oldalszám: 1/6
Józsefvárosi Közterület-felügyelet	Jóváhagyta:	Biál Csaba Igazgató	Alkalmazás dátuma: 2010. 01. 01.

Cél:

A fő folyamatok közé sorolt és azt leíró jelen eljárás utasítás célja, hogy a Józsefvárosi Parkolási-és Közterületi Rendészetnél szabályozza a fizető várakozóhelyek üzemeltetésének folyamatát az ügyfelek minél magasabb színvonalú kiszolgálása érdekében. A tevékenység, szolgáltatás végzése során a környezeti hatások felügyelete, környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelés.

1. Érvényességi terület:


A Józsefvárosi Parkolási-és Közterületi Rendészet által Budapest VIII. kerület Józsefváros területén üzemeltetett fizető várakozóhelyek.

2. Meghatározások:

- Fizető várakozóhely:** Budapest VIII. kerület területén a Józsefvárosi Közterület-felügyelet Parkolási-és Közterületi Rendészet (JPKR) által üzemeltetett parkolók melyek díjfizetés mellett vehetők igénybe.
- Jegykiadó automata:** A JPKR szolgáltatásait igénybevevő ügyfelek készpénz vagy chipkártyás díjkiegyenlítése mellett parkolási értékszelvény helyszínen történt készítésére alkalmas berendezés.
- PDA, Radix gép,:** A JPKR szolgáltatásait jogtalanul igénybevevők adatainak rögzítésére szolgáló kézi számítógép. A társaság által üzemeltetett fizető várakozóhelyeken jogtalanul tartózkodó gépkocsik digitális rögzítésére szolgáló eszköz.
- Mobil telefon, PDA:** A JPKR szolgáltatásait mobil telefonon igénybevevők adatainak ellenőrzésére szolgáló eszköz.
A társaság által üzemeltetett fizető várakozóhelyeken jogtalanul tartózkodó gépkocsik digitális rögzítésére szolgáló eszköz.

3. Hivatkozások:

- | | |
|---|---|
| MSZ EN ISO 9001:2001 sz. szabvány 7.5 fejezete | |
| MSZ EN ISO 9004:2001 sz. szabvány 7.5 fejezete | |
| MSZ EN ISO 14001:2005 szabvány 4.3.1., 4.4.6 fejezete | |
| IIRK 7.5 fejezete | Előállítás és szolgáltatás nyújtása |
| IEUK 4.1 sz. eljárás utasítás | Dokumentumok kezelése |
| IEUK 4.2 sz. eljárás utasítás | Feljegyzések kezelése |
| IEUK 7.1. sz. eljárás utasítás | Ajánlatadás és szerződéskötés folyamata |
| IEUK 7.7. sz. eljárás utasítás | Külső szolgáltatás igénybevétele |
| IEUK 7.17. sz. eljárás utasítás | Ügyféllel folytatott kommunikáció |
| IEUK 9.1. sz. eljárás utasítás | Környezeti tényezők azonosítása, értékelése |
| IEUK 9.2. sz. eljárás utasítás | Kapcsolattartás az érdekelt felekkel |
| IEUK 9.3. sz. eljárás utasítás | Környezeti haváriák kezelése |

	INTEGRÁLT ELJÁRÁS UTASÍTÁSOK KÉZIKÖNYVE		IEUK
	Fizető várakozóhelyek üzemeltetése		7.16. fejezet
	(Eljárás utasítás)		Változat:2
			Oldalszám: 2/6
Józsefvárosi Közfelügyelet	Jóváhagyta:	Biál Csaba Igazgató	Alkalmazás dátuma: 2010. 01. 01.

1992.LXIII. törvény Személyes adatok védelméről
 Józsefváros Önkormányzat Xxx/2009.(Xxx.xx.) számú Önkormányzati rendelet!!!
 iktatószámú az Üzemeltetési Megállapodás
 számú Siemens Zrt-vel kötött Karbantartási és Hibaelhárítási Szerződés
 SZ01 Szervezeti és Működési szabályzat
 SZ04 Önköltség számítási szabályzat
 SZ05 Pénz- és Értékcikk-kezelési Szabályzat
 SZ10 Környezetvédelmi szabályzat
 SZ12 Informatikai szabályzat
 SZ13 Adatvédelmi szabályzat
 SZ14 Iratkezelési szabályzat

4. Folyamatleírás:

A fizető várakozóhelyek működtetése, amely jegykiadó automatákkal, mobil telefonos díjfizetéssel, vagy megállapodás szerint külön díjfizetés alapján történik. A fizető várakozóhelyek folyamatos tisztítása, karbantartása és a parkolók igénybevételének folyamatos ellenőrzése.

4.1. Parkolási igény

4.1.1. Általános parkolási igény

Parkolási feltételrendszernek a vizsgálata kiterjed a parkolóhely és a jegykiadó-automaták üzemállapotának vizsgálatára - a távfelügyeleti rendszeren, valamint az „ellenőr és parkoló őr”-ök, műszeres ellenőrzési tevékenységén keresztül a meghibásodás esetén a Parkoló automata hibaplóba (ID 264) rögzítésre kerül.

4.2. Parkolóhely igénybevételének vizsgálata


A parkolóhely igénybevételének vizsgálatát a „ellenőr és parkoló őr”-ök végzik.

4.2.1 Jogos igénybevétel

Jogos igénybevétel esetén a gépjárművet üzemeltető gépkocsijával a megváltott értékszelvény, bérlet, vagy várakozási hozzájárulás birtokában várakozhat. A szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban keletkezett dokumentumok további feldolgozása, archiválása az Iratkezelési szabályzatban (SZ14) rögzítettek alapján történik.

4.2.2 Jogtalan igénybevétel

A parkoló jogtalan igénybevétele esetén - a pótdíjazást minden esetben megelőzi az adott körzethez tartozó automata működőképességének az ellenőrzése - a parkolás ténye három digitális fényképfelvétel formájában kerül rögzítésre a PDA, vagy a Radix típusú kézi számítógéppel rögzített járműadatok alapján kerül regisztrálásra. A helyszínen történő

	INTEGRÁLT ELJÁRÁS UTASÍTÁSOK KÉZIKÖNYVE		IEUK
	Fizető várakozóhelyek üzemeltetése		7.16. fejezet
	(Eljárás utasítás)		Változat: 2
			Oldalszám: 3/6
Józsefvárosi Közterület-felügyelet	Jóváhagyta:	Biál Csaba Igazgató	Alkalmazás dátuma: 2010. 01. 01.

regisztráláskor a fizetési felszólításra (ID 253) a PDA, vagy a kézi Radix típusú számítógépbe alábbi adatok kerülnek rögzítésre:

- az ellenőrzési tevékenységet milyen önkormányzati rendelet alapján végezzük,
- pótdíjazás időpontja,
- helyszín,
- fizetési felszólítás oka,
- a parkolójegy száma,
- azonosító PDA esetén hétjegyű szám, Radix esetén hatjegyű
- a gépkocsi rendszáma,
- a gépkocsi gyártmánya,
- a pótdíj + a várakozási díj összege,
- az „ellenőr és parkoló ór” azonosítója,
- tájékoztatás a pótdíj mértékének növekedéséről az idő függvényében.

A szabálytalan parkoló használata esetén a „ellenőr és parkoló ór” által pótdíj kiszabására kerül sor fizetési felszólítás formájában (ID 253), melyet a gépjárművön jól láthatóan kell elhelyezni. Ezen adatok napi rendszerességgel áttöltésre kerülnek a központi számítógépbe. A pótdíj felszólítások további rendezése és feldolgozása az ügyfélszolgálat feladata az IEUK-7.17. sz. eljárás utasítás szerint.

4.3. A tárgyi eszközök, berendezések állapotának vizsgálata


4.3.1. Belső ellenőrző-karbantartás

Az ellenőrzést a gyártó által előírt kezelési útmutatása szerint végezzük el, a kapott információ határozza meg a parkoló üzemeltetési csoportvezető, „ellenőr és parkoló ór”, parkoló műszerészeknek végzendő teendőket.

Pénzkazetta telítettségi állapotának vizsgálata: Pénzkazetta ürítéseknek a gyakorisága a távfelügyeleti rendszer által adott információ alapján kerül meghatározásra, végrehajtása a Pénz- és Értékcikk-kezelési Szabályzat (SZ05) szerint történik.

Amennyiben a jegykiadó automatánál az üzemeltető által elhárítható hiba van annak behatárolása a távfelügyeleti rendszer segítségével, vevői bejelentés és az „ellenőr és parkoló ór”-ök ellenőrzése alapján történik. A hiba elhárítására ezek figyelembevételével kerül sor. A hiba minden esetben a Parkoló automata hibnaplóba (ID 264) rögzítésre kerül. A hibaelhárításra felhasznált anyag a Kiadási és visszavételezési utalványon (ID 500 v. ID 501), valamint a munkavégzéshez szükséges idő a munkautalvány és utókalkulációs lapon (ID 001) kerül rögzítésre, majd ez összegyűjtésre kerül az utókalkulációs tasakokba (ID 002). Ezek az utókalkulációs tasakok (ID 002) minden tárgyhónapot követő első héten átadásra kerül további feldolgozás céljából a közigazgatási csoport részére.

A hiba elhárításának ellenőrzése: a műszerész feladata. Amennyiben a hiba elhárítása nem megfelelő az elhárítás folyamatát újra meg kell ismételni. Ha a hibaelhárítás megfelelő volt, akkor tájékoztatni kell az ügyfélszolgálati előadókat, a parkoló műszerészeket, az „ellenőr és parkoló ór”-öket és a parkoló üzemeltetési csoportvezetőt. A hiba oka az elhárítás pontos időpontja az automata azonosítója mellé a regisztrálást végző aláírásával rögzítésre kerül a

	INTEGRÁLT ELJÁRÁS UTASÍTÁSOK KÉZIKÖNYVE		IEUK
	Fizető várakozóhelyek üzemeltetése		7.16. fejezet
	(Eljárás utasítás)		Változat: 2
Józsefvárosi Közterület-felügyelet	Jóváhagyta:	Bíál Csaba Igazgató	Oldalszám: 4/6
			Alkalmazás dátuma: 2010. 01. 01.

Parkoló automata hibanaplóba (ID 264). Tájékoztatást adja a parkoló üzemeltetési csoportvezető, parkoló műszerész és az ügyfélszolgálati munkatárs.

4.3.2. Külső szolgáltatás igénybevétele

Nem az üzemeltető által elhárítható hiba bekövetkezése esetén a parkoló üzemeltetési vezető, vagy az ügyfélszolgálati munkatárs rövid úton értesíti az ellenőrzési és parkolási vezetőt. Az ellenőrzési és parkolási vezető a felügyelettel szerződéses jogviszonyban álló vállalkozókat telefonon, majd ezt követően írásban értesíti. Értesítés után a vállalkozók a szerződésben foglaltak szerint a hibaelhárítást elvégzik.

Az elvégzett munka utóellenőrzéssel kerül átvételre, melyet a parkoló üzemeltetési csoportvezető vagy műszerész végez el. A munka igazolása a felvett munkalap aláírásával történik, melyet a parkoló üzemeltetési csoportvezető, vagy az ellenőrzési és parkolási vezető igazol le. A leigazolt munkalap a számlázás alapját is képezi. Amennyiben a hibaelhárítást nem megfelelő volt, úgy a folyamat újra ismétlődik.

4.4. Az eljárás szabályozásának környezetirányítással kapcsolatos vonatkozásai:

A tevékenység során, a külső területen betartandó környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási követelményeket a Környezetvédelmi szabályzat (SZ10) tartalmazza.

A tevékenység során a környezetvédelmi és a szelektív hulladékgyűjtési követelmények teljesítéséért, azok megfelelőségéért a parkoló üzemeltetési csoportvezető a felelős.

A veszélyes anyagok, készítmények Biztonsági adatlapjai a munkavégzés helyszínén rendelkezésre kell állniuk, vagy elérhetőnek kell lenniük. Felelős: ellenőrzési és parkolási vezető.

A munkaterületen előforduló környezeti vészhelyzetek (pl. olaj, üzemanyag elfolyás stb.) kezelése, a környezeti károk csökkentése a kidolgozott Havarria terveknek megfelelően kell történjen (IEUK 9.3.), melyeknek a munkaterület felelősnél mindig rendelkezésre kell állni (Kv-i szabályzat melléklete). A zárt parkolóhelyeken állandóan rendelkezésre kell állnia kármentő anyagnak.

Amennyiben az érdekelt felek közül környezetvédelmi témában észrevétele van valakinek, úgy azt az ellenőrzési és parkolási vezető továbbítja a Kv-i megbízott és az MÜ vezető felé. Érdekelt felekkel történő kapcsolattartást az IEUK 9.2. eljárás szabályozza.

A környezetvédelmi feljegyzéseket, dokumentumokat, engedélyeket a környezetvédelmi megbízott kezeli, tárolja.


A tevékenység környezeti tényezői, ill. a hatások a vonatkozó eljárás (IEUK 9.1.) szerint meghatározásra és értékelésre kerülnek. A jelentős környezeti tényezőkre mindenkor KIR célok, programok kerülnek kidolgozásra, bevezetésre (IEUK 7.3.).

Amennyiben alvállalkozók is végeznek megbízásból fenntartási (pl. takarítás) tevékenységet, úgy a szerződésük mellékleteként a vezetés rögzíti a KIR rendszerhez kapcsolódóan a környezetvédelmi követelményeinket (IEUK 7.7.).

4.5. Az eljárás szabályozásának vasútbiztonság irányítással kapcsolatos vonatkozásai:

Jelen eljárásnak nincsen vasútbiztonság irányítással kapcsolatos vonatkozása.

4.6. A folyamat kritikus pontjai:

	INTEGRÁLT ELJÁRÁS UTASÍTÁSOK KÉZIKÖNYVE		IEUK
	Fizető várakozóhelyek üzemeltetése		7.16. fejezet
	(Eljárás utasítás)		Változat: 2
Józsefvárosi Közterület-felügyelet	Jóváhagyta:	Biál Csaba Igazgató	Oldalszám: 5/6
			Alkalmazás dátuma: 2010. 01. 01.

Az erőforrások nem megfelelő biztosítása és a kezelési útmutatások be nem tartása.
Az eljárás utasítás valamely pontjának be nem tartása.


5. Kapcsolódó dokumentáció:

5.1. Kapcsolódó előíró dokumentáció:

SZ10 Környezetvédelmi szabályzat
 SZ14 Iratkezelési szabályzat
 SZ05 Pénz- és Értékcikk-kezelési Szabályzat
 ED 001 Szabályzatok nyilvántartása
 ED 002 Jogszabályok nyilvántartása
 ED 003 Igazgatói utasítások nyilvántartása
 ED 008 Dokumentumok nyilvántartása
 ED 009 Feljegyzések nyilvántartása
 ED 012 Munkaköri leírás
 ED 044 JPKR parkolási feltételeiről szóló tájékoztató
 ED 063 Felmérendő tevékenységek listája
 ED 064 Környezeti tényezők azonosító lap
 ED 062 Jelentős környezeti tényezők listája
 ED 058 Biztonsági adatlapok nyilvántartása
 ED 065 Havária terv
 ED 067 Hulladékeltávolítási terv
 ED 068 Környezetvédelmi ellenőrzési terv
 Munkahelyi kockázatértékelés

5.2. Kapcsolódó igazoló dokumentáció:

ID 001 Munkautalvány és utókalkulációs lap
 ID 002 Utókalkulációs tasak
 ID 250 Észrevétel nyilvántartó könyv
 ID 253 Fizetési felszólítás
 ID 254 Elszámolás
 ID 255 Pénzkazetta tartalma (parkoló jegykiadó automata)
 ID 263 Napi átvételi elismervény a technikai eszközökről
 ID 264 Parkoló automata hibapanló
 ID 265 Átvételi elismervény - általános
 ID 266 Parkoló automataürítés
 ID 269 Érmevizsgálati jegyzőkönyv
 ID 270 Parkoló automaták telepítési hely szerinti bevétele
 ID 271 Ellenőri és parkoló őri kitűző
 ID 280 Átvételi elismervény eszközökről
 ID 281 Kézpénz átadás átvétel
 ID 282 Szolgálat átadás-átvétel
 ID 500 Kiadási és visszavételezési utalvány

	INTEGRÁLT ELJÁRÁS UTASÍTÁSOK KÉZIKÖNYVE		IEUK
	Fizető várakozóhelyek üzemeltetése		7.16. fejezet
	(Eljárás utasítás)		Változat:2
	Jóváhagyta:	Bíál Csaba Igazgató	Oldalszám: 6/6
Józsefvárosi Közterület-felügyelet			Alkalmazás dátuma: 2010. 01. 01.

ID 501 Kiadási és visszavételezési utalvány
ID 505 Szállítólevél

6. Felelőségek és hatáskörök:

Az eljárás tartalmi és formai módosítása csak a szervezeti egységek vezetőinek javaslatára, a MŰ vezető engedélyével és a vezérigazgató jóváhagyásával történhet.

A minőségirányítási eljárás betartását a belső auditorok a belső auditterv szerint ellenőrzi. Az eljárás betartásáról és működéséről minőségirányítási vezető évente egyszer beszámol az vezetőségi átvizsgáláson. A hozott határozatok betartásáról és végrehajtásáról a vezérigazgató gondoskodik.

Az eljárást az JPKR mindazon szervezeti egységeknél alkalmaznia kell, ahol az eljárás utasításban meghatározott folyamatban részt vesznek az utasításokban és a munkaköri leírásokban foglaltak szerint.

A tevékenység végzése során a környezetvédelmi jogszabályi és belső követelményeknek való megfelelés az ellenőrzési és parkolási vezető és a környezetvédelmi megbízott felelősége.

JÓZSEFVÁROSI KÖZTERÜLET-FELÜGYELET KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

A Józsefvárosi Közterület - Felügyelet a közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 6. §-ában meghatározott kötelezettségének eleget téve a közbeszerzési eljárások előkészítésével, lefolytatásával, dokumentálásával, valamint belső ellenőrzésével, továbbá az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabályokról, feladat- és felelősségi rendről az alábbi közbeszerzési szabályzatot (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) alkotja:

I.

A Közbeszerzési Szabályzat hatálya

A Közbeszerzési Szabályzat hatálya a Józsefvárosi Közterület - Felügyelet (továbbiakban: Felügyelet) a Kbt. hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, szolgáltatás megrendeléseire, építési beruházásaira, valamint építési és szolgáltatási koncesszióira (továbbiakban együttesen: közbeszerzéseire), továbbá tervpályázati eljárásaira terjed ki.

II.

A közbeszerzési eljárások előkészítése, lefolytatása

A közbeszerzési eljárások előkészítése:

1. a/ a közbeszerzési eljárások (továbbiakban: eljárás) előkészítése, az ajánlat(tétel)i felhívás, részvételi felhívás, a dokumentáció elkészítése megbízott külső szervezet vagy az Igazgató által kijelölt személy feladatkörébe tartozik.

b/ az eljárás megindítása előtt szükséges döntések meghozatalát segítő előterjesztések elkészítése a megbízott külső szervezet vagy az Igazgató által kijelölt személy feladatkörébe tartozik.
2. Legkésőbb a tárgyév április 15. napjáig, a költségvetésben foglaltak figyelembevételével el kell készíteni A Felügyelet összesített közbeszerzési tervét.
3. Az éves összesített közbeszerzési tervben fel kell tüntetni a közbeszerzések becsült értékét, forrását, tervezett határidejét, a beszerzésért felelős megjelölését.
4. A Felügyelet éves közbeszerzési tervét az Intézmény igazgatója hagyja jóvá.
5. Közbeszerzési eljárás általában az éves összesített közbeszerzési terv alapján - kivételes, indokolt esetben a tervtől eltérően is - indítható. A tervben nem szereplő, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzés esetén a tervet az ilyen igény, vagy változás felmerülésekor haladéktalanul módosítani kell, megjelölve a módosítás indokát is.

A közbeszerzési eljárások lefolytatása:

6. Az eljárások lefolytatása a megbízott külső szervezet, vagy a Felügyelet Igazgatója által kijelölt személy feladata. A megbízott külső szervezet vezetője, az Igazgató által kijelölt személy felel az eljárás Kbt. szerinti lefolytatásáért. Az eljárást megindító felhívást a felügyelet Igazgatója fogadja el. A felhívás Kbt. 6. § (2) bek. szerinti ellenjegyzése a teljes körű lebonyolítást végző külső szervezet vezetőjének, amennyiben ilyen nincs a Felügyelet igazgatójának feladata és kötelessége.
7. Ha a beszerzés tárgyának bonyolultsága, vagy speciális volta különleges szakértelmet igényel, a Felügyelet Igazgatója dönt szakértő igénybevételéről.
8. A megbízott külső szervezet vagy az Igazgató által kijelölt személy gondoskodik arról, hogy az ajánlat(tétel)i, illetve a részvételi felhívás megjelenésének időpontjáig az ajánlattételhez, illetve a részvételi jelentkezéshez szükséges dokumentáció elkészüljön.
9. A megbízott külső szervezet vezetője, illetve az Igazgató által kijelölt által kijelölt felelős, hogy a felhívás, az eljárást megindító hirdetmény, az ajánlatok bontása, a szerződéskötés, valamint valamennyi eljárási cselekmény a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

III.

Az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálása

1. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok és részvételi jelentkezések értékelésére a Felügyelet által lefolytatott közbeszerzés esetén az alábbi bírálóbizottságot kell létrehozni:

A./ szavazati joggal:
a.) A Felügyelet Igazgatója által kijelölt legalább 3 fő akik rendelkeznek Kbt. 8 § (1) bek. szerinti szakértelemmel

B./ tanácskozási joggal:
a.) A közbeszerzési eljárásokba bevont szakértő
2. A bírálóbizottság akkor határozatképes, ha szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. A bírálóbizottság elnökét annak tagjai maguk közül választják
3. A bírálat időpontjáról a bírálóbizottság tagjait – a bírálathoz szükséges dokumentáció megküldésével – 5 munkanappal előbb írásban értesíteni kell.
4. Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálja el az ajánlatot. Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére vonatkozó pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságát.
5. Különleges szakértelmet igénylő közbeszerzési eljárások esetén a bírálóbizottság szakértői véleményt kérhet vagy tanácskozási joggal szakértőt hívhat meg ülésére.

6. A bírálóbizottság egyszerű szótöbbséggel határoz.
7. A Bírálóbizottság az ajánlatok értékeléséről a Felügyelet Igazgatója részére az ajánlatok /részvételi jelentkezések értékelését követő 3 napon belül jegyzőkönyvet készít, amelyet a bírálóbizottság elnöke hitelesít.
8. A bírálóbizottság ajánlása alapján az eljárást lezáró döntést a Felügyelet Igazgatója hozza meg, az 1. pont szerinti összetételű bírálóbizottsága javaslata alapján, a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb az eredményhirdetési határidő lejártát megelőző munkanapon

IV.

Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel kapcsolatos szabályok

1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személynek, szervezetnek a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában, illetve annak belső ellenőrzésében való részvétele előtt összeférhetlenségi nyilatkozatot kell kitöltenie.
2. A közbeszerzési eljárás lefolytatására megbízott külső személy, illetve szervezet vonatkozásában az összeférhetlenségi nyilatkozatot már az eljárás lebonyolítására vonatkozó ajánlatkérés mellékleteként meg kell küldeni.
3. Az összeférhetlenségi nyilatkozatokat az adott közbeszerzés iratainak dokumentumaival együtt kell nyilvántartani.

V.

A közbeszerzési eljárások dokumentálása

1. Az egyes eljárások lefolytatásával kapcsolatban felmerülő valamennyi adminisztrációs kötelezettség a megbízott külső szervezetet, vagy a Felügyelet Igazgatója által kijelölt személyeket, illetve a Felügyelet Igazgatóját terheli.
2. Az eljárás során valamennyi dokumentumot írásban kell elkészíteni, és az egyes eljárási cselekményeket a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően írásban kell rögzíteni.
3. A Felügyelet közbeszerzéseiről a Kbt. szerinti statisztikai összefoglalót a Felügyelet Igazgatója által kijelölt személy készíti el.

VI.

Záró rendelkezések

1. Jelen Szabályzatban használt fogalmak értelmezésére a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. II. fejezet 4. §-ában használt fogalom-meghatározások az irányadók.
2. Jelen Szabályzatot 2009. november 26. napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2009. november 25.

2. sz. melléklet

	Támogatási szerződéshez csatolandó melléklet megnevezése	Támogatási szerződés mellékletéhez a támogató leveleiben melléklet sablon hivatkozása
1.	A projekt elszámolható költségei – a pályázati dokumentációval benyújtott költségvetési táblázat alapján, féléves bontásban	Excel táblázat, 1. sz. melléklet konzorciumi partnereknél és projekt szinten
2.	Elszámolható költségek részletezése – a pályázati dokumentációval benyújtott költségvetési táblázat alapján, tevékenységenkénti bontásban	Excel táblázat, 2. sz. melléklet konzorciumi partnereknél és projekt szinten
3.	A projekt megvalósításához szükséges források	Excel táblázat, 3. sz. melléklet
4.	A projekt számszerűsíthető eredményei, valamint horizontális vállalások	Excel táblázat, 4. sz. melléklet
5.	A támogatás ellenében felajánlott biztosítékok dokumentumai (a 281/2006. (XII.23.) Korm.Rendelet 58. §, és a 60. § alapján)	5. sz. melléklet konzorciumi partnereknél
6.	Eltérések listája / Előírt változtatások listája	Dokumentumsablonok 6. sz. melléklet szerint
7.	A pénzügyi elszámolás részletes szabályai	7. sz. melléklet Közreműködő Szervezet csatolja a Támogatási Szerződéshez
8.	Konzorciumi tagok közötti együttműködési megállapodás (amennyiben releváns)	8. sz. melléklet <i>Konzorciumi együttműködési megállapodás – Támogatásban részesített projekt megvalósítására (letölthető a www.nfu.hu honlapról) Amennyiben a projektet nem konzorcium valósítja meg, úgy a „nem releváns” szöveget kell feltüntetni</i>
9.	Közbeszerzési terv	9. sz. melléklet a „nem releváns” szöveget kell feltüntetni
10.	A Projekt tevékenységeinek ütemezése	Excel táblázat, 10. sz. melléklet A projekt adatlapban szereplő, „A projekt tevékenységeinek ütemezése” című táblázat szerződés mellékleteként történő becsatolása szükséges. Amennyiben szerződéskötés előtt az ütemterv aktualizálásra kerül, az aktualizált táblázatot szükséges mellékelni.
11.	A Projekt kifizetési ütemezése	Excel táblázat, 11. sz. melléklet A projekt kifizetési ütemezése című táblázat havi bontásban mutatja be a kifizetési igénylések Közreműködő Szervezet felé történő benyújtásának tervezett ütemezését konzorciumi partnereknél és projekt szinten
12.	Előlegigénylésről szóló nyilatkozat	Dokumentumsablonok 12. sz. melléklet szerint. Továbbá előleg igénybevétele esetén az erre a célra elkülönített (al)számla megnyitásáról , vagy meglétéről szóló nyilatkozat. konzorciumi partnereknél
13.	Nyilatkozat a kedvezményezett bankszámláiról	Dokumentumsablonok 13. sz. melléklet szerint konzorciumi partnereknél

14.	Projekttevékenységek és kapcsolódó költségek bemutatása	Excel táblázat, 14. sz. melléklet A pályázati adatlap tevékenységek részletes bemutatása pontjával összhangban
15.	A projekt megvalósulásának helyszínei	Excel táblázat, 15. sz. melléklet
16.	A nyilvánosság és a tájékoztatás biztosítása érdekében tervezett tevékenységek	Excel táblázat, 16. sz. melléklet A pályázati adatiappal összhangban
17.	Önrész rendelkezésre állását igazoló dokumentumok	17. sz. melléklet Pályázó nevére kiállított forrásigazolás (Számlapénz, bankbetét, értékpapír Bankhitel, tagi kölcsön, magánkölcsön, önkormányzati költségvetés) konzorciumi partnerenként
18.	A kedvezményezett teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt írásbeli nyilatkozata arról, hogy a székhely szerint illetékes állami-, illetve önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó, lejárt köztartozása, illetve az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs	Dokumentumsablonok 18. sz. melléklet szerint konzorciumi partnerenként
19.	A pályázó írásbeli nyilatkozata arról, hogy van-e EU-s vagy hazai támogatásból megvalósuló projektmegvalósítási tapasztalata, és azzal kapcsolatban lefolytattak-e szabálytalansági eljárást	Dokumentumsablonok 19. sz. melléklet szerint konzorciumi partnerenként
20.	Feltételes közbeszerzési eljárás dokumentumai, vagy pályázó hivatalos képviselőjének nyilatkozata arról, hogy nem folytattak le feltételes közbeszerzési eljárást	20. sz. melléklet Amennyiben nem releváns, a pályázó hivatalos képviselőjének nyilatkozata
21.	Jogi státusz igazolása	Amennyiben a pályázathoz benyújtásra került, úgy nem releváns konzorciumi partnerenként
22.	Alapító (létesítő) okirat	Amennyiben a pályázathoz benyújtásra került, úgy nem releváns konzorciumi partnerenként
23.	A pályázó hivatalos képviselőjének aláírási címpéldánya (eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolat)	Amennyiben a pályázathoz benyújtásra került, úgy nem releváns konzorciumi partnerenként
24.	A projekt megvalósításának elindításához szükséges összes jogerős hatósági engedély	Amennyiben a pályázathoz benyújtásra került, úgy nem releváns
25.	60 napnál nem régebbi tulajdoni lap(ok) valamint, amennyiben releváns: a fejlesztéssel érintett ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata, vagy az ingatlan adás-vételi szerződése	Elegendő a belső rendszerből (TAKARNET) lekért 60 napnál nem régebbi tulajdoni lap a pályázó hivatalos képviselője által hitelesítve valamint a pályázó nyilatkozata arra vonatkozólag, hogy a korábban beadott hiteles tulajdoni lapokon található adatokban változás nem történt.