

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2009. december 2-án 18.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **7. rendkívüli** ülésén megtartott **Közmeghallgatásról**.

**Jelen vannak:** Benga-Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, Hárs Gábor, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár  
(összesen: 21 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és az osztályvezetők jelenléti ív szerint.

### **Takács Gábor:**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal munkatársait, és kedves vendégeinket. A Képviselő-testület 7. rendkívüli ülését - mint közmeghallgatást - megnyitom. Kérem a képviselő-társaimat, hogy a gépeket kapcsolják be. Azt kérném szépen, hogy a Kocsis dr. és a Gotthard dr. gépét, ill. a Dénes doktornő gépét kapcsoljuk be, mert ők itt ülnek az asztalnál, és hogy akkor legalább tudjuk, hogy itt... Tökéletes. Megállapítom, hogy jelen van 18 képviselő, ez azt jelenti, hogy határozatképesek vagyunk. A minősített szótöbbséghez 14 egybehangzó szavazat szükséges.

Hadd fogalmazzak úgy, hogy tisztelt közmeghallgatás, tisztelt kerületi polgárok. Önök most bizonyára egy picit furcsán tekintenek arra a helyzetre, hogy november 22-én megtörtént Józsefvárosban a polgármester-választás, és bizonyára tudják Önök is, hogy a polgármester-választást dr. Kocsis Máté úr nyerte meg. Azonban azért vezetem én ezt a mai közmeghallgatást, mert Kocsis Máté egyelőre nem tudta letenni a polgármesteri esküjét, mert mindenféle jogorvoslati kérelmekkel fordultak választási bizottsághoz, országos választási bizottsághoz, illetve bírósághoz. Ezek a jogorvoslati kérelmek, ezek mind megalapozatlanok voltak mai információink szerint, de jelen pillanatban ennek a szövegezése, ennek a megfogalmazása a bíróságon még tart, és ez azt jelenti, hogy napokon belül - reméljük minél hamarabb - megtörténik ennek az írásos elkészítése és a hozzánk való elküldése. Amint ez megérkezett, akkor tud Polgármester Úr esküt tenni a Képviselő-testület előtt és utána tudja hivatalosan átvenni ezeket a feladatokat is. Mindenesetre abban tehát nincs változás, a megválasztott polgármestert dr. Kocsis Máténak hívják, csak jelen pillanatban még nem tudja ezt a közmeghallgatást vezetni.

Az SZMSZ 18.§-ának 1. bekezdése értelmében akkor most javaslatot teszek a napirendi pontokra. Napirendi pont pedig a következő: közmeghallgatás. Egyszerű szótöbbség, akkor most szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ**

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

489/2009. (XII. 02.)                    17 IGEN        0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

**1. Közmeghallgatás**

Előterjesztő: Takács Gábor– alpolgármester, polgármester helyett

**Takács Gábor**

Megállapítom, hogy 17 igennel egyhangúan elfogadtuk. Határozatképesek vagyunk, semmi sem akadályoz meg bennünket abban, hogy elinduljon a közmeghallgatás.

**Napirend 1. pontja**

**Közmeghallgatás**

Előterjesztő: Takács Gábor– alpolgármester, polgármester helyett

**Takács Gábor**

Tisztelt hölgyeim és uraim! Bemutathatom Önöknek Csuri Ákos urat, aki a moderátora lesz ennek a közmeghallgatásnak és még arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a Józsefvárosi Újság 2009. november 17-i számában (mutatnám Önöknek, ez volt az a szám) beszámoló jelent meg a Hivatal munkájáról, amelyet a kerületben mindenki elolvashatott. A kerület lakói 28 kérdést tettek fel, ezekre a kérdésekre a válaszok természetesen elkészültek. És akkor ha megengedik, akkor átadom a moderátornak, Csuri Ákosnak a szót. Öné a szó.

**Csuri Ákos:**

Köszönöm szépen. Jó estét kívánok. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Először a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata közmeghallgatásra vonatkozó szabályozását ismertetném gyorsan, ez a 34.§.(1) pontja. A testület szükség szerint, de évente legalább egyszer közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. (2) Közmeghallgatást kell tartani minden olyan kérdésben, amelyben azt a testület indokoltnak tartja. (3) A közmeghallgatás akkor határozatképes, ha azon a képviselők több mint fele jelen van. (4) A közmeghallgatás összehívására a testületi ülés összehívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal a kiegészítéssel, hogy a közmeghallgatást széles körben kell meghirdetni. Ez megtörtént. Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatásnak 19 óra 30 perckor lenne vége, miután 28 kérdés érkezett, tavaly 8 óráig tartott 67 kérdéssel. Azt gondolom, hogyha gyorsan, lényegre törően, és valóban a köz ügyéért és a köz érdekeit érintő kérdéseket, mellőzve mindenféle személyes politikai szimpátia, vagy antipátia kifejezését, ha csak a közügyekkel foglalkozunk, akkor fél 8-ig mindenféleképpen be tudjuk zárni az ülést úgy, hogy minden kérdésre mindenki kielégítő választ kap reményeink szerint.

Ismertetném a főbb témaköröket:

1. Közterületekkel, parkolással kapcsolatos ügyek

2. Közbiztonság, térfigyelő rendszer
3. Kerületfejlesztés, városrehabilitáció
4. Lakóház-kezelési ügyek
5. Lakásügyek
6. Lakbér ügyek
7. Oktatási, kulturális ügyek
8. Egészségügyi ellátás
9. Szociális ügyek
10. Hatósági ügyek (általános igazgatás, szabálysértés, építés-igazgatás)
11. Palotanegyed Városrészi Önkormányzat

Felkérem a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály dolgozóit, hogy az írásban beérkezett kérdésekre elkészült válaszokat osszák ki. Én a neveket és a lakcímeket fogom említeni. Kérem jelentkezzen, aki hallja a nevét, és megkapja rá a választ. Arra kérném Önöket, hogy a válaszokat olvassák végig (az ügyosztály egészen biztos, hogy kimerítő válaszokat adott) ha esetleg ezzel kapcsolatosan de csak és kizárólag a kérdéssel és közüggel, közérdekkel kapcsolatos további kérdés van, vagy nem kielégítő a válasz, azt tegyék fel. Ha egyedi kérdéseik vannak, amely nem közérdeklésre számot tartó, akkor pedig kint a bejárat ajtó előtt az érintett témakörök szakértői, az ügyosztály dolgozói szívesen fogadják Önöket és válaszolnak az Önök kérdéseire. Tehát a közkérdéseket itt tegyék fel, az egyedi kérdéseket pedig kint az ajtó előtt, ahol különben büfé is üzemel.

Egyes kérdés. S. M. küldte be. Itt van S. úr. E. F. Tessenek a helyükön maradni, mert kiviszik a kollégák a válaszokat.

A 8-as és 9-es sorszám alatt érkezett felszólalási lapon dr. Sz. A. és B. I. csak témakört jelölt meg, konkrét kérdést nem tett fel. Amennyiben az érintett témakörhöz érünk, akkor tegyék fel kérdéseiket, feltéve, hogyha konkrétak és közügyekről szólnak. Kérem hogy tanulmányozzák át a válaszokat. Ha ez megtörtént azt jelezzék nekem, mert akkor elkezdenénk témakörönként haladni. Majd sorba megyünk az előbb felolvasott témakör lista alapján, és akkor úgy lehetne. Igen. Ezt nem láttam. K. J., V. T. nem láttam.

**V. T.:**

Jó estét kívánok. 20-án küldtem el elvileg email-en.

**Csuri Ákos:**

November 20-án?

**V. T.:**

Az utolsó lehetséges napon. Képném, hogy nézzenek utána, és a választ írásban várnám.

**Csuri Ákos:**

Akkor a választ írásban küldjük. Köszönöm szépen az együttműködését. És akkor elkezdeném témakörönként mondani. Mondom, hogyha valakinek egyedi kérdése van, kint válaszolnak rá szívesen, itt akkor, hogy ha nem kielégítő az írásban kapott válasz, illetőleg közérdekkel kapcsolatban további kérdés van.

Közterületekkel, parkolással kapcsolatos ügyekben válaszolni fog Biál Csaba igazgató a Közterület-felügyelettől, ha jól tudom. Józsefvárosi Közbiztonságért és Köztisztaságért Szolgáltató Kft. részéről Murányi László ügyvezető igazgató, illetve a Gazdálkodási

Ügyosztály részéről dr. Iván Roland ügyosztályvezető. Ebben a témakörben van-e közügyeket érintő kérdés? Tessék?

..... Közbiztonsági.... (valaki bekiabált)

**Csuri Ákos:**

Az majd még odébb lesz, az a következő lesz. Egyelőre izgulunk, hogy közterületekkel kapcsolatosan van-e kérdés? Van? Közterület? Akkor a mikrofont legyen kedves....

**Sz. E.:**

Mindenkit üdvözlök. Talán emlékeznek rám, egy évvel ezelőtt meglehetősen kellemetlen hozzászólással szoltam hozzá. Nyolc óra előtt 5 perccel 2 órán keresztül nyújtottam a karomat. Én most is azt mondtam, hogy javaslatom van maximum 3 percben. Kaptam választ, nem tettem föl kérdést, de a közügy. A kerületben itt a Baross utca 77-ben több mint 10 év óta üresen áll egy üzlet. Le van pusztulva, elképesztő ocsmányul néz ki. Ezt én a Demszkyéknek asztalukra tettem ezt a problémát, hogy nézzünk körül a József körúton, meg egyáltalán, ahogy kinéznek ezek az üzletek, gyalázat. Mondom miért nem lehet ezeket az üzleteket akár jelképes összegért, vagy azt mondom három éven keresztül ingyen, odaadni a magyar kereskedőknek, termelőknek, hogy ne az áruházak előtt kelljen kiönteni a tejet, meg a dinnyét, meg mindent, hanem el tudják adni az árujukat viszonylag kulturált körülmények között. Azt mondta nekem a Demszky úr tavaly, hogy ez kerületi hatáskör. Hát főútvonalon nem tudom, de ha kerületi hatáskör büntesse itt. Azt a nyolc pontot, amit tavaly a Demszkyéknek az asztalára tettem átadom majd Önöknek, hogy ne kelljen ezt még egyszer ismételnem. A másik a zöldfelület. Nyilván Önök is észrevették amikor a Baross utcában közlekednek, hogy a legtöbb helyen úgy van, hogy pont ott áll meg a busz, ahol van oszlop, vagy egy pocsolya, ahonnan kivágták a fát, és az ember nem tud leszállni mert szinte mondhatnám azt, hogy bokáig süllyedne az ember a sárban. Miért nem lehet kivágni, ha egymás mellett van 2 vagy 3 oszlop az egyiket kivágni, és egy oszlopra telepíteni a huzalokat? A másik. Miért nem lehet ezeket a fáknak a kivágott helyét vagy sóderrel felszórni, vagy ráccsal befedni? Nézzék meg pl. a Koszorú utcánál elképesztő az állapot. A másik. Nem akarnék még hosszán beszélni, mert le van írva, de egy dolog bosszantja a csőrömet. 2004-ben javasoltam, hogy a három nagy térre a Horváth Mihály térre, a (nem érhető) ..... térre, és a Blaha Lujza térre ültessünk földlabdával egy-egy fenyőfát. Azóta eltelt öt év, ötször három fát vágunk ki fölöslegesen, gyönyörűen megnőnének ezek a fenyőfák, és télen ki lehetne dekorálni, meg volna mentve egy csomó fenyőfa és szebb is volna. A templom előtt mindig kisebb és kisebb a fa. Ha elültettük volna ezelőtt 5 évvel, az már legalább kétszer akkora volna, mint a mostani. Nem akarok tovább beszélni. Át fogom adni mindazt a dolgot, amit én ezelőtt összeírtam, amit azt mondtam, hogy ha 20 évvel ezelőtt megfogadták volna a javaslatomat, hogy milyen legyen a fővárosnak a közigazgatása, meg az önkormányzata. A kerületbe is legalább hétszer, nyolcszor felszólaltam, akkor már nem volna probléma, egy csomó kérdés megoldódott volna. Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen Szentesi úr. Én azt javasolnám, hogy 2 percben próbáljuk meg összefoglalni a kérdéseket, illetőleg a közérdekű hozzászólásokat. Nem tudom, hogy a felvetett problémánkra most itt akar-e valaki hozzászólni, vagy miután írásban... Igen. Jó.

**dr. Iván Roland:**

Köszönöm a szót, a lehetőséget. Engem dr. Iván Rolandnak hívnak, és a Gazdálkodási Ügyosztálynak vagyok a vezetője. A buszmegállókkal kapcsolatosan. Ezeket az észrevételeket ha megteszi a Szentesi úr, hogy összeírja nekünk, akkor mi eljuttatjuk a BKV

Zrt-hez ezeket, mert a buszmegálló területét, ill. a várókat a BKV Zrt. kezeli és igazából ha itt van ilyen panasz, akkor szerintem a lehetőségeikhez mérten ezeket fogják orvosolni. Az üres üzlethelyiségekkel kapcsolatosan az Önkormányzat nevében a Kisfalu Kft. végzi ezeknek a bérbeadását és ők rendszeresen hirdetnek meg bérbeadásra üres üzlethelyiségeket illetve értékesítésre. Próbál kísérleteket tenni az Önkormányzat, hogy ezek szűnjenek meg, de sajnos a jelenlegi piaci környezetben elég nehéz bérlőt találni ezekre a helyiségekre, de bízunk benne, hogy az erőfeszítéseiket hamarosan majd új bérlők fogják övezni és megújulnak ezek az üzlethelyiségek. A faültetéssel kapcsolatosan pedig minden évben az Önkormányzat - amennyit a költségvetése enged - igyekszik a zöldfelületekre fordítani. Ezek keretében igyekszik fákat is ültetni. Én bízom benne, hogy lehetséges lesz a fapótlások kapcsán előre lépni, van szándékában az Önkormányzatnak az is, hogy a beruházások során esetlegesen kivágott fák pótlására még több ilyen fapótlás írjon elő az érintetteknek, és minél több fa tudjon nőni. Igazából ez ügyben többet nehéz mondani, mert a szűkös költségvetés behatárolja ezeket a lehetőségeket. Az elképzelés jó, szakmailag lehet támogatni, csak forrás nélkül nehéz.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen. Közterületekkel, parkolással kapcsolatban aki kérdést tett fel. E témakörben? Igen? Akkor máris. Kettő perccel. Megkérném a kollégákat itt.

**G. B.:**

A Práter u. 28-as számú társasháznak a Futó utcai sarkán van egy teljesen elhanyagolt üzlethelyiség, ami már nem csak azt rontja a környezet szépségét, ahova most építenek be gyönyörű városrészt, hanem egyáltalán haszontalan ott. Ki lehetne adni bérbe, ki lehetne adni valóban esetleg a magyar termelőknek, több száz m<sup>2</sup>-es területről beszélek. A másik pedig. Szeretnék arról valami felvilágosítást kapni, hogy a mostani telep, vagy utca rendezésnél a Kisvajda utcában áthaladó szennyecsatornát kicserélik-e, mert most az úttest fel van bontva, mert az a szennyecsatorna átmérője olyan, hogy állandóan a nagyobb esőzésekben előnti a pincéket, ez az Üllői út 44., és a Corvin köz 5. sarkától indul el ez a felgyülemllett vízmennyiség és a Corvin köz 5-ben a pincét eladták lakásoknak és azokba az utolsó alkalommal térdig érő vízből hajnalig hordtuk ki a mindenféle hulladékot. Köszönöm.

**Csuri Ákos:**

Erre kérne mindenkit, hogyha hozzá szól, hogyha esetleg itt helyben nem kap a kérdésére választ, akkor írásban tudjuk értesíteni. A kérdésekkel kapcsolatban válasz?

**Bozsik István:**

Jó estét kívánok, Bozsik István vagyok, a Kisfalu Kft. képviselője. A Práter u. 28-as kérdésére tudok válaszolni. Erre a helyiségre egy bérbevételi kérelem érkezett a napokban hozzánk, ennek a bérbeadása pedig folyamatban van.

**T. P.:**

A válasszal nem vagyok megelégedve, mert a tulajdonos pontos nevét és címét szeretnénk ott az egész környéken, hogy ki tudjuk nyomozni, hogy ki és mit akar ott nálunk csinálni, mert mi parkot szeretnénk. Én tavaly már ez ügyben írtam a Polgármesteri Hivatalnak is, mert körülöttünk nincs zöld terület, amióta a Corvin Szigony projektet elkezdték. A Corvin mozit is beépítették és itt ezen a picin részen, mi az egész környéken, én 56 éve itt lakom, mi parkot szeretnénk, és semmiféle magántulajdonost nem fogunk engedni, hogy ott beépítse nekünk.

**Csuri Ákos:**

Ezt én elfogadom és azt javasolnám, hogy pontosan ezek azok a kérdések, amiket az egyedi megbeszélés területén, mert ott fel tudják írni a kollégák hogy névre, pontosan, hogyan miként, tehát hogy ilyen jellegűeket, mert ugye ez egy társasházat érint és nem kerületet.

**T. P.:**

Önök most miért nem tudják megadni a tulajdonos nevét? Hát a Polgármesteri Hivatal csak tudja nem? Hogy ki a tulajdonos?

**Csuri Ákos:**

Reményeink szerint tudja, csak nem biztos, hogy pont itt van az a paksaméta.

**T. P.:**

Az engem nem érdekel, én utána felkeresem őt, úgyhogy az nem gond, csak a címét tudjam.

**Dr. Iván Roland:**

Köszönöm szépen. Megírtuk Önnek a választ a kérelmére. Az Önkormányzat értékesítette ezt a területet.

**T. P.:**

De kinek? Mert azt mi is tudjuk, hogy magántulajdon.

**Dr. Iván Roland:**

Ha ugyanarról beszélünk, akkor ezt a Práter6 Kft. vásárolta meg, de valóban úgy, ahogy a moderátor említette. Kiveszem a cégnyilvántartásból a szükséges információkat, akár a közmeghallgatás után.

**T. P.:**

És akkor megkapjuk? Mert én már tavaly is írtam Önöknek.

**Dr. Iván Roland:**

Meg is válaszoltuk Önnek a levelet.

**T. P.:**

Az volt a válasz, hogy magántulajdonban van, amit évek óta tudunk. De hogy kinek a tulajdonában van, azt nem írták meg a levélben.

**Dr. Iván Roland:**

Nem tetszett feltenni ezt a kérdést, de ha megkérdezi...

**T. P.:**

Akkor most megkérdeztem.

**Dr. Iván Roland:**

Meg fogja kapni írásban a választ.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen. A hölgy jelentkezett a kék sapkában, ha jól látom. Szintén közterületekkel kapcsolatos a kérdés?

**(nem mond nevet)**

Saját probléma.

**Csuri Ákos:**

Saját problémával kapcsolatban javasolnám azt, hogy kint várják a kollegák, és ott nagyon szívesen. Persze. Sokkal hamarabb megkapja rá a választ, mint hogyha itt végig ülné az ülést. Közterületekkel és parkolással kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? Senki többet harmadszor.

Második témakör: Közbiztonság, térfigyelő rendszer. Körünkben üdvözölhetjük a kerületi rendőrkapitányság vezetőjét, Práger Ferenc rendőrezredest. Ezzel kapcsolatban feltett kérdésekre kaptak választ, ezek szerint nem volt teljesen kielégítő. Akkor a hölgy.....Attól függ, hogy mi a... A kedves nevét, és a címét legyen kedves mondani.

**B. E.: .**

76 éve tőzsgyökeres józsefvárosi vagyok. Lehetetlenné tették az életemet, mivel egyedülálló, védtelen nő vagyok. Kérem minden héten úgy felizgattak, hogy a rendőrség segítségét kellett igénybe vennem, hogy megmaradhassak a lakásomban. Kérem szépen sokszor voltam a rendőrségen, bementem a kapitányság ügyeletére is, elmondtam a problémámat, két munkatársa a rendőrségnek, Varicska Norbert és Aranyosi Attila nevű dolgozójuk segített nekem. Köszönetemet fejezem ki és jó egészséget kívánok nekik. Azon kívül szeretném, hogyha nem lenne ilyen nagy lovuk azoknak, akik a VIII. kerületben köztudomású, hogy randalíroznak. Ez már más, ez már politika.

**Csuri Ákos:**

Igen, ez már politika. Arról bizonyos urnák előtt lehet véleményt nyilvánítani. Ezt a fórumot most hagyjuk meg a közügyeknek.

**B. E.:**

Mindenesetre szeretném a nyilvánosság előtt tudomásul hozni, hogy vannak még nagyon kedves rendőrök.

**Csuri Ákos:**

Ezt örömmel halljuk, és bízunk benne, hogy a többség nagyon kedves rendőr.  
Közbiztonság, térfigyelő rendszerrel kapcsolatos közérdekű kérdés nincs? Így áttérhetnek a kerületfejlesztés, város rehabilitáció témakörére. A Rév8 Zrt. részéről Alföldi György ügyvezető igazgató, és a Gazdálkodási Ügyosztály részéről Iván Roland ügyosztályvezető válaszol feltéve, ha lesz mire. Lesz ezek szerint. Várjuk meg a mikrofont.

**B. G.:**

Jó estét kívánok! Igen, városrehabilitációs ügyben kértem szót, ill. adtam be írásbeli betérjesztést. Amennyiben mind a 4 házban felmerült épület felújítási problémákat most célszerűség okán a Karácsony Sándor utcára szűkítve...

**Csuri Ákos:**

Egy kérdésem lenne, elnézést kérek. Ön írásban kapott erre választ.

**B. G.:**

Igen kaptam választ, de nem volt kielégítő.

**Csuri Ákos:**

Akkor azokat a pontokat soroljuk fel szerintem, szakértő...

**B. G.:**

A mondat második részében pont ezt akartam mondani, csak részben felelt meg. (Zörej)

**Csuri Ákos:**

Szerintem kontakthiba a mikrofonon, cseréljük ki, úgy van esély arra, hogy nem süketülünk meg. Egy mikrofoncserét hadd kérjek.

**B. G.:**

Az nem az én dolgom, hogy ....

**Csuri Ákos:**

Higgye el, hogy ez nem az Ön ügye ellen van.

**B. G.:**

Köszönöm szépen. Tehát azzal kezdeném, amire, ahogy gyorsan átfutottam a Rév8 Zrt. válaszát, nem kaptam kielégítő választ. Ez pedig a lábazatszigetelés ügye, ami világosan benne volt az írásbeli beadványomban. 2007. most hirtelen nem tudom melyik hónapjában raktak le, és azon mód a vakoláskor....(Zörej)

**Csuri Ákos:**

Elnézést. Én azt gondolom, hogy itt öltözködési gond van, a mobiltelefont kellene elrejtetni a mikrofon közeléből, a gerjedés...

**B. G.:**

Már azt hittem, hogy kényesebb ügyről van szó, megijesztett..

**Csuri Ákos:**

Nem, nem.

**B. G.:**

Nos a mobil telefont letettem.

**Csuri Ákos:**

Javaslok valamit. Jöjjön ide és itt mondja el. Egy perc harminc másodperc már letelt a kettőből.

**B. G.: .**

Nos hát ott tartottam, hogy megfelelő töredezettség után megpróbálom összefoglalni, hogy a Karácsony Sándor utca 22. számú Magdolna 1-es programban résztvevő ház műszaki épület felújítási gondjairól van szó. Arra szeretnék választ kapni, amire egyébként a nagyon gondosan összeállított válaszcsoomagban nem esik szó. Tehát a lábazatszigetelés. Közepébe vágok. Erre nem kaptunk választ. A szigeteléssel kapcsolatban ugyanis kedves vezérigazgató úr és kedves Rév8 Zrt. munkatársak, hiszen szerződésben állunk, már korábban is, 2008. szeptemberében is tettünk fel kérdéseket, akkor sem igen kaptunk kielégítő választ. Tehát ezt leszedték, a műszakvezető Kárász Katalin júniusban azt a választ adta, hogy erre semmi szükség nincs. Mi egy válaszban azt kifogásoltuk, hogy ha nem volt rá szükség, akkor miért rakták föl? Nem lévén műszakiak, csak nagy a szánk úgy látszik, erre mégis szeretnénk kielégítő, hiszen laikusok vagyunk többségében. Az első kérdésre visszatérve, a viakolor térburkolat lerakásával kapcsolatos problémáinkra sem kaptunk kielégítő választ, bár választ



kaptunk, de ez nem felel meg a közösségünk igényeinek. Rendben van, hogy korábban lerakott viakolor, gyönyörűen lerakott térburkolat, tényleg úgy néz ki, mint egy olasz piazza. Ha ez műszakilag és esztétikai követelményeknek megfelel, de nem felel meg. Szemmel látható. És ráadásul az a válaszrész, ami szerint majd a később abszolválandó festés, tehát színezett vakolat készítés során, illetve annak megkezdéseit főlegesen a burkolatot kijavítani, hiszen addig is beszennyeződik. Nos hát az a bizonyos konfliktus, amelynek során a kivitelező nekem verést ígért, és ezt csak érintőlegesen mondom, nem tudom elválasztani, közbiztonsági és egyéb dolgok, ez szervesen összefügg. Amikor én tisztelettel javasoltam neki és a Rév műszaki vezetőjének....

**Csuri Ákos:**

A kérdését tegye fel legyen kedves.

**B. G.:**

Most szeretném a mondatom végén föltenni a kérdést. Eddig még senkit nem szakítottak meg.

**Csuri Ákos:**

Kérdéseket tettek fel.

**B. G.:**

A kérdések benne vannak, ebben a műszaki hiányosságokra nem adott válasz. A kérdésem pedig az, hogy miután szeretném ismertetni, hogy mire szeretnék kérdést kapni. Arra tettem panaszt, hogy egyszerűen nem takarták le, ezt az egyébként „átabotában” lerakott burkolatot, és azért érte azt álláspontom szerint helyrehozhatatlan károsodás és szennyeződés. Mi a saját költségünkre kihívtuk oda a szakértőt, minden szakértő azt mondta, hogy ez megoldhatatlan, tisztíthatatlan. A kérdésem tehát az, hogy akár a festés, vagy a színezett vakolás elkészítése után, akár előtte mikor, hogyan próbálják orvosolni ezt a problémát. A falvizesedéssel kapcsolatos kérdésünk sincs kielégítően megválaszolva t. Rév munkatársak, ugyanis ez majdnem filléres dologról van szó, ebben ott szóban meg is egyeztek. Nyilván fel sem tételezi azt, hogy Önök ezt letagadják. Az, hogy egy másik önkormányzati ház ezt nem hajlandó megoldani, ezzel mi nem vagyunk elégedettek, hiszen annak a szerencsétlen 3. emeleti családnak a beázása az permanens, folyamatos. Kérdése tehát az, hogy ezt mikor óhajtják kiküszöbölni? A félemelet 4-ben lakó hölgygel kapcsolatos, egész házat érintő problémára most azért nem térek rá, mert látom, hogy türelmetlenül, esetleg elhessentik. Mondom, tekintsük azt szociális problémának. Esetleg ha nem lesz módom ezt a kérdést, ami az egész házat gyötri, ez a hölgy, aki ürülékkel tölti tele a postaládákat és harmadik éve ott van a házba, mindenki tudja ezt. Nos ezzel kapcsolatban írásban fogunk természetesen olyan körülmények között kérdést feltenni, amikor majd nem vágnak a szavunkban minden mondatrészben. Köszönjük szépen.

**Csuri Ákos:**

Megadnám a szót.

**Alföldi György Rév8 Zrt.**

Jó estét kívánok. Alföldi György vagyok, a Rév8 Zrt. vezérigazgatója. Én a személyes jellegű kérdésekre nem válaszolnék, csak a műszaki kérdésekre. Tehát a kollégáimmal együtt összeállított válaszokkal teljesen egyetérték, én személyesen még megnézem, hogy hol van az a lábazatszakas, ami még esetleg ott nincs kialakítva, és azt megvizsgáljuk. A térburkolatnál tényleg a tavaszi időszakra tolódott át a házfestés, de a kollégáim jelezték, hogy még a hónap folyamán el lesz takarítva onnan minden, és hogy a felvizesedést tényleg felszólítottuk a

szomszédot, ez egy társasház, nem egy önkormányzati lakóház, hanem egy társasház. A társasház közös képviselőjét felkértük, hogy volt egy bejárás, feltártuk a hiányosságokat, és felszólítottuk a társasházat, hogy oldja meg ezt a problémát. Neki van rá joga. Tehát a térburkolat, a lábzetjavítást én megnézem, és akkor a hónapban kijavítjuk, ha van tényleg, és más pedig nincs. Köszönöm.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen. Kerületfejlesztés, városrehabilitáció témakörben van-e még kérdés? A hölgy ott hátul. Tessék várni egy pillanatot, amíg a mikrofon reményeim szerint működőképes.

**Z. J.**

Nem tudom, mennyire számít közügynek 48 családnak az élete, én úgy gondolom, hogy talán igen, és talán meghallgatják. Megkaptam a választ a feltett kérdéseimre, két pontban három sorba. A garanciális problémákkal kapcsolatos volt az egyik kérdésem, hogy mikorra várhatjuk azt, hogy befejezik a garanciális problémák kijavítását. Február 24-én volt a garanciális bejárás, erre én azt a választ kaptam, hogy ígéretet tett a Hérosz, hogy 2009. decemberében befejezi. Hát ezt én nem tudom elfogadni, mert én ott élek a házban, és én látom, hogy ezt képtelenség 2009. decemberére befejezni. Ha csak azt veszem, hogy a korlátokat, ami rozsdásodott, október végén álltak neki az esőben, amikor volt plusz 2 fok, akkor festegették a rozsdásodott korlátokat, ugyanis hogy tudják, ázik az egész házunk. Ezt a házat 2007. decemberében adták át, vadonat új. Azért építették, hogy a tulajdonosoknak, akiknek lebontották a házukat a Corvin sétány építése miatt és nem akartak elmenni innen a kerületből, mert itt éltek már nem tudom hány éve, volt aki itt született, itt szültük a gyerekeinket, itt neveltük föl, és ezzel az egészszel nem csak az életünket, a múltunkat dózerolták el, hanem ezzel a házzal a jövőnket is teljesen megkeserítették, ugyanis az a helyzet, hogy ebben a házban idős emberek élnek, 83, 86 évesek. Hadd mondjam végig, két perc, és felteszem a kérdésemet a végén. Csak hogy mindenki tudja. Akkor minek a közmeghallgatás, ha ezt nem mondhatjuk el. Nem erről szól a közmeghallgatás?

**Csuri Ákos:**

A közmeghallgatás a köz, ez közügy lenne, hogyha minden társasházban ez történne, de ez egy házban történik.

**Z. J.**

Bocsánat, hogy vitatkozom Önnel, a Corvin sétány az a VIII. kerületnek a közügye. A mi házunkat a közügy miatt bontották le, akkor úgy érzem, hogy akik ebben a házban élnek és ilyen problémával küzdenek, akkor ez köz ügy. A lényege az egésznek, hogy úgy építették meg nyitott lépcsőházzal, hogy ha esik az eső, az egész lépcsőházba, de mind a két épületben, mert két épületről van szó, az egyikben van lift, a másikban nincs, folyik a lépcsőn végig a víz. Nem működtethető a lift. Ígéretünk már van. Tavaly kint volt az Alföldi úr, nyáron a hatalmas vihar után biztos emlékszik rám, ott beszéltünk róla. Az volt az ígéret, az őszi esőzések előtt, ezt megoldják ezt a problémát. Kérdezem én. Melyik őszi esőzések előtt? Most valami elkezdődött, mert befedték az V. emeleten, becsukták egy ajtóval, de ez nem oldotta meg a problémát, ugyanis nem jól csinálták meg, változatlanul folyik a víz a lift oldalán és folyik az V. emeletre, oda a küszöbhez, ahol a liftaknába befolyik a víz. Az a kérdésem, hogy az ígéretések helyett végre mikor készül el ez? A második kérdéseimre igen, megkaptam a választ. Az Önkormányzat 2010. évben a végleges további lezárásra biztosítja a forrást. Mit jelent ez a 2010. évben? Január? Február? Március? Vagy majd jövő decemberre? A 83 éves Ági néni azért nem tudott eljönni a közmeghallgatásra, mert a 230-as vérnyomásával lift

nélkül nem reszkíroztuk meg, hogy a III. emeletre fel kelljen mászni, és nap mint nap fel kell másznia, két éve. Jelzem két éve. Azt kérdezem. Időpontot kérünk. Mikor? Omlik a ház a lépcsőházban. Nagyon szépen megkérem a t. Képviselő-testületet és a Polgármester Urat, hogy egyszer, amikor úgy szakad az eső, mint tegnap, látogassanak el oda a házunkba, menjenek végig fel az V. és VI. emeletig, és nézzék meg, hogy milyen állapotban van ez a ház. A ház alá befolyik a víz, mert úgy csinálták meg a csatorna levezetést, 1 m x 1 m-es kis sóder ágy, ami egyenesen a ház alá viszi be a vizet. Erre szeretnék választ kapni. Konkrétan, nem úgy hogy 2010-ben majd valamikor, hanem konkrétan mire számíthatunk ebben a házban? Köszönöm szépen a türelmüket.

**Csuri Ákos:**

Alföldi úrnak adnám meg a szót.

**Alföldi György Rév8 Zrt.:**

Menjünk visszafelé. Tehát a háznak az esővíz elvezetése az egy megoldott rendszer, azt a szakértők megvizsgálták, a kavicságnak van elvezetése, tehát onnan el van vezetve a víz. Nem reped meg. Ez egy egész hosszú történet, elnézést kérek. Minden háznak repednek a falai, amikor újak a betonszerkezet és a mások. Azért mondom, hogy csak a konkrét válaszokat akarom megadni. Elnézést. Tehát az esővíz elvezetés az rendben van, megoldódott. Meg lehet még egyszer nézni. Megmutatjuk a terveket is. Nem lehet más, az kész van, jó. A következő a lift. A december folyamán el fog indulni a lift. Megoldottuk úgy, és most még nem a végleges kivitelezés zajlik, hanem csak előkészítik, és utána még fognak, tehát a küszöbök megemeléseivel meg fog az történni, hogy a liftbe nem fog befolyani a víz, az egész téli üzemben folyamatosan és jó minőségben fog menni a lift, ezt a Schindler is megígérte nekünk. Most szerződik a Schindler és a H-OKT, hogy befejezzék ezt az építkezést. Most karácsony előtt. Mi volt még? A lefedés. A lefedés az egy hosszabb történet, ott az egész lépcsőházat az Önkormányzat vállalni fogja ennek a költségeit. A költségvetés februárban lesz elfogadva. Tehát utána lesz ennek a lefedésnek, vagyis a befedésnek a dolga. És a másik, a garanciális javítás. Tehát azt gondolom, hogy a háznak még van egy évig garanciális hiba lehetősége. A Héroszosok és a H-OKT-osok folyamatosan dolgoznak. Nem csak februárban volt bejárás, hanem júniusban is, és folyamatosan dolgozzák fel a folyamatosan beérkező problémákat. Nekünk vannak erről jegyzőkönyveink erről, tehát a kollégámnak vannak azok a lakók által aláírt jegyzőkönyvek, amik megoldottak. Nagyon szűkülnek ezek a problémák. Tényleg csak ez a két, három sarkalatos probléma, ezt nem akarom lebecsülni, ez tényleg, egy fontos probléma, ezt mindenképpen meg akarjuk most oldani.

**Z. J.**

...hogyan megér ezért, hogy ritkán fogok jönni...

**Csuri Ákos:**

Igen azt mondta Alföldi úr, hogy válaszolt már erre a kérdésre, és igennel válaszolt.

**Z. J.**

Azt szeretném kérdezni ezzel kapcsolatban, hogy állandóan csak lépcsőházzal beszélünk Itt ebben a házban két lépcsőház van, ami ázik. Remélem, hogy úgy gondolják, hogy többes számban ezt a befedést, nem a liftes lépcsőházzal beszélünk csak, hanem mind a két épület lépcsőházáról, ugyanis ugyanez vonatkozik a másik épületnek is az állagára. Mivel ez a kettő egy ház.

**Alföldi György Rév8 Zrt.:**

Igen. Tehát a sarkalatos helyeken fúj be a szél, és esik be az eső, tehát ahol a hidak átérnek ott lesz ajtósról mind a két oldalon, és a nagy kiugró lépcsőháznak az oldala lesz fedve. Tehát ezt gondoltuk így végig.

**Z. J.**

Köszönöm szépen, így már ...

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen. Ugyanebben a témakörben van-e valaki, aki választ kapott és esetleg konkrétan közügyben azzal kapcsolatosan kérdést tette fel? Nincs.

Ezért lakóház kezelési ügyekre, problémákra, kérdésekre térnénk rá. Itt már van lelkes jelentkezés. Először azért elmondanám, hogy a Kisfalu Kft. részéről Kovács Ottó ügyvezető és a JVK Kft. Morvai Ottó válaszol a felmerülő kérdésekre. Akkor először megtetszett nyerni. Tessék kérdezni.

**B. E.:**

Kérem szépen. Szeretném javasolni, hogy az APEH a közös képviselővel együtt próbálja felmérni, hogy a társasházban melyek azok a lakások, amelyeket a tulajdonosok albérletbe kiadnak és adót nem fizetnek az albérleti díj után. Ez nem VIII. kerületi téma, ez az országban...

**Csuri Ákos:**

Ez kétségtelen. Abszolút elfogadom, de ezt valószínű, hogy APEH lakossági fórumon is fel lehetne tenni.

**B. E.:**

De kérem én már jelentettem az APEH-nál, hogy vannak ilyen dolgok, és a legnagyobb meglepetésemre az ellenőrzési osztály közölte, hogy nyomozzam ki, hogy hol laknak azok a tulajdonosok, akik...

**Csuri Ákos:**

Én azt gondolom ezzel kapcsolatban, hogy égető probléma, amit fel tetszett vetni, de valószínű, hogy nem ez a plénum fogja megoldani. Hacsak, az itt ülők közül valakiből nem lesz APEH elnök és ezzel fogja kezdeni az első munkanapját, de ..

**B. E.:**

Hát kérem egy kiló hússal foglalkoznak, és 60 ezer forintot havi lózunggal pedig nem.

**Csuri Ákos:**

Én ezt készséggel elhiszem, valóban nagyon sok albérlet van, amelyet nem jelentenek be, de higgye el, ezt most itt nem tudjuk megoldani, inkább hallgassuk meg a következő kérdést, ígérem, hogy ha valamelyik APEH-os eljön ide, akkor majd az válaszolni fog az Ön kérdésére.

**B. E.:**

Szeretném, ha nyilvánosságra kerülne.

**Csuri Ákos:**

Oda került ebben a pillanatban.

**V. T.:**

Azt szeretném megkérdezni, hogy pályázatot adtunk be, nagyon sok társasház-kezelő az ingyenes statikai felülvizsgálatokra a társasházak kérdésében, ez ügyben szeretnék tájékoztatást kapni, hogy semmilyen információnk nincs.

**Morvai Ottó a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. vezetője:**

Jó napot kívánok. A pályázat megjelent és nem volt érvényes ajánlat, senki nem jelentkezett rá. Most újból megjelentettük és most fog a napokban ismét megjelenni, és reméljük, hogy jelentkeznek statikusok, akik vállalják, hogy ezt a munkát elvégzik, és akkor természetesen meg szeretnénk csinálni.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen. Hasonló szellemben ebben a témakörben lakóház kezelési ügyek. Gyors kérdés, gyors válasz. A hölgy itt jelentkezett.

**K. M.**

Nem teljesen értek egyet a válasszal, mert a kéményeket a Kéményseprő Vállalat.. megkaptuk, hogy nem is használhatnánk a fűtő rendszert. A kályhát muszáj használni, de nem mennek fel a tetőre (most is el van dugulva egy kémény) mert nem mennek ki, mert nem tudják kigolyózni a kéménylyukat, mert nem vállalják. Ez az egyik. A másik, hogy a pincébe nem csőtörés szokott lenni, hanem talajvíz.

**Csuri Ákos:**

Örülök, hogy rám néz, de higgye el, hogy nem én válaszoltam ezekre a kérdésekre. Jól esik a bizalma, de..

**K. M.**

Nem tudom, hogy kinek mondhatom. Ennyi az egyes, és ki vette át ezeket a felújításokat műszakilag? Mert hogy megcsinálták valóban a három emeletet, csak azóta a folyosókon meg bejön a víz. Tehát most meg az eső esik be az alsó szintekre. Annyit még akkor esetleg, hogy van-e ennek a képviselőnek a nevét, ha megmondja, vagy tud ebbe nekem segíteni, mert akkor felvenné vele a kapcsolatot, mert azért meg kéne ezeket a dolgokat nézni kicsit alaposabban.

**Morvai Ottó a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. vezetője:**

Jó napot kívánok. Átadnám a kollégámnak, nem tudom, hogy hallotta-e a kérdést? De a Mátyás tér 9. kéményeiről volt szó.

**Gergely Pál a Vagyonkezelő Kft-től:**

Valóban érkezett egy bejelentés az irodánkhoz, de nem csak a kéménnyel, hanem függőfolyosóval kapcsolatos is, és az épület műszaki állapotával kapcsolatosan. Egy adás-vétel miatt készült ez a levél. Ez a bérlő szeretné megvásárolni a bérleményét, és ezért kérdezi az épület műszaki állapotát. Mi leírtuk a válaszban, hogy hozzákezdünk a függőfolyosó felújításához, az 5. és 6. emeletet már felújítottuk, a további 4 szintnek a függőfolyosó felújítása van soron, erre meg is kaptuk az építési engedélyt. Ezt szeretnénk folytatni. Természetesen nem csak itt a Mátyás tér 9-ben, hanem jól tudják, hogy rengeteg romos kémény béleletlen járat van, ugyan úgy, mint minden egyes társasháznál pályázat keretén belül szoktuk ezt a felújítási munkát végeztetni. A Mátyás tér 9-nél is a tulajdon közösség akarata kell, hogy a több millió forintos felújítási munkát el tudják végeztetni. De jelen pillanatban ennél az épületnél a függőfolyosó felújításának tervezését végeztettük el, és ezt

szeretnénk elvégeztetni. Ha olyan jellegű, életveszélyes munka van, hogy nincs tisztítási lehetőség, vagy nincs kabin ajtó, nincs felső tisztításra lehetőség, vagy romos kéményfej van, azt minden esetben kivizsgáljuk és ezeket a javításokat folyamatosan el is végeztetjük. Ha pénzügyi fedezete lesz a háznak, akkor természetes, hogy minden olyan felújítást elvégeztetünk, de pénz nélkül mi sem tudunk felújítani egy teljes, 5 emeletes épületet.

**Csuri Ákos:**

Jó, és akkor K.-né Önt keresheti ezekkel a kérdésekkel, mert képviselőt tetszett kérdezni.

**Gergely Pál a Vagyonkezelő Kft-től:**

Igen, az irodába jöhet, a társasházi közös képviselő Turai úr, vele minden ilyen műszaki problémát meg lehet beszélni.

**Csuri Ákos:**

Köszönöm. Lakóház kezelési ügyel kapcsolatban. Igen. Tessék parancsolni.

**Sz. I.**

Lakcím miatt írtam, és kaptam is választ. Részben tudom elfogadni. Azt írja, hogy bejárták a kerületet a lakcímnézés tekintetében. Én nem tudom. Kint volt valaki, és azt mondta, hogy ez a 4-14 ez egy darab ház. Hát nem tudom, akkor vegyen szemüveget, mert 4 kapu van, 4 cím. A probléma ezzel ott van, úgy néz ki, hogy ez nem probléma. Dehogynem. Tessék elképzelni, hogy három egyforma ház, 10 emelettel, egyforma ajtókkal. Most az történt, hogy 4-14-nek írják a lakcímet és bejelenti a Pityi Palkót énhozzám, mint másik tulajdonost. Mert nem létezik csak 12-14.

**Csuri Ákos:**

Ebben Önnek teljesen igaza van. Az Aljegyző asszony tudna erre választ adni.

**Sz. I.**

Úgyhogy szeretném, ha tényleg történne valami, mert február óta még egy lépés nem történt.

**Dr. Mészár Erika aljegyző:**

Köszönöm a kérdését. Ahogy a levélben leírtuk, az Okmányiroda kollégái az elmúlt két hónapban végigjárták a kerületnek az összes épületét, megpróbálták felmérni, hogy ténylegesen milyen házzámmal vannak ellátva. Folyamatosan egyeztetünk az Építésigazgatási Osztállyal. Valóban a kérdéses ingatlanban a lakcímnnyilvántartó rendszerben szerepel rosszul. Tehát a 4-14. nem megfelelő. Mint ahogy írtuk a levélben, az összes lakót be fogjuk hívni címpontosítás miatt, s reményeim szerint a jövő év első negyedében már minden kerületben lévő házzám a helyén lesz. Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen. E témakörben van-e még kérdés? Nincs. Áttérünk egy régi, kedves témára. Lakásügyek. Itt, ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, vagy kapott-e nem kielégítő választ? Ez egy kedves téma volt. Lakbérügyek. Ez ügyben valaki elégedetlen lenne a válaszával? Ez is rendben van. Oktatási és kulturális ügyek, témakör. Igen, tessék parancsolni. Szabóné Fónagy Erzsébet ügyosztályvezető asszony fog válaszolni a kérdésre.

**Sz. A.:**

Valószínű, hogy ügyetlenül fogalmaztuk meg azt, amit meg kellett volna fogalmazni. A Német Kisebbségi Önkormányzattól B. I.-val együtt javaslatként fogjuk megfogalmazni, és írásban megküldjük.

**Csuri Ákos:**

Köszönöm szépen, és akkor írásbeli választ fognak kapni rá az ügyosztálytól. Az oktatási, kulturális területen több kérdés nincs. Elérkeztünk az egészségügyi ellátással kapcsolatos kérdésekre. Balla Katalin ügyosztályvezető várja a kérdéseket, amit jövőre fog megkapni úgy tűnik itt a fórumon. Szociális ügyek kapcsán, Népjóléti Ügyosztályhoz van. Hátha most sikerül zörgés-mentesen.

**B. G.:**

Az előző kérdések kapcsán felmerült a K. u. ... alatt lakó, szegény, nyugodtan mondhatom, beteg, idős hölgy - bár ezt vitatják sokan - sorsa. Nem kaptunk kielégítő választ, egyrészt az Alföldi úr erre röviden kitért, másrészt a Jegyző asszony válasza, amely Tóth Krisztián úr többszöri megkeresésére született meg, ezt a levélből tudom, nem én számszerűsítem. Arról szólnak a válaszok, hogy három éve intéződik ez az ügy. A Baross utca 9-ben lakott ez a hölgy, fölgyújtotta a lakását, vagy felgyulladt a lakása. Hogy a végén kezdjem, mi ugyan azt nem értjük, hogy a 3 év alatt feltehetően, minden emberi számítás szerint az eredeti lakását helyrehozták. És miután a Rév8 munkatársai, valamint az összes pszichiáter és az összes szociális gondozó, aki ebben az ügyben megszólalt, beszámíthatónak nyilvánította a hölgyet, és minket arra intettek, hogy több türelemmel kell elviselni azt, hogy ürülékkel tölti fel a...

**Csuri Ákos:**

Ezt már hallottuk az előbb, egy estére egyszer elég.

**B. G.:**

Ebbe a mondatba beletartozik, és még sok minden más. Tükkel, patkánymérgekkel mérgez bennünket. Akkor az ürülék szót kihagyom és akkor elmondom. És a kérdésem az, hogy először is szeretném befejezni, és botrányosnak tartom, hogy egy évben egyszer az ember százhuszonvalahány lakás képviselőjében fölszólal, és mint egy gyereket rendre utasítják.

**Csuri Ákos:**

Nem rendre utasítom, én a kérdést szeretném hallani.

**B. G.:**

Holott azokkal a kérdéshalmazokkal foglalkozunk, amit százvalahány család tett fel. Nekem személy szerint ez nem probléma, mert akár el is tudnék költözni. Nos. A kérdésem tehát az, hogy ha a hölgy elmekórtani szempontból normális, akkor ugye miért nem költöztetik vissza a feltehetően felújított lakásába? Amennyiben nem beszámítható, vagy korlátozott cselekvőképességű kéretik törölni a mostani legújabb pszichiátriai megállapítások szerint nem adekvát, akkor milyen megoldást kínálnak, mert az a megoldás, amit a Jegyző asszony – tisztelettel címzem -, valamint a Rév8 leiratában közölt, az semmitmondó, ne haragudjon, nem tudom udvariasabban fogalmazni, intéződik a dolog. Egy dolgot el kell, hogy mondjak - remélem, hogy végig hagyja mondani kedves moderátor úr -, az utolsó mondatomat. Mi büntetőjogi felelősségünk tudatában felajánlottuk 2007. végén - 2008. januárjában, hogy ennek a hölgynek az ügyét elrendezzük. Kaptunk is a Rév8-tól egy ajánlatot arra nézve, hogy együtt induljanak meg. Együtt el is indultunk, csak valaki elmaradt mellőlem a Rév8 személyében, én eljártam az egyéni gondnoknál, eljártam a Gyámhivatalnál, hadd ne

mondjam. Ez az együttes eljárás félkarú maradt, eredménytelen maradt. És a legutóbb, és arról volt szó 2008. júniusában - most már nem szeretnék nevesíteni -, hogy bízzam csak rá, az illetékesekre ezt a dolgot, elintézik. Nem intéződött el. A házat az örületbe kergetik. Még azt a levelet is, amit a Jegyző asszony az ő nevében mindenkinek kiküldött, hogy ismertessem, az volt az első, hogy bekente ürülékkel és letépte. A ház élhetetlen, hölgyeim és uraim.

**Csuri Ákos:**

Egy kérdésem van. Kinek címzi a kérdését? Tetszik válaszolni?

**B. G.**

Kezdtem a Jegyző asszonynak, és a Rév8 Zrt-nek.

**Csuri Ákos:**

Jó. És egy harmadik ember fog rá válaszolni.

**Szendreiné Erős Hajnalka, a Gyámhivatal vezetője:**

Jó estét kívánok. Azt szeretném kérni, hogy ezt ne ezen a plénumon beszéljük meg. Tessék bennünket felkeresni a Gyámhivatalban, mert hiszen a hölgy nincs jelen, gondnokság alá helyezési pere folyik és azt gondolom, hogy az a személyiségi jogait sértené, ha ezt megbeszelnénk. Biztosan nagyon nehéz a ház helyzete, de ne tegye meg, hogy megnevezi, arra külön megkérem. A probléma onnan tart, hogy egy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezési eljárás nagyon hosszú folyamat, de ezt szerintem nem itt kellene megbeszelnünk. Arra kérem Önt, hogy akkor tegye meg ezt ismét, és akkor a Gyámhivatalban félfogadási időben elmondom annyit, amennyit ebben az ügyben el lehet mondani. Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen a konstruktív együttműködést. Szociális ügyekben van-e még valakinek kérdése? Nincs. Hatósági ügyek. Általános igazgatás, szabálysértés, építésigazgatás témakörében van-e valakinek kérdése? Nincs. És a harangszóra elértünk a Palotanegyed városrészi önkormányzattal kapcsolatos témakörhöz. Itt Juharos Róbert tanácsnok és Alföldi úr válaszol a felteendő kérdésre.

**G. I.**

Jó estét kívánok. A Palotanegyeddel kapcsolatban két dolgot kérdeztem. Mind a kettőre kaptam választ. Még maradtak azért kérdéseim. Az egyik az, hogy a Horánszky utcával kapcsolatban azok a tervek, hogy kicsit megváltoztatják az utcát, parkoló szempontból 96 db helyett 45 db gépkocsi fog elférni ott. Az a tiszteletteljes kérdése, hogy mi lesz a többivel? Mert minden nap, ha az ember megnézi esténként, ott 96 db parkol, ez a fele lenne a 45 db autó annak a mennyiségnek, amennyit ott, este láthatunk. A kérdésem az, hogy van-e terv arra nézve, hogy a maradék ott lakó emberek autói hova lesznek ilyenkor téve? Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem pedig az, hogy a Krúdy utca, Mikszáth tér, Lőrinc pap tér kiülős vendéglőivel tettem fel kérdést, és kaptam rá választ, köszönöm szépen. Az volt a Jegyző asszony válasza, hogy amikor kialakították ezt a Krúdy utcai sétálóutcát, akkor lakossági fórumokon negatív vélemény nem hangzott el. Én nem emlékszem olyan lakossági fórumra, amit a VIII. kerületi önkormányzat hirdetett volna meg. Volt olyan fórum, amit a Civilek a Palotanegyedért Egyesület hirdetett meg, de arra nem biztos, hogy mindenki elmegy. Hogyha azon nincsen rajta az Önkormányzat védjegye, hogy úgy mondjam, akkor az nem egy hivatalos fórum. Én nagyon szívesen eljárrok fórumokra, amiket az Önkormányzat hirdet meg,



de nem biztos, hogy elmegyek egy civil fórumra. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ha az Önkormányzat bármilyen ilyen tájékoztatót tart, vagy bármilyen, a lakosságot érintő ügyben döntést hoz, és megkéri a lakosság véleményét, akkor azt ne egy civil társaság, vagy egy amatőr klub égisze alatt tegye meg, hanem ha lehet, akkor a VIII. kerületi Önkormányzat lobogója alatt. Kinek intézzem ezt a kérésemet?! Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

Alföldi úr válaszol rá, nem tudom, hogy Juharos úr is akar rá válaszolni?

**Alföldi György Rév8 Zrt:**

Egyrészt a meghirdetett fórumokon mindig rajta volt a Részönkormányzatnak és az Önkormányzatnak is a logója is, ez mindig közös szervezés volt. Még plakátoltak is és be is dobtak a térségnek minden postaládájába minden lakónak bedobtak, és rajta volt a Rév8 Zrt-nek is. Ez egy közös meghívás volt, ezek hivatalos fórumok, ha úgy tetszik. Hét darab volt ebből, ahol a Horánszky utcát, a Mária utcát és a Krúdy utcát is végigvették. Tényleg a Krúdy utcának az első döntés, amit meghoztak együtt a lakókkal, tényleg nem volt ott ez ellen komoly felszólalás, de ahogy írtuk a válaszukban, eltelt most már egy fél év, ki tudjuk értékelni, hogy mik a tapasztalatok, és meg kell nézni azt, hogy az üzemeltetésben hogyan lehet együttműködni továbbra is a lakókkal és az Önkormányzat, ill. Részönkormányzat együtt. A Mária utcánál ugyanez a helyzet. Hat lakossági fórumon tárgyaltuk végig, egészen odáig, hogy a lakókkal együtt választottuk ki a burkolatot, hogy hogyan lehet jól feltakarítani, mi a legjobb ágyazat. Tehát mindent végigtárgyaltunk. Tudjuk, hogy csökkenni fog a parkolási száma az utcáknak. Igazán az Önkormányzat eljár a Fővárosi Önkormányzatnál abban az ügyben, hogy olyan parkolási zónába kerüljön ez a Palotanegyed, ahol a legmagasabb díjtétel kerül bevezetésre. Ezzel azt lehet elérni, hogy az ott lakók, akiknek kártyájuk van, azok könnyebben fognak tudni parkolni, meg kevesebb lesz az a forgalom, aki az átmenők, vagy a spontán utcán parkolók. Már megéri nekik majd a mélyparkolóba belemenni. Tehát, hogy ezek az intézkedések történtek. Egyben minden társasháznak ott felajánlottuk azt a lehetőséget, hogy ha az udvarát úgy gondolja, hogy felajánlja arra, hogy itt lakossági parkolókat alakítsunk ki, akkor ott szívesen együttműködünk, hogy megtervezzük és kialakítjuk ezeket a dolgokat. De nem kaptunk még erre választ. Köszönöm.

**Csuri Ákos:**

Köszönöm szépen. Juharos Róbert még hozzáfűzne.

**Dr. Juharos Róbert városfejlesztési tanácsnok:**

Köszönöm a megtisztelő figyelmet. Tényleg a legnagyobb tisztelettel szeretném elmondani, hogy minden példa nélkül való az a törekvés, az az igyekezet, és lelkiismeretes egyeztetési helyzet előállítása, amivel megpróbált az Önkormányzat is, a Rév8 Zrt is, a civilek is, a lehető legszélesebb körök bevonásával, lakossági egyeztetésekkel kialakítani, hogy bizony azt az értéket, azt a számunkra nagyon fontos értéket, amit a Palotanegyed képvisel, hogyan tudjuk építészeti és a közterületi rehabilitáció szempontjából is megmenteni, illetve európai színvonalúra felhozni. Rengeteg terv készült - én tényleg azt tudom mondani, hogy hihetetlen lelkiismeretes és mélyre ásó munka előzte meg a tervezést, szerintem példa nélkül való, és azt mondom, hogy alappal, és joggal is lehetünk büszkéek, talán nem véletlen az, hogy pont a napokban kapta meg az Önkormányzat, nyerte el azt a pályázatot, amelyet benyújtott Európa Belvárosa címen az Európai Unióhoz, és az Európai Unió is támogatja ezeket a törekvéseket. De ebbe kétségkívül benne van az is, hogy a másik oldalról meg európai utcákat kell nekünk ott kialakítani, tehát olyan utcákat, mint amelyek Bécsben meg Párizsban találhatóak. Bizony ezek csillapított utcák, bizony ezek parkosított utcák, bizony ezek rehabilitált közterületek, és

az is igaz, hogy nem áll összefüggésben az, hogy ugyanannyi létszámot, tehát nem parkoló utcák lesznek, hanem csillapított forgalmú, díszburkolattal ellátott közterületek. Egyébként annyit elmondanék, hogy voltak elképzelések, én is osztottam egyébként ezeknek az elképzeléseknek egy részét, hogy a belvárosban minél több legyen lehetőség szerint a sétálóutca, tehát a körúton belüli épített örökséget lehetőség szerint minél kevesebb forgalommal, minél kevesebb átmenő forgalommal (tehát itt nem a helyieknek a nehéz helyzetbe hozatala volt a célja) hanem az, hogy felemeljük a területet, és mindezzel egyébként a helyi lakosságnak az ingatlanait is felértékeljük. Hiszen azért, hogyha közterület rehabilitáció (mindenütt, ezer példát tudunk hozni a városból is) és különböző európai városokból is, hogy a közterületi rehabilitációval ingatlanfelértékelődés is együtt jár. Tehát összességében azt hiszem, hogy a helyi lakosság nyert, tehát itt alapvetően az is a lényeg. Ezekon a konzultációkon, beszélgetéseken ez azért világosan kiderült. Tehát itt most egy picit védtem a mundér becsületét, de azt gondolom, hogy alappal és méltányosan és szerintem ez a jövőben is így fog haladni. Tehát a területtel komolyan foglalkozik az Önkormányzat, a program erre egyébként kötelezi és a jövőben is erre fogunk törekedni. Minél több egyeztetés legyen, minél több olyan fórum legyen, ahol egyébként ténylegesen figyelembe lett véve, nem csak a vendéglős véleménye, de a lakos véleménye, és a kis üzlet tulajdonosának véleménye, és az iskola véleménye is. Tehát nagyon sok szempontot kellett egyszerre figyelembe venni. Köszönöm.

**Csuri Ákos:**

Azt hiszem, hogy ez kielégítő válasz volt. Kimerítően kielégítő. Még egy kérdés volt a Palotanegyeddrel kapcsolatosan.

**I. I.:**

Molnár úrnak és Alföldi úrnak szeretnék kérdést feltenni. Molnár úr, szeptember, októberben (nem tudom pontosan) egy alkalommal volt egy megbeszélés, a kátyúk, meg egyebek. Én már ott Önnek mondtam, hogy a Szentkirályi u. 3o. (lehet hogy rosszul mondom az úrnak a nevét). Bocsánat. Önnek szól a kérdésem, Morvai úr, bocsánatot kérek. A Szentkirályi utca ha jól tudom 32., a Bors ... háza, a Trefort utcával szemben. Az előtt van egy mérhetetlen nagy méretű lyuk az úttesten. Akkor megígérte, hogy azt két héten belül be fogják tömni. A mai napig nem történt meg. Ez az egyik. A másik kérdésem az Alföldi úrnak szól. Ma már december 02-a van, ha jól tudom, és arról volt szó, hogy a Mária utcának a Bródy Sándor utca és a Krúdy utca közti szakaszát a legutolsó dátum a november volt, hogy elkezdik felújítani. Kérdésem, hogy jön a tél, el fogják kezdeni most felújítani, vagy pedig megvárják a tavaszt, és akkor már egy olyan megoldás lesz, ami biztonságosabb lesz, és nem a téli hideg, meg az egyéb időszakokban kell ezt megcsinálni. A harmadik, amit szeretnék mondani. A Baross utca 40-ben az un. Ybl-házban, nagyon jól esett azt látnom, hogy a kaput végre valamennyire befalazták, még nem véglegesen, de ott vannak az ablakok, amik nyitva vannak, meg ott vannak a pincei ablakok, amik nyitva vannak, ahol bedobálják a szemetet. Megint fel fogják gyűjtani a házat, volt már rá példa. És arról nem beszélve, hogy a nyitott ablakokban azokat a rácsokat ki lehet vágni, és ugyanúgy be fognak tudni költözni a hajléktalanok, mint eddig. Mikor fogják azokat is rendesen befalazni? Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen a konkrét kérdéseket. Morvai úr?

**Morvai Ottó, JVK Kft. igazgatója:**

Kezét csókolom. Igen találkoztunk, és én meg is kértem. Leadtuk a cégnek, aki ezzel foglalkozik. Valószínűleg a napokban fogja ezt elkészíteni. Ismétlen még egyszer, hogy akkor

megígérem, hogy ez még karácsony előtt be lesz foltozva, és a kátyú meg fog szűnni a Szentkirályi utca 32.előtt. Leadtuk a rendelést, meg fogjuk sűrgetni, a napokban is dolgoznak. Le van nekik adva a lista, nem mondhatom nekik, hogy melyiket csinálják meg legelőször. De ezt meg fogják csinálni.

**Csuri Ákos:**

Alföldi úr volt még megszólítva.

**Alföldi György Rév8 Zrt:**

Tehát a Mária utca. Az Európa Belvárosa program abba a stádiumba kerül, hogy a jövő tavasszal 5 utcának a felújítása van tervbe véve, és annak az engedélyezési eljárásai zajlanak most. Azért gondoltuk azt, hogy a Mária utcát azt megkezdjük idén, hogy valamennyivel előre tudjunk haladni, de sajnos annyira elhúzódott itt a közbeszerzési eljárás, hogy most lesz kedden a döntés, a végső döntés a kivitelezőről. És ez a melyik ujjunkat harapjuk meg megoldás lesz, hogy vagy tavasszal kezdünk neki, de akkor még nehezebb lesz a közlekedés, vagy ha a tél engedi, akkor el lehetne kezdeni, mert minden engedélyünk meg van. Ezt még azt gondolom, hogy itt a házon belül és a műszakiakkal, valamint az engedélyező hatósággal megtárgyaljuk és erről fogjuk értesíteni Önöket.

**Csuri Ákos:**

Röviden még dr. Juharos képviselő úr.

**Dr. Juharos Róbert városfejlesztési tanácsnok:**

Igen, egész röviden, mert kimaradt a Baross u. 40. A Baross u. 40. nem az Önkormányzat tulajdona. Szívünk fáj azért az épületért, mert egy gyönyörű, egyemeletes épület, amely magántulajdonban van. Talán hallottak róla, hogy egy építési engedélyeztetési eljárás van folyamatban, amiből egyébként konfliktus adódott, mert hogy szállodát kívántak oda építeni és a mögötte lévő házra nagyon ráépült volna, hasonló a helyzet, mint a Molnár utcai ingatlannál, és még nincs döntés. Tehát az építési engedélye jelen pillanatban függőben van. Addig nagyon nehéz ezzel az egész történettel bármit kezdeni. Az építésigazgatás, nem tudom ki tudja őket felszólítani, hogy jobban őrizzék a házat. Nekem is minden alkalommal a szívem vérzik, amikor látom az épületet, meg a rácsokat. Igyekszünk valamit tenni annak érdekében, hogy valahogy rendeződjön. Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

A Palotanegyeddel kapcsolatban van-e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor megkérném Takács Gábor alpolgármester urat, hogy a közmeghallgatásnak vessen véget. (Közbeszólások). Egyebek.

**F.-né A. K.**

Személyesen Takács Gábor alpolgármesternek teszem fel a kérdést, amely így szól: Budapest Józsefváros Képviselő-testülete 98-tól miért nem mutat hajlandóságot egy 9 tagú tisztviselőtelepi vagy részönkormányzat, vagy legalább egy kiemelten közhasznú jogállású, non-profit gazdasági társaság létrehozását a nemzeti és etnikai kisebbségű szavazótábor ellátása céljából. Kérdezem én, hogy 98-tól miért nem lehetett ezt létrehozni? Holott Beinger István a tisztviselőtelepiek képviselőjeként indult, Csécsei úr szintén 2000-ben előterjesztette, sőt Beke Pál (én ő rá szavaztam 2006-os országgyűlési választáson) mert ő azzal a programmal indult el, hogy részönkormányzatok létrehozzák a tisztviselőtelepet. Nagy szomorúságomra ő meghalt, nyugodjon békében. Nekem válaszolt a dr. Xantus Judit jegyző

asszony, de ő csak idézett a 65-ös önkormányzati törvényből. (az utolsó mondatot nem lehet érteni a hangfelvételen.)

**Csuri Ákos:**

Nem. Senki nem tartja Önt...

**F.-né A. K.**

Miért nem válaszolt konkrétan Takács Gábor? (nem lehet érteni a felvételen a szidalmakat!)

**Csuri Ákos:**

Takács Gábor fel fog állni, és válaszolni fog.

**Takács Gábor:**

Megpróbálok válaszolni, hogy értsék a kedves résztvevők. F.-né A. K. asszony és közöttem hosszú-hosszú évek óta komoly feszültségek vannak, még az ő kisebbségben, önkormányzatban eltöltött munkája és az én akkori kritikai észrevételeim miatt. Kezdjük ezen a részén ezt a hozzászólást. A második része pedig, hogy én megmondom őszintén, hogy nem nagyon értem azt, amit tetszik kérdezni. De ez lehet, hogy az én felfogóképességem hiánya. Ha megtetszik írni nekem ezt a levelet, akkor én nagyon szívesen Önnek meg fogom írásban válaszolni. Egy valamit szeretnék kérni, hogy úgy pontosítsa a leírtakat, hogy meg is értsük, mert őszintén szólva én most... Nem azt mondtam, hogy esetleg velem van a probléma.

**F.-né A. K.**

Jó, hogy ön olyan nagyon okos azért az egy millió forintért.

**Takács Gábor:**

Igen. Ezért az egy millió forintért én nagyon okos vagyok.

**F.-né A. K.**

Szégyellje magát, még egyszer mondom.

**Csuri Ákos:**

Én azt kérném, hogy eddig nyugodt hangulatban és mederben... Itt elhangzott, hogy Takács úr válaszolni fog írásban az Ön által feltett kérdésre, feltéve, hogyha megérti a kérdést. Egyebek témakörben igen? Ott a hölgy.

**P. E.:**

Azt az újságot, amelyben benne volt, hogy közmeghallgatás lesz és 20-ig kell jelentkezni, 25-én találtam meg a postaládában. Ezért 20-áig semmiképpen nem tudtam jelentkezni, hogy itt meghallgassanak. Jellemző a szervezésre.

**Csuri Ákos:**

Az nem biztos, hogy ez a szervezésre jellemző. De azt gondolom, hogy ez az újság nem az önkormányzat lapja, amiről tetszik beszélni. Mert Józsefváros néven van egy másik újság is. Az a helyzet, hogy a szervezést azért mentsük meg, mert nem ők tehetek róla, hogy a más újságját mikor kézbesíthették volna. Sz. úr?

**Sz. E.:**

Az a különleges és ritka helyzet állt elő, hogy meg kell dicsérem az Önkormányzatot. Én, aki arról vagyok hírhedt, hogy 82. évemet taposom, hogy 49. éve kritizálom a mindenkori

állapotokat, kerületet és az egész ország állapotát. És mivel a legutoljára tavaly ősszel azt írtam, hogy félrevezetett közmeghallgatás, és azt tettem szóvá, hogy 5 témakör volt, és az első témakört 80 percig tárgyaltuk, a másik háromra már nem jutott idő a 120 perc alatt, és másfél témakört tudtunk lezárni. Ez megjelent az újságban és ha ennek a hozzászólásomnak, vagy ennek az írásnak csak részben része volt annak, hogy ma itten flottul ment, apró, kisebb problémák azért adódtak, de hát majd csak beletanulunk. Azt mondta a moderátor úr, hogy fél 8-ig fog tartani, 10 perce előtte vagyunk, és én vagyok az utolsó hozzászóló.

**Csuri Ákos:**

Nagyon köszönöm, hogy átvette a szerepemet Sz. úr. Én támogatom.

**Sz. E.:**

Akármennyire szenzációs természetem van, nem látok hátulról. Köszönetet mondok azért, hogy viszonylag flottul lement a mai közmeghallgatás. Tizenvalahány témakör volt. Úgyhogy ritka dolog, hogy meg kell dicsérnem a testületet.

**Csuri Ákos:**

Én külön köszönöm a testület nevében.

**T. P.**

Az előbb elfelejtettem megkérdezni, hogy a képviselő hölgyek, urak közül ki az, aki a lepusztult VIII. kerületi bérházakkal konkrétan, kinek a területe? Annak a nevét szeretném tudni, mert régen volt ilyen.

**Takács Gábor:**

Hát azt tudom mondani, hogy egyéni képviselők vannak, akik az egyéni körzetekért felelnek. Természetesen egyébként a nem egyéni képviselők, akik listán jutottak be, gyakorlatilag azt mondhatom, hogy minden képviselőnek feladata ezzel foglalkozni.

**T. P.**

Mert régen úgy tudom, hogy a Bíró Mátyás foglalkozott ilyesmivel, nem?

**Takács Gábor:**

Ő egy bizottságnak volt a tagja, elnöke. Gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy bármelyik képviselőhöz, hogyha a területi képviselőjéhez fordul, akkor segítséget tud Önnek nyújtani. Amelyikőjük szimpatikus. A.-nének én nem vagyok szimpatikus, ő nem fog hozzám fordulni.

**T. P.**

A Mátyás tér 9. engem azért érint, azért szívügyem, mert az egyik fiam lakik ott. Mondjuk a Mátyás tér 9-nek melyik a képviselője itt a testületben?

**Takács Gábor:**

Tóth Krisztián képviselő úr.

**T. P.**

Akkor majd meg fogom Önt keresni. Kocsis Máténak gratulálnánk, mi Corvin köziek, mert én nagyon sok nevében is eljöttem, és nagyon örülünk, és szeretnénk eljönni az eskütételére is. És sok sikert, mert borzasztó, amit átvett. Köszönöm szépen.

**Csuri Ákos:**

Köszönjük szépen a biztató szavakat. Egyebek témakörben van-e még kérdés? Akkor most már tényleg felkérem Takács urat, hogy vessen véget a Közmeghallgatásnak.

**Takács Gábor:**

Amilyen rossznak nézett ki, a vége azért csak nem lett olyan. Köszönöm Sz. úr, igaza van, egyetértek. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Hogyha esetleg olyan, nem tisztázott dolgok is maradtak, amire úgy érzik, hogy még azért feleletet kell, hogy kapjanak, akkor megígérem Önöknek, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai és természetesen a képviselők is segítséget fognak Önöknek nyújtani, ill. választ fognak adni a meg nem válaszolt, vagy nem teljesen megválaszolt kérdéseikre. Egyébiránt meg szeretném nagyon megköszönni az aktív részvételüket és a feltett kérdéseiket, és a Hivatal munkatársainak pedig a közreműködő segítséget. Hölgyeim és Uraim! Köszönöm, hogy itt voltak. Nagyon jó pihenést kívánok mindenkinek. A viszontlátásra. Az ülést 19,22 perckor berekesztem. Köszönöm.

**Budapest, 2009. december 11.**

*dr. Xantus Judit*  
*jegyző*

*Takács Gábor*  
*alpolgármester, polgármester helyett*

Jogi Iroda