

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. június 16-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **10. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Benga Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, Falus Péter, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, Hárs Gábor, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Lévai Gábor, Mitus Zsuzsanna, Németh Ottó, Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár
(összesen: 26 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat valamennyi képviselőjét, a hivatal munkatársait, a cég-és intézményvezetőket, továbbá valamennyi kedves vendégünket, aki megtisztelt ma jelenlétével. A Képviselő-testület 2010. évi 10. rendes ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Megállapítom, hogy jelen van 24 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14, az egyszerű szótöbbséghez 13 képviselő egybehangzó szavazata szükséges. Távolmaradását bejelentette Pásztor Lászlóné dr., késését nem jelentette senki. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a következő, rendkívüli képviselő-testületi ülésünk várható időpontja 2010. június 30., szerda, 15 óra. Továbbá tájékoztatásul közlöm szintén a tisztelt Képviselő-testület tagjaival, hogy a helyszínen kiosztásra került a szakszervezet felhívása az árvízkárosultak megsegítésével kapcsolatosan. Ezúton is kérném önöket, a képviselőket, a hivatal munkatársait és mindenkit, hogy lehetőségeihez mérten támogassa az árvízkárosultakat. És ezúton szeretném megköszönni a kerületi rendőrkapitányság szolgálatát a tekintetben, hogy az árvíz területén mind az árvíz elleni védekezésben, mind a közbiztonság helyreállításában 74 VIII. kerületi rendőr is részt vett, azzal együtt, hogy kerületünk közbiztonsága mindazalatt nem sérült. Ehhez gratulálunk, és köszönjük a munkájukat az árvízi védekezésben és a rend helyreállításában. A napirenddel kapcsolatosan tájékoztatom önöket, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták, mondom az eredeti meghívó szerinti számozással:

- 5/5. **Javaslat a Bp. VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében lévő utak felújítására** - visszavonva
- 6/4. **Közép-Európai Innovációs Központ Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság színházjegy felajánlása**
- 7/4. **Javaslat hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó kötelező feladatok biztosítására**

Továbbá a meghívó szerinti 3/4-es „**Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. alapítása**” című előterjesztést zárt ülés keretében fogjuk tárgyalni 1/2-es napirendi pontként, ennek megfelelően módosul a meghívóhoz képest a napirendi pontok számozása.

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés alapján tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy 3 sürgősségi indítvány érkezett (sürgősség iránti kérelemmel) és egy tájékoztató, amelyeket az alábbi számokon javasolnék napirendre venni:

- 2/2. **Javaslat a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására**
- 5/5. **Javaslat a Képviselő-testület 106/2010.(III.31.) számú határozat 3. pontjában foglalt bontási címek kiegészítésére**
- 7/6. **Javaslat Semmelweis-napi ünnepség megrendezésére**
- **Tájékoztató Dr. Z. A. igazgató áthelyezési kérelméről** – értelemszerűen a legvégén tárgyalná a tisztelt Képviselő-testület.

Az SZMSZ 12. § (6) bekezdése alapján sürgősség kérdésében a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 26 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

205/2010. (VI. 16.) 26 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 2/2. Javaslat a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 5/5. Javaslat a Képviselő-testület 106/2010.(III.31.) számú határozat 3. pontjában foglalt bontási címek kiegészítésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezető igazgató

- 7/6. Javaslat Semmelweis-napi ünnepség megrendezésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

- ▶ **Tájékoztató Dr. Z. A. igazgató áthelyezési kérelméről**
(írásbeli tájékoztató, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

26 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik. Egyszerű szótöbbséggel határoz a napirendi pontokról a tisztelt Képviselő-testület. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 26 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

206/2010. (VI. 16.) 26 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
2. **Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. alapítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Polgármesteri Hivatal alkalmazottainak „Köztisztviselők Napjára” jutalom kifizetés engedélyezése**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Dr. Xantus Judit - jegyző
2. **Javaslat a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Corvin Sétány Program / Rév8 Zrt. átalánydíjának módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
2. **Magdolna Negyed Program II. / Támogatási szerződés módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
3. **Magdolna Negyed Program III. / Pótnyilatkozat**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
4. **Teleki téri piac rekonstrukciója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Kalandpark létesítése az Orczy Parkban**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Fábíán László – JKS Kft. ügyvezető igazgató
- 2. Budapest, VIII. Mária u. 15. szám alatti, 36647 hrsz-ú lakóépület elidegenítésre történő kijelölése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
- 3. Javaslat a Képviselő-testület 181/2010. (V.27.) számú határozatában kiszervezett vagyongazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Kisfalu Kft-vel kötendő megbízási szerződés jóváhagyására és a hivatali létszámleépítéssel kapcsolatos költségvetési fedezet biztosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Helyi értékvédelmi rendelet megalkotásával kapcsolatos koncepcionális döntések**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. A Főépítész Irodának dolgozó külsős térinformatikusok megbízási szerződésének módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Javaslat Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló _/2010. (VI. _.) rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005. (IV.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 5. Javaslat a Képviselő-testület 106/2010.(III.31.) számú határozat 3. pontjában foglalt bontási címek kiegészítésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezető igazgató

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A Budapest Nagyvárad Téri Református Egyházközség támogatása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. A Budapest Tisztviselőtelepi Magyarok-Nagyasszonya Plébánia támogatási kérelme**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. A Somogy Megyei Gyermektábor támogatása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat közalkalmazotti álláshelyeinek megszüntetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
- 2. Javaslat TÁMOP-5.3.1.-C-09/1 számú pályázaton való részvételre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
- 3. Javaslat az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat székhelyének elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
- 4. Javaslat Képviselő-testület 15/2010. (I. 20.) számú határozata 3. pontjának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
- 5. Javaslat a szociális nyári gyermekétkeztetés lebonyolítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester
- 6. Javaslat Semmelwies-napi ünnepség megrendezésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány közhasznú besorolású szervezet 2009 évi közhasznú egyszerűsített évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámának csökkentésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Tájékoztatók

- ▶ **Tájékoztató Dr. Z. A. igazgató áthelyezési kérelméről**
(írásbeli tájékoztató, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

26 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Részletezve:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelem elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 207/2010. (VI.16.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. alapítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 208-212/2010. (VI.16.) sz. KT határozatokat a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülésrel folytatjuk, következnek:

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Polgármesteri Hivatal alkalmazottainak „Köztisztviselők Napjára” jutalom kifizetés engedélyezése
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Dr. Xantus Judit – jegyző

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbekesítési kérelem postázva, az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Kérdezem a jegyző asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 26 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

213/2010. (VI. 16.) 26 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 12202 cím személyi juttatáson belül a rendszeres illetmények első félévi bérmegtakarítás összegéből 21.573,0 e Ft-ot engedélyez jutalom címén „Köztisztviselők Napja” alkalmával kifizetni.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2010. július 1.

Dr. Kocsis Máté

26 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta. Következnek:

Napirend 2/2. pontja

- ▶ **Javaslat a 2010. évi költségvetési rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
214/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címen belül a működési általános tartalék előirányzatát 225,0 e Ft-tal csökkenti.
2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11601-01 cím felújítási előirányzatán belül a KEOP-5.3.0/A/09-2009-0015 energetikai rekonstrukciós pályázati pénzeszközből és hitelből megvalósítandó felújítási előirányzatot 225,0 e Ft-tal megemeli kiegészítő előkészítő-tervezési munka díja címén.
3. megerősíti a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 888/2010. (V.19.) sz. határozatát és felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Kft-vel (.....) a tervezési szerződés aláírására.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3., pont esetében 2010. június 16.

4. pont esetében a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadtuk. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 22 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 25/2010. (VI.17.) SZ. RENDELETÉT A 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 9/2010. (II.22.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / Rév8 Zrt. átalánydíjának módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm a szót, egy gyors kérdésünk lenne. Nem látjuk azt részletezve, hogy miért pont ennyivel kerül csökkentésre a díj. Ugyan az anyag felsorolja azt, hogy csökkent a humán erőforrás, ami ellátja a feladatokat, de erről azért egy részletezést szívesen vettünk volna ebben az anyagban, hogy pontosítsa, és lássuk azt, hogy miért.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Alföldi György úrnak, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület, azért én válaszolok, mert az igazgatóság engem kijelölt, hogy ezekkel az ügyekkel foglalkozzam kiemelt feladatként. A Rév8-nak olyan a Corvin Szigony programra vonatkozó szerződéses rendszere, és azért javasolta az igazgatóság a testületnek, hogy csökkentse ezt a díjat, mert igazándiból a következő testületi ülésen itt lesz a költségvetés módosításunk, amiből látszani fog, hogy a feladataink nagyon lecsökkennek az idei évre, és ezért az idei évre javasoltuk ezt a díjazást, hiszen gyakorlatilag alapjáraton fogunk menni, nagyon kevés feladattal. Az éves beszámolónkból, illetve az éves likvid terveinkből látszik, hogy amit előre beterveztünk, még tavasszal is, az mennyiben teljesül. Tehát, ez ezzel függ össze, és ennek csak a következménye a humán erőforrás változás.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen a választ. Napirendi pont vitája folyik, kérdés, hozzászólás. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm, akkor még egy kicsi értelmezés. Tehát akkor, ha ez nem csak humán költség, hanem akkor feladatok átcsoportosítása is, akkor egy ilyen előterjesztésben a jövőben szívesen látnánk, ha ezek a feladatok is fel vannak sorolva, hogy pontosan mi az, ami maradt, és mi az, amihez szükségeltetik ez az összeg, ami még havonta is ugye több mint 7 és fél millió Ft. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kérdés volt, frakcióvezető úr? Választ igényel-e? Megadom a szót válaszára Alföldi György úrnak, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Részletesebben meg fogjuk tenni legközelebb. Az igazgatóságnak ez az önkormányzatnál elfogadott típus szerződés módosítása az, amit nekünk be kell nyújtani. És ez csak a Corvin Sétány Programra vonatkozik ez a szerződés, ez a Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés csak feladatokat tisztáz, és ezeknek a feladatoknak a változásához van kötve a mi díjazásunk, de akkor megkérjük a cégvezető urat, hogy legközelebb részletesebben mutassuk be ezt a dolgot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen, ígéretes jövőbeni tervek. Napirendi pont vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. Ha nincsen, napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

215/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Szigony Projekt Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés az előterjesztés mellékletét képező módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. június 16.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta. Következik:

Napirend 3/2. pontja

Magdolna Negyed Program II. / Támogatási szerződés módosítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatásul közlöm, hogy csere előterjesztést is kaptak pótkézbesítéssel, ez a harmadik oldal cseréje miatt történt. Pótkézbesítési kérelmet szintén kaptak a tisztelt képviselők helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

216/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Támogatási szerződés 9. számú mellékletének módosítását.
2. felkéri Rév8 Zrt-t, hogy a Támogatási Szerződés módosításához és a Változás bejelentéshez a szükséges dokumentációt készítse elő.
3. felkéri a polgármestert a Támogatási Szerződés módosítására benyújtott kérelem aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. felkéri a polgármestert és a projektmenedzsert arra, hogy a Támogatási szerződés módosítás aláírását követően terjessze elő a Magdolna Negyed program II. 2010. évi költségvetés módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület szeptemberi ülése

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 3/3. pontja

Magdolna Negyed Program III. / Pótnyilatkozat

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, az előterjesztő kívánja kiegészíteni, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Elnézést, az 1-es határozati javaslatban a „kiegészítő nyilatkozat” után azt kérjük, hogy azt írjuk még bele, hogy az „újnyomatott adatlapot is”. Ennyi a kérés, mert ez egy automatikus kóddal ellátott, ilyen vonalkódos dolog, és minden egyes esetben, minden egyes változásra újra kell nyomtatni, és ezt ezeknek a változásoknak a függvényében lehet csak. Ide, az 1-es pontba, hogy „adatlapot is”.

Dr. Kocsis Máté

Akkor a helyszínen módosított határozati javaslat 1-es pontját ismertetném: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Magdolna Negyed Program III KMOP-5.1.1./A-09-1f-2010-0001 jelű pályázat hiánypótlása keretében a kiegészítő nyilatkozatot, adatlapot, és felkéri a polgármestert a Nyilatkozat aláírására.” Tehát, az adatlap szó bekerül az 1-es határozati pontba. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ennek hiányában napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

217/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Magdolna Negyed Program III KMOP-5.1.1./A-09-1f-2010-0001 jelű pályázat hiánypótlása keretében a kiegészítő nyilatkozatot, adatlapot, és felkéri a polgármestert a Nyilatkozat aláírására.
2. felkéri Rév8 Zrt-t, hogy a Magdolna Negyed Program III KMOP-5.1.1./A-09-1f-2010-0001 jelű pályázat hiánypótlása keretében a kiegészítő nyilatkozatot Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. részére beadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 3/4. pontja

Teleki téri piac rekonstrukciója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Falus képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

Falus Péter

Köszönöm szépen, polgármester úr. Ezzel az előterjesztéssel azt hiszem, egy elég régi témára talán pontot tudunk tenni. Én azt hiszem, ami itt az előterjesztésben szerepel, többé-kevésbé fedi a valóságot és fedi a jelen helyzetet. Itt 2-3 dolgot azért nagyon-nagyon szeretném, ha figyelembe vennénk. Elsősorban azt, hogy a társasház, mint létrehozandó egység, ez nagyon fontos és nagyon jó gondolat, de azt hiszem, hogy itt meg kell a funkciót is határozni pályázat céljából, mert az előterjesztés erről nem ír. A második, hogy nagyon javasolnám elég sürgősen, hogy a Rév Rt. egy lakossági fórumot a környéken, de legrosszabb esetben a jelenlegi bérlőkkel, és iszonytatóan macskakörmök között mondom, bérlőkkel, mert a bérlő a téglát bérlő, az épületet nem, a helyiséget, ülünk le beszélni, mert nem kell az, hogy egy nagyon ostoba helyzet alakuljon ki. Próbálkoztunk néhányszor velük beszélni, jobb a békesség és jobb megelőzni. Alapvetően énnekem az lenne még a kérésem, hogy a határozati javaslatban addig rendben van, hogy felkérjük a Rév-et a pályázat részletes kidolgozására, de ha lehetne, határidőzzük be. Mert ez az egy apróság hiányzik, hogy a pályázatot a testület elé terjessze, most hasamra csapok, augusztus végén. Mert ezt én nem látom benne, ha rosszul olvastam el, akkor tévedtem. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Elfogadva Falus képviselő úrnak a javaslatait, július 14-e legyen a határidő, és az lenne a javaslatunk, hogy a lakossági fórumot meg akkor a pályázat, mármint a kiírás elfogadása után kellene. Egyébként lakossági fórumról volt szó. Nem is nagyon lehet megkerülni a Teleki téren a környékbeli megkérdezését ebben a témában, nekem sem volt erre szándékom egy pillanatig sem. Tény, hogy nem eléggé hangsúlyoztuk, úgyhogy elfogadva mind a két javaslatot, akkor ez lenne a kiegészítés az előterjesztéshez. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Azt hiszem, képviselőtársam gondolatait folytatnám egy picit. Mi is örülünk annak, hogyha hosszú-hosszú évek után valamilyen rendezés valósulhat a Teleki téren meg, de az anyagból az nem derül ki, hogy ha felkérjük a Rév-et arra, hogy készítsen erre egy előterjesztést, hogy abban a piac, amíg az építés folyik, hol lesz elhelyezve. Az építés alatt tud-e működni a saját helyén, ha nem, akkor hol, mikortól meddig, miből, ott vannak-e

közművek? Tehát, ilyen általános kérdések. Ki biztosítja ennek a feltételeit, ki biztosítja ennek a költségeit, ezek a beruházót terhelik vagy az önkormányzatot? Ha nem minden terület van a piac területén a mi tulajdonunkban, akkor ugye azoknak a kivásárlása vagy egyeztetése kinek a feladata? Ez az egyik nagy kérdéskör. A második nagy kérdéskör, amit mondott már Falus képviselő úr, hogy mi is mindenképpen a környéken élőkkel egy ilyen lakossági fórum megtartását tartjuk nagyon fontosnak. Habár láttunk nagyon sok anyagot, ami a Magdolna Negyed kapcsán ugye erről szólt, és abban nagyon sok vélemény is megfogalmazódott a lakóktól, ezt is tudjuk. Harmadik az, hogy az anyagban benne van, hogy 4500 m² nem tudom mi az alapterülete a jelenlegi piacnak, vagy a földterület, abból 1300-at kap meg a leendő befektető. A kérdésem az, hogy 1300-at összességében, 1300-at szintenként, ez mit foglal magában? Hány szintes lesz a piac, 1-2-3, mínusz 1-2-3, ez mélygarázst is jelent-e, vagy nem jelent? Nagyon fontos, hogy mélygarázsra kötelezzük-e vagy nem. Nincs benne a határozati javaslatban a park felújítása vagy rendbetétele, hogy arra is kötelezzük-e a befektetőt, vagy az az önkormányzat feladata lesz, saját pénzből? Amiatt, hogy a piacnak mit tervezünk mi, a kerületi rendezési szabályzatban épületmagasság, satöbbi, hogy ezt kívánjuk-e változtatni vagy nem? Az új piac funkcionalitásába beleszólunk-e vagy nem? A bérlőnek a lehetőségei korlátozva lesznek, vagy teljesen szabadon azt csinálhat az 1300 m²-én, amit szeretne, vagy nem? Nem röviden azért ezek a gyors, rövid elvi kérdések fogalmazódtak meg bennünk frakcióülés keretében. És mindenképpen mi is szeretnénk, ha majd a döntés már nemcsak a bizottságra, hanem ide, a testületre jöjjön vissza előterjesztés kapcsán. Köszönjük.

Dr. Kocsis Máté

No, megpróbálok nem kihagyni semmit. Köszönöm az 1 db egyszerű kérdést. Az ideiglenes piacra javaslat már született, a Szerdahelyi utca és a Karácsony Sándor utca sarkán van egy önkormányzati tulajdonú telek, egy épület állt rajta még egy x hónapja, ez lebontásra került, közműves, ott működne az építkezés alatt. Nyilván a park felújítása ebbe a konstrukcióba nem fér bele, de nem kell megijedni, mert a Magdolna Negyed III. Programnak a környékbeli parkok felújítása része, illetve része lehet, hogyha elnyerjük azt is, reményeink szerint. Minden más javaslatot, nem azért nem válaszolom meg, mert elfelejtettem, hanem azért, mert az előterjesztő mindvégig azt mondta, hogy ezek teljesen elfogadható és befogadható javaslatok. A pályázat kiírásakor ezeket természetesen figyelembe fogjuk venni, és a testület elé hozzuk. Tehát, a legutolsó kérdés a legegyszerűbb, persze, lehet. Ettől függetlenül lehet, hogy kihagytam valamit, frakcióvezető úr, a válaszok nagy része, hogy igen, ezek figyelembe veendő dolgok. A július 14-i képviselő-testületi ülésen még megtárgyalásra kerül, de nyilvánvalóan akkor a jegyzőkönyv alapján ezeket, amiket Falus képviselő úr és ön, frakcióvezető úr, elmondtak, akkor ezeket figyelembe vesszük. Szóljon, frakcióvezető úr, tényleg, ha kihagytam valamit, mert rengeteg mindent kérdezett. Parancsoljon.

Lévai Gábor

Ha szükséges, szívesen veszünk részt egy előzetes konzultáción, hogy ne itt az ülésen kelljen ezekezt így felsorolni 10 percen keresztül, hanem előtte, ha kapunk lehetőséget, akkor szívesen egyeztetjük akár frakciók között is.

Dr. Kocsis Máté

Még egy dolog, ami nem kerülhet be nyilván pályázatba, de volt egy kérdés, hogy ki egyeztet majd a tulajdonosokkal, tehát, akik a piacon nemcsak bérlők, hanem a tulajdonosok. Hát, a javaslat szerint a Rév8 fog velük is egyeztetni, így logikus. Nem akartuk ezt az egységet, ezt a végrehajtó egységet ekképpen sem megbontani, de július 14-e előtt akkor kérném a Rév8-at, hogy egyeztetések tömkelegét tartsuk meg ez ügyben. Mert, ahogy Falus képviselő úr is mondta, régóta húzódo és fontos ügyről van szó, és nyilván nem árt, hogyha nem pusztán

politikai, de társadalmi konszenzus is övezi ennek a kivitelezését és végrehajtását. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

218/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri Rév8 Zrt-t a Teleki téri piac nyílt pályázatának részletes kidolgozására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. július 14.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Kalandpark létesítése az Orczy Parkban

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Fábián László – JKS Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen, gyors kérdés. Igaz-e az, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonába került az Orczy park?

Dr. Kocsis Máté

Bár így lenne, frakcióvezető úr! Egy 2001-es kormányrendelet melléklete taxatívén felsorolja a kizárólagos állami tulajdonban tartandó közterületeket, illetve műemlékeket, így van, ebben található az Orczy Park teljes területe is. Kis problémát 2008. május 1-én az 1. számú Földhivatalnak egy bejegyzése okoz pusztán számunkra, mely szerint 56 ezer m² egyelőre számunkra ismeretlen okokból átkerült a BKV tulajdonába, annak ellenére, hogy kizárólagos állami tulajdonban kell, hogy legyen. Egyébként a többi részre gondol nyilván a frakcióvezető úr, nem tudunk róla, hogy átkerült volna, nem is lehet, még mindig hatályban van ez a 2001-es kormányrendelet. Az más kérdés egyébként, hogy, hogy szoktuk volt mondani, hogy ez a 4 kezelő, meg 6 tulajdonos, meg mindenki, aki az Orczy Parkban mozog, nyilván kevésbé tud összehangoltan fellépni az Orczy Park rendjéért, minthogyha mi lennénk a teljes egészének a kezelői. Ezt az áldatlan állapotot, ez főleg egy jogi állapot egyébként, hála istennek, nem a gyakorlatban van probléma az Orczy kert állapotával, hanem a jogi, meg tulajdonjogi, meg ingatlanjogi bejegyzésekkel és hátterével. Ezt többször kifejtettük már, hogy kívánjuk rendezni, erre van szándék, de ez mai napig biztos, hogy nem történt meg. Tehát, röviden ez a válasz. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Akkor, hogy megkaptuk a választ, amit mi is így tudtunk, most már többször nyomatékosan szeretnénk megkérni az Orczy Park Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. előterjesztőt, ne kezdjék így saját előterjesztésüket, hogy: „Tisztelt Képviselők! A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Orczy Park a budapesti közparkok között...”. Sokszor mondtuk már itt el, és sokszor találtak ezek szerint süket fülekre ezek a szavak, nem vagyunk az Orczy Park tulajdonosai, és kérjük, az előterjesztésekben ne fogalmazzunk így, ilyen pongyolán, hanem pontosan. Tehát, ugye, ha mi az Orczy Parknak nem vagyunk, mert a Magyar Állam a tulajdonosa, mi az Orczy kertnek vagyunk kezelői vagy fenntartói, merthogy ugye a kezelő a Természettudományi Múzeum, és mi vagyunk a fenntartói. Ezeket ilyen előterjesztésekben mi elvárjuk, hogy az intézményvezetők pontosan nevezzék meg, és ne legyenek ilyen óriási tévedések ilyen anyagokban, mert majd a történelem mit fog gondolni rólunk. Köszönjük.

Dr. Kocsis Máté

Frakcióvezető úr, hol olvasta ezt? Még egyszer, ha idézné.

Lévai Gábor

4.1-es, azt megkaptuk így külön, „Tisztelt Képviselők!” cím az első mondat.

Dr. Kocsis Máté

Két dolog mindenképpen hozzáfűzendő ehhez. Van tulajdona a területnek az Orczy Parkban, ez az egyik, csak nem az egész. Másrészt itt ugye általában magára az intézményre szoktunk volt gondolni, amikor Orczy Parkról beszélünk. Tehát, én elfogadom a frakcióvezető úrnak a kifogását, pontatlan a fogalmazás, de annyira nem bűnös, hogy nyomatékosan kelljen kérni. Itt igazából az intézményre gondolunk, tehát a mi fenntartásunkban, mi tulajdonunkban működő intézmény tulajdonosai satöbbi, satöbbi, illetve üzemeltetői. Egyébként jogos, jelzem, csak ennyire nem érzem súlyosnak ezt a problémát, mert lehet innen is, meg onnan is nézni. Ettől függetlenül kérnénk valamennyi előterjesztőt, hogy ezentúl pontosan próbálja definiálni, hogy mi a mi tulajdonunk és mi nem. Napirendi pont vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

219/2010. (VI. 16.)

21 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy engedélyezi, hogy a JKS Kft. saját bevétele terhére maximum 6 Mft+Áfa összeg erejéig az erdei kalandpálya első ütemét az Orczy Parkban megvalósítsa.

2. A Képviselő-testület felkéri a JKS ügyvezetőjét, hogy a saját beszerzési szabályzata szerinti eljárás keretében kiválasztott-tel (cím:; B. T. elnök) kösse meg a vállalkozási szerződést az erdei kalandpálya első ütemének megvalósítására az alábbi lényeges feltételekkel:

A a vállalkozási szerződés keretében 2010. szeptember 01. napjáig vállalja:

- a pálya megtervezését, megépítését, a szükséges engedélyek beszerzését;
- az építéshez szükséges anyagok beszerzését;
- az üzemeltetéshez szükséges eszközök beszerzését;

3. A Képviselő-testület engedélyezi, hogy a JKS Kft. az erdei kalandpálya üzemeltetésére 5 (+5 éves) szerződést kössön a-tel (cím:; B. T. elnök) az alábbi lényeges feltételekkel:

A az üzemeltetési szerződés keretében vállalja:

- hogy az üzemeltetés alatt üzemeltetési díjat fizet;
- a felszerelések két évenkénti felülvizsgálatát, karbantartását, szükség esetén cseréjét;
- a kalandpark üzemeltetéséhez szükséges felelősségbiztosítás megkötését;
- A nyitást megelőző marketing költségeket.
- A JKS Kft-nek fizetendő üzemeltetési díj a várható nyitástól (2010. szeptember 1.) 2011. május 1. napjáig tartó próbaüzem idején 250.000,- Ft+Áfa/hó, míg 2011. május 1. napjától 2012. végéig 650.000,- Ft+Áfa/hó. A 2013. és 2015. közötti időszakra vonatkozó üzemeltetési díj emelésről, az időközben elkészült bővítések ismeretében állapotok majd meg a felek.

Felelős: Fábrián László ügyvezető
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/2. pontja

Budapest, VIII. Mária u. 15. szám alatti, 36647 hrsz-ú lakóépület elidegenítésre történő kijelölése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni, de nem kívánja. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

220/2010. (VI. 16.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **Budapest VIII., Mária u. 15.** szám alatti **36647** hrsz-ú épület, lakás és nem lakás célú helyiségeit elidegenítésre kijelöli. A lakások esetében a vételár, a kijelölés idejében érvényben lévő rendelet alapján a forgalmi érték 25 %-ának kétszerese.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Képviselő-testület 181/2010. (V.27.) számú határozatában kiszervezett vagyongazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Kisfalu Kft-vel kötendő megbízási szerződés jóváhagyására és a hivatali létszámleépítéssel kapcsolatos költségvetési fedezet biztosítására (írásbeli előterjesztés,PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A címe módosult az előterjesztésnek. Magam részéről nincs kiegészítés, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 7 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
221/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 181/2010.(V.27.) számú határozat 4. pontjában meghatározott kiszervezett feladatokra a Kisfalu Kft-nek 2010. július 1-től - 2013. június 31-ig 1.000,0 e Ft+áfa átalánydíjat és sikerdíjat állapít meg, azzal, hogy évenként az átalánydíj felülvizsgálatra kerül és szükség esetén a polgármester a módosításra javaslatot terjeszt a Képviselő-testület elé. A sikerdíj az alábbiak szerint jár a Kisfalu Kft-nek:
-a szerződéskövetés során beszedett kötbérvétel befolyt nettó bevételének 20%-a+ÁFA összeg;
-valamint abban az esetben, ha a teljesítés követése és az ezzel kapcsolatos jogi eljárás során az Önkormányzat valamely vagyonelemhez jut, az ennek hasznosításából befolyt nettó bevétel 20%-a+ÁFA összegű sikerdíj illeti meg.
2. 2010. évre pénzforgalmi szemléletben az átalánydíj 6,250,0 e Ft, fedezetül az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 12202 cím személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi illetmények előirányzatát 4.912,3 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 1.328,7 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11602 cím dologi előirányzatát 6.250,0 e Ft-tal megemeli.
3. az Önkormányzat 2011. január1-től – 2013. június 31.-ig a következő évek költségvetésére évenként 15.000,0 e Ft, 2013. évre 8750,0 e Ft előzetes kötelezettséget vállal.
4. a Kisfalu Kft-vel megkötésre kerülő egységes szerkezetbe foglalt – **az új illetve módosuló szerződéses pontok felkővér betűtípussal aláhúzva szerepelnek** - megbízási szerződést és mellékleteivel együtt elfogadja, és egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5. a Képviselő-testület 181/2010.(V.27.) számú határozatban megfogalmazott feladat átszervezések és létszámleépítések miatt a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyét tisztségviselőkkel együtt 2010. július 1-től 260 főről 258 főre, 2011. március 2.-tól 258 főről 255 főre módosítja.
6. a 3 fő betöltött álláshely megszüntetésével járó (felmentési időre járó illetmény, végkielégítés, cafeteria) 2011. évre áthúzódó 16.068,3 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, a 2010. évi kifizetések többletköltségeinek fedezete a Polgármesteri Hivatal megszüntetett üres álláshelyből képződő bérmegetakarítás.
7. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek költségvetésének tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 5. pont 2010. július 1., illetve 2011. március 2.
6. pont azonnal
7. pont 2010. szeptember 31-ig

A 221/2010. (VI.16.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Helyi értékvédelmi rendelet megalkotásával kapcsolatos koncepcionális döntések

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés van. A határozati javaslat 2. pontjában az szerepel, hogy felkérjük a VKKB-t, hogy tegye meg a javaslatokat az ideiglenes bizottság felállítására, és július 7-ei képviselő-testületi ülésre tegye ezt meg. Namost, ebben csak az a bökkenő, hogy nincs július 7-én testületi ülés. Tehát, azt szeretném kérni, hogy módosítsuk július 14-re ezt az időpontot, mert életszerűen csak akkorra tud javaslatot tenni a VKKB. Július 14-én lesz testületi ülés, arra kérnénk a határozati javaslatban, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület a VKKB-t és Kardos-Erdődi Zsolt elnök urat, hogy az eseti bizottságra vonatkozó javaslatait akkorra tegye meg. Tehát, ott igazából egy dátum módosul, ekképpen módosulna a határozati javaslat. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

222/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület a helyi értékvédelmi rendelet megalkotásának szükségességével elvben egyetért.
2. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy felállításra kerüljön egy ideiglenes bizottság, melynek tagjai megválasztására, feladatai részletes meghatározására (a helyi értékvédelem mire terjedjen ki, illetve, hogy a rendelet elfogadása a 2011-es költségvetésben milyen fedezetet igényel) felkéri a Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottságot, az eseti bizottságra vonatkozó javaslatait a 2010. július 14-i képviselő-testületi ülésre tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont azonnal

2. pont: 2010. július 14.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/2. pontja

A Főépítési Irodának dolgozó külsős térinformatikusok megbízási szerződésének módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítem. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ha ilyen nincsen, napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

223/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület a két fő külsős térinformatikussal történő szerződésmódosítással egyetért. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy N. A.-val és W. O.-val az előterjesztés mellékletét képező szerződés-módosításokat kösse meg.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 11703 címen a Főépítész feladataihoz kapcsolódó tervek dologi kiadások előirányzatán belül a „Szabályozási Terv készítésére” tervezett bruttó 6.000 ezer Ft-ból „Földhivatali alaptérkép és Kerületi Szabályozási Terv karbantartása” célra bruttó 1.200 ezer Ft-ot átcsoportosít.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pont tekintetében azonnal

3. pont tekintetében a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/3. pontja

Javaslat Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló _/2010. (VI._.) rendelet megalkotására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítem. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, napirendi pont vitáját lezárom. A 7 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 25 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 26/2010. (VI.18.) SZ. RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/4. pontja

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005. (IV.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyenek nincsenek, vitát lezárjuk. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
224/2010. (VI. 16.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a lakások vételár-kedvezményére vonatkozó 2009. október 1. és 2010. június 30. közötti időszakot, 2010. december 31-ig meghosszabbítja.
- 2.) a 4 szakaszból álló, a 16/2005. (IV. 20.) ök. r. számú rendelet módosításáról szóló rendeletet elfogadja.
- 3.) felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét, készítsen javaslatot az ingatlanállomány csökkentésére 2010. október 31-ig, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft
Határidő: 1-2.) pont: azonnal
3.) pont: 2010. október 31.

Dr. Kocsis Máté

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 4 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak a tisztelt képviselők.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 24 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 27/2010. (VI.18.) SZ. RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 16/2005. (IV.20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/5. pontja

- ▶ **Javaslat a Képviselő-testület 106/2010.(III.31.) számú határozat 3. pontjában foglalt bontási címek kiegészítésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát

lezárjuk. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem önöket, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
225/2010. (VI. 16.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 106/2010.(III.31.) számú határozatának szövegezését az alábbira módosítja:

2010. évre a teljes egészében zárolt 41 millió forint zárolás alóli feloldását követően a Budapest Karácsony Sándor u. 3. szám alatti, a Szerdahelyi u. 17. szám alatti és a Koszorú u. 12. szám alatti épületek bontására, bontási tervek elkészítésére és a bérlők kihelyezésére felhasználható.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe, továbbá, ha a bérlők kihelyezése (szakbizottság döntése alapján) pénzbeli megváltással valósulna meg, akkor felkéri a polgármestert az újabb költségvetés módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont azonnal

2. pont 2010. szeptember 31.

Dr. Kocsis Máté

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

A Budapest - Nagyvárad téri Református Egyházközség támogatása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
226/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyetért a Budapest-Nagyvárad téri Református Egyházközség 100.000.- Ft-tal való támogatásával.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező - Budapest-Nagyvárad téri Református Egyházközséggel kötendő - szerződés aláírására.
3. a határozatban foglaltak fedezetéül az önkormányzat költségvetésének 11101 cím polgármesteri saját keretét jelöli meg.
4. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11101 cím dologi előirányzatán belül a polgármesteri saját keretét 100.000.-Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzat ugyanezen összeggel megemeli a Budapest-Nagyvárad téri Református Egyházközség támogatása címen.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 4. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.,2.,3. pontok esetében azonnal

4.,5. pont esetében az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/2. pontja

**A Budapest Tisztviselőtelepi Magyarok-Nagyasszonya Plébánia
támogatási kérelme**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítem az előterjesztéshez. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Vitát lezárom, a 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

227/2010. (VI. 16.)

21 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat 100.000,- Ft, azaz egyszázezer Ft támogatásban részesíti a Budapest Tisztviselőtelepi Magyarok-Nagyasszonya Plébániát.

2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11 101 cím előirányzatán belül Dr. Kocsis Máté polgármesteri keretét 100.000 Ft-tal, azaz egyszázezer Ft-tal csökkenti és ezzel

egyidejűleg a kiadás 11 105 cím alatti, felújításra átadott pénzeszköz előirányzatot megnöveli 100.000,- Ft-tal, azaz egyszázezer Ft-tal.

3. felkéri a polgármestert a mellékelt Támogatási szerződés aláírására, valamint arra, hogy a fentieket vegye figyelembe a költségvetés módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. június 30.

A 227/2010. (VI.16.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/3. pontja

A Somogy Megyei Gyermektábor támogatása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítem. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen, itt csak egy gyors kérdésünk van. Ha felajánlunk így segítséget, akkor miért nem saját tábort szervezünk ebből a pénzből, saját üdülőhelyeinkre? Nem lenne-e érdemes esetleg ezt megfontolni, minthogy esetleg más tábor támogatunk?

Dr. Kocsis Máté

Azért nem, mert háromszor ennyibe kerülne maga a szervezés. Tehát, nincs meg az a kapcsolatunk az árvízkárosult családok gyermekeivel, ami itt ugye megvan, ennyi idő alatt nem is tudjuk kiépíteni. Nyilván itt két tényező volt fontos, egyrészt az idő. Tehát, hogyha ezt most nekünk kellett volna megszervezni, akkor ez kevésbé lett volna hatékony. Másfelől, inkább én azt mondom, hogy álljunk be egy olyan nagy csapatba, ahol már ez gördülékenyen megy, és támogassunk ilyen családokat. Biztos, hogy jóval többbe került volna, ha magunk teszünk ilyen kezdeményezést, és nem is lett volna világos, hogy mi alapján választjuk ki. Így meg egy nagy egységhez állunk be, ez kicsit olyan, minthogyha, tudják, sokkal olcsóbb, ha nagy csomagot veszünk az áruházban, minthogyha több kicsit. Többbe került volna, borzasztó egyszerű, most anélkül, hogy elviccelnénk, mert egy komoly ügy lenne. Nincs meg az a kapcsolati háló, amivel mi ezt korrektül le tudtuk volna vezényelni. Ugyanakkor a kezdeményezés mögé én magam személy szerint nagyon szeretnék beállni. Tehát, tekintettel arra, hogy az önkormányzat a maga módján megpróbál minden árvízkárosult családon segíteni, szeretném, hogyha ezt az előterjesztést is ekképpen tudnák támogatni, a legjobb szándékkal íródott. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 25 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
228/2010. (VI. 16.) 25 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyetért a Somogy Megyei Gyermektábor – s ezzel az árvízkárosult gyermekek táboroztatásának - 150.000,- Ft-tal való támogatásával.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező - Somogy Megyei Gyermektáborral kötendő – támogatási szerződés aláírására.
3. a táboroztatás támogatásának fedezetül az önkormányzat költségvetésének 11107-01-es címen belül, a működési általános tartalékot jelöli meg.
4. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11107-01 cím működési cél és általános tartalékán belül a működési általános tartalék előirányzatát 150.000.-Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadási 11105 cím Tagsági díjak, alapítványok, civil szervezetek támogatásán belül a működési támogatás értékű kiadás előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli az árvízkárosult gyerekek táboroztatásának támogatása címen.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. pontok esetében azonnal

4., 5. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

25 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat közalkalmazotti álláshelyeinek megszüntetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az alpolgármester asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Dénes Margit

Csak annyit szeretnék mondani, ezek 90 %-a évek óta be nem töltött álláshely és nem szakdolgozó. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 7 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

229/2010. (VI. 16.) 22 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámából 2010. július 01. napjától 7 álláshelyet - 3,75 fő takarítói, 0,5 kontroller, 1,75 telefonközpont kezelő, 1 fűtő - létszámleépítés miatt megszüntet.
2. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját a határozatban foglalt munkáltatói intézkedések megtételére.
3. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat 2010. évi engedélyezett létszámát 2010. július 01. napjától 296 főről 291,75 főben, 2010. október 01. napjától 290 főben, 2011. február 01. napjától 289 főben határozza meg.
4. a határozatban foglaltak pénzügyi fedezete a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat 2010. évi költségvetésének intézményi személyi juttatások és járulékainak előirányzata, az üres álláshelyekből képződő bérmegetakarítás.
5. 2011. évre előzetes kötelezettséget vállal 1 fő közalkalmazott két havi felmondási idejére járó illetményének, végkielégítésének, járulékainak összegére.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglalt leghosszabb felmentési idő lejáratát követően a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát a Képviselő-testület ülésére terjessze be.
7. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál, valamint a 2011. évi költségvetés tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1., 5., 6., 7. pont esetében: polgármester

2., 3., 4. pont esetében: polgármester, Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója

Határidő: 1., 2. pont esetében: 2010. július 01.

3-7. pont esetében: folyamatos

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/2. pontja

Javaslat TÁMOP-5.3.1.-C-09/1 számú pályázaton való részvételre
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyenek nincsenek, a vitát lezárjuk. A 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

230/2010. (VI. 16.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat (székhely címe: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.) főpályázóként történő részvételét a Társadalmi Megújulás Operatív Program Közép-magyarországi Régió területére kiírt - tartós kötelezettségvállalást és önrészfizetést nem igénylő - „Első lépés” alacsony foglalkoztatási eséllyel rendelkezők képessé tevő és önálló életvitelt elősegítő programjai című, TÁMOP -5.3.1.-C-09/1” kódszámú pályázaton, azzal, hogy a támogatási szerződés megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének 100%-a.
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat elnyerése esetén a támogatási szerződés megkötéséhez szükségessé váló további nyilatkozatok aláírása, egyéb döntések meghozatala érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat benyújtásához szükséges fenntartói nyilatkozat aláírására.
4. felhatalmazza a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat vezetőjét a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat benyújtására.

Felelős: 1., 2., 3. pontok esetében: polgármester

4. pont esetében: polgármester, Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat vezetője

Határidő: 1., 3. pontok esetében: azonnal

2. pont esetében: a támogatási szerződés megkötése előtt

4. pont esetében: legkésőbb 2010. augusztus 01. napja

Dr. Kocsis Máté

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/3. pontja

Javaslat az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat székhelyének és az Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthonának (ÉNO) elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Pótkézbizéítési kérelmet kaptak az előterjesztéshez a tisztelt képviselők. Felkérem a Népjóléti Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság e tárgyban született döntését. Tóth Krisztián elnök úr, parancsoljon.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A bizottság a következőképpen módosította a határozati javaslatot: „A Népjóléti Bizottság a **Javaslat az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat székhelyének elhelyezésére** című képviselő-testületi előterjesztéssel egyetért, valamint javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 2/a pontja helyébe az alábbi szöveg kerüljön: A Szolgálat székhelyéül a 1082. Budapest, Kisstáció utca 11. számú helyiségcsoportját jelöli ki ideiglenesen, és ezzel együtt a tárgybani helyiségcsoport a székhely-tevékenységhez kapcsolódó központi ügyintézés helye is ez.” Ehhez azt szeretném hozzáfűzni, ha megengedi elnök úr, hogy a bizottságunk kifejezetten arra gondolt, hogy megnyugtató módon rendeződjön az intézmény vezetésének az elhelyezése és a sorsa, de úgy tudom, hogy ebben újabb problémák merültek fel, és akkor aljegyző asszonyra nézek, ha megengedi, elnök úr.

Dr. Kocsis Máté

Oda néz, ahova akar, elnök úr.

Tóth Krisztián

Várnék is tőle egy pár szót ezzel kapcsolatban.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő-testület, szeretném tájékoztatni önöket, hogy a Népjóléti Bizottság ülése után a helyszínen megvizsgálták szakemberek a Kisstáció utca 11. szám alatti helyiséget, és ahova a tisztelt bizottság gondolta, hogy elhelyezi a székhelyt, sajnos nem alkalmas, mert annyira vizes a pinchelyiség, hogy nem lenne alkalmas emberi tartózkodásra. Ezért kérem, szíveskedjenek elfogadni az eredetileg kiküldött határozati javaslatot, hogy: „A Szolgálat székhelyéül a 108 Budapest, Mátyás tér 4. szám alatti „Reménysugár” Idősek Klubja helyiségcsoportot jelöli ki ideiglenesen, átmeneti jelleggel.” Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, napirendi pont vitáját megnyitom. Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon, öné a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Szeretném bejelenteni, hogy én a bizottság ülésén nem tudtam részt venni, miután a szokásoktól eltérő időpontban volt a bizottsági ülés, és nem tudtam már a programomat lemondani. A következőt szeretném kérdezni, hogy a határozati javaslat 2. pontjában az szerepel, hogy az ÉNO helyét a Képviselő-testület megszünteti, és áthelyezi a Kisstáció utca 11-be. Namost, akkor szeretném tudni, hogy arra megfelel a Kisstáció utca 11.? Ha igen, akkor meg azt szeretném kérni, hogy azt hiszem, pontosítani kellene a képviselő-testületi előterjesztésnek a címét is, mert itt nemcsak az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat

székhelyének elhelyezéséről van szó, hanem az ÉNO-nak az áthelyezéséről is. Ha jól értem, és azt a választ fogom kapni, hogy az ÉNO elhelyezésére ez a Kisstáció utca 11. megfelel, akkor az nagyon jó, akkor csak azt fogom megkérdezni, hogy ennek van-e becsült költsége? Tehát, az ÉNO itteni elhelyezése körülbelül mennyibe fog kerülni? És akkor egy mondatot hadd tegyek kiegészítésként az egészhez, hogy nagyon-nagyon sajnálom, hogy az a félelem, ami annak idején többször előjött, hogy vajon mi lesz az ÉNO-val, el tudjuk-e helyezni áprilisi szerződésünkig, ha emlékszik a Képviselő-testület, és nyilván emlékszik rá, hogy az volt az eredeti előterjesztés, hogy áprilisig kell nekünk egy másik helyiséget biztosítani az ÉNO-nak és az „Ószirózsa” Gondozó Szolgálatnak is, hogy az nem sikerült, és most ideiglenes elhelyezésről kell gondoskodnunk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Megkérdezem, hogy ki válaszol a képviselő asszony kérdéseire? Három javaslatom lenne: vagy az előterjesztő, vagy a bizottság elnöke, vagy az aljegyző asszony. Előterjesztő. Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Teljesen egyetérték, hogy a címben rosszul van megfogalmazva, hiszen két dologról van szó: egyrészt az ÉNO elhelyezése, másrészt pedig az „Ószirózsa” Gondozó Szolgálat. Nem voltál ott a vitánál, van egy földszinti és egy pincehelyiség. A szuterén helyiségben lettek volna átmenetileg, pontosan, hogy minél olcsóbb legyen a megoldás, ne kelljen sokszor költözni, ezért volt ez az ötlete a bizottságnak. Alkalmatlan, tehát elfogadjuk, viszont a felső helyiség, az nyilván meg lett nézve, az alkalmas lesz. Megkérdeztem, van egy udvar is, tehát, akkor az Értelmi Fogyatékosok rendben vannak. A Mátyás tér 4. helyiséget nem ismerem. A költségek, én nem akarok hasalni, nincs előttem most az előterjesztés, de valamilyen 6 vagy 10 millió körüli, 16 millió – azt hittem, hogy jó a számmemóriám, de mégsem olyan jó -, 16 millió a becsült költség. Viszont, ez a Kisstáció egy végleges megoldást jelentene. Azt hiszem, hogy minden kérdésemre válaszoltam. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Tóth Krisztián a vitában, kérdés, hozzászólás, parancsoljon, elnök úr.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Hát először is, sajnálom, hogy nem tudott részt venni alelnök asszony a bizottsági ülésen, nem sűrűn szokott ez előfordulni, azt hiszem, talán másodjára az elmúlt egy évben. A bizottság lefolytatta a szükséges szakmai vitát erről a kérdéstről. Azt gondolom, hogy megnyugtató válaszokat kaptunk a hivataltól arra, hogy miért is lesz jó ez az elhelyezés. Nyilván, hogy vannak kényszerítő körülmények arra, hogy ezt a lépést meglépjük. Azt gondolom, hogy megnyugtató módon kerülhet rendezésre a gyermekeknek a sorsa, ez a legfontosabb, azt gondolom, mindannyiunk számára. Amit viszont szeretnék kérni a hivatal vezetésétől, jegyző asszonytól, aljegyző asszonytól, hogy nagyon fontos a számunkra az is, hogy az „Ószirózsa” Szolgálatnak a vezetése, ha lehet, akkor fizikailag egy térbe kerüljön valamelyik intézményével. És most akkor elfogadjuk ezt a kiegészítést, de azt szeretnék kérni, hogy amint lehetséges és lehetővé válik, akkor minél hamarabb ez az újraegyesítés történjék meg. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 11 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
231/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a forgalomképes vagyonából kivonja a 35582/A/0 hrsz-ú, természetben a 1082 Budapest, Kistáció u. 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant, és a korlátozottan forgalomképes vagyonkörbe helyezi a határozatban foglalt kötelező önkormányzati feladatellátásra.

2. 2010. szeptember 01. napjával a „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat), mint önkormányzati fenntartású, személyes gondoskodást nyújtó szociális feladatokat ellátó közszolgáltató költségvetési szerv 1082 Budapest, Vajdahunyad utca 4. szám alatti székhelyét és ugyanezen helyen – telephelyként – működő Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona (a továbbiakban: ÉNÓ) helyét megszünteti, és ezzel egyidejűleg

a.) a Szolgálat székhelyéül a 1084 Budapest, Mátyás tér 4. szám alatti „Reménysugár” Idősek Klubja helyiségcsoportját jelöli ki ideiglenesen, átmeneti jelleggel.

b.) az ÉNÓ szociális alapszolgáltatást nyújtó intézmény új telephelyeként a 1082 Budapest, Kistáció u. 11., 35582/A/O helyrajzi szám alatti magaspöldszinti, 124,8 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiséget jelöli ki.

3. felkéri a határozat 2.b) pontja alapján a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a 35582/A/0 hrsz-ú, természetben a 1082 Budapest, Kistáció u. 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség szociális intézménnyé történő átalakításához szükséges beszerzési eljárás(ok) kezdeményezésére és lezárására.

4. a 3. pontban meghatározottak során a szociális intézmény működési engedélyezéséhez szükséges szakhatósági előzetes állásfoglalások beszerzésre kerüljenek.

5. határozatban foglaltak bonyolításával a Kisfalu Kft.-t bizza meg, a kivitelezési költség nettó összegének 5%+áfa díjazással.

6. a beruházás és a bonyolítás költsége bruttó 16.000,0 e Ft, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11601-01 cím dologi előirányzatán belül a rendkívüli karbantartás előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal, a kiadás 11601-02 cím felújítási előirányzatán belül a helyiségek felújítása alapítás céljából előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11601-02 cím felújítás előirányzatát 16.000,0 e Ft-tal megemeli.

7. a 35582/A/O helyrajzi számú, természetben a 1082 Budapest, Kistáció u. 11. szám alatti 100%-os önkormányzati tulajdonban álló épületben a 124,8 m² alapterületű magaspöldszint, és 71,72 m² pince - nem lakás céljára szolgáló helyiséget - a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat saját hasznosításába vonja, és a rendeltetismódosítást követően az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálatnak, mint közszolgáltató költségvetési szervnek szociális intézmény létrehozása céljából térítésmentesen telephelyként használatba adja.

8. felkéri a Kisfalu Kft-t és a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft-t a határozat 1., 3., 5. és a 6. pontjaiban foglaltak végrehajtására.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtását követően terjessze a Képviselő-testület elé az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat Alapító okiratának, szakmai programjának és Szervezési és Működési Szabályzatának módosítását, mely dokumentumok elfogadását követően felhatalmazza a polgármestert az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat működési engedélye módosításának benyújtására a működést engedélyező szerv felé.

10. felkéri az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat magasabb vezető beosztású intézményvezetőjét a határozat 2. pontjában foglaltak 2010. szeptember 01. napjáig történő végrehajtására. Az átköltötetés költségeinek fedezetéül a Szolgálat 2010. évi költségvetését jelöli meg.

11. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. pontok esetében: polgármester

3. pont esetében: Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

8. pont esetében: Kisfalu Kft. ügyvezetője és a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője

10. pont esetében: polgármester, „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat magasabb vezető beosztású intézményvezetője

Határidő: 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8. pontok esetében 2010. június 16.

9. pont esetében a beszerzési eljárás lezárását követően

10. pont esetében: 2010. augusztus 31.

11. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/4. pontja

Javaslat Képviselő-testület 15/2010. (I. 20.) számú határozata 3. pontjának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Parancsoljon, alpolgármester asszony.

Dr. Dénes Margit

Nem, köszönöm, egy jogi problémának az áthidalásáról szól, semmilyen trükk nincs benne, csak ennyit akartam mondani.

Dr. Kocsis Máté

Ez nagy szó a mai világban. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
232/2010. (VI. 16.) 20 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 15/2010. (I.20.) számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a pszichiátriai betegek nappali ellátása kötelező önkormányzati feladat biztosítására értékhatár alatti beszerzési eljárást folytasson le.

Az ajánlati felhívás tartalmazza:

- a szerződés típusa: ellátási szerződés
- szerződés tárgya: legalább 30 fő pszichiátriai betegek nappali ellátása Józsefvárosban
- a szerződés határozott időtartamú: 2010. szeptember 01. napjától 2011. október 30. napjáig,
- a szolgáltatási díj összege pszichiátriai betegek nappali ellátására a határozott időtartam alatt maximum bruttó 6.780.000,-Ft (maximum bruttó 565.000,-Ft/hó).”

2. a 15/2010. (I.20.) számú határozatát az alábbi új ponttal (eredeti határozat sorszámozásának megtartása mellett) egészíti ki:

felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott Gazdálkodási Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését követően a nyertes ajánlattevővel az ellátási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/5. pontja

Javaslat a szociális nyári gyermekétkeztetés lebonyolítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztőnek nincs kiegészítése, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a

vitát lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
233/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2010.06.16-tól 2010.08.31-ig napjáiig terjedő időszakban a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat 54 munkanapon keresztül naponta 150 fő gyermek, a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 49 munkanapon keresztül 120 fő gyermek nyári szociális étkeztetését biztosítja a központosított állami támogatás összegéből.

2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11108 cím bevételi felügyeleti szervi, önkormányzat központosított állami támogatási előirányzatát 5.172,6 e Ft-tal a kiadást 11108 cím felügyeleti szervi támogatás előirányzatát 2.997,0 e Ft-tal, a 11804 cím, működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 2.175,6 e Ft-tal megemeli.

3. a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalához gazdaságilag tartozó Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat 40100-03 cím, bevételi felügyeleti szervi támogatás és kiadási dologi előirányzatát megemeli 2.997,0 e Ft-tal.

4. az 1-3. pontokban meghatározott feladat ellátásáról és a támogatás összegéről a határozatban nevezett szervek kötelesek beszámolni, elszámolni.

5. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1-3., 5-6. pontok esetében polgármester

4. pont esetében: Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója, Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat intézmény vezetője

Határidő: 1-3., 5. pontok esetében azonnal

4. pont esetében 2010.szeptember 10.

6. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/6. pontja

- ▶ **Javaslat Semmelweis-napi ünnepség megrendezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha nincsenek, vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

234/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 2010. június 28. napján a Hivatal III./300-as dísztermében megrendezésre kerülő Semmelweis-napi programot, melynek fedezete a Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a 11104-es dologi előirányzat címen, valamint az alpolgármesteri keretből biztosított.

2. a Képviselő-testület az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11101 cím dologi előirányzatán belül Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony saját keretének előirányzatát 150,0 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás 11104 cím dologi előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli a Semmelweis-napi ünnepség költségei címén.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről és végrehajtásról szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány közhasznú besorolású szervezet 2009 évi közhasznú egyszerűsített évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről az írásbeli előterjesztést kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
235/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2009. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredmény kimutatás, kiegészítő melléklet) és a 2009. évi közhasznúsági jelentést elfogadja.
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott dokumentumoknak a www.jozsefvaros.hu honlapon közzétételéről.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2010. június 26.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 8/2. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámának csökkentésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítem. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ennek hiányában a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
236/2010. (VI. 16.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Polgármesteri Hivatal létszámát 2010. augusztus 01. napi intézkedéssel 3 fővel csökkenti, így a Hivatal engedélyezett létszámát 252 főben határozza meg – a 181/2010. (V.27.) sz. képviselő-testületi határozat 9. pontjában foglaltakat is figyelembe véve – a leghosszabb felmentési idő lejártát követő napon.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester egyetértésével az 1. pont szerinti munkáltatói intézkedéseket tegye meg, a szükséges költségvetési módosítási javaslatokat terjessze be a Képviselő-testület júliusi ülésére.

Felelős: jegyző

Határidő: 1. pont esetében 2010. augusztus 01.

2. pont esetében a Képviselő-testület 2010. júliusi első rendes ülése

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Tájékoztatók

- ▶ **Tájékoztató Dr. Zay Andrea igazgató áthelyezési kérelméről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kiegészíteni nem kívánom. Szavazni ugyan nem fogunk róla, de napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Az ülés végén polgármesterhez, alpolgármesterhez, jegyzőhöz, a bizottságok elnökeihez bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek a képviselők. Van ilyen jószerivel. Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Az első kérdésem az lenne, hogy úgy tudom, hogy már megjött a fővárosi engedély, hogy a Magdolna utcát a Karácsony Sándor utca felől meg lehessen közelíteni, hogy oda felfesteni egy zebrát. Hónapok óta nem történik meg, vajon miért? Kettő: nem tehetek róla, hogyha nem tudnak az orvosaink a Magdolna utcába befordulni, onnan egy 10 méteres „Megállni tilos” táblát elloptak. Ez nem lett pótolva, miért? Miért, hogy még mindig nem működik az emelő sem, nemhogy a lift a Magdolna utcában? Aztán még egy dolog, szeretném felhívni a figyelmet, hogy nemcsak az orvos, a mentő meg a tűzoltó helyszínre jutása, hanem a gyógyszerek eljuttatása is rendkívül fontos. A belső kerületekben, tehát a Mikszáth Kálmán téren különösen nehéz az, hogy nemcsak munkaidőn kívül, hanem munkaidőben is naponta be kell vinni többször is gyógyszert a patikába. Mindig megbüntetik a gépkocsivezetőt, mert oda behajtani meg megállni tilos, csak a mentő állhatna meg. Mit lehetne tenni, hogy megkülönböztető jellel, vagy mi az, amivel ezt meg lehetne oldani, mert a gyógyszer sem tud besétálni, valahogy oda kell vinni. Ezek a kérdéseim, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Részleges válaszádra megadom a szót dr. Iván Rolandnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelt alpolgármester asszony, két kérdésre tudnék így rögtön válaszolni, a többi természetesen írásban meg tetszik majd kapni. A zebrával kapcsolatosan a Karácsony Sándor utca-Magdolna utca kereszteződésében, ott valószínű, hogy nem volt pontos a tájékoztatás, amit kaphatott alpolgármester asszony. Ott a Főpolgármesteri Hivatal annyit írt még egy korábbi megkeresésre vissza, hogy részéről nincsen akadálya szakmailag, hogy ott legyen gyalogátkelőhely, de ez teljesen más fogalom, mint egy gyalogátkelőhely létesítésének az engedélyezése, azt eléggé komoly tervezési munkálatoknak kell, hogy megelőzzék, és egy hatósági engedély birtokában lehet csak ilyen kiépíteni. Sajnos, nem úgy működik, hogy a festékekkel felfestjük a zebrát, ettől egy picit hosszabb folyamat. De ismereteim szerint a Vagyonkezelő a következő testületi ülésre pontosan e tárgyban, más helyszíneket is megvizsgálva fog szakmai javaslatot tenni, és

bízunk benne, hogy lehetőség nyílik arra, hogy ott is gyalogátkelőhely létesüljön. A másik kérdés, amivel aljegyző asszony társaságában épp a napokban beszélünk a Mikszáth téri gyógyszertárnak az üzemeltetőjével. Sajnos, nem nagyon látunk lehetőséget arra, hogy oda a térre valaki autóval bemenjen, mert azt tudomásul kell venni a gyógyszertárnak is, hogy az egy sétáló utca, egy gyalogos övezet, oda autóval semmilyen célból behajtani nem lehet. Egyedül a megkülönböztető jelzést használó mentő, tűzoltó, rendőrségnek van erre lehetősége. Meg kell szerveznie a gyógyszertárnak azt, hogy megfelelő előírások mellett kézzel vigyék el a dobozokat, gyógyszereket a szabályosan parkoló autók. Nincs jogszabályi lehetőség arra, hogy oda ő autóval bemenjen. Az a célunk, hogy minden illetéktelen autót megpróbáljunk onnan kitiltani. Szintén fog készülni majd a jövőben arra javaslat, hogy ott süllyedő bója alkalmazásával esetleg fizikálisan is útját tudjuk állni a szabálytalankodóknak.

Dr. Kocsis Máté

A többi kérdésére az alpolgármester asszony 15 napon belül írásban kap választ. Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen, két kérdésem van. Az elmúlt képviselő-testületen a Karácsony Sándor Közalapítvány Józsefvárosért közhasznú besorolású szervezet a közhasznúsági jelentését elfogadta a Képviselő-testület. A kuratórium elnöke akkor kéréssel fordult a Képviselő-testülethez. Azt kérte, hogy a Képviselő-testület, illetve az önkormányzat segítse abban az alapítványt, hogy az alapítvány kuratóriumának valamilyen helye legyen itt az önkormányzat épületében. Azt szeretném megkérdezni, hogy erre van-e lehetőség, ez az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy a Corvin területén, amikor a házakat bontották, akkor nagyon sok értékes vaskorlát és egyéb kovácsoltvas dísz kerület lebontásra. Ezeket tudom, hogy nagyon precízen leltárba vették, és valamilyen közös helyen helyezték el. Ugyanez történt az értékes stukkókkal is. Tudom, hogy azokat lefényképezték, óvatosan szedték le és valahol raktározzák. Csak azt szeretném kérdezni, hogy ezekkel milyen terv van? Ez hova került, valaki ezt karbantartja-e és, hogy mi a sorsa ezeknek a bontott anyagoknak? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdés tekintetében válaszára megadom a szót dr. Xantus Judit jegyző asszonynak, a második kérdést pedig írásban 15 napon belül a Rév8 Zrt. megválaszolja önnek. Jegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Xantus Judit

Tisztelt képviselő asszony, valóban elhangzott ez a kérés a kuratórium elnöke részéről. A Közbiztonsági Alapítványnak már találtunk helyet, tehát azon vagyunk, hogy ahogy a kiszervezett feladatok mennek ki, akkor találjunk helyet, és én gondolom, hogy 2 hét múlva erre sor fog kerülni.

Dr. Kocsis Máté

Kardos-Erdődi Zsolt elnök úr, parancsoljon.

Kardos-Erdődi Zsolt

Köszönöm a szót. A Kőfaragó utca felújítása elkezdődött a közműcserével. Az útburkolatot az utca teljes hosszában felbontották, és annak rendje és módja szerint ilyen fémkorlátokkal a munkaterületet lehatárolták. Tegnap, azaz 15-én éjfélkor egy vidám társaság tévedt éppen a Kőfaragó utcába, és módszeresen ezeket a korlátokat a munkagödörbe döntötték, elidőzve

több másodpercet egy-egy ilyen korlátnál. Igazából a kérdésem az lenne, hogy mivel ez a folyamat egy hosszadalmas folyamat volt, tehát nem egy ablak betörése volt, ami egy pár másodperces ténykedés, miért nem intézkedett mondjuk a rendőrség, lett volna bőven idő kiérni a helyszínre? Amennyiben emberhiányban szenvednek, mert tudom, hogy kevés az ember, indult-e valamiféle eljárás vagy intézkedés a térfigyelő kamerák rögzített adatai alapján? Ez lenne az első kérdésem. A második egy kicsit kapcsolódik alpolgármester asszonynak a problémájához. Iván Roland úr már megfogalmazta, hogy a jövőben hogyan tudjuk megakadályozni a Krúdy Gyula utca, illetve Mikszáth Kálmán térre az illegális behajtást, másnak nem tudom nevezni. Ugyanis egész héten egy rendszámú, BMW-típusú személygépjármű minden nap behajtott a Krúdy Gyula utcán keresztül, a Mikszáth Kálmán téren parkolt többször, üdítőket, ásványvizeket vásárolt, és gondolom, hogy túl megerőltető lett volna azt a pár méter megtenni gyalogosan, ezért autóval szállította. Ezt jeleztük egyébként a rendőrségnek is és a Közterület-felügyeletnek is. A Közterület-felügyelet tájékoztatása szerint az illető rendelkezik mozgássérült kártyával. Az illetőt többször láttam, makkegészséges. Felmerül a gyanú, hogy lehet, hogy nem illeti meg ez a kártya, viszont itt már a Közterület-felügyeletnek nincs hatásköre ezt kivizsgálni. A kérdésem az lenne, hogy van-e arra lehetőség, hogy ezt alapos kivizsgálás alá vessük, hogy tudjuk, hogy jogosult-e azt használni? Nem vagyok benne biztos, hogy amellet ő behajthatna oda. És ezzel kapcsolatban még az lenne a kérdésem, hogy a Horánszky utca torkolatában lévő térfigyelő kamera segítségével, illetve annak felvételei alapján milyen intézkedések történtek eddig az illegális behajtók, ott parkolók esetében? Ugyanis minden nap behajtanak motorosok, autósok. Most már ott tartunk, hogy a teraszok kitelepülésénél már a járdán közlekednek az autók. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Elnök úr szétkapta a rendőrséget. 15 napon belül írásban válaszol a BRFK VIII. kerületi rendőrkapitányság nevében Plánk Róbert rendőr ezredes úr. Dr. Hollósy Andrea képviselő asszony.

Dr. Hollósy Andrea

Köszönöm szépen, polgármester úr. Én megtévesztettem önt meg a képviselőtársaimat, mert amíg az alpolgármester asszony beszélt, addig én kikapcsoltam Tudniillik, a Mikszáth Kálmán téri patikáról akartam beszélni. Nem tudom teljes mértékben akceptálni Iván Roland válaszát. Tudniillik egy mozgássérült vagy nem mozgássérült, üdítőket szállító BMW és egy adott esetben sürgős volumenpótló szereket és gyógyszereket szállító gyógyszerári gépkocsi között óriási különbség van. Tehát az én kérdésem és egyben javaslatom az lenne, hogy lehetne-e megkülönböztetni, lehetne-e megbeszélni a patikussal azt, hogy mindig ugyanazzal a kocsival, lehetőleg meghatározott időben, hacsak nem rendkívüli sürgősség van, és egy külön, a számára rendszeresített megkülönböztető jelzést, mert a környéken annyira nem lehet parkolni, hogy a múzeum környékéről hozzák be kézzel, bizony, rendszeresen.

Dr. Kocsis Máté

Én azt hiszem, hogy egy általános hatályú rendeletünk alól ebbéli kivételeket nem azért nem teszünk, mert nem akarunk, hanem azért, mert nem lehet. Nincs olyan megkülönböztető jelzés tudomásom szerint, ami erre feljogosítaná, vagy mondjuk a közterület-felügyelőket az intézkedéstől elriasztaná. Egyébként valószínűleg kapacitás nincs arra, hogy ezeket a különbségeket megpróbálják a helyszínen kibogozni, hogy most ki és mit hozott a Krúdy Gyula utcába. Én azt kérem, hogy tekintettel arra azért, hogy a gyógyszer szállítás fontos dolog, de mégsem tartozik közvetlenül az orvosi ellátás körébe, tehát nyilván azért inkább egy piaci tevékenység, mint a gyógyításnak bármely formája, hogy ezeket az általános

szabályainkat ekképpen azért vegyük tudomásul, mert nem tudjuk nem tudomásul venni, és minden, ezzel ellentétes lobby meg csak veszélyes utakra visz mindannyiunkat. Én a házi orvosokkal való jó együttműködés reményében azt mondanám, hogy ott nekik kellene megszervezniük, hogy a házi orvosoknak fenntartott 4 parkolóhelyen kellene biztosítani egy olyan helyet pont ezekre a szállításokra. Nyilván nem vesz igénybe az ott tartózkodás 15-20 percnél többet alkalmanként, azért abba az irányba kellene gondolkodni. Én azért óva inteném a Közterület-felügyeletet attól, hogy az utcán önálló hatáskörben eldöntsék, hogy ki képezhet kivételt az általános jogszabályok alól. Dr. Iván Roland, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Pontosan, igen, annyival egészíteném még csak ki, hogy körülbelül 50-60 lépésről van szó, ami a gyógyszertár ajtaja és a szabályos parkolási lehetőség között van. Véleményem szerint meg lehet tenni ezt a néhány lépést a kézben bármilyen csomaggal, nem hiszem, hogy ez fennakadást okozhatna. Bármilyen kijelölt helyen, ha szabálytalanul parkolnak, azt nem tudjuk megakadályozni.

Dr. Kocsis Máté

Tóth Krisztián elnök úr, parancsoljon, kérdés.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, polgármester úr. Nekem egy közbiztonságot és lakásgazdálkodást érintő kérdésem lenne jegyző asszonyhoz és rendőrkapitány úrhoz. Megkerestek a Koszorú utca 22-es szám alatti háznak a lakói és előadták azt a problémájukat, hogy tulajdonképpen a ház lakhatatlan, mert olyan közbiztonsági helyzet alakult ki a házon belül két-három család miatt, hogy egyszerűen rettegéssel tölti el őket a lakásukig megtett út is már. Többen csak kísérelve mernek hazamenni. Ez ügyben írtak már beadványt Csécsei úrhoz, illetve különböző szervekhez, megkeresték a rendőrkapitányságot is valamikor még régebben. Volt egy olyan időszak, amikor egy hónapban mindennap kiment az egyik rendőrjárőr, akkor kicsit jobban érezték magukat, de újra félnek és az egyik lakó öngyilkossággal fenyegetőzik. Én azt gondolom, hogy nem kellene ezt megvárunk. És szeretném kérni jegyző asszonyt, illetve kapitány urat, hogy próbáljanak meg valamit tenni annak érdekében, hogy a helyzet változzon. Ennek kapcsán azt szeretném megkérdezni nagyon gyorsan még, mert tudom, hogy sok minden történik most délután, ami nagyon izgalmas, hogy van-e arra mód és lehetőség, vagy távlati terv és elképzelés, hogy a házakon belüli kamerarendszer kiépítését támogathatja esetleg az önkormányzat, vagy valamilyen szakmai tanáccsal a rendőrkapitányság, mert erre rendkívül nagy igény lenne, és ezt igényelné ez a nevezett házközösség is. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Részleges válaszként megadom a szót dr. Iván Roland úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A társasházi pályázatokkal kapcsolatos helyi önkormányzati rendeletünket talán két vagy három testületi ülés előtt pontosan emiatt módosítottuk, ami lehetővé teszi a társasházaknak, hogy a megszokott pályázati keretben a belső kamerarendszer kiépítésére is adjanak be pályázatot, illetve új elemként betettük még a közösségi terek akadálymentesítésének esetleges támogatását, ha a lakóközösség úgy dönt. Tehát mind a két jogcímmel, a belső kamerára és erre az új akadálymentesítésre is idéntől már van lehetőség, hogy pályázzanak a társasházak.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, az első kérdésre a Koszorú utca 22. kapcsán pedig kapitány úr gondolom, 15 napon belül ugyanúgy válaszolni fog, mint a többi kérdésre. Kaiser József képviselő úr, parancsoljon.

Kaiser József

Én nem tudom, kinek teszem fel a kérdést, de lenne egy ötletem. Mi lenne, hogyha a fekete BMW-s hordaná a gyógyszert? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Nagyon köszönöm a munkájukat, a hivatal munkáját, a képviselők munkáját, az ülést 16 óra 32 perckor bezárom. Felhívom a képviselőtársak figyelmét, hogy június 30-án 15 órakor rendkívüli testületi ülés, és a kerülettel, az önkormányzattal és a hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu oldalon megtalálhatók.

Budapest, 2010. június 23.

dr. Xantus Judit
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője