

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. június 30-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **4. rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Benga Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, Falus Péter, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, Hárs Gábor, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Lévai Gábor, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Soós György, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár  
(összesen: 23 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

### **Dr. Kocsis Máté**

Tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat megjelent képviselőit, a hivatal munkatársait, az intézmény-és cégvezetőket és valamennyi kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2010. évi 4. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Mitus Zsuzsanna, dr. Révész Márta, Petrák Lajos és Takács Gábor, késését nem jelentette senki. Megállapítom, hogy jelen van 23 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14, az egyszerű szótöbbséghez 12 képviselő egybehangzó szavazata szükséges. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a következő, rendkívüli képviselő-testületi ülés várható időpontja 2010. július 14., szerda. Múlt pénteken egy civil fórumon Hárs Gábor képviselő úr jelezte, hogy szeretne a Képviselő-testület előtt ismertetni ma valamit. Kérdezem, hogy ez fennáll-e még? Merthogy a forgatókönyvbe is bekerült, hogy hozzászólási szándékát ekképpen jelezte. Akkor megadjam-e a szót?

### **Hárs Gábor**

Nem jeleztem. Ott valóban elhangzott egy ilyen bejelentés, valószínűleg a következő testületi ülésen történik ez meg, tehát most nem kérek szót.

### **Dr. Kocsis Máté**

Tisztelt Képviselő-testület, egy kis figyelmet kérnék, még egy tájékoztatás, az elmúlt héten történt eseményekről és annak néhány kiegészítéséről. Múlt pénteken a Rév8 Zrt-nél házkutatás és iratlefoglalás zajlott, aminek a hátteréről és a következményeiről szeretném a tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatni. Múlt pénteken a Rév8 Zrt-nél a BRFK Gazdaságvédelmi Alosztálya lefoglalta a teljes iratanyagot, a számítógépeket és minden egyéb, munkavégzéshez szükséges eszközt, amivel kapcsolatosan még további tájékoztatást és az alábbiakat meg szeretném osztani önökkel. A helyzet úgy áll, hogy 2010. április 15-én a BRFK Gazdaságvédelmi Alosztálya adatkéréssel fordult a hivatalhoz, jegyző asszonyhoz a Rév8-as vizsgálat ügyében, melyre 15 napos határidőt szabtak. Ezt a 15 napos határidőt nem sikerült teljesíteni. A bekért adatokat, bár a BRFK megengedte, hogy folyamatában küldjük, de arról kért tájékoztatást, hogy milyen bekért szerződésekről, értébecslésekről tudunk majd adatot szolgáltatni. Mindez nem teljesült, és vélelmezhetően és véleményem szerint a házkutatás és a teljes iratlefoglalás ennek a következménye. Tekintettel arra, hogy ezzel az

aktussal megállapítható, hogy Józsefvárosnak, a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének és utolsósorban nekem is olyan helyzetet állítottak elő azok, akik ebben mulasztást követtek el, melynek mindenképpen következményei lesznek. És szeretném önöket arról tájékoztatni, hogy mondjuk, mostantól kezdve 168 órán belül meg fogom önöknek nevezni azt az embert, aki azt a hivatali mulasztást elkövette, hogy a BRFK Gazdaságvédelmi Alosztályának kérésére nem időben, vagy nem megfelelően adott tájékoztatást, ekképpen mind morálisan, mind a közvélemény előtt, mind pedig gazdasági és anyagi értelemben mérhetetlen károkat okozott a kerületnek. És senkit nem szeretnék afelől kétségek között hagyni, hogy ennek nem lesz következménye. Azt is szeretném világossá tenni ugyanakkor, hogy ha bárki azt vélelmezi, hogy a Rév8-as ügy saját politikai vagy egyéni elszámolási viták mentén manipulálható, vagy félrevezethető, és aki erre törekvéseket tesz, az nyilvánvalóan nemcsak a nyomozás ügymenetét befolyásolja, hanem olyan belső vizsgálatokat is indikál az önkormányzatban, amelyek meghozhatják ezeket a következményeket. Ha kell és szükséges és a tényállásból kiviláglik, akkor büntető eljárás kezdeményezését is fogom tenni, tekintettel arra, hogy ez nem néhány embernek az úri hobbi, hanem a kerületünknek egy közös ügye, ahol egy komoly mulasztás történt határidők csúszásával és az adatok nem megfelelő megküldésével és manipulálásával. Mielőtt a Köztisztviselők Napjával kapcsolatos, köztisztviselői jutalmazásokról szóló, épületben zajló pletykák tovább terjednének, szeretném világossá tenni mindenki számára, alternatív magyarázatokat mellőzve, hogy azok, akik ebben az ügyben esetlegesen érintettek lehetnek, akik ilyen helyzetbe hozták az önkormányzatot, azoknál idén semmiféle jutalom nem megállapítható. Ha az ő jutalmuk elmaradására más magyarázat található, az hamis. És ezt szeretném, hogyha akceptálná a Képviselő-testület. Ha van olyan ember, aki ma még látótérben van annak kapcsán, hogy az adatközlésben ő volt a hunyó, de a végén kiderül, hogy ártatlan, és emiatt nem kapott mégis jutalmat, mert benne volt a látószögben, őt polgári áldozatnak hívják. Nem akarom abba a helyzetbe hozni az önkormányzatot, sem magamat, hogy olyan embereket jutalmazunk, akik egyébként egy ügyészégi és brfk-s nyomozás akadályoztatását, vagy bármely más olyan cselekményt követtek el, amelyek eztán az önkormányzatot ilyen helyzetbe hozták. Ebben az esetben kérném annak a megértését, hogy a jutalom semmiképpen nem megengedett. Alternatív magyarázatokról már hallottam, hogy ki miért nem fog jutalmat kapni, ez a valós oka. Továbbá azt is szeretném világossá tenni mindenki számára, és nem is annyira a Képviselő-testület, hanem a megjelent helyi sajtó és az esetleges, Rév8-cal kapcsolatos társszervezetek vagy együttműködő szervezetek számára, hogy a Rév8 dolgozói, a nem politikai szereplői, a Rév8 munkavállalói, akik reggel azért kelnek fel, hogy maguk módján, kvázi kiskatonaként elvégezzék a munkájukat, nem kerülnek a nyomozás kapcsán látótérbe, és arra kérném mind a testületet, mind a hivatalt, mind az intézményrendszert és mindenkit, aki jelen van, hogy annak a közvetítésében segítsenek számomra a kerület valamennyi partnere felé, hogy a Rév8 több mint két tucat, egyébként fiatal munkavállalója, akiknek az egész életét megvédekezheti az, hogy politikai vagy egyéb háborúk mentén, vagy korábbi rossz döntések mentén hírbe hozott cégben dolgoztak, negatív következménnyel legyen az életükre, ez nem megengedhető. Azt sem tartom megengedhetőnek, hogy a korábbi döntések és annak a háttérben álló szereplők meghatározása nélkül a Rév kiskatonáira, mint említettem, ráterheljük ezt a felelősséget. A Corvin Sétány Projekt és a Rév8 ügye politikai felelősség, nem az ott dolgozó munkavállalóké, építészeké, műszakisoké, satöbbi. Ennek a megállapítása nyilvánvalóan nem a mi dolgunk, de tekintettel arra, hogy a Rév8 nemcsak a Corvin Sétány Programot kezeli és menedzseli, hanem a Magdolna Negyed Programot, amely kapcsán nincs nyomozás, az Európa Belvárosa Programot, amely kapcsán nincs nyomozás, a Kossuth Klubbal való együttműködésen át a Nemzeti Múzeummal való együttműködést és számos olyan nagyobb vagy kisebb városfejlesztési elképzelést menedzselnek, amelynek egyébként szintén lefoglalták a dokumentumait, ekképpen megakasztották azokat. És

amelyeknek egyébként az együttműködő partnerei, tekintettel arra, hogy a Rév8-cal voltak együttműködésben, joggal vélelmezhetik, hogy nem érdemes a Rév-vel együttműködni. Felhívom a figyelmet arra, hogy ügyészégi és brfk-s eljárás a Corvin Sétány Program kapcsán zajlik, a többi, Rév8 által kezelt ügyben nincs róla tudomásunk, hogy bármilyen szabálytalanságot, sem a Magdolna Negyed Programban, sem az Európa Belvárosában találtak volna, ennek ellenére ezeket is érinti. Arra kérnék mindenkit, hogy abban segítsen, hogy az ezekben együttműködő, akár civil, akár gazdasági partnerek véleménye ne az elmúlt pénteki nap alapján alakuljon ki. Már csak ezért sem, mert ha ezt hagyjuk, akkor a kerület olyan mérhetetlen morális és anyagi károkat szenvedhet el a következő hónapokban, hogy aki ennek teret enged, az, én azt gondolom, nem méltó a képviselői esküjéhez. Azt is szeretném világossá tenni, hogy sokak számára már feltűnhetett, hogy új világ épül Józsefvárosban, a hivatali és a politikai korrupciónak a nyomait sem fogjuk megtúrni. Hogyha valaki azt gondolja, hogy ide ösztől azért érdemes bekerülni, mert ez egy erre megfelelő terep lehet, akár újrázni akar, akár elsőként bejönni, annak tájékoztatásul közlöm, hogy olyan rendszer van kiépülőfélben a kerületben, amely ezeknek a csíráit is elfojtja. Azt gondolom, hogy aki ártatlan, azt kötelességünk megvédeni, aki meg bűnös, legyen hivatalnok vagy politikus, annak pedig el kell számolnia. És azt is gondolom egyébként, hogy mindazok a folyamatok, amelyek a Rév8 kapcsán beindultak, nem mentesek a politikai indulattól. És én azt kérném, hogy bárki kommunikál ebben az ügyben, először is lehetőleg ne tegye, de ha mégis teszi, hiszen ezt csak kérni tudom mindenkitől, akkor is azokat az objektív szempontokat vigye csak be az elmondottakba, amelyekről hivatalosan van tudomásunk. A tájékoztatást azért tartottam fontosnak, mert én azt hiszem, hogy az elmúlt évek egyik legzűrösebb ügye, tudjanak róla a tisztelt képviselők, tudják, számítsanak rá, hogy a felelősök keresése folyik, belső vizsgálatok lesznek az önkormányzatban. Abban ne reménykedjen senki, hogy sokmillió forintért újabb haver szakértő cégeket fogunk bevonni, van a hivatalnak és a körülötte lévő apparátusnak arra elég embere és tanácsadója, hogy meg fogjuk tudni állapítani, hogy ezekben az ügyekben a mulasztás hol történt. Az is legyen még zárásul világos mindenki számára, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat és intézményei és cégei holdudvarában több, mint 2000 ember dolgozik, nyilvánvalóan nem fogunk tudni ott állni mindenkinek a feje fölött, de pont ebből fakadóan, hogy több, mint 2000 ember dolgozik az önkormányzat holdudvarában, nem tehetjük azt meg, és ebben kérem a képviselők partnerségét és együttműködését, hogy néhány ember politikai vagy egyéb játszmái vagy nyilatkozatai miatt az egész önkormányzat és több, mint 2000 ember munkáját érje rossz megítélés, vagy sárosódjon be. Ezért tartottam fontosnak a tájékoztatást önöknek elmondani, és azt is, hogy a Rév8-nak a szerepét válasszuk ketté a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos nyomozásoktól. Ez sokak fejében összecsiszított, és ez egy nagyon rossz út. A Teleki tér megújítása, - csak, hogy Falus képviselő úrra néztem éppen - onnantól elkezdve számos más civil programon át rendkívül sérti az önkormányzat érdekeit. És a hivatalt meg arra kérném, hogy az adatszolgáltatásoknak a maradéktalan formában próbáljunk meg eleget tenni, annak ellenére, hogy a lefoglalások megtörténtek. Tehát, feltehetőleg ezirányú kérés nem fog érkezni, és elfogadását kérném mindenkitől a tájékoztatásomnak.

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták:

- 3/1. **Corvin Sétány Program / július-augusztus likvid terv** (a következő ülésen kerül megtárgyalásra)

- 5/4. **Javaslat Budapest Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében lévő utakon kijelölt gyalogátkelőhelyek létesítésére** (a következő ülésen kerül megtárgyalásra)

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy (5) sürgősségi indítvány és 1 tájékoztató érkezett (sürgősség iránti kérelemmel), ezeket az alábbi számon javasolnám napirendre venni:

**1/3. Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. új FB tagjának megválasztása**

**3/1. Magdolna Negyed Program II. / Támogatási szerződés módosításának benyújtása**

**4/4. Javaslát tárgyaló delegáció felállítására a Vajdahunyad u. 4. szám alatti ingatlan esetleges megvásárlása ügyében**

**4/5. A 2010. évi, Magyarország katasztrófa sújtotta településein érintett családok gyermekeinek Káptalanfüredi Gyermeküdülőben történő üdültetése**

**5/4. Döntés támogatási szerződés aláírásáról hatósági végrehajtás tárgyában**

Valamint egy tájékoztató érkezett még sürgősségi kérelemmel:

**Tájékoztató a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatójának kinevezéséről**

A Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel vita nélkül határoz a sürgősség kérdésében. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**237/2010. (VI. 30.)                      23 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

**1/3. Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. új FB tagjának megválasztása**

▶ (írásbeli előterjesztés)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető

**3/1. Magdolna Negyed Program II. / Támogatási szerződés módosításának benyújtása**

▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**4/4. Javaslát tárgyaló delegáció felállítására a Vajdahunyad u. 4. szám alatti ingatlan esetleges megvásárlása ügyében**

▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Soós György – képviselő, frakcióvezető

**4/5. A 2010. évi, Magyarország katasztrófa sújtotta településein érintett családok gyermekeinek Káptalanfüredi Gyermeküdülőben történő üdültetése**

▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**5/4. Döntés támogatási szerződés aláírásáról hatósági végrehajtás tárgyában**

▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- ▶ **Tájékoztató a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatójának kinevezéséről**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirend szavazása következik, egyszerű szótöbbséggel. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**238/2010. (VI. 30.)                      23 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend:**

#### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

1. **A Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola és a Práter Általános Iskola vezetőjének megbízása és a vezetői pályázat kiírása**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. 2010. II. félévi üzleti terve, valamint 208/2010. (VI. 16.) sz. Kt. határozat kiegészítése**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH N. Kft. ügyvezető
3. **Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. új FB tagjának megválasztása**  
▶ (írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető

#### **2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **A Fővárosi Rehabilitációs Keretre benyújtott társasházi pályázatokról beszámoló; javaslat a vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatások fedezetének kiegészítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Magdolna Negyed Program II./Támogatási szerződés módosításának benyújtása**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

- 1. Javaslat a Kisfalu Kft. megbízási szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Beszerzési eljárás indítása, a Kisfalu Kft 2010. augusztus 31-én lejáró megbízatásával kapcsolatos hatékonyságvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosítása tárgyában hozott korábbi képviselő-testületi határozatok visszavonására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Javaslat tárgyaló delegáció felállítására a Vajdahunyad u. 4. szám alatti ingatlan esetleges megvásárlása ügyében**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Soós György – képviselő, frakcióvezető
- 5. A 2010. évi, Magyarország katasztrófa sújtotta településein érintett családok gyermekeinek Káptalanfüredi Gyermeküdülőben történő üdültetése**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kukaszámának 600 darabra történő emelésével összhangban a Recycle Hungary Kft-vel Megállapodás-módosítás aláírása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester
- 2. Tisztes utcai játszótéren fitness eszközök elhelyezése polgármesteri keretről történő fedezet átcsoportosítással**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Bp. VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében lévő utak felújítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezető igazgató
4. **Döntés támogatási szerződés aláírásáról hatósági végrehajtás tárgyában**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral kötendő Megállapodás**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **A Práter Általános Iskola - árvízkárosult diákok budapesti üdültetésének -támogatása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2010. évi „Zalabai Gábor díj – A Budapestiek Esélyegyenlőségéért” díjra**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
2. **Javaslat TÁMOP-5.2.5.-A-10/1 számú pályázaton való részvételre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
3. **Javaslat üdülési csekk juttatására a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermekek Átmeneti Otthona közalkalmazottjai részére, a költségvetési szerv bérmeztakarítása és annak járulék meztakarítása terhére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

## 8. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat Budapest Főváros VIII Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

## Tájékoztatók

- ▶ **Tájékoztató a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatójának kinevezéséről**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Nézzük részletezve:

## **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

### **Napirend 1/1. pontja**

**A Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola és a Práter Általános Iskola vezetőjének megbízása és a vezetői pályázat kiírása**

(írásbeli előterjesztés)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 239/2010. (VI.30.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### **Napirend 1/2. pontja**

**Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. 2010. II. félévi üzleti terve, valamint 208/2010. (VI. 16.) sz. Kt. határozat kiegészítése**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH N. Kft. ügyvezető

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 240/2010. (VI.30.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### **Napirend 1/3. pontja**

- ▶ **Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. új FB tagjának megválasztása**

(írásbeli előterjesztés)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 241/2010. (VI.30.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*



**Dr. Kocsis Máté**

Nyílt ülésrel folytatjuk, következnek:

## **2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 2/1. pontja**

**A Fővárosi Rehabilitációs Keretre benyújtott társasházi pályázatokról beszámoló; javaslat a vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatások fedezetének kiegészítésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottság megtárgyalta. A határozati javaslatban az I-es és a II-es variáció közül kell választani. Magam részéről nincs kiegészítés, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Megadom a szót Soós György frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

**Soós György**

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én most egy kérdéssel élnék a Dengel Zoltánnéhoz, hogy pontosan a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoportnak a döntését megkérhetném, hogy ismertesse? Illetőleg a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetéseket is, köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadom a szót Dengel Zoltánnénak, parancsoljon.

**Dengel Zoltánné**

Köszönöm szépen. A Munkacsoport bírálatát még nem tudom önök felé elmondani, hiszen a Munkacsoport VII.05-én, e döntést követően ülne össze. A 180 db pályázatra 119 millió Ft-os igény van, kb. az a 70 millió Ft-os igény az, ami ténylegesen, hibátlan pályázatokból eredne. 50 millió Ft volt a költségvetésben erre biztosítva, tehát egy 20 millió Ft hibádzott a tény és a költségvetési fedezet között. A 2008. évi pályázatok áttekintését követően ebből 3.353.000 Ft-ot tudnánk le a 20 millióból, tehát, mintegy 16 millió Ft-ról szól az I. variációs határozat. A II. variáció nem igényel költségvetési fedezetet, hiszen az az átcsoportosított, amit mondtam, 3 millió lenne és az 50 millió, ami van. Itt már sajnós, olyan pályázatok is, hát, nem azt mondom, hogy elvéreznének, hanem például az akcióterületen 25%-os támogatási lehetőség van, ha az 53 millió Ft maradna, akkor ezt minden pályázatnál 15%-ra le kéne csökkenteni, többek között. És vannak pályázatok, amit sajnálattal, de el kellene úgy utasítani, hogy nincs rá fedezet.

**Dr. Kocsis Máté**

Köszönöm szépen. Megadom a szót Soós György frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

**Soós György**

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én a II-es variációt javasolnám.

**Dr. Kocsis Máté**

Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások, további javaslatok. Elfogadható a II-es javaslat? Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**242/2010. (VI. 30.)                      22 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. A 2008. évi pályázataiban fel nem használt, vissza nem térítendő támogatások és a társasházak részére megítélt vissza nem térítendő támogatások és a ténylegesen a társasházak részére kifizetett támogatások differenciáját az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő társasházaktól összesen 3.353 e Ft összegben elvonja és engedélyezi az így elvont 3.353 e Ft összeg felhasználását a 2010. évi vissza nem térítendő támogatásra benyújtott pályázatoknál.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport a Képviselő-testület 151/2010.(V.05.) sz. határozatában rögzített feltételek, továbbá a fővárosi kiírás szerinti előírások figyelembe vételével a benyújtott pályázatokra összesen a 2010. évi költségvetésben rendelkezésre álló fedezetet, továbbá a jelen határozat 1. pontjában átcsoportosított összeget azaz maximum 53.353 e Ft vissza nem térítendő támogatást és maximum 25.000 e Ft visszatérítendő támogatást ítélt meg.

Felelős: polgármester, Munkacsoport elnöke

Határidő: azonnal

**Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

**3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

**Napirend 3/1. pontja**

- ▶ **Magdolna Negyed Program II. / Támogatási szerződés módosításának benyújtása**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Sürgösség iránti kérelmet kaptak a tisztelt képviselők. Bizottság nem tárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Lévai Gábor**

Köszönöm a szót, polgármester úr. Egy olyan kérdés, hogy ugye mi erről az előző testületin is kaptunk egy hasonló anyagot. A kettő anyagban egy lényegi különbség van, hogy az egyikben 171 millió Ft-tal nőtt meg, ebben meg 203 millió Ft-tal nőtt meg a költségvetés. Erre szeretnék egy rövid választ, hogy ez miért alakult így?

### **Dr. Kocsis Máté**

Bocsánat, csak az előterjesztők helyett mondom, hogy nagyon rosszul hallottuk. Nem tudjuk a hangot emelni egy kicsit? Tényleg nem hallottuk. Frakcióvezető úr, ha nem veszi bántásnak, ha megismételné a kérdést, megköszönném, mert nem lehetett hallani.

### **Lévai Gábor**

Akkor a kérdés röviden, hogy az előző testületin elfogadottban 171 millió Ft szerepelt, mint amennyivel nőtt a költség, a mostaniban meg 203 millió Ft szerepel, ha jól láttuk. A különbséget okára vagyok kíváncsi.

### **Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztő, parancsoljon.

### **Horváth Dániel**

Horváth Dániel vagyok a Rév8-tól. Két héttel ezelőtt hoztuk be a 9-es számú mellékletet, amely tartalmazza a Magdolna II-nek a támogatási szerződéshez kapcsolódó szerződés módosítását. Az elmúlt két hétben még a Pro Régióval tartott egyeztetések során voltak olyan módosítások, amiket beépítettünk, és a visszaigényelhető Áfa miatt abból kell kalkulálni a támogatást és az önrészt is, így a teljes bruttó költség változott, de ez az önkormányzati kötelezettségek szempontjából nem jelent bővülést. Tehát, a bruttó összköltség nőtt, de önrészben nem, mert az elszámolható költség, az a visszaigényelhető Áfa-tartalom miatt, ami alapján számoljuk az önrészt és a támogatást, az nem növekedett olyan mértékben, ami a két héttel ezelőtt behozott anyaghoz képest többletvállalás lenne. Ez egy pontosítás, egy technikai változás. Egy-két soron történt bővülés, ez annak tudható be, hogy most egy féléves időszakot zárunk, mai napon szükséges leadnunk ezt a támogatási szerződés módosítást, és az elmúlt két hétben voltak még olyan minimális változások, mint mondjuk, egy példát mondok, a lomtalanítás, amit a Védőháló most fejezett be az elmúlt napokban. Olyan többlet igények jelentkeztek, amit előreláthatóan nem tudunk beköltségelni, és az az egy-két millió Ft-os költség, ami egy-két épületnél többletben jelentkezik, az ennek tudható be, de az összköltség tekintetében ez nem jelent lényegi változást.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadható-e a válasz? Parancsoljon, megadom a szót.

### **Lévai Gábor**

Köszönöm. Nekem ez továbbra sem kielégítő, mert a két héttel ezelőtti verzióban is az szerepelt, hogy az Áfa miatt növekedett a költség. Namost, azért az egy-két millió Ft, ha 32 millió, én szeretném azt az egy-két millió Ft különbséget a „zsebemben tudni”. Ez egy nagyon nagy pénz, pláne egy önkormányzatnak. Tehát, én ezt továbbra sem értem, a 31-2 millió Ft-ot, ebben semmilyen indoklását nem látjuk annak, lehet, hogy jogos és lehet, hogy nem nőtt, de ha ugyanazzal indoklom a 171-et, mint a 203-at, az számunkra nem elfogadható, vagy nem értjük, hogy miért, ha nincsen leírva a magyarázat. Tehát, továbbra is kérem, vagy kéri a frakció egy bővebb indoklását, mert lehet, hogy jogos, meg lehet, hogy az Áfa miatt, meg

lehet, hogy így meg úgy, de akkor ez nem volt látható az elején, vagy az elmúlt testületire leadott anyagok készültek ez nem volt látható, vagy akkor oda kellett volna beírni, hogy várhatóan 171, de nő a költség. Mi ezt így nem tudjuk értelmezni továbbra sem, sem a választ, sem az előterjesztésben ezt a módosítást. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Parancsoljon.

**Horváth Dániel**

Tekintettel arra, hogy a támogatási szerződésben szereplő önkormányzati önrész, tehát kötelezettség tekintetében nem nőtt, és a két héttel ezelőttinél sincsen változás, ha elfogadható a testület számára, akkor azoknak a részletes magyarázatát, ami még szükségeltetik, azt akár a következő testületi ülésre visszahozzuk, de egyébként az előző előterjesztés vagy a képviselő-testületi határozatban is szerepelt, hogy a költségvetés módosítás miatt majd vissza kell hozni azt a végleges verziót, amit már a Pro Régióval aláírt támogatási szerződés módosítás alátámaszt. Tehát, mindenféleképpen vissza kell jönnie majd még a testület elé az utolsó számoknak.

**Dr. Kocsis Máté**

Frakcióvezető úr? Napirendi pont vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**243/2010. (VI. 30.)                    20 IGEN            0 NEM            2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Támogatási szerződés 9. számú mellékletének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert a Támogatási szerződés módosítására benyújtott kérelem aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Kocsis Máté**

20 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

## 4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

### Napirend 4/1. pontja

**Javaslat a Kisfalu Kft. megbízási szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**244/2010. (VI. 30.)                    20 IGEN            0 NEM            2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a Kisfalu Kft egységes szerkezetben lévő megbízási szerződését **(a módosuló rendelkezések aláhúzva félkövér betűtípussal szerepelnek)** az előterjesztésben foglalt módosítási javaslattal elfogadja, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft,

Határidő: azonnal

2./ felkéri a polgármestert, hogy a privatizált házi orvosokkal kötött szerződések módosítását, mely a karbantartási költségek önkormányzati vállalására terjed ki, terjessze be a Képviselő-testület következő ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

3./ A házi orvosi rendelőkkel kapcsolatban felmerülő karbantartási anyag költségekre 2010. évre 1.000,0 e Ft összeget állapít meg, ezért az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadási 11602 cím dologi előirányzatán belül a társasházi közös költség előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11704 cím dologi előirányzatán belül a privatizált házi orvosok rendelőinek karbantartási anyag előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal megemeli.

4./ a következő évek költségvetésére a privatizált házi orvosokkal megkötött szerződés időtartamáig a karbantartási anyagköltségek finanszírozására előzetes kötelezettséget vállal.

5./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2010. szeptember 30.

**A 244/2010. (VI.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

**Dr. Kocsis Máté**

20 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

**Napirend 4/2. pontja**

**Beszerzési eljárás indítása, a Kisfalu Kft 2010. augusztus 31-én lejáró megbízatásával kapcsolatos hatékonyságvizsgálatára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ennek hiányában, nem zárom le a vitát, mert a 2. pontban meg kell nevezni a bíráló bizottság 3 tagját. Soós György frakcióvezető úr.

**Soós György**

Köszönöm a szót, polgármester úr. Javasolnám Lániczky Lászlónét, dr. Juharos Róbertet és jómagamat.

**Dr. Kocsis Máté**

Napirendi pont vitája még mindig zajlik, kérdés, hozzászólás, javaslat. Én azért azt javasolnám, hogy a bíráló bizottság egyik tagja ellenzéki képviselő legyen. Vagy legyen több tagja. Ha tehetek javaslatot, akkor vegyék most ezt hozzászólásnak, Lévai Gábort és Falus Péter képviselő urat még a bíráló bizottság tagjának soraiba felvenni szíveskedjen a Képviselő-testület. Ekképpen 5 tagra emelkedett a bíráló bizottság létszáma. További hozzászólás nem lévén, a napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**245/2010. (VI. 30.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ A Kisfalu Kft. a 2010. augusztus 31-én lejáró megbízatásával összefüggésben, a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 2/A § (5) bekezdése alapján szükséges hatékonyságvizsgálat elvégzése érdekében folytasson le egyszerű beszerzési eljárást a szakértő kiválasztására, az előterjesztéshez mellékelt pályázati felhívás alapján.

2./ a pályázat elbírálásához 5 tagú bíráló bizottságot állít fel, melynek tagjai:

Lánczky Lászlóné  
Dr. Juharos Róbert  
Soós György  
Lévai Gábor  
Falus Péter

3./ a szakértő díjazására bruttó 1.000.000-Ft összeget állapít meg, ezért az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11602 cím dologi előirányzatán belül a társasházi közös költség előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11502 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

4./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításakor a fentieket vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.  
Határidő: azonnal

**Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

**Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosítása tárgyában hozott korábbi képviselő-testületi határozatok visszavonására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Pótkézbesítési kérelmet kaptak helyszíni kiosztással. Az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitája. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most. Kérem leállítani a szavazást. Elnézést kérek, Lánczky képviselő asszonynak kinn volt a neve a gépen, csak nem vettem észre. Bocsánat, egy ügyrendi javaslatot hadd tegyek, tekintettel, hogy lezártuk a vitát, javasolnám a vita újbóli megnyitását. Ügyrendi javaslat, kérem szavazni róla most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**246/2010. (VI. 30.)                    22 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát a vita újbóli megnyitására.

**Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a vitát ismét megnyitottuk. Lánczky Lászlóné képviselő asszonyé a szó, parancsoljon.

### **Lánczky Lászlóné**

Köszönöm a szót. Nekem egyetlen javaslatom lenne, hogy az ingatlanok eladását, ahogy visszavontuk, hogy a lakosokat értesítsük erről, mert ők többen felkerestek, például a Bérkocsis utca 30-cal kapcsolatosan, hogy nem tudják, hogy mi a sorsa az ingatlanoknak. Régen ki lett jelölve eladásra, és a lakosok nem tudnak róla, hogy mit döntöttünk. Azt kérem, hogy ezzel egészítsük ki a határozati javaslatot, hogy a lakosokat értesítsük ki az ingatlanok visszavonásával kapcsolatosan. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Elnézést kérek csak a módosított indítványnak, vagy határozati javaslatnak a fogalmazása zajlik éppen. Megadom a szót dr. Iván Roland úrnak, parancsoljon.

### **Dr. Iván Roland**

Köszönöm szépen, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, akkor egy újabb ponttal kellene kiegészíteni a határozati javaslatot, amely úgy szólna, hogy: „A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, illetve a Kisfalu Kft-t, hogy a lakóépületek érintett bérlőit a Képviselő-testület döntéséről értesítse”.

### **Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztőként először is befogadom a módosítást, külön szavazni nem kell róla. Napirendi pont vitája még mindig zajlik, kérdés, hozzászólás. Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**247/2010. (VI. 30.)                      20 IGEN              0 NEM              2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. valamennyi önkormányzati ingatlan jövőbeni hasznosítása tárgyában hozott –végrehajtásra nem került - korábbi határozatot, különösen a 237/2006. (V.25.), 333/2006. (VII. 06.), 335/2006. (VII.06.), 338/2006. (VII.06.), 403/2006. (09.14.), 91/2008. (II.27.), 577/2008. (XI. 05.), 608/2008. (XI. 26.) számú határozatokat visszavonja.

2. Felkéri a polgármestert, illetve a Kisfalu Kft-t, hogy a lakóépületek érintett bérlőit a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

### **Dr. Kocsis Máté**

20 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:



#### **Napirend 4/4. pontja**

- ▶ **Javaslat tárgyaló delegáció felállítására a Vajdahunyad u. 4. szám alatti ingatlan esetleges megvásárlása ügyében**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Soós György – képviselő, frakcióvezető

#### **Dr. Kocsis Máté**

Sürgősség iránti kérelmet postázva megkapták. Az illetékes bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Parancsoljon, öné a szó.

#### **Soós György**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ennek a bizottságnak lenne 3 tagja, akire javaslatot szeretnék tenni. Az első személy Lévai Gábor, a második Zentai Oszkár és a harmadik jómagam.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Köszönöm. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**248/2010. (VI. 30.)                    21 IGEN        0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Vajdahunyad u. 4. szám alatti ingatlan esetleges megvétele ügyében a Prolog Kft-vel történő egyeztetés céljából tárgyalódelegációt állít fel az alábbi tagokkal:

Lévai Gábor

Zentai Oszkár

Soós György

A tárgyaló delegáció feladata a Vajdahunyad u. 4. szám alatti ingatlan esetleges megvételének megvizsgálása és javaslatétel a Képviselő-testület következő ülésére.

Felelős: polgármester, tárgyalódelegáció tagjai, Kisfalu Kft.

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

#### **Dr. Kocsis Máté**

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

#### **Napirend 4/5. pontja**

- ▶ **A 2010. évi, Magyarország katasztrófa sújtotta településein érintett családok gyermekeinek Káptalanfüredi Gyermeküdülőben történő üdültetése**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Csere előterjesztést és sürgősség iránti kérelmet kaptak a tisztelt képviselők, a fedezetek módosítása miatt. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Lévai Gábor**

Köszönöm szépen, egy nagyon gyors hozzászólás csak. Örülünk, hogy a múltkori testületin történt javaslatunk meghallgatásra talált, köszönjük szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Minden jó javaslatuk meghallgatásra talál, frakcióvezető úr. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, javaslom az „A” variáció elfogadását a 2-es pontban. Napirendi pont vitáját lezárom. A 7 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**249/2010. (VI. 30.)                      22 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1./ a katasztrófa által sújtott területen érintett családok megsegítésére a gyermekek Káptalanfüredi Gyermeküdülőben történő táboroztatásával egyetért.  
Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal
- 2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett területek kiválasztását és a kapcsolat felvételt, a gyermekek kijelölését elvégezze.  
Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal
- 3./ a gyermekek fogadásával, az üdültetés lebonyolításával a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-t bízta meg.  
Felelős: Kft. ügyvezető igazgató  
Határidő: azonnal
- 4./ a táboroztatás 1.673.600,- Ft költségeinek költségvetési fedezete 836.800,- Ft erejéig a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi önkormányzati támogatása.  
Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal
- 5./ az utazási költség fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 12202 címen személy juttatás rendszeres személyi juttatás előirányzatát 630,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 170,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11801 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 800,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

- 6./ felkéri a polgármestert Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi támogatási szerződésének módosítására, valamint aláírására a fenti pontok figyelembevételével.  
Felelős: polgármester, Kft ügyvezető igazgatója  
Határidő: 2010. július 15.
- 7./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2010. szeptember 30.

#### **Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

### **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

#### **Napirend 5/1. pontja**

**A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kukaszámának 600 darabra történő emelésével összhangban a Recycle Hungary Kft-vel Megállapodás-módosítás aláírása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**250/2010. (VI. 30.)**

**21 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Recycle Hungary Kft-vel (1052 Budapest, Váci u. 16/c) kötött házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés tárgyában kötött megállapodást módosítja – Megállapodás Módosítás III. címmel - az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.
3. a határozatban foglaltak pénzügyi fedezetét a Józsefvárosi Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Nonprofit Kft. 2010. évi önkormányzati támogatási kerete biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. július 01.

**Dr. Kocsis Máté**

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

**Napirend 5/2. pontja**

**Tisztes utcai játszótéren fitness eszközök elhelyezése polgármesteri keretről történő fedezet átcsoportosítással**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Kérem, ne nevéssenek, az ügy komolyabb, mint hangzik. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Magam részéről előterjesztőként annyi kiegészítést tennék, hogy annyiban pontatlan a cím, hogy nem játszótéren fitness eszközök, hanem fitness téren játszó eszközök. Így talán közelebb álltunk volna a valósághoz. Tehát. Ezek valódi játszótéri eszközök, nem szobabiciklire és ilyesmire kell feltétlenül gondolni, vagy kondigépekre. Ennyi kiegészítéssel a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**251/2010. (VI. 30.)**

**20 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Tisztes utcai játszótéren új fitness eszközök elhelyezését, csúszda felállítását, homokozó áthelyezését, a kapcsolódó munkák kivitelezését, szabványossági ellenőrzést és karbantartását, melynek bekerülési költsége összesen 3.500 e Ft

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11101 cím dologi előirányzatán belül dr. Kocsis Máté polgármester saját keretének előirányzatát 3.500 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11601-02 cím felhalmozási előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli az 1. pontban foglalt beruházás címén.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot határozatban foglalt értékhatár alatti beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: GKKPEB

Határidő: azonnal

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését követően a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. pontban foglalt eljárás lefolytatását követően

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

### **Dr. Kocsis Máté**

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/3. pontja

#### **Javaslat a Bp. VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében lévő utak felújítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezető igazgató

### **Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottságok az előterjesztést megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, ...nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**252/2010. (VI. 30.)                    20 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) A 2010 évben az Önkormányzat költségvetésében 11605 címen hitelből megvalósítandó útfelújításra és helyreállításra jóváhagyott, a Bláthy Ottó utca részleges felújítására címesített keretből a felhalmozási céltartalék parkoló megváltási alap felhasználása miatt megmaradt 46.173 e Ft-ból az alábbi címekkel és összegekkel az útfelújítási munkálatokat jóváhagyja

Baross utca Horváth Mihály tér – Futó utca között 420 m2-en	bruttó 10.709 eFt
Kálvária tér a Dankó utca – Baross utca között 600 m2-en	bruttó 15.669 eFt
Csepregi utca József krt. és Mária utca között 690 m2	bruttó 5.589 eFt
Luther utca Bezerédi és Rákóczi út közötti 954 m2-en	bruttó 7.727 eFt
<u>Bonyolítási díj:</u>	<u>bruttó 1.985 eFt</u>

**Összesen:** bruttó **41.679 eFt**

Felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy az utak helyreállítására a konzultációs eljárást az útfelújítás közbeszerzési eljárással

győztesével folytassa le. Felkéri a polgármestert, hogy a konzultációt követően a vállalkozóval a szerződést a címesített utak felújítására kösse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

2.) A munkálatok bonyolítója, műszaki ellenőre a Kisfalu Kft., megbízási díja a nettó vállalkozási díj 5 % -a + ÁFA, összegszerűen bruttó 1.985 eFt. Fedezete a 2010. évi költségvetésben 11605 soron jóváhagyott felújítási keret.

Felelős: Kisfalu kft  
Határidő: azonnal

3.) Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál az 1. pontban foglalt címesítést vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2010. szeptember 30.

#### **Dr. Kocsis Máté**

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

#### **Napirend 5/4. pontja**

- ▶ **Döntés támogatási szerződés aláírásáról hatósági végrehajtás tárgyában**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Sürgősség iránti kérelmet postáztuk a képviselő hölgyeknek és uraknak. Bizottság nem tárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**253/2010. (VI. 30.)                    21 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. ker. Szigony u. 2/A sz. alatti társasház telkén (a Baross utca felé ) engedély nélkül létesült zöldéséges pavilon építésigazgatási eljárásában kiadott bontásra kötelezést, melynek várható költsége 1.500 e Ft, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által felajánlott 1.500 e Ft visszatérítendő támogatásból hajtja végre.
2. felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az előterjesztés mellékletét képező 1.500.000.-Ft összegű, visszatérítendő támogatási szerződést, azok mellékleteit írja alá, és írásban tegye meg a támogatást nyújtó Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium felé a szerződésben foglalt egyéb nyilatkozatokat.

3. a 2. pontban foglaltakra tekintettel az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 12103 cím bevételi - működési támogatás értékű bevétel - előirányzatát 1.500 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli a Szigony u. 2/A sz. alatti társasház telkén (a Baross utca felé ) engedély nélkül létesült zöldszécses pavilon bontása miatt.
4. a 2011. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal a 2. pontban hivatkozott támogatási szerződésben foglalt 1.500 e Ft visszafizetendő támogatás 2011. június 30-i visszafizetésére a végrehajtás költségeinek kötelezett által megtérítendő bevétel terhére.
5. felkéri a polgármestert, hogy a végrehajtás költségeinek behajtására a szükséges intézkedést tegye meg,
6. felkéri a polgármestert, hogy a 3. és 4. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
 Határidő: 2010. július 2.

**Dr. Kocsis Máté**

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

**6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések**

**Napirend 6/1. pontja**

**A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral kötendő Megállapodás**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**254/2010. (VI. 30.)                      21 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés mellékletét képező - Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral kötendő - Megállapodást.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező - Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral kötendő – Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester  
 Határidő: azonnal

**Dr. Kocsis Máté**

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

## **Napirend 6/2. pontja**

### **A Práter Általános Iskola - árvízkárosult diákok budapesti üdültetésének -támogatása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottságok az előterjesztést megtárgyalták. Előterjesztőként csak annyit hadd mondjak, hogy Józsefváros Önkormányzata a rendelkezésre álló források tekintetében közel 2 millió Ft-tal segítette az árvízkárosultakat, vagy hozzátartozóikat a károk, vagy a kár érzésének enyhítésében, ezzel az előterjesztéssel együtt. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**255/2010. (VI. 30.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyetért a Práter Általános Iskola - s ezzel az árvízkárosult gyermekek budapesti üdültetésének - 100.000.- Ft-tal való támogatásával.
2. a határozatban foglaltak fedezetéül az önkormányzat költségvetésének 11101 cím polgármesteri saját keretet jelöli meg.
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező – Práter Általános Iskolával kötendő – támogatási szerződés aláírására.
4. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11101 cím dologi előirányzatán belül a polgármesteri saját keretet 100.000.- Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108 cím felügyeleti szervi támogatás előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli, továbbá a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Práter Általános Iskola 71500-04-es cím bevételi felügyeleti szervi támogatás és kiadási dologi előirányzatát 100.000 Ft összegű céljelleggel megemeli a Práter Általános Iskola árvízkárosult diákok budapesti üdültetésének támogatása címen.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 4. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
6. engedélyezi a Práter Általános Iskola 2010. június 28. - 2010. július 2. közötti üzemeltetését, amennyiben ez az önkormányzatot többletköltséggel nem terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3., 6 pont esetében azonnal

4., 5. pont esetében a költségvetés következő módosítása



**Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

## **7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 7/1. pontja**

**Javaslat a 2010. évi „Zalabai Gábor díj – A Budapestiek Esélyegyenlőségéért” díjra**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni, a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**256/2010. (VI. 30.)**

**22 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Zalabai Gábor díj – A Budapestiek Esélyegyenlőségéért” díjra 2010. évben a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola (székhely: 1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 11-15.) 1993. évben alapított alapítványát az „Én is Tudok Olvasni” Alapítványt javasolja.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja alapján az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Javaslat” aláírására, továbbá arra, hogy a határozatban foglaltakról a Fővárosi Önkormányzatot tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. június 30.

**Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

### **Napirend 7/2. pontja**

**Javaslat TÁMOP-5.2.5.-A-10/1 számú pályázaton való részvételre**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztője nincs jelen, ekképpen nem tudjuk meg, hogy kiegészítené-e. Az előterjesztés leíróját kérdezem, szakmai ügyosztályt, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni. Az

illetékes bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ha vita nincs, a vitát le is zárjuk. A 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**257/2010. (VI. 30.)                    22 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona (székhely címe: 1089 Budapest, Kőrös u. 35.) főpályázóként történő részvételét a Társadalmi Megújulás Operatív Program Közép-magyarországi Régió területére kiírt - tartós kötelezettségvállalást és önrészfizetést nem igénylő, szakmai feladatellátáshoz kapcsolódó - „Gyermek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok” című [A) komponens gyermekvédelmi] TÁMOP-5.2.5-A-10/1. kódszámú pályázaton.
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződés megkötése érdekében szükséges egyéb nyilatkozatok aláírása és egyéb döntések meghozatala érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat benyújtásához szükséges - az előterjesztés mellékletét képező - fenntartói nyilatkozat aláírására.
4. felhatalmazza a polgármesteren keresztül a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona vezetőjét a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pontok esetében: 2010. június 30.

2. pont esetében: a támogatási szerződés megkötése előtt

4. pont esetében: legkésőbb 2010. szeptember 10. napja

**Dr. Kocsis Máté**

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

**Napirend 7/3. pontja**

**Javaslat üdülési csekk juttatására a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona közalkalmazottjai részére, a költségvetési szerv bérmetakarítása és annak járulék megtakarítása terhére**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Alpolgármester úr hiányában kérdezem, hogy a szakmai ügyosztály kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést? Nem kívánja,

napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
258/2010. (VI. 30.)                    23 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt,

1. jóváhagyja, hogy a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona intézményvezetője a 2010. január 01. - 2010. május 31. napja közti időszakra vonatkozó eredeti rendszeres személyi juttatások előirányzatának üres álláshelyekből képződött bérmegetakarítása terhére 25%-os SZJA-val együtt 1.775.000,-Ft-ot - üdülési csekkre - természetbeni juttatásra fordítson, a 30 fő engedélyezett létszámból a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak közül 22 fő részére.

2. az 1. pontban meghatározottak költségvetési fedezetének biztosítása érdekében a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalához tartozó Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona 40100-04 cím kiadási személyi juttatás előirányzatán belül az alapilletmény előirányzatát 1.420,0 eFt-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 355,0 eFt-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás üdülési hozzájárulás előirányzatát 1.420,0 eFt-tal, a dologi SZJA befizetés előirányzatát 355,0 eFt-tal megemeli.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pontok esetében: 2010. június 30.

3. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

## **8. Egyéb előterjesztések**

### **Napirend 8/1. pontja**

**Javaslat Budapest Főváros VIII Kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására  
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

**Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
**259/2010. (VI. 30.)                    23 IGEN            0 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az általa alapított és fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2010. július 1-i hatállyal a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak megfelelően módosítja.

2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2010. július 01.

**A 259/2010. (VI.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

**A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.**

**Dr. Kocsis Máté**

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

## **Tájékoztatók**

- ▶ **Tájékoztató a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatójának kinevezéséről**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Kiegészítés nincs hozzá, szavazni nem kell róla. A napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Napirendjeink végére értünk. A képviselő-testületi ülés végén az SZMSZ 20. §-ának (1) bekezdése alapján a polgármesterhez, alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz, a bizottságok elnökeihez bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek a képviselők. Kaiser József képviselő úr, öné a szó, parancsoljon.

**Kaiser József**

Köszönöm szépen, elnök úr. Én már tulajdonképpen jegyző asszonyt megkerestem, meg a Közterület-felügyeletnek a vezetőjét is, hogy a Szeszgyár területén a Szigony utcából meg a Baross utcából származó földet deponálják, hordják-viszik tulajdonképpen ezen a bontott területen. Megnéztem, hogy ott a környéken van-e bontott terület, kiderült, hogy a Corvin Projekt keretében ott több hektár üres terület van, ahol lehetne deponálni. Először is, én azt gondolom, hogy nem hiszem, hogy a Diószeghy utcai lakosságnak meg a Kőrös utcai lakosságnak kellene viselni azokat a zaj, por és tulajdonképpen környezetszennyező terheket,

amit ezek a teherautók okoznak, ha máshol történik ez az építkezés. Másodszor meg, én azt gondolom, hogy egy lakóterületen nem lehet deponálni földet, énszerintem a rendeletek talán nem is teszik lehetővé. Nem vagyok benne biztos, ezt kérem, nézzék meg. Kérdésem tulajdonképpen az, hogy miért nem lehet deponálni a földet ott, ahol dolgoznak? Miért kell ezt a földet elszállítani jó pár száz méterrel odébb a lakosság tulajdonképpen bosszantására? Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

15 napon belül írásban válaszolunk a képviselő úrnak. Kertészné Bródy Sarolta képviselő asszony, parancsoljon.

**Kertészné Bródy Sarolta**

Köszönöm szépen a szót. Jegyző asszonyhoz tenném fel a kérdést. Mint hallják itt képviselőtársaim is, hogy elég nehezen beszélek, mert beteg vagyok. Két héttel ezelőtt valamelyik légkondicionálótól kaptam egy súlyos betegséget. Szeretném megkérdezni, mikor voltak ezek a légkondicionálók kitisztítva? Mert az, hogy kicsit rendben van, és volt festés, karbantartás, de én nem emlékszem rá, hogy valamikor is tisztították. Úgyhogy szeretnék erre majd választ kapni, köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

15 napon belül képviselő asszony megkapja a választ a hivataltól. További kérdés nem lévén, megköszönöm a képviselők és a hivatal munkáját. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a Képviselő-testület következő ülését július 14-én tartja. Abban az esetben fogom csak kezdeményezni rendkívüli ülés összehívását, amennyiben az ülés elején elmondottak megalapozottnak és igazolhatónak tűnnek. Tehát, a jövő szerda elméletileg lebeg, ha akkor nem, legkésőbb július 14-én találkozunk. A képviselő-testületi ülést 16 óra 01 perckor bezárom. Köszönöm a munkájukat.

Budapest, 2010. július 8.

*dr. Xantus Judit*  
*jegyző*

*dr. Kocsis Máté*  
*polgármester*

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta  
Szervezési Csoport ügyintézője