

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. július 14-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **5. rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Benga Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, Falus Péter, Hantosné Kovács Krisztina, dr. Hollósy Andrea, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánckzy Lászlóné, Lévai Gábor, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár
(összesen: 22 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait, a hivatal munkatársait, intézmény-és cégvezetőket. Először is tisztelettel elnézést kérnék önöktől, tudják jól, hogy nem szokásom késni, főleg nem ennyit, de indokolni tudnám, csak most nem szeretném, elnézést kérek minden tisztelt képviselőtől a közel 20 perces késésért. A Képviselő-testület 2010. évi 5. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette dr. Gotthard Gábor alpolgármester úr, Hárs Gábor és Takács Gábor urak. Késik Mitus Zsuzsanna képviselő asszony. Megállapítom, hogy jelen van 21 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14, az egyszerű szótöbbséghez 11 szavazat szükséges. A napirendek előtt megadom a szót dr. Révész Mártának, aki tanácsnoki munkájával kapcsolatban jelezte hozzászólási szándékát. Képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Tisztelt képviselőtársaim! Az új bizottsági struktúra kialakításakor a Képviselő-testület megtisztelt a szociális tanácsnoksággal. Feladatot, munkát kaptam, és hitem szerint nem címet. A lakásrendelet módosításakor elég sokat kellett telefonálgatnom azért, hogy még a benyújtás előtt ismerhessem a módosítási javaslatot, illetve az új lakásrendeletet. Pénteken felkerült a T meghajtóra az adósságkezelési szolgáltatásra vonatkozó új önkormányzati rendelet. Úgy gondolom, hogy szociális tanácsnokként joggal tarthattam volna arra számot, hogy a rendelet előkészítéséről egyáltalán tudjak. Tegnap óta tudom, hogy hosszas egyeztetés előzte meg ennek a rendeletnek az elkészítését, Aljegyző asszony sokaknak, méltán köszönetet mondott ezért. A szociális tanácsnoki tisztemről a mai napon lemondok. A tiszteletdíjam fél hónappal fog csökkenni, úgyhogy én úgy gondolom, hogy nagy problémát nem fogok okozni ezzel. A képviselő-testület meghívóján szerepel az Auróra utcai Egészségközpont tervének elfogadása. A tegnapi Népjóléti Bizottság ülése előtt még nem állt rendelkezésünkre ez az előterjesztés. Végül a Szervezési Osztályról egy két oldalas rövidített, vagy nem tudom milyen előterjesztést sikerült lemásolni a Bizottság számára. A Bizottság napirendjén nem szerepelt, utólag vettük föl. A terv teljesen új koncepciót tartalmaz, mint hallottam ezt is hosszas egyeztetés előzte meg. Következő megjegyzéseim vannak ezzel kapcsolatban: érthetetlen számomra, hogy az Egészségközponti terv bizottsági megtárgyalása miért nem volt betervezve? A Józsefvárosi Egészségközpont létrehozásáról a tervek egyeztetése több mint 6 évvel ezelőtt megkezdődött. Abban az időben,

amikor ezek az egyeztetések megkezdődtek, akkor természetes volt, hogy a Bizottság alelnöke ezekről az egyeztetésekről tudott, amikor ideje engedte, részt is vett rajta. Én úgy gondolom, hogy alelnöki feladataimnak nem tudok megfelelni, ezért a Népjóléti Bizottság alelnöki megbízásáról lemondok. Úgy gondolom, hogy ezzel sem fogok nagy problémát okozni, hiszen nyári szünet van, szeptemberig ez a poszt betölthető. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, képviselő asszony. Örülni nem örülünk, de tudomásul vesszük és akceptáljuk. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták, meghívó szerinti számozással mondom:

- 1/2 **Személyi kérdések a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft-ben**

- 3/4 **Magdolna Negyed Program / Beszámoló a projektben szereplő négy lakóépület hosszú távú fenntartási és üzemeltetési modelljével kapcsolatos feladatok /KT 89/2010. (III.24.) számú határozat/ végrehajtásáról**

- 5/4 **Javaslat a Budapest, VIII. Szigony utca 43. szám előtt pavilon elhelyezéséhez közterület használati hozzájárulás megadására**

Továbbá a meghívótól eltérően zárt ülés keretében kell tárgyalni:

- a meghívó szerinti 3/2-es „**Magdolna Negyed Program II. K. 1/1. – Átmeneti lakáspótlási feladatok ellátásának finanszírozása**” című előterjesztést, 1/3-as napirendi pontként kerül sorra,

- a meghívó szerinti 5/3-as „**Javaslat eseti bizottsági tagok megválasztására (értékvédelmi rendelethez kapcsolódóan)**” című előterjesztést, ezt pedig az 1/4-es napirendi pontként javaslom felvenni, a fentieknek megfelelően módosul a meghívóhoz képest a napirendi pontok számozása, ahogy felvázoltam. Világos volt-e a tisztelt képviselők számára, hogy hogyan van? Rendben. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 5 sürgősségi indítvány érkezett, sürgősség iránti kérelemmel. Itt jegyezném meg, hogy most a vártnál több sürgősségi előterjesztésnek adtunk teret meg helyt, hiszen a nyári szünet előtti időszakban nem volt mód arra, hogy bármelyiket is két hét múlva vagy akár a következő ülés keretében tudjuk tárgyalni, hiszen az most nem két hét múlva lesz, várhatóan. Ekképpen kérném annak az elfogadását, hogy a megszokottnál kicsit több sürgősségi indítvány fekszik előttünk:

- 4/10. **Orczy park – Sportpálya beruházás költségvetésének módosítása**

- 4/11. **A Bárka Nonprofit Kft. 2010-es évi támogatási szerződésének módosítása**

- 7/6. **Józsefvárosi Önkormányzat által 2010/2011. tanévre nyújtandó tankönyvtámogatás előirányzat módosítása**

- 7/7. **Javaslat hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó kötelező feladatok biztosítására**

- 8/3. **Javaslat személyügyi intézkedések megtételére**

A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz a sürgősség kérdésében. Kérem a képviselőket, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

260/2010. (VII. 14.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 4/10. Orczy park – Sportpálya beruházás költségvetésének módosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Fábíán László – JKS Kft. ügyvezetője
- 4/11. A Bárka Nonprofit Kft. 2010-es támogatási szerződésének módosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Seress Zoltán - Bárka Kft. ügyvezetője
- 7/6. Józsefvárosi Önkormányzat által 2010/2011. tanévre nyújtandó tankönyv-támogatás előirányzat módosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
- 7/7. Javaslat hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó kötelező feladatok biztosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
- 8/3. Javaslat személyügyi intézkedések megtételére**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik. Egyszerű szótöbbséggel dönt róla a Képviselő-testület, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
261/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat a „Pro Urbe”, a „Budapestért” és a „Papp László Budapest-Sportdíj” adományozásához**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

3. **Magdolna Negyed Program II. K. 1/1. – Átmeneti lakáspótlási feladatok ellátásának finanszírozása**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
4. **Javaslat eseti bizottsági tagok megválasztására (értékvédelmi rendelethez kapcsolódóan)**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Józsefvárosi Önkormányzat többször módosított 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Polgármesteri Hivatal részére pénzügyi integrált rendszer beszerzése, fedezet biztosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Hitelbeszerzési eljárás eredményének elfogadása, hitelcélok meghatározása, költségvetési hiány csökkentésére javaslatok, költségvetési előirányzatok módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Corvin Sétány Program / július-augusztus likvid terv**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
2. **Magdolna Negyed Program I. 2005-2010. Záró beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
3. **Auróra utcai Egészségcentrum projekt / Tervek elfogadása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
4. **KMOP-4.5.2-09-2009-0023 „Bölcsődeépítés Józsefvárosban” / Támogatási szerződés aláírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. **Javaslat a Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz. 1. szám alatti (hrsz 35635/A/34) ingatlan hasznosítására; a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának és Közszolgáltatási szerződésének módosítására****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. **Döntés a házfelügyelői, háztakarítói, gyorsszolgálati, karbantartói, részleges felújítási, hibaelhárítási és háziorvosi rendelő karbantartási tevékenységre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. **Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló, 499/2007. (VII.11.) sz. képviselő-testületi határozat módosítása****
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. **A Budapest VIII., Baross u. 19. szám alatti, 36757/0/A/1 hrsz-ú, az Alapítvány a Polgári Józsefvárosért bérleményét képező nem lakás célú helyiség elidegenítése****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
- 5. **A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 4. (hrsz.: 35585) szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezésére felállított tárgyaló delegáció javaslatával kapcsolatos döntéshozatal****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Lévai Gábor – képviselő
 Soós György – képviselő
 Zentai Oszkár - képviselő
- 6. **A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2010. évi költségvetésének módosítása****
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
 Biál Csaba – Közterület-felügyelet igazgatója
- 7. **A Józsefvárosi Közterület-felügyelet alkalmazottainak jutalom kifizetés engedélyezése****
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
 Biál Csaba – Közterület-felügyelet igazgatója

8. **A Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendszer beszámolója a 2010. I. félévi tevékenységről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Bial Csaba – Közterület-felügyelet igazgatója
9. **Kerületi térfigyelő rendszer bővítése 19 db új kamera hellyel, a közbeszerzés lebonyolítási – megvalósítási határidejének meghatározása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető igazgatója
10. **Orczy park – Sportpálya beruházás költségvetésének módosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Fábián László – JKS Kft. ügyvezetője
11. **A Bárka Nonprofit Kft. 2010-es támogatási szerződésének módosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Seress Zoltán - Bárka Kft. ügyvezetője

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 4/2010. (I. 21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében lévő utakon, kijelölt gyalogos átkelőhelyek létesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezetője
3. **Településrendezési szerződés jóváhagyása a Hungária krt. 26. szám alatti ingatlan vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A 2010/2011. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Munkamegosztási megállapodás a józsefvárosi óvodák között**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Resztoratív technikák alkalmazása az erőszak ellen a józsefvárosi iskolákban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. A Külső-józsefvárosi Református Egyházközség támogatási kérelme**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5. Józsefvárosi Sporttámogatás Pályázat 2010. évi kiírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Zentai Oszkár- Ifjúsági, Sport és Turizmus Tanácsnok
- 6. A kerületi ünnepélyes tanévnyitó megrendezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat átmeneti segély keret előirányzat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
- 2. Javaslat adósságkezelési szolgáltatásra vonatkozó új önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat előirányzat átcsoportosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

4. **Javaslat a Képviselő-testület 231/2010. (IV. 16.) számú határozatának valamint az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
5. **A Stróbl A. u. 7. E. ép. 116. szám alatti lakás fertőtlenítése, lomtalanítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
6. **Józsefvárosi Önkormányzat által 2010/2011. tanévre nyújtandó tankönyv-támogatás előirányzat módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
7. **Javaslat hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó kötelező feladatok biztosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **A polgármester 2010. évre vonatkozó szabadságkérelme**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a közérdekű felajánlásként kapott 5 db személyi számítógép elfogadására és a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság részére történő átadásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat személyügyi intézkedések megtételére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Részletezve, 1-es blokkban a zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések. Kérem a tisztelt vendégeinket, a zárt ülés figyelembe vételével hagyják el a termet.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a „Pro Urbe”, a „Budapestért” és a „Papp László Budapest-Sportdíj” adományozásához

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 262/2010. (VII.14.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 263/2010. (VII.14.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/3. pontja

Magdolna Negyed Program II. K. 1/1. – Átmeneti lakáspótlási feladatok ellátásának finanszírozása

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 264/2010. (VII.14.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/4. pontja

Javaslat eseti bizottsági tagok megválasztására (értékvédelmi rendelethez kapcsolódóan)

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 265/2010. (VII.14.) sz. KT határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt üléssel folytatjuk, következik:

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Józsefvárosi Önkormányzat többször módosított 2010. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Csere előterjesztést pótkézbeszítéssel postázva kapták a tisztelt képviselők. Kiosztásra került a könyvvizsgálói vélemény, amely megállapítja, hogy az előirányzat módosítási tervezet a jogszabályi előírásoknak megfelelő, így a könyvvizsgáló azt rendeletalkotásra alkalmasnak ítéli és elfogadásra ajánlja. Előterjesztői kiegészítés nincs, napirendi pont vitáját megnyitom. Napirendi pontnak nincsen vitája, akkor azt le is zárjuk. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

266/2010. (VII. 14.) 18 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a 41/2010.(II.17.) számú határozat 12. pontjában („a 690/2008.(XII.17.) számú határozatot a térinformatikai rendszer folyamatos karbantartására vonatkozóan visszavonja, 2010. évtől szerződést nem köt”) foglaltakat visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Rendeletet is alkotunk, a 6 §-ból álló rendelet elfogadásához szintén minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 19 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 28/2010. (VII.15.) SZ. RENDELETÉT A 2010. ÉVI

KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 9/2010. (II.22.), A 21/2010. (V.10.) VALAMINT A 25/2010.(VI.17.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 2/2. pontja

Polgármesteri Hivatal részére pénzügyi integrált rendszer beszerzése, fedezet biztosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

267/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztálya részére egy új pénzügyi integrált rendszer beszerzése 2010. évben megvalósuljon.
2. a pénzügyi rendszer 2010. évi 6.000,0 Ft fedezete érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11706-02 cím személyi juttatás előirányzatán belül megbízási díj előirányzatát 4.900,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 1.100,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 12201-02 cím felhalmozási előirányzatát megemeli.
3. 2011. évre a rendszer bevezetésének folytatásához 10.000,0 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, a Polgármesteri Hivatal 2010. évi létszámleépítéséből várható kiadási megtakarítás terhére.
4. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a beszerzési eljárás lefolytatására a Pénzügyi Ügyosztály, valamint a jelenleg szerződéssel rendelkező pénzügyi tanácsadó közreműködésének bevonásával.
5. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1.,2.,3.,5. pontoknál polgármester

4. pontnál GKKPEB elnöke

Határidő: 1., 4.pontok azonnal

2.,3.,5. pontok 2010. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 2/3. pontja

Hitelbeszerzési eljárás eredményének elfogadása, hitelcélok meghatározása, költségvetési hiány csökkentésére javaslatok, költségvetési előirányzatok módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kiegészített határozati javaslatok helyszíni kiosztással került a tisztelt képviselők elé. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincsen, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések és hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 12 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

268/2010. (VII. 14.) 18 IGEN 3 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi 11701 cím pénzügyi, finanszírozási műveletek hitel előirányzatából 338.328,3 e Ft-ot töröl és ezzel egyidejűleg az előterjesztés I. pontjában felsorolt kiadási előirányzatból összesen ugyan ezen összeget törli.

2./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi 11701 cím pénzügyi, finanszírozási műveletek hitel előirányzatából 1.452.502,0 e Ft-ot töröl.

3./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzatából 1.503.457,0 e Ft-ot töröl az előterjesztés II/b. pontjában részletezett előirányzatokból.

4./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzatát 507.645,0 e Ft-tal megemeli az előterjesztés II/c. pontjában részletezettek alapján.

5./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatából 2.477.255,0 e Ft-ot töröl az előterjesztés II. pontjában részletezettek alapján.

6./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatát 28.941,0 e Ft-tal megemeli az előterjesztés II. pontjában részletezettek alapján.

7./ előzetes kötelezettséget vállal, hogy 2012. december 31-ig a felhalmozási céltartalék parkoló megváltás, építés belső finanszírozásra igénybevett 223.212,0 e Ft-ot visszapótolja.

8/ az 512/2009.(XII.16.) számú Corvin Sétány Kft. 2009-2010. évi finanszírozására hozott döntésekről szóló határozatát visszavonja.

9./ előzetes kötelezettséget vállal, hogy a 2010. évi költségvetésből a hitellel szemben törölt közterület-rehabilitáció 118.572,0e Ft-os (ebből saját forrás 6.000,0 e Ft, hitel 112.572,0 e Ft) felújítást a 2011. évi költségvetésében biztosítja, megtervezi.

10./

a./ az 509/2009(XII.16.) számú határozatában II. ütemben 2.247.000,0 e Ft-os hitelfelvételre kiírt közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek fogadja el, azzal, hogy a hitelt Józsefváros MFB hitel 2010. Konzorciumtól (tagjai: a Magyarországi Vöslkbank Zrt. és Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.) 1.000.000,0 e Ft értékben veszi igénybe az Önkormányzat a mellékelt hitelszerződés-tervezetben foglalt feltételekkel.

b./ a 2010. évi hitelcélokat és ezzel egyidejűleg a költségvetést az előterjesztés III. pontjában részletezettek alapján módosítja, melynek összes összege 497.776,0 e Ft, továbbá 2011. évre előzetes kötelezettséget vállal 502.224,0 e Ft fejlesztési hitel és ezzel egyidejűleg város-rehabilitáció beruházás tervezésére.

c./ felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt 1.000.000,0 e Ft-os hitelszerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

d./ a hitellehívás feltétele és a kedvezőbb kamatozás elérése érdekében a Volksbank konverziós ajánlata alapján a 2.223.655.005 forint alapú, piaci kamatozású (CSP) hitel 280 EUR/HUF minimális árfolyamon történhet a konverzió, és felkéri a polgármestert a konverziós megbízás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, árfolyamfüggő

11./ a 41/2010.(II.17.) számú határozatának 2. pontjában foglaltakat visszavonja.

12./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási rendeletről szóló rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30., valamint a következő évek költségvetésének elfogadása

A 268/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / július-augusztus likvid terv

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés, napirendi pont vitája, kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

269/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2010. július, augusztus havi likviditási tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. július 14.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 3/2. pontja

Magdolna Negyed Program I. 2005-2010. Záró beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr. Itt a beszámolóval kapcsolatosan szeretnék egy rövid összefoglalást adni, hogy itt a Magdolna Negyed Program egy 2005-ben megkezdett program, aminek a közel 821 millió Ft-jából ugye 87,5 %-ot állt a főváros, a kerületünknek meg ugye közel 100 millió Ft-ot kellett csak hozzáadni. A program, annak idején az MSZP volt a várospolitikai részben szakmai kezdeményezője, és azt gondoljuk, hogy ennek megvalósítása a kerület fejlesztésének egyik legnagyobb eddigi sikere volt ez, már önmagában a Magdolna Negyed létrehozása, az itt élők önbecsülésének növelésében, meg a lakóhellyel való azonosulásukban is. Egy olyan városfejlesztési program megvalósítása kezdődött el ezzel, amelynek a középpontjában ugye nemcsak az épületek, hanem az itt élők álltak és állnak, és reméljük, a jövőben is ott fognak állni. A közpénzeket a legrosszabb körülmények között élők

helyzetének javítására fordítottuk. Innovatív program volt és reméljük lesz is, mely számos elemet ötvözött, a lényege épp a komplexitás. Mintául szolgált ugye az országban, máshol megkezdődött szociális városrehabilitációknak mintául szolgált, és a programnak ma már hál'istennek nemzetközi jó híre van. Számos eleme, mint például a bérlőbevonással történő felújítási rendszer, heves vitákat váltott ki az akkori bizottsági és testületi üléseken. Számos képviselő elmondta, köztük ugye néhányan most is itt vannak, hogy ez nem fog működni. Az MSZP képviselői már akkor is biztosak voltak abban, hogy ha a legrosszabb helyzetben élők valódi és hiteles segítséget kapnak, akkor ők is hajlandóak saját erejüket mozgósítani, saját helyzetük javítása érdekében. Ugye felépült egy közösségi ház, amely a negyed közéletének központjává vált. Egyébként ilyen közösségi létesítményre volna szükség az Orczy negyedben is. Foglalkoztatási, bűnmegelőzési, közösségfejlesztési civil szervezeteket segítő részprogramok, közterület megújítás, ez mind-mind rendkívül fontos tényezői a programnak. Voltak zökkenők persze a megvalósításban, de összességében azért ez egy nagyon nagy siker a kerületnek. Rengeteg még a tennivaló, azt tudjuk, de mintaértékű folyamatokat sikerült elindítani. Nagy szerencse, hogy az első ütem eredményei alapján a program folytatása, a Magdolna II. kiemelt kormányzati támogatást kapott az EU-s forrásokból az előző ciklusban. És nagyon nagy baj lenne, ha most, érett állapotában ennek vége szakadna. Ezért kérünk mindenkit, akinek módja van rá, ugye segítsen abban, hogy ez folytatódni tudjon. Végül azért egy pár szóban szeretnék köszönetet mondani a program elindítóinak, megvalósítóinak, itt ugye meg kell említeni a fővárosi döntéshozókat, akik kezdeményezték a szociális rehabilitáció megvalósítását, a városkutatás munkatársainak, akik a kerületben kidolgozott program alapján a fővárosi előterjesztéseket készítették, illetve ugye itt a kerületben legnagyobb mértékben a Rév8 munkatársainak, akik a kidolgozás oroszlánrészét végezték és megvalósították. A program sikere miatt mi nagyon fontosnak tartjuk, hogy mindenképpen folytassuk a Magdolna Negyed Programot, még akkor is, ha talán nem sikerül rá támogatást szerezni, akkor megfontolandó a saját erőből való finanszírozása a folytatásnak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Lévén, hogy nem vagyok előterjesztője a napirendnek, ezért szókéréssel szeretnék reagálni az elhangzottakra, ekképpen megadom a szót saját magamnak. Valóban örülünk, csak ugye énnekem egyetlenegy kérdésem lenne, némileg eltérve a vita hagyományainktól, frakcióvezető úrhoz, hogy ugye önök elkezdtek, mi befejeztük, ugye már nem kell azt hallgatnunk többet, hogy nekünk nem fontos a Magdolna Negyed, meg nem írogatják a honlapra többet, ugye, frakcióvezető úr? Tekintettel arra, hogy a Magdolna Negyed III. Programnak én magam voltam az előterjesztője, ugye akkor ezt a történelmi vitát lezárhatjuk, hogy a városfejlesztés nem osztja meg a kerületi politikai pártokat, a városfejlesztések szükségessége és iránya, tehát nem kell azt hallgatnunk, hogy nekünk csak bizonyos városrészek fontosak? Nem muszáj válaszolni, hiszen a vita ilyen mederben nem folyik, csak, nekem elég egy bólintás, de megadom a szót a frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor

Most remélem, hogy csak egy polgármesteri elszólás volt, hogy mi elkezdtek és önök befejezték, mert remélem, hogy önök folytatják.

Dr. Kocsis Máté

A Magdolna I-et.

Lévai Gábor

Nem az I-et, a Magdolna Negyed Programot. Jó. Van egy technikai hozzászólás. Az előterjesztésben van egy szó, amit javasolnék a határozati javaslatban, a 2. pontjában az „esetleges” szó, az van, hogy: „a 2011-2013. közötti időszakban esetleges fővárosi támogatással történő folytatására”, ott javasolnánk, hogy az „esetleges” szót töröljük ki. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztő befogadja a módosítást, „esetleges” szó ki, szavazni ekképpen nem kell róla, de még mindig folyik a napirendi pontnak a vitája. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen, nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

270/2010. (VII. 14.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja Rév8 Zrt Magdolna Negyed Program I 2005-2010 közötti megvalósításáról szóló záró beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2.) felkéri Rév8 Zrt-t, hogy a mellékelt záró beszámolót nyújtsa be a támogatást nyújtó Budapest Főváros Önkormányzata felé és tegyen javaslatot a Magdolna Negyed Program 2011-2013. közötti időszakban fővárosi támogatással történő folytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 270/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 3/3. pontja

Auróra utcai Egészségcentrum projekt / Tervek elfogadása

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Természetesen a pótkézbizétsési kérelmet is megkapták a képviselők, akceptálták is a napirendi szavazásnál. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni, de nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját

megnyitom, megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak hozzászólásra, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Egy: egy gyermek születéséhez 9 hónap kell, reméljük, hogy az Auróra megszületéséhez és újjászületéséhez 9 év elég lesz. Ez az első. Kettő: szeretném megkérdezni, hogy vajon a hivatal és a hivatal munkatársai, illetve az illetékesek azt a szót, hogy egyeztetés, ismerik-e? Merthogy az nem egyeztetés, hogy a tervek állítólag a hivatalban voltak már egy hónapja. Múlt héten kaptam meg, és akkor sikerült 5 nap alatt egyeztetnem az Aurórárt a háziorvosi szinten. A szociális részt abszolút nem láttam. Ennek ellenére rettenetesen fontosnak tartom és támogatta a bizottság is, én magam is. Kérnék viszont egyet. Az első pontnál szeretnék egy pontosítást, azt szeretném, hogyha az első pont úgy szólna, hogy: „elfogadja az Auróra utca 20-28. terveit, amely a beépítési terület növelése ellenére a jelenlegi, betegek számára fenntartott parkolóhelyek számát a pinceszinten biztosítja.” Szeretném, hogyha ez belekerülne az első pontba, és így akkor a magam részéről el tudom fogadni. Van még egy kérdésem. Nem vagyok szociális munkás, orvos vagyok. Nem kristálytiszta előttem, hogy az Ezüstoffenyő Gondozóház, ahol időseket gondozunk, az miért a 2. emeletre került a terv szerint, miért nem a földszintre? De ebbe én nem akarok belefolyjni, mert ez már nem az én asztalom, az Auróra terveivel egyet tudunk érteni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. A módosító javaslat befogadásáról és a válaszádról bővebb tájékoztatást Alföldi György úr ad, öné a szó.

Dr. Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület, egyrészt magam részéről elnézést kérek, hogyha mint előterjesztő, vagy előkészítője az előterjesztésnek valamiféle információhiány állt itt be. Valójában ez egy két éves előterjesztés, amit folyamatosan megismerünk és döntöttünk róla. Döntöttünk már arról, hogy a Családsegítő és a Gyermekjóléti Szolgálat számára alakul ki a földszint. Hogy miért kerül első emeletre a gondozóház, azért került, mert a Családsegítőnek és a Gyermekjólétiinek a közvetlen, akadálymentes megközelítése sokkal fontosabb. Nagyobb a napi forgalmuk, tehát ott egy nagy forgalom áll elő, míg az Ezüstoffenyőnek pedig kisebb a napi forgalma, és az így lifttel ugyanúgy akadálymentesen megoldható. És emlékszünk arra, hogy már volt ez emeletes házban is, azért nem lett még magasabb, csak az irodák és a hivatalok kerültek feljebb, merthogy azokat kényelmesen ott ki lehet szolgálni, ezért van az első emeleten. És befogadjuk az alpolgármester asszonynak a javaslatát.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Megkaptuk írásban alpolgármester asszony módosító javaslatát, melyet az előterjesztő befogadott. Napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

271/2010. (VII. 14.) 19 IGEN 3 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Auróra utca 20-28. terveit, amely a beépítési terület növelése ellenére a jelenlegi – betegek számára fenntartott – parkolóhelyek számát a pinceszinten biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. július 14.

2. a tárgybani ingatlanon Józsefvárosi Szociális Szolgáltató Központot (JSZSZK) hoz létre, melyben elhelyezésre kerül a földszinten a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat (csak a családsegítő szolgáltatás), a Józsefvárosi Gyermejkölési Szolgálat és Gyermekek Átmeneti Otthona (csak a gyermekjóléti szolgálata), az első emeleten az „Ezüstfenyő” Gondozóház, a második emeleten a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala, a legfelső szinten az „Őszirozsa” Gondozó Szolgálat székhelyének feladatai (irodahelyiségek).

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. július 14.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban szereplő intézményvezetőkkel és a tervezővel a kiviteli terv elkészítéséig a szükséges egyeztetéseket folytassa le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

4. e határozatban foglaltak alapján a JSZSZK-ra vonatkozó korábbi döntései e határozatban foglaltak szerint módosulnak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. július 14.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 3/4. pontja

KMOP-4.5.2-09-2009-0023 „Bölcsődeépítés Józsefvárosban” / Támogatási szerződés aláírása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztő nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirendi pont vitája, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

272/2010. (VII. 14.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy KMOP-4.5.2-09-2009-0023 „Bölcsődeépítés Józsefvárosban” / Támogatási szerződés aláírása című tájékoztatót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz. 1. szám alatti (hrsz 35635/A/34) ingatlan hasznosítására; a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának és Közzolgáltatási szerződésének módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Itt lenne egy olyan javaslatunk az előterjesztőnek, hogy nem lenne-e érdemes megfontolni, hogy ez, amit most elveszünk, vagy visszaveszünk a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-től, hogy az önkormányzathoz kerüljön vissza, és az önkormányzat adja bérbe azzal, hogy internet, illetve a hozzá kapcsolódó on-line szolgáltatásokat lehet csak abban az ingatlanban végezni majd a jövőben? Régebben ugye ennél az ingatlannál volt egy olyan határozati javaslatunk, hogy internet kávézó fog ott létesülni. Nem lehet-e azt megoldani, hogy az önkormányzat saját tulajdonában marad az ingatlan, tehát nem adja tovább saját 100 %-os tulajdonában lévő Kisfalunak, és az önkormányzat kezelésében marad, az önkormányzat adja továbbra is bérbe, de csak ilyen internet kávézó stílusú intézménynek.

Dr. Kocsis Máté

Értettük. Köszönjük frakcióvezető úrnak, hogy megismételte, csak elsőre rosszul lehetett hallani. Most is az önkormányzat tulajdona marad, kezeli, bérbe adja, de előzetes, hát azt nem mondom, hogy információk, de tekintetek alapján most így azt mondom önnek, hogy így nem fogjuk tudni kiírni a pályázatot, hogy csak internet kávézóra. Tekintettel arra, hogy a helyiségkezelő Kisfaluk Kft. ügyvezető igazgatója is bólogat, tehát így nem fogunk tudni kiírni helyiség bérbeadási pályázatot, hogy meghatározzuk, hogy mire használhatják kizárólag. A többi javaslat most is benne található, ekképpen nem minősül módosítónak. Módosító javaslatként fogjuk fel a frakcióvezető úr kérését, vagy kérdésként, hogy „nem lehet-e”? Megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor

Igazából csak azt szeretnénk volna elérni, hogy itt, most elnézést a kifejezésért, ne újabb kocsmá nyíljon, hanem egy olyan szolgáltató intézmény, ahol a kerületi fiatalok, vagy nem

annyira fiatalok az internet lehetőségeit tudják használni. És, hogyha lehetne egy olyan kiírást, amiben ez akár előnyt élvez, tehát aki ilyen funkcióra szeretné a helyiséget kibérelni, akkor annak valamilyen prioritása legyen.

Dr. Kocsis Máté

Tudomásul vettük, frakcióvezető úr, csak nem javasoljuk a határozati javaslat ebbéli módosítását, mert nem lenne szabályszerű. Egyébként törekedni lehet rá, egyetértek, tehát egy n+1. kocsmára valóban nincs, hát lehet, hogy igény mondjuk, lenne rá, de szükség feltétlenül nincs rá. Legyen ez inkább egy informális megjegyzés. Törekedni lehet rá, de vonatkozó jogszabályokat nehogy megsértsünk ez alapján. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

273/2010. (VII. 14.) 18 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

1. Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz. 1. szám alatti (hrsz 35635/A/34) sz. ingatlan használati jogát a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-től elvonja, az ingatlant az Önkormányzat vagyonhasznosítási tevékenységgel megbízott Kisfalu Kft. részére hasznosítás érdekében átadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.1. Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy jelen határozat 1. pontja szerint a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft Alapító Okiratát és Közszolgáltatási szerződését módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.2. Felkéri a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét az Alapító Okirat módosításának és a Közszolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére és a szükséges cégbírósági intézkedésre. Felkéri továbbá az ügyvezetőt, hogy az ingatlannal kapcsolatos valamennyi dokumentációt adja át a Kisfalu Kft-nek.

Felelős: polgármester, JKS Kft. ügyvezetője
Határidő: 2010. augusztus 5.

2.3. Felkéri a polgármestert az Alapító Okirat módosításának, egységes szerkezetű Alapító Okirat, a Közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. augusztus 5.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/2. pontja

Döntés a házfelügyelői, háztakarítói, gyorsaszolgálati, karbantartói, részleges felújítási, hibaelhárítási és háziorvosi rendelő karbantartási tevékenységre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, öné a szó, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönjük. Egy rövid kérdés merült föl bennünk a frakcióülésen, hogy ha 2011. február 28-án jár le a mostani szerződés, akkor miért most kell kiírni a közbeszerzést? De lehet, hogy van logikus magyarázat, csak mi ezt az előterjesztésből nem tudtuk kiolvasni. És ehhez kapcsolódóan, akkor ez így rendben van-e? Ez a kérdésünk, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm a szót, polgármester úr. Valóban jövő év februárjában fog lejárni ez a szerződés, de itt elég hosszadalmas előkészítésre van szükség, többek között az önkormányzatnak a közbeszerzési szabályzatát kell ennek megfelelően módosítani, illetve a Kisfalu Kft-nek is el kell fogadnia még a saját beszerzési szabályzatát, ami ennek az eljárásnak a lefolytatását lehetővé teszi majd. És szeretné az önkormányzat, hogyha ez egy kellő idő rátartással egy olyan nyílt eljárás lenne, ahol valóban a megfelelő ajánlatok, egymással versengő ajánlatok fognak tudni jelentkezni, és minél kedvezőbb szerződési feltételeket tud az önkormányzat elérni. Ezért javasoltuk azt, hogy már most, a kampány, illetve az igazgatási szünet előtt legyen meg a megindító döntés, hogy az előkészítő munka tudjon zavartalanul folyni addig is, amíg a Képviselő-testület nem ülésezik.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Elnézést, azt szeretném megkérdezni, hogy a közbeszerzési szabályzat módosításához nem szükséges testületi döntés? Mert, ha igen, akkor gondolom, azt kéne először és aztán ezt, nem?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland úrnak.

Dr. Iván Roland

Erről szól a határozati javaslat, csak annak is az előkészítését ez alapján tudja megtenni a hivatal és a Kisfalu Kft. Tehát, sorrendben valóban, ahogy a képviselő asszony mondja, a közbeszerzési szabályzattal kapcsolatosan még döntenie kell majd a Képviselő-testületnek.

Dr. Kocsis Máté

Tehát, a Képviselő-testület dönt a közbeszerzési szabályzatról, maradjon is így. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

274/2010. (VII. 14.) 16 IGEN 3 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) felkéri a polgármestert, a Képviselő-testület következő ülésére készítse el a közbeszerzés szabályairól szóló 20/2007. (IV. 2.) számú önkormányzati rendelet módosítását oly módon, hogy a Kisfalu Kft. részére átadott feladatok ellátásához szükséges közbeszerzési eljárások lebonyolítására a 37/2003. (VII. 7.) számú önkormányzati rendelet 2. § (14), illetve Józsefváros fejlesztéséről szóló 9/2007. (II. 19.) számú önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdésében foglalt szervezetek közbeszerzési eljárást teljeskörűen lefolytathassanak.
- 2.) a közbeszerzési szabályzatot úgy kell elkészíteni, hogy
 - tartalmazza a közbeszerzési törvény változásai folytán szükséges módosításokat
 - az 1.) pont szerinti esetekben az ajánlattételi felhívást az Önkormányzat által megbízott közbeszerzési szervezet (Provital Kft.), az Önkormányzat nevében eljáró ajánlatkérő adatszolgáltatása alapján állítja össze,
 - az ajánlattételi felhívást a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság fogadja el
 - a beérkezett ajánlatok elbírálására a bírálóbizottságot az Önkormányzat Közbeszerzési szabályzata alapján az Önkormányzat jelöli ki
 - az eljárás eredményét a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság fogadja el.
- 3.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy készítse el a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokban elvégzendő házfelügyelői, háztakarítói, gyorsszolgálati, karbantartói, részleges felújítási, hibaelhárítási és háziorvosi rendelő karbantartási tevékenységek ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a módosított közbeszerzési szabályzat alapján, a tulajdonosi döntés meghozatala érdekében terjessze a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé. Az ajánlattételi felhívást úgy kell összeállítani, hogy a feladatok ellátása 3 éves időtartamra kötött szerződés keretében valósuljon meg, díjazását évente nettó 284 MFt, bruttó 355 MFt összegben maximalizálja.
- 4.) a házfelügyelői, háztakarítói, gyorsszolgálati, karbantartói, részleges felújítási, hibaelhárítási és háziorvosi rendelő karbantartási tevékenységekre kiírandó ajánlattételi felhívás fedezetének előzetes kötelezettségvállalással nettó 284 MFt bruttó 355 MFt díjazás tekintetében a 2011. évre vonatkozóan a 2011. évi, a 2012. évre vonatkozóan a 2012. évi, a 2013. évre vonatkozóan a 2013. évi költségvetést jelöli meg. Felkéri egyben a

polgármestert, hogy a 2011. évi, a 2012. évi és a 2013. évi költségvetés tervezésénél ezt vegye figyelembe.

Felelős: 1-2. és 4.) pont esetében: polgármester

3.) pont esetében: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: 1-2.) pont: A Képviselő-testület következő ülése

3.) pont: Közbeszerzési szabályzat elfogadását követően azonnal

4.) pont: 2011. évi, 2012. évi és 2013. évi költségvetés elfogadása

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 3 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/3. pontja

Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló, 499/2007. (VII.11.) sz. képviselő-testületi határozat módosítása

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen, nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

275/2010. (VII. 14.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1.) a 499/2007.(VII.11.) sz. képviselő-testületi határozatot 2010. augusztus 31. napjával hatályon kívül helyezi.

2.) Budapest Józsefváros Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Kt.) az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek (a továbbiakban: helyiség) bérleti díjáról a következő határozatot (a továbbiakban: határozat) hozza:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1 A határozat rendelkezései a bérbeadóra kötelezőek. A bérleti díj mértékét a bérbeadó és a bérlő megállapodása határozza meg. A határozatot 2010. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

2. A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló minden, bérbeadás útján hasznosított helyiségre kiterjed, kivéve a HVT területen lévő és az Önkormányzat költségvetési szervei által bérbe adott helyiségeket.

3. A határozatot – az abban meghatározott kivételekkel - a meghozatala előtt és azt követően kötött vagy módosított bérleti szerződések esetén egyaránt alkalmazni kell, ideértve a határozat meghozatala után elbírált bérbeadói hozzájárulás iránti kérelmeket is. Ennek megfelelően a határozat alapján kell megállapítani a helyiségbért:

- a.) új bérleti szerződés esetén,
 - b.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy más önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja,
 - c.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén.
4. A jelen határozatban szabályozott esetekben a határozat alapján kell kezdeményezni a bérleti szerződésben rögzített bérleti díj megállapítását és módosítását.

Fogalom meghatározások

5. A határozat alkalmazásában:

helyiségbér alapja: a helyiség beköltözhető forgalmi értéke alapján meghatározott teljes, egy évre vonatkozó bérleti díj ÁFA nélkül számított (nettó) összege,

a) forgalmi érték megállapításának időpontja:

ba.) új bérleti szerződés esetén a bérbeadásról való döntés időpontjában érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,

bb.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy a bérleti jogviszony keretében más bérbeadói döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,

bc.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre, szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték.

b) aktuális beköltözhető forgalmi érték: a helyiség tulajdonjogának bérleti vagy más a használati joggal nem terhelt – illetve az ilyen jogokat figyelmen kívül hagyva – és helyiség üres (kiürített) állapotában - illetve üres (kiürített) állapotát feltételezve - megállapított forgalmi értéke.

A forgalmi érték az Önkormányzat által megállapított, évente aktualizált, becsült érték, amely értéken a helyiségek az Önkormányzat vagyonkataszterében szerepelnek. Kétség esetén – amennyiben a bérbeadó a nyilvántartott forgalmi értéket a valóstól eltérőnek ítéli meg – soron kívüli értékbecslés elvégzése szükséges.

A forgalmi értéket az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladásának feltételeiről szóló rendeletben foglaltak szerint kell meghatározni. Az értékbecslés költségeit az Önkormányzat, illetve az általa a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet viseli.

c) rendeltetés: az a használati cél, amelyre a bérbeadás történt, vagy amelyre kérik azt,

d) kereskedelmi alapellátás az élelmiszer árusítás és az élelmiszer jellegű vegyes üzlet, ha a bérlemény hetvenöt százalékát meghaladó hányadát ilyen tevékenység céljára használják,

e) egészségügyi tevékenység a gyógyszer, gyógynövény árusítás, illetve a gyógyászati segédeszköz kiskereskedelem is,

f) a lakossági kisipari szolgáltatás a kizárólag lakossági fogyasztók számára történő szolgáltatás,

g) raktár az a helyiség, amely a határozat 8. pontjában felsorolt tevékenység céljára szolgáló helyiségen (helyiségcsoporton) kívül található és kizárólag raktározás céljára alkalmas,

h) a helyiségben végzett tevékenységet annak alapján kell megállapítani, hogy a helyiséget milyen célra adták bérbe, illetve a helyiségben az elhelyező hatóság, illetve a bérbeadó milyen tevékenységet engedélyezett,

i) ha a helyiségben (helyiségcsoportban) többféle tevékenységet végeznek azt a tevékenységet kell figyelembe venni, amelynek alapján a 8. pont szerinti magasabb bérleti díj igényelhető,

j) HVT terület: az Önkormányzat helyi város-rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló 32/2001. (X. 26.) sz. rendeletében meghatározott város-rehabilitációs terület.

6. A bérlemény fizikai, építészeti jellemzőivel és funkcióival kapcsolatos fogalmakra egyebekben az OTÉK meghatározásait kell figyelembe venni.

II. FEJEZET

A HELYISÉGBÉR MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

7. A helyiségbér alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 10 %-a. Abban az esetben, ha a helyiség bérbedására, versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80%-át alapul véve kell meghatározni. Amennyiben a nem lakáscélú helyiség 1 éven belül, már nem először kerül pályáztatásra, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 70%-át alapul véve kell meghatározni.

A bérlő a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles a bérbeadónak 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadékként megfizetni. Az óvadék összege a bérleti díj, az ezzel összefüggő közüzemi díjtartozások, valamint a nem rendeltetésszerű használatból eredő meghibásodások kijavítására felhasználható. Az óvadék befizetése bankgaranciával, vagy az Önkormányzatra engedményezett értékpapírral kiváltható, amennyiben ehhez a GKKPEB hozzájárul.

8. A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díj a következők szerint változtatható:

Bérleményben végzett tevékenység	Bérleti díj a nettó forgalmi érték arányában:
Italbolt, játékterem, szex-shop	12 %
Vendéglátás, irodai és ipari tevékenység	10 %

Kereskedelem (üzlet) és szeszmentes vendéglátás	8 %
Egészségügyi magánpraxis, egyéb egészségügyi tevékenység	8 %
Raktározás és garázs	8 %
Népi iparművészeti-, képzőművészeti-, kultúrcikk kiskereskedelem, könyvadásítás, valamint kereskedelmi alapellátás és élelmiszer kiskereskedelem	8 %
Közművelődési tevékenység, műterem, kiállító terem, múzeum, színház	6%
Lakossági kisipari szolgáltatás	6 %
Ruházati és egyéb konfekcionált termékek, bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai közszükségleti cikkek javítása, látszerészeti és optikai eszközök javítása, óra- és ékszerjavítás, mosás, vegytisztítás, textílfestés,	6%
Trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség	2 %
Üres, legalább 6 hónapja, de legfeljebb 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80%-át alapul véve kell meghatározni.	
Üres, legalább 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 70%-át alapul véve kell meghatározni.	

9. Új bérbeadás esetén a fentiek szerint meghatározott alap bérleti díj mértékét kell felajánlani, illetve versenyeztetés esetén amennyiben a pályázat kiírásakor a versenyeztetett helyiségben végezhető tevékenység meghatározásra kerül, alap bérleti díjként meghatározni. A jelzett értékek irányadóként funkcionálnak, a bérleti díj mindig az a mérték, amelyről a bérlővel megállapodás köthető. A bérlő által fizetendő bérleti díj legkisebb mértékét jelen határozat V. Fejezete szabályozza.

10. Új bérbeadásnál – amennyiben a bérlő a területfejlesztési célok között meghatározott tevékenységet kíván a helyiségben folytatni és határozott idejű, minimum 48 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértéke progresszív módon is meghatározható. Erről a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára a Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete hoz döntést.

III. FEJEZET

AZ ÚJ HELYISÉGBÉR MEGÁLLAPODÁS BÉRBEADÓI HOZZÁJÁRULÁS ÉS MÁS BÉRBEADÓI DÖNTÉS ESETÉN

11. Ha helyiségek bérbeadásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásnak vagy más – a bérlő által kezdeményezett - önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által igényelt bérleti díjat elfogadja, a bérbeadó akkor kezdeményezi a bérleti szerződésben (módosításában) rögzített bérleti díj módosítását, ha a bérlői kérelem előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat.

12. Ha a 12. pont alkalmazásával megállapított bérleti díj a bérbeadói hozzájárulás vagy más – bérlő által kezdeményezett - önkormányzati döntésre tekintettel már korábban elérte a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat, az újabb bérbeadói hozzájárulás vagy - más bérlő által kezdeményezett - önkormányzati döntés esetén, a bérbeadó a bérleti díj

módosítását nem kezdeményezi. Az ilyen mértéket elérő bérleti díj csak valorizáció útján kerül emelésre.

13. A bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára a Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete döntése alapján a bérbeadói hozzájárulásra vagy a szerződés módosítására irányuló bérlői kérelem esetén a 7-13. pontban foglalt szabályoktól el lehet térni és az egyébként igényelendő bérleti díjnál alacsonyabb összegű bérleti díjról is meg lehet állapodni – vagy a bérleti díj emelésétől el lehet tekinteni - az alábbi körülmények mérlegelése alapján:

- a.) a határozatlan időre szóló bérleti szerződés határozott időtartamra való módosítása után milyen időtartamra szól,
- b.) a módosított bérleti szerződés szerint fizetendő bérleti összege mióta változatlan összegű,
- c.) a bérleti jogviszony időtartamát, ideértve azt is, ha a bérlő jogutódlással szerzett bérleti jogot,
- d.) a bérlő fizetési fegyelmét a bérbeadó irányába.

IV. FEJEZET

A HELYISÉGBÉR ÁTMENETI IDŐSZAKRA VALÓ CSÖKKENTÉSE

14. A helyiségbér átmeneti időszakra a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára a Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete döntése alapján különösen az alábbi jogcímenek csökkenthető:

- a.) az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka miatt,
- b.) a helyiség átalakítása vagy felújítása miatt,
- c.) a helyiség (helyiségcsoport) egy részének használhatatlan állapota miatt,
- d.) az Önkormányzat érdekeit szolgáló egyéb, vagy közérdekű okból (pl. ha a helyiséget társadalmi szervezet, közalapítvány bérlő).

15. Ha a vendéglátás, kereskedelmi, lakossági kisipari szolgáltatás, raktározás, garázs céljára szolgáló helyiség bejárata előtt az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka vagy az épületen végzett munka a helyiség megközelítését harminc napnál hosszabb ideig gátolja, a bérlő kérelmére a bérleti díj legfeljebb ötven százalékkal mérsékelhető arra az időtartamra, amíg az említett akadály fennáll. Ha a munkálatok a helyiség megközelítését úgy gátolják, hogy a helyiségben végzett üzleti tevékenység bizonyíthatóan hátrányt szenved, a megállapított bérleti díj ötven százaléknál nagyobb mértékben is mérsékelhető. E rendelkezést lehet alkalmazni akkor is, ha a bérlő a helyiséget a bérbeadó hozzájárulásával átalakítja, vagy felújítja.

16. Ha új bérbeadás esetén a helyiségben a korábbi használatától eltérő tevékenységet kívánnak folytatni, a bérlő által fizetendő bérleti díj összege átmeneti időszakra csökkenthető, ennek mértékéről bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára a Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság dönt.

17. A jelen határozat meghozatalakor fizetendő bérleti díj a jelen határozatra hivatkozva nem csökkenthető, kivéve, ha a csökkentés 15.-16.) pontban meghatározott okból, átmeneti időszakra történik.

V. FEJEZET A FIZETENDŐ BÉRLETI DÍJ LEGKISEBB MÉRTÉKE

18. A fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által társasházi közös és egyéb költségként kifizetett összege - ideértve a IV. FEJEZET alkalmazásának esetét, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

19. Ha a helyiség nem társasházban van, a fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által a bérbeadói feladatok keretében a helyiségre fordított költségek két éves átlaga, ideértve az épületre fordított költségeknek a helyiségre jutó részét és a IV. FEJEZET alkalmazásának esetét is, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

VI. FEJEZET A BÉRLETI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁRA JOGOSULT EGYSÉG

20. Ha a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, vagy bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben bérbeadói döntésre van szükség a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára a Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete jogosult dönteni.

21. Ha a bérlő és a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet között a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, illetve bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben vita alakulna ki, a bérbeadó érvényesítendő álláspontjáról Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete dönt.

22. A Képviselő-testület dönt az első bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, ha a bérlő személyét a Képviselő-testület jelölte ki.

VII. FEJEZET VEGYES RENDELKEZÉSEK

Bérbeszámítás

23. Bérbeszámítás esetén, ha annak egyéb feltételei fennállnak, a bérleti díj tekintetében a 7. illetve a 8. pontot kell alkalmazni, az ezen pontok alapján megállapított bérleti díjba lehet a beszámítást végrehajtani, figyelembe véve jelen rendelet V. Fejezetében foglaltakat.

A valorizáció

24. A bérleti díjról (vagy módosításáról) való megállapodás során – függetlenül attól, hogy az milyen okból történik - minden esetben ki kell kötni és a bérlőnek vállalnia kell, hogy az új bérleti díjat – vagy ha a bérleti díj nem módosul a jövőben a fizetett bérleti díjat – a következő évtől, évente január 1-jétől a KSH által az előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékével növelten fizeti. Amennyiben a bérlő a közüzemi- és különszolgáltatási díjak összegét a Bérbeadónak fizeti meg, évente január 1-től a Fővárosi Közgyűlés által a tárgyévre meghatározott áron számított díjakat fizeti meg. A bérlőnek írásban nyilatkozatot kell adni arról, hogy ezen bérleti-, közüzemi- és különszolgáltatási díj emelést ellenvetés nélkül elfogadja.

25. Az új bérleti szerződésben és a szerződés módosítása során minden esetben ki kell kötni, hogy a bérbeadó a helyiség új bérleti díjának mértékét meghatározhatja, ha a helyiséget

magában foglaló épület előtti közterületen díszburkolat létesül vagy jelentős beruházás valósult meg. A bérleti díj növelésének összegében külön kell megállapodni.

Egyéb szabályok

29. Pályázat esetében azt a díjmértéket, amelynek az emelésére ajánlatot lehet tenni, a pályázati kiírásról való döntés során kell meghatározni. Pályázat esetében a nyertes által ajánlott bérleti díjat kell a bérleti szerződésben rögzíteni.

30. Ha a bérleti szerződés időtartamhoz köti a bérleti díj módosítását, a jelen határozat szerinti bérleti díj módosítása előzetes értesítés nélkül végrehajtható.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: folyamatos

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/4. pontja

A Budapest VIII., Baross u. 19. szám alatti, 36757/0/A/1 hrsz-ú, az Alapítvány a Polgári Józsefvárosért bérleményét képező nem lakás célú helyiség elidegenítése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

276/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII., Baross u. 19. szám alatti, 36757/0/A/1 hrsz-ú nem lakás célú helyiség elidegenítéséhez, 35.000.000,-Ft vételáron, a bérlő Alapítvány a Polgári Józsefvárosért részére.

2.) a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 15/2005. (IV.20.) számú rendelet 17/A §-a alapján a Képviselő-testület engedélyezi a vételár, 30 éves (360 hónapos) időtartam alatt részletekben történő megfizetését, kamatmentesen. A futamidő

- első 10 évében kiegyenlítésre kerül a vételár 1/6-a, azaz 5.833.333,-Ft, a törlesztő részlet mértéke 48.611,-Ft/hónap

- második 10 évében kiegyenlítésre kerül a vételár 2/6-a, azaz 11.666.667,-Ft, a törlesztő részlet mértéke 97.222,-Ft/hónap

- harmadik 10 évében kiegyenlítésre kerül a vételár 3/6-a, azaz 17.500.000,-Ft, a törlesztő részlet mértéke 145.833,-Ft/hónap.

3.) a törlesztés időtartamára az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára a vételár és járulékai erejéig jelzálogjog, annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre.

4.) a törlesztés időtartamára az Alapítvány által bérelt helyiség esetében az Önkormányzat funkcióváltási tilalmat köt ki.

5.) az Önkormányzat a helyiségre 5 évi időtartamra visszavásárlási jogot, annak megszűntét követően pedig elővásárlási jogot köt ki, a vevő Alapítvány a törlesztés időtartama alatt történő megszűnése esetére. A visszavásárlási, illetve elővásárlási jog törlésére, a teljes vételár kiegyenlítését követően kiadott – a jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó – nyilatkozatban kerül sor. A Képviselő-testület felkéri a feladattal megbízott szervezeti egységet a nyilatkozat teljes vételár kiegyenlítését követő kiadására.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/5. pontja

A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 4. (hrsz.: 35585) szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezésére felállított tárgyaló delegáció javaslatával kapcsolatos döntéshozatal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Lévai Gábor – képviselő

Soós György – képviselő

Zentai Oszkár - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőket, van-e szóbeli kiegészítés? Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Hozzászólások, kérdések hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

277/2010. (VII. 14.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a tárgyaló delegáció javaslata alapján, a Kisfalu Kft. készítsen szakmai anyagot a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 4. más ingatlannal történő cseréje, és a Prológ Kft.

esetleges fizetési kötelezettségére vonatkozóan. Felkéri a Kisfalu Kft-t a feladat lebonyolítására.

- 2.) felhatalmazza a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy átadott hatáskörben döntsön a kidolgozott alternatívák alapján a végleges megoldásról.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/6. pontja

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2010. évi költségvetésének módosítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Biál Csaba – Közterület-felügyelet igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Magam részéről nincs előterjesztői kiegészítés, igazgató úr részéről sincs, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Csak azért, mert a bizottsági elnök úr nincs itt, és bizottságon is jeleztem, hogy mindenképpen hozzá kívánok szólni így testületin az anyaghoz, de mivel eléggé konstruktív megbeszélést tudunk a bizottságon folytatni, ezért ezt most itt nem fogom megismételni. Mindenesetre a Biál Csabától ígéretet kaptunk arra, hogy a következő bizottsági ülésre egy részletes költségvetési kimutatást kapunk, amelyben benne vannak azok a számok, amelyeket mi már immár pár hónapja kérünk, hogy az elindításnál szükséges összegek részletezése, illetve azon költségek, amelyek azóta felmerültek, mik azok a bevételek, amelyek miatt ugye várhatóan csökkenni fog az előirányzat, illetve mik azok a számok, amiket mondjuk ugye mi tavaly az első félévre mondjuk a Centrumtól kaptunk és mi az, amit önmagunk tudunk kitermelni. Ennyi lenne, bocsánat, én ezt a 3 előterjesztést összevontam, így általánosságban, illetve ezt csak majd így a jövőre, azon gondolkodtunk, hogy ez a 3 napirendi pont egy picit fordítva van. Tehát, hogy először elfogadja a testület a beszámolót, majd utána dönt arról, hogy alkalmazottaknak jutalmat fizet és a harmadik lett volna az, hogy akkor ennek megfelelően módosítjuk a költségvetést. Most ezt itt pont fordítva csináljuk, de hát gondolom, megvan ennek is az oka. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

278/2010. (VII. 14.)

19 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2010. évi költségvetését részleteiben az 1. sz. melléklet szerinti táblázat szerint módosítja. (adatok ezer forintban)

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. évben a céljellegű előirányzatok kötöttségét megszünteti, valamint a zárolt előirányzatokat feloldja.

3./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Német u. 17-19. szám alatti ingatlan felújítását a 2011. költségvetés készítése során újra tárgyalja, annak függvényében, hogy az új tevékenységek kapcsán egy működési év már ismert lesz bevételi és kiadási összegek ismeretében.

4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési és végrehajtási rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: azonnal

A 278/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/7. pontja

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet alkalmazottainak jutalom kifizetés engedélyezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Biál Csaba – Közterület-felügyelet igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, részünkről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

279/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyelet részére személyi juttatáson belül a rendszeres illetmények első félévi bérmeztakarítás összegéből jutalom kifizetést engedélyez, az alábbi bontás szerint.

30001 cím Közterület-felügyelet 41 fő * 84.270. Ft = 3.455.070. Ft,

30003 cím Kerékbilincs 8 fő * 84.270. Ft = 674.160. Ft,

30004 cím Kerületőrség 10 fő * 84.270. Ft = 842.700. Ft,

30005 cím Parkolás 28 fő * 84.270. Ft = 2.359.960. Ft,
Összesen bruttó személyi juttatás: 7.331.490 Ft
Kifizetőt terhelő járulék: 1.979.503. Ft

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója.
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/8. pontja

A Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendszer beszámolója a 2010. I. félévi tevékenységről

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Bial Csaba – Közterület-felügyelet igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Részünkről nincs kiegészítés, az illetékes bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

280/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendszer 2010. első félévi szakmai beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója.
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/9. pontja

Kerületi térfigyelő rendszer bővítése 19 db új kamera hellyel, a közbeszerzés lebonyolítási – megvalósítási határidejének meghatározása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murányi László – JKKSZ Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése? Nincs, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
281/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt:

1./ A Képviselő-testület 105/2010 (III.31.) 1.1 sz. határozata az alábbiak szerint módosul:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a kerületi térfigyelő rendszer **19** db. kamerával és 1 db. központi munkahellyel történő bővítését, illetve a térfigyelő rendszer átalakítását analóg rendszerről digitálisra, amelynek várható bekerülési költsége 32 + 140 = 172 MFt.”

2./ A Képviselő-testület 105/2010 (III.31.) 1.3 sz. határozata az alábbiak szerint módosul:
„A Képviselő-testület felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy az 1.2 pontban meghatározott elvárások alapján folytassa le a közbeszerzési eljárást az 1.1 pontban meghatározott feladatok elvégzésére, illetve eszközök beszerzésére. A rendszer átalakításának **2010.10.15-ig** be kell fejeződnie, a beruházás ellenértékét 6 hónapos fizetési határidővel 2011-ben lehet kiegyenlíteni.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/10. pontja

- ▶ **Orczy park – Sportpálya beruházás költségvetésének módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Fábíán László – JKS Kft. ügyvezetője

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztő képviselőjében jelenlevőket kérdezem, hogy kívánják-e kiegészíteni? Nem kívánják, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
282/2010. (VII. 14.) 18 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Orczy-kerti műfüves sportpálya beruházásának többletköltségeire – 26.825 eFt - a beruházás/felújítás előzetes áfájának visszaigényléséből származó többletbevételt jelöli meg.

2.
 - az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11605 cím bevétel felújításra-felhalmozásra átvett pénzeszköz előirányzatát 2.200 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a működési saját és sajátos bevétel áfa bevételi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
 - az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11605 cím kiadás felújítás előirányzatán belül az Orczy Kert felújítás előirányzatát csökkenti 2.200 e Ft-tal és a működési dologi áfa befizetés előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
3. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevétel 11605 cím működési saját és sajátos bevétel áfa bevételi előirányzatát 26.825 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás Orczy Kert felújításának előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli az Orczy kerti beruházás áfájának visszaigénylése miatt.
4. az 1. pont szerinti beruházás útján megvalósuló műfüves sportpályát – az üzembe helyezése után – bérbe fogja adni 20 évre a JKS Kft. részére. Felkéri a JKS Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződés tervezetét – a Hivatal Pénzügyi ügyosztályával egyeztetett tartalommal – terjessze be elfogadásra a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 2-3. pontokban foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Fábíán László ügyvezető

Határidő: azonnal, ill. a sportpálya üzembe helyezését követő 30 napon belül

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 4/11. pontja

- ▶ **A Bárka Nonprofit Kft. 2010-es támogatási szerződésének módosítása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Seress Zoltán - Bárka Kft. ügyvezetője

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztő képviselőjében jelenlévőket megkérdezem, hogy kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést? Nem kívánják, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

283/2010. (VII. 14.)

17 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ tudomásul veszi a Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Nonprofit Kft. állami támogatására vonatkozó tájékoztatását.

2./ a likviditási problémák elkerülése végett az Önkormányzat és Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Nonprofit Kft - vel kötött 2010. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó szerződés 2. pontjában a támogatás utalásának ütemezésének 7. részletét 40.000,0 e Ft-ra módosítja, és a 8-12. részletet törli.

3./ felkéri a polgármestert a szerződés módosítására, valamint intézkedését július hónapban a támogatás átutalására.

Felelős: polgármester

Határidő: szerződés módosítása azonnal, támogatás leutalása július 31-ig.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 4/2010. (I. 21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Megint csak frakció ülésünkön merült fel az a problémám, hogy ha a gépjármű megváltásért fizetett összegből az önkormányzat esetleg nem tudja teljesíteni azon kötelezettségét, amit így magára vállal, mondjuk ugye nincsen a körzetben megfelelő parkolóhely létesítésére alkalmas területünk, avval egész kellemetlen helyzetbe tudunk kerülni. Tehát, hogy ha nincs az önkormányzatnak arra lehetősége, akkor valószínűleg egyedi kérelem alapján el kéne tekintenünk ezektől az átvállalási díjaktól, javasoljuk. Legalább legyen benne a jogszabályban ez a pont, mégpedig a módosító javaslatunk szerint, a 2. pont 3. § szerint, a lakásfunkció beépítésénél az átvállalás mértéke 50 %, átvállalási díj 300.000 Ft, és ott van a kiegészítő mondat, hogy az önkormányzat illetékes bizottsága egyéni kérelem esetén eltekinthet az átvállalási díjtól. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Még egyszer, frakcióvezető úr, a javaslatot elmondaná, hogy hova szeretné beilleszteni ezt? Megmutatja, az a legjobb. 5 perc szünetet rendelek el.

Szünet

Dr. Kocsis Máté

Folytatjuk a munkánkat. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy foglalják el a helyeiket, és a jelenlévőket pedig arra kérném, hogy az uszodahangulatot egy kicsit mellőzzük, mert így

nehéz a Képviselő-testületnek döntéseket hoznia. Egy kis figyelmet szeretnék kérni, az 5/1-es napirendi pont vitájában vagyunk, kérdések, hozzászólások. Frakcióvezető úr, egyeztetés eredménye? Megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Azt hittem, az előterjesztő fogja összefoglalni. Abban maradtunk, hogy itt azért magával az egész parkolási rendelettel vagy a rendelet alapjaival és koncepcióival lehetnek problémák hosszútávon, önkormányzat számára gazdaságossági kérdéseket feszegetve. Tehát, ugye, amíg 300.000 Ft-ot kérünk egy parkolóhely megváltásért, addig a legolcsóbb földfelszíni parkolóhely kialakítása is 400-450.000 Ft, nem beszélve a mélygarázsról vagy esetleg a parkolóházakról. Ha valaki megváltja a parkolását, 5 éven belül, 500 vagy 600 méteren belül biztosítanunk kell a parkolást. Namost, hogyha nem sikerül, ugye az egyik kérdés nincs szabályozva, hogy akkor mi van az önkormányzattal, ráadásul, ha létesítünk is, akkor folyamatos mínuszban vagyunk. Tehát, amiért 300.000 Ft-ot kapunk, és a legolcsóbb is 400-450.000-be kerül, az azt jelenti, hogy az önkormányzat minden egyes lakás- vagy parkolóhely megváltás után 100-150.000 Ft-ot átvállal magára. Én ennek javasoltam most akkor itt azt, hogy ebben próbáljunk meg valami rendeletet úgy alkotni, hogy az lehetőség szerint ne mínuszos, hanem legalább mondjuk, nullás legyen az önkormányzat számára. Ehhez idő kell, és én azt gondolom, hogy a nyár után következő, következő testületi ülésre legalább egy koncepciót, azt azért valahogy be lehetne erre hozni. Az, hogy majd hogyan meg kik egyeztetnek, akkor ezt gondolom, majd a polgármester úr kijelöl erre megfelelő embereket. És, hogyha sikerül egy koncepciót elfogadnunk, akkor abban már nem lesznek ilyen vitás kérdések. Most pillanatnyilag ugye az előterjesztő azt mondta, hogy ezt így most akkor nem akarná befogadni, pontosan azért nem, mert készül ugye arra, hogy akkor szeptemberre egy módosítást előkészítenek. Ezt a módosítási verziót vagy egy koncepciót el tudunk fogadni, sőt szívesen részt veszünk ennek a kidolgozásában. Jegyzőkönyv számára mondom, hogy akkor ennél a napirendi pontnál mi most tartózkodni fogunk, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként az lenne a javaslatom, hogy egy határozati pontban tűzzük ki, hogy Kardos-Erdődi Zsolt, a VKKB elnöke és dr. Juharos Róbert, a GKKPEB elnöke a szeptemberi rendes testületi ülésre terjessze elő az új rendelet-tervezetet, az elhangzottak figyelembe vételével. Ennek az előkészítő folyamata egyébként már elkezdődött, csak még nem abszolváztuk. Ha az előterjesztés ezzel a határozati ponttal ki tud egészülni, akkor így terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé, vegyék módosító javaslatnak a részemről. Ekképpen még mindig folyik a napirendi pont vitája, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Először az általam javasolt egy szem határozati javaslatpontról kell szavoznunk, ennek elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

284/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület felkéri a Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökeit, hogy a szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésre terjesszék elő a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló új rendelet tervezetet, az elhangzottak figyelembe vételével.

Felelős: polgármester

Határidő: szeptemberi rendes képviselő-testületi ülés

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Most pedig a rendelet-tervezetről szavazunk, ennek elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 19 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 29/2010. (VII.15.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS TERÜLETÉN AZ ÉPÍTETŐK GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉGÉRŐL SZÓLÓ 4/2010.(I.21.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében lévő utakon, kijelölt gyalogos átkelőhelyek létesítésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK Kft. ügyvezetője

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nem egészíti ki, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lánczky Lászlóné képviselő asszony, parancsoljon.

Lánczky Lászlóné

Köszönöm a szót. Én arra térnék ki, mivel ott lakom a Bródy Sándor utcában, és a negyedik javaslatként szerepelt a Gutenberg térnél az átjárónak a megépítése. A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a Gutenberg téren nem építünk, mert nincs rá keret. Namost, nekem az lenne a kérdésem, hogy történt-e gyalogos átkelőhely számlálás? Mert, mint tudjuk, itt megváltozott a forgalmi rend a Gutenberg térnél, naponta szólnak, hogy oda feltétlenül kellene átjáró, mert öt helyről jönnek az autók, és egyszerűen nem lehet átmenni. Pluszban iskola van a Somogyi Béla utcában, ott gyerekek közlekednek a Gutenberg tér mellett, és játszótér van a Gutenberg térnél, véleményem szerint oda feltétlenül kellene, kellene rá forrást keresni feltétlenül, hogy a Gutenberg téren legyen átkelőhely.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Azzal együtt, hogy végtelenül egyetérték a képviselő asszonnyal, válaszára megadom a szót Morvai Ottó úrnak, parancsoljon.

Dr. Morvai Ottó

Köszönöm, polgármester úr. Egyetértek a képviselő asszony előterjesztésével, mi meg szeretnénk építeni mind az 5-öt, csak sajnos, nincs rá fedezet. Így ezt a 3-at is ebből a szűkös keretből nem tudom, hogy tudjuk megépíteni, mert ez a tervezésnél fog kiderülni. Leírtuk az előterjesztésnél, hogy milyen előírásokat kérnek, és ezt a hatóság csak akkor fogja jóváhagyni, ha azoknak meg fogunk felelni. Ez mind anyagi kérdés, itt a lámpát el kell készíteni, mozgássérülteknek át kell alakítani a járdát, szóval olyan előírások vannak, hogy ez mind pénzbe kerül. Amennyiben ez lehetséges, akkor természetesen meg szeretnénk építeni mind az 5-öt, de ez a 3 is nagyon szűkösen fog beleférni. De jövőre, ha lesz rá keret, akkor természetesen számításba vesszük ezt a részt is.

Dr. Kocsis Máté

Annyit engedjenek még, hogy hozzátegyek, hogy a Gutenberg téri forgalom átalakítás a Mária utca felújításával összefüggésben van, tehát őszintén remélem, hogy a Mária utca felújításának befejezésével ott visszaáll az eredeti forgalmi rend, legalább a Gutenberg tér tekintetében, mert azon túl, hogy nem ésszerű, mindennapos balesetveszélyt jelent a Gutenberg tér-Kölcsey utca-Rökk Szilárd utca tengelyen közlekedők számára ez a forgalmi rend. Tudomásul vettük, hogy nincs rá keret, én azért fontosnak tartanám a javaslatot, tehát foglalkozunk még vele. Egyelőre most a határozati javaslatba, ebbe ne applikáljuk bele, mert nem fog menni, mint hallottuk, de ugyanakkor azt mindannyian tudjuk és tapasztaljuk, hogy az ottani közlekedési állapotok sokáig nem fenntarthatóak. Ezt pusztán jegyzőkönyv számára tartottam fontosnak elmondani. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

285/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt:

1.) Hozzájárul a Magdolna utca, Karácsony S. utca kereszteződésében, az Illés utca, Práter utca kereszteződésében és a Köztársaság tér, Kun utca kereszteződésében gyalogos átkelőhely kiépítéséhez. Felkéri a Kisfalu Kft-t, készítse el a gyalogátkelőhely terveit és a költségvetést, amelyből megállapítható az egyes helyszíneken létesítendő gyalogátkelőhelyek költsége.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

2.)

a./ az 1. pontban meghatározott feladatok tervezéséhez, kivitelezéséhez, bonyolításához összesen 5.000,0 e Ft-ot biztosít.

b./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11706-02 cím személyi juttatás előirányzatán belül a megbízási díj előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11601-02 cím dologi előirányzatán belül az útkarbantartás előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal megemeli az 1. pontban meghatározott feladatok költségei címén.

3.) felkéri a Gazdálkodási, területfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a tervek és költségvetés ismeretében a közbeszerzésen (útépítésre) kiválasztott nyertes vállalkozóval a konzultációs eljárást folytassa le.

Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési konzultációs pályázat nyertesével a Magdolna utca, Karácsony S. utca kereszteződésében, az Illés utca, Práter utca kereszteződésében és a Köztársaság tér, Kun utca kereszteződésében gyalogos átkelőhely megépítésére vonatkozó vállalkozói szerződést kösse meg.

Felelős: GKKPEB és polgármester

Határidő: azonnal

4.) A munkálatok bonyolítója (műszaki ellenőre) a Kisfalu Kft., bonyolítási díja a nettó vállalkozói ár 5%, azaz 200.000 Ft+Áfa, melynek fedezete a 2. pontban meghatározott keretösszegegen belül biztosított.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

5.) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2.,5. pontok 2010. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/3. pontja

Településrendezési szerződés jóváhagyása a Hungária krt. 26. szám alatti ingatlan vonatkozásában

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs kiegészítés. A GKKPEB módosító javaslatának az ismertetésére megadom a szót dr. Iván Roland úrnak.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A GKKPEB az ülést megelőzően, 1 órától tárgyalta az előterjesztést, és a szerződés-tervezetet azzal a módosítással javasolják elfogadni, hogy az abban szereplő bruttó 5 millió Ft helyett bruttó 15 millió Ft kerüljön rögzítésre. Egyébként a határozati javaslat szövege változatlan.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként befogadom a módosító javaslatot. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Lánckzy Lászlóné képviselő asszony, parancsoljon.

Lánczky Lászlóné

Köszönöm a szót. A GKKPEB ülésén arról volt szó, hogy itt a Hungária körút 26-on 4 és fél szintet építenek a 4 helyett, ezért meg kellett változtatni a rendeletet. Ennek fejében az 5 milliót nagyon kevésnek tartjuk, mivel egy szinttel több, tehát 1000 m²-rel többet tudnak építeni, és ezért 15 millió, Iván Roland említette, hogy erről volt szó, és mivel nincs itt a Juharos Róbert, ezért mondom el, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Értem, köszönöm, előterjesztőként elfogadom a módosítást, csak nem volt világos számomra, hogy mi volt a GKKPEB módosítója, de most már értem, rendben van. Napirendi pont vitája. Megadom a szót a beruházó jogi képviselőjét ellátó dr. K. Á. ügyvéd úrnak, parancsoljon.

Dr. K. Á.

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester úr, itt megelőzték tárgyalások ugye ennek a településrendezési szerződésnek a kialakítását, a benne szereplő összeg kialakítását is. Itt komoly gazdasági számítások előzték meg annak az összegnek a kialakítását, ami a tervzetben eredetileg szerepelt. Részünkről felmerültek egyébként jogi aggályok is azzal kapcsolatban, hogy, ugye itt egy szintterületi mutatóról van szó, hogy ennek a szintterületi mutatónak az alkalmazhatósága egyáltalán igényli-e a településrendezési szerződést, de ezeket a jogi aggályokat félretettük, tekintettel arra, hogy úgy tűnt, hogy itt egy mindkét fél számára előnyös megegyezés kialakulhat. Ugye itt figyelembe kell venni, hogy amikor a beruházó a településrendezési szerződés keretében támogatja azokat a közcélokot, amiket az önkormányzat meg kíván valósítani, akkor, hát bizonyos határokon túl ő nem tud terjeszkedni, még akkor sem, hogyha esetleg a tisztelt képviselők igazságérzete azt diktálná, hogy minél magasabb összeg szerepeljen ott támogatásként. Nyilván a kerületnek ez lenne a legjobb, hogyha ott minél nagyobb összeg szerepelne támogatásként, de hát a beruházás költségkeretei ezeket a kívánásokat nem biztos, hogy lehetővé teszik. Úgyhogy én azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, az előterjesztőtől, illetve a polgármester úrtól, hogy fontolják meg, hogy mennyiben kívánják módosítani. Az általam elmondottak függvényében kérem, hogy fontolják meg, hogy mennyiben kívánják módosítani ezt az összeget. Ugye ezt a településrendezési szerződést meg is kell kötni, tehát a másik fél jóváhagyása is szükséges ahhoz, és teherviselő képessége is szükséges ahhoz, hogy ez a szerződés létrejöjjön. Köszönöm a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Képviselő asszony módosító javaslatát továbbra is elfogadom, ekképpen terjesztem szavazásra majd a Képviselő-testület elé. Ha így fogadja el a Képviselő-testület, akkor nincs mód az eredeti javaslat szavaztatására. Ha nem így fogadja el, akkor van mód az eredeti javaslat szavaztatására. Ha mégis a 15 millióval fogadja el, akkor a polgármester arra kap felhatalmazást, hogy ebbéli tartalmában írja alá a településrendezési megállapodást. Amennyiben a másik félnek ez nyilvánvalóan, ahogy elmondta az ügyvéd úr is, ez nem megfelelő, akkor a további egyeztetéseket javaslom, és a következő képviselő-testületi ülésre visszahozni. Ügyrendileg ezt tudom hozzátenni az elhangzottakhoz. Napirendi pont vitája folyik, kérdések, hozzászólások. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Technikai jellegű információ. Ügyvéd úr, ha ezeket mind a Gazdálkodási Bizottság ülésén mondja el, ott talán egy ilyen gazdasági vitának sokkal inkább helye lenne, mint egy testületi ülésen. Legközelebb, nem tudom, hogy kik az illetékesek, az ilyen

esetekben, de próbáljuk ezeket a vitákat a szakbizottságokban lefolytatni, hogy ide a testületre már egységes álláspont tudjon legalább az előterjesztőtől érkezni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Azt gondolom, hogy Iván Roland úr teszi magáévá a kritikát. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyenek nincsenek, a napirendi pont vitáját lezárom. Az egy pontból álló határozat, ez most a módosított verzió, elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

286/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező, a 320-as számú tömbben található Hungária krt. 26. szám alatti ingatlan (hrs: 38872/4) vonatkozásában a **Kribus Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft-vel** (1117 Budapest, Neumann János u. 1. E. ép., cégjegyzékszám: 01-09-676231, adószáma: 11777728-2-43, statisztikai számjele: 11777728-6810-113-01, képviselő: Kay-Uwe Blandow, ügyvezető) kötendő Településrendezési Szerződést elfogadja és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/4. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbesítési kérelmet postázva kapták meg a képviselők. Az előterjesztő módosult? Bocsánat, alpolgármester asszony, csak én itt azt látom, hogy az előterjesztő módosult. Igen, az eredeti meghívóban még a polgármester az előterjesztő, de nem, most már az alpolgármester asszony az előterjesztő. Ekképpen közlöm, hogy az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, és megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak az előterjesztői kiegészítésre, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Most én is összekeveredtem, tehát, hogyha jól gondolom, akkor ez az a lakásrendelet, hogy hogy tudunk szolgálati lakást adni, annak a rendeletnek a módosítása. Erről van szó? Akkor viszont itt egy név szerepel, szeretném megkérdezni polgármester urat, hogy nem kéne-e zárt ülés, vagy pedig név nélkül kezdjem? Mert ugye egy rendeletmódosításról van szó.

Dr. Kocsis Máté

Ha nem mondják be a nevet, akkor nem kell zárt ülés.

Dr. Dénes Margit

Igen, de a rendeletmódosításhoz el kell mondanom, hogy miért.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, értettem alpolgármester asszony aggályait. Az előterjesztés szöveges, indokló részében van egy név. A határozatban is van egy név, ennek a névnek a kimondását mindenki kerülje. Ekképpen, a hivatal tájékoztatása alapján nem indokolt a zárt ülés. Elrendelhetjük, csak azt gondolom, hogy rövid ahhoz a napirend, hogy megint kiküldjük az illetékeseket. Kérdezem, hogy fenntartja-e alpolgármester asszony a zárt ülésre vonatkozó javaslatát, ügyrendi igényét? Alpolgármester asszony, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Ha nem hangzik el név, akkor nem.

Dr. Kocsis Máté

Jó, köszönöm szépen. Tehát van egy név, amit nem szabad kimondani, és a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

287/2010. (VII. 14.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest, VIII. Hock János utca 8. szám alatti 3 szoba, 104,8 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakás bérlőjének Dr. R. E.-et jelöli ki. A bérbeadás feltételei:

a) a bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni,

b) a bérlő tudomásul veszi, hogy piaci bérleti díjat köteles fizetni,

c) a lakás bérbeadása az Önkormányzattal háziiorvosi feladatok ellátására kötött szerződés fennállásáig szól,

d) a bérlő vállalja, hogy az Önkormányzattal a háziiorvosi feladatok ellátására megkötött szerződés bármely okból történő megszűnését követően a lakást minden elhelyezési és pénzbeli térítési igény nélkül a megbízási szerződés megszűnését követő 15 napon belül kiüríti és a bérbeadónak a lakást visszaadja.

2. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 22 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 30/2010. (VII.14.) SZ. RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010.(III.08.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

A 2010/2011. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

288/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a 125/2010. (IV.21.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekre vonatkozóan, a 2010/2011. tanévre az alábbiakról rendelkezik:

1. a az óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok létszámának kialakításánál a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének I. részét és II./3. pontját tekinti irányadónak.

A 2010/2011. tanévben indítható osztályok, csoportok száma:

Évfolyam	Deák Diák Általános Iskola	Lakatos Menyhért ÁMK	Losonci Téri Általános Iskola	Németh László Általános Iskola	Práter Általános Iskola	Molnár Ferenc Általános Iskola	JEGYMKÁI	Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	Kerületi összesen
1.	2	1	4	2	1	3	1	3	17
2.	2	1	4	2	1	2	1	3	16
3.	2	1	4	1	1	3	1	3	16
4.	2	1	4	3	1	3	1	2	17
5.	2	1	3	2	2	3	1	3	17
6.	2	1	4	2	2	3	1	2	17
7.	2	1	4	3	2	3	1	3	19
8.	2	1	3	2	2	4	1	3	18
összesen	16	8	30	17	12	24	8	22	137
9.		1							1
10.		2							2
11.		1							1
12.		1							1
összesen		5							5
<i>Esti tagozat</i>									
7.		1							1
8.		1							1
összesen		2							2
9.		1							1
10.		2							2
11.		1							1
12.		1							1
összesen		5							5
napközis csoportok	12	3	16	12	6	16	8	13	86
osztályok, csoportok összesen	28	23	46	29	18	40	16	35	235

Óvoda megnevezése	Csoportok száma
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda	8
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda	5
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda	4
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda	4
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda	4
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda	4
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda	5
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda	5
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda	4
Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda	7
Szászsorszép Napközi Otthonos Óvoda	6
Napközi Otthonos Óvoda, Tolnai u. 7-9.	4
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	6
Kerületi összesen	66

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 1.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/2. pontja

Munkamegosztási megállapodás a józsefvárosi óvodák között

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

289/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az önállóan működő és gazdálkodó TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda és az önállóan működő 12 kerületi óvoda között létrejött Munkamegosztási megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal, mely 2010. augusztus 5. napján lép hatályba.
2. felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott Munkamegosztási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. augusztus 5.

A 289/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/3. pontja

Resztoratív technikák alkalmazása az erőszak ellen a józsefvárosi iskolákban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

290/2010. (VII. 14.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. két kerületi iskolában (Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ, Losonci Téri Általános Iskola) támogatja a „Resztoratív technikák alkalmazása az erőszak ellen a józsefvárosi iskolákban” program folytatását, 2010. szeptember1-től -2010. december 31-ig.
2. a „Resztoratív technikák alkalmazása az erőszak ellen a józsefvárosi iskolákban” program megvalósításához szükséges kb. **2.000.000** Ft fedezeteként az önkormányzat költségvetésének az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11706-02 cím személyi juttatás megbízási díj előirányzatát 1.600,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 400,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11201 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli 2010. szeptember1-től -2010. december 31-ig.
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
4. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságot a beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2.,4. pontok esetében: azonnal

3. pont esetében: az önkormányzat költségvetésről és végrehajtási szabályairól szólórendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/4. pontja

A Külső-józsefvárosi Református Egyházközség támogatási kérelme

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. A 3

pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

291/2010. (VII. 14.) 19 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 100.000,- Ft, azaz egyszázezer Ft támogatásban részesíti a Külső-józsefvárosi Református Egyházközséget.

2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11 101 cím előirányzatában Dr. Kocsis Máté polgármesteri keretén belül a személyi juttatás előirányzatát 80.000 Ft-tal, azaz nyolcvanezer Ft-tal a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 20.000 Ft-tal, azaz húszezer Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11 105 cím alatti, felújításra átadott pénzeszköz előirányzatot megnöveli 100.000,- Ft-tal, azaz egyszázezer Ft-tal.

3. felkéri a polgármestert a mellékelt Támogatási szerződés aláírására, valamint arra, hogy a fentieket vegye figyelembe a költségvetés módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. augusztus 15.

A 291/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, minden egyes szavazáson egyre kevesebben vagyunk. Aggódom önökért. A testületi ülés szedi az áldozatait, sorra. Következik:

Napirend 6/5. pontja

Józsefvárosi Sporttámogatás Pályázat 2010. évi kiírása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Zentai Oszkár- Ifjúsági, Sport és Turizmus Tanácsnok

Dr. Kocsis Máté

Bizottságok megtárgyalták. Tanácsnok úr, van kiegészítés? Parancsoljon, öné a szó.

Zentai Oszkár

Tisztelt elnök úr, tisztelt Képviselő-testület, a határozati javaslatba egy kis hiba csúszott. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Képviselő-testület egy bíráló bizottságot választ a pályázat eredményének megállapítására. Így javaslom a mostani hatodik pont kihúzását, a hetediket hatodiknak, a nyolcadikat hetediknek átszámozni. Kérem az előterjesztés elfogadását, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Előterjesztői módosítással, átszámozási javaslattal terjeszti elő Zentai úr a Sporttámogatás Pályázat 2010. évi kiírását. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések,

hozzászólások? Ha ilyen nincs, napirendi pont vitáját lezárom. A módosított, (*számozási hiba miatt*) 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
292/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. pályázatot hirdet sporttámogatás céljából a mellékelt „Pályázati felhívás” szerint 1 millió forint összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pontban foglalt pályázati felhívás Józsefváros honlapján és hirdetőtábláján történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. július 31.

3. felkéri a polgármestert, hogy postai úton juttassa el a Pályázati felhívást a józsefvárosi illetőségű sportszervezeteknek, illetve józsefvárosi egyéni sportolóknak.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. július 31.

4. a pályázat elbírálására egy háromtagú bíráló bizottságot bíz meg, melynek elnöke Zentai Oszkár Ifjúsági, Sport és Turisztikai Tanácsnok, tagjai Kerekes Pál a Művelődési, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság elnöke és Bodor Gergely a Művelődési, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság oktatásért felelős alelnöke.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11605 cím dologi előirányzatát – ezen belül városmarketing és turisztikai koncepcióra kötött szerződési díj – 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11107-01 cím működési céltartalék előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli az 1. pontban foglalt pályázati keret címén.

6. felkéri a polgármestert, hogy az 5. pontban foglaltakat a költségvetésről és végrehajtási szabályiról szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6. pontban foglaltak esetén 2010. szeptember 30.

A 292/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/6. pontja

A kerületi ünnepélyes tanévnyitó megrendezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

293/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. biztosítja a Németh László Általános Iskolában megrendezésre kerülő ünnepélyes tanévnyitó vendéglátási költségeinek kiegészítéséhez, valamint a kitüntetettek virágainak megvásárlásához szükséges 150.000,-Ft összeget, melynek fedezetül a Művelődési Ügyosztály 2010. évi költségvetésében 11201 cím dologi előirányzat szolgál.
2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11201 cím dologi előirányzatát 150,0 eFt-al csökkenti, a 11108 cím kiadás felügyeleti szervi támogatás előirányzatát megemeli.
3. a Németh László Általános Iskola 71500 cím bevételi felügyeleti szervi támogatás és kiadás dologi előirányzatát 150,0 eFt-al megemeli az 1. pontban meghatározott költségek címén.
4. felkéri a polgármestert, hogy költségvetésről és a végrehajtási rendelet következő módosításánál a határozatot vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében azonnal

2.,3.,4. pontok esetében a 2010. évi költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat átmeneti segély keret előirányzat módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs előterjesztői kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

294/2010. (VII. 14.)

18 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal Szociális Iroda 2010. évi átmeneti segélykeret-előirányzatát 8.000 e Ft-tal megemeli, melynek fedezete:

a./ a zárolt kiadási előirányzatokon belül az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat vásárolt étellemezési kiadási előirányzatából 8.000,0 e Ft-ot a zárolás alól felold.

b./ a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalához gazdaságilag tartozó „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat 40100-01 cím bevételi felügyeleti szervei támogatás és kiadás dologi előirányzatán belül a vásárolt étellemezési kiadási előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal csökkenti.

c./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11108 cím felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 12104 cím társadalmi, szociálpolitikai juttatás előirányzatán belül az átmeneti szociális segély előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2010. július 14.

2. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/2. pontja

Javaslat adósságkezelési szolgáltatásra vonatkozó új önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Van kiegészítés, megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm a szót, elnök úr. Önök előtt van egy 7/2-es papír, ahol a rendelet-tervezet megtárgyalásakor a bizottság több pontnál apróbb kiigazításokat javasolt. Én nem óhajtom ezt felolvasni, ha megkeresitek, akkor ez van, és akkor így, ezzel a módosítással kérem elfogadni, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt a napirendi pont vitáját megnyitom, felkérem a Népjóléti Bizottság elnökét a bizottsági határozat ismertetésére. Tóth Krisztiánnak adom meg a szót, parancsoljon.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen. Tehát, ahogy elmondta alpolgármester asszony, kiosztásra került a módosító javaslat, amely a következőképpen szól, 14. oldal, 6.§, (2) bekezdés: „A lakás elismert nagysága 1-2 fő esetén – és a módosítás a *legfeljebb* szó – legfeljebb 75 m², és minden további személy után 15-15 m²”. 12. oldal, 8.§, g) pontjában: „A 70. életévét betöltött egyedülálló személy – a módosítás itt következik – és házi orvosi igazolás alapján tartós beteg, vagy rendszeres orvosi kezelés alatt áll”, h) pontjában: „cselekvőképességet érintő gondnokság alatt áll, és e körülmények közül legalább kettő fennáll, - és itt a módosítás – a g) pontban foglaltakban meghatározottak kivételével”. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen, van megjegyzésem is és kérdésem is, kérem szépen, hogy hadd mondhassam egybe. Az egyik megjegyzésem az, hogy a tegnapi bizottsági ülésen az derült ki, hogy a hátralék-kezelésre jelentkezőknek a 2/3-a az, aki nem veszi, nem tudja igénybe venni végül is a díjhátralék-kezelést. Ez egy hihetetlenül magas szám és ez azt jelenti, hogy önekik az adósságuk ott marad, nem tudják kifizetni, vagy nem akarják kifizetni, ezt nyilván szét kell majd bontani, hogy mekkora halmaz az egyik és mekkora a másik. Ennekem az a fő problémám, hogy azzal a résszel vagy réteggel nem foglalkozunk, akik azért kerülnek ki és azért nem tudják igénybe venni ezt a szolgáltatást, mert egyszerűen az önrészt képtelenek fizetni, annyira alacsony a jövedelmük, vagy azért, mert betegek, vagy azért, mert munkanélküliek, vagy azért, mert rendkívül sok a gyerek, és mellette még kevés is a jövedelmük. Az egész előterjesztés kapcsán azt szeretném javasolni, hogy ha a határozati javaslat utolsó pontjába bekerülhetne egy olyan pont, hogy az ősz folyamán készül egy koncepció, ami alapján majd rendelet is készül, azoknak a segélyezésére vagy azoknak a támogatására, segítésére, akik önhibájukon kívül nem képesek a rezsijüket és a lakbérüket fizetni. A következő, amit én szeretnék kérdezni. Az 5.§ 1.) pontjában az szerepel, hogy az vehet csak részt ebben a szolgáltatásban, aki a szolgáltatás igénybe vétele előtt 3 hónappal már elkezd a Családsegítővel együttműködni. Ezt azért érzem problémásnak, mert ez azt jelenti, hogy akkor, amikor ő már érzi vagy tudja, hogy szüksége lesz díjhátralék-kezelésre, akkor még 3 hónapon keresztül nagy valószínűséggel nőni fog a hátraléka, mert addig ő még ezt nem veheti igénybe. Ez az egyik, hogy ezt nem tudnánk-e más módon megoldani? A másik, hogy a nyolcadik pont leírja azokat a feltételeket, amelyek megléte esetén a kérelmező esélyre számíthat a kérelménél, meghallgatásra, elfogadásra számíthat. Azt szeretném kérdezni, hogy a 8.§-ban az a)-tól h)-ig lévők számítanak, vagy emellett még az 5.1-nek is teljesülnie kell? Mert ez számomra itt a paragrafusoknál nem tökéletesen egyértelmű. És

végül az utolsó kérdésem, számomra nem tökéletesen egyértelmű. A Családsegítő Szolgálat a polgármesternek terjeszt elő, akkor nem tudom, hogy melyik paragrafus rögzíti azt, hogy valami módon a Népjóléti Bizottság is kapcsolódik-e ebbe a szolgáltatásba, tehát az elbírálásban részt vesz-e, vagy csak a polgármester? Ez az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy nem lehetne-e ebbe a rendeletbe valami módon beleilleszteni azt, hogy ha valaki meghatározott lakbérhátralékkal rendelkezik, akkor a Vagyonkezelő kötelező módon értesítse erről a Családsegítő Szolgálatot? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót ügyosztályvezető asszonynak, parancsoljon.

Koscsóné Kolkopf Judit

Köszönöm szépen a szót. Nagyon sok kérdés elhangzott tanácsnok asszonytól, megpróbálom sorban megválaszolni. A koncepció készítését én is jó gondolatnak tartom, bár azt kell, hogy mondjam, hogy a jogszabályok nem teszik lehetővé az ilyenfajta támogatást, ez egyértelműen a Képviselő-testülettől függ, hogy van-e erre keret, pénz, hogy ezeket a családokat megsegítsük. Önként vállalt feladatként jelentkezne a jövőben, amennyiben ez elfogadásra kerül. A 3 hónap előgondozás azért szükséges, hogy a kérelem benyújtása, tehát a Családsegítő javaslata alapján a kérelem a hivatal felé kerül benyújtásra, a hivatal a javaslat alapján vagy megállapít vagy elutasít, illetve e rendelet alapján méltányossági jogkörben a bizottság elé terjeszt. A bizottság javaslata alapján pedig majd a polgármester fogja a döntést meghozni, vagy megállapító vagy elutasító döntést. A 3 hónap előgondozási idő alatt az ügyfél nem kerül adósságcsapdába pluszban, ugyanis a Családsegítő Szolgálat a szolgáltatókkal folyamatos kapcsolatban van, és abban az esetben, hogyha az ügyfél a Családsegítőt megkeresi, akkor azonnal a szolgáltató felé egy jelzés érkezik, és nem terheli plusz kamat az ő hátralékát. Viszont elvárás *lesz, hogy az aktuális számláit ez alatt a 3 hónap alatt folyamatosan kifizesse, rendezze, hogy további hátralék ne keletkezzen*, és a Családsegítő Szolgálat tanácsadója ez idő alatt *az általa elkészítendő javaslathoz egyrészt környezettanulmányt készít, másrészt feltérképezi*, hogy a család, a személy képes-e, alkalmas-e arra, hogy a folyamatos számlabefizetések mellett, a havi rezsik rendezése mellett pluszban még vállalni képes-e a felhalmozott adósságának a havi részletekben történő rendezését is. Ez a javaslat végül is arról szól a kérelmező esetében, hogy tényleg csak az a kérelmező nyújtson be és az kapjon támogatást, aki képes, akar és tud a programban részt venni és együttműködni.

(A dölt betűkkel jelzett helyeken a hangfelvétel hibás, a jelzett részeket Koscsóné Kolkopf Judit, a Szociális Iroda vezetője utólag egészítette ki.)

Koscsóné Kolkopf Judit

Eddig ez az előgondozási folyamat kimaradt, aminek az volt a következménye, hogy számtalan kérelem érkezett be a hivatalba, a kérelmek megállapításra kerültek, mert a jogosultság fennállt, viszont a kérelmező nem tudta teljesíteni a döntés után a megállapító határozatban foglalt együttműködést, és ennek következtében, azt kell, hogy mondjam, hogy a beadott kérelmeknek kb. a 30 %-a került abba a fázisba, hogy teljesült és valóban létrejött a segélyezés, a támogatás, és megvalósult a segítség. A többi esetben egy tulajdonképpen kvázi felesleges munkafolyamat zajlott. Ráadásul az adós gyakorlatilag azt gondolta, időhúzás történt, és azt gondolta, hogy valójában majd segítséget fog kapni. A helyzet az, hogy 2-3 hónap elteltével kell, hogy ráébredjen arra, hogy ez a segítség így nem valósulhat meg. Úgy gondoljuk, hogy az adóssal szemben is jobb megoldás az, hogyha erre hamarabb ráébred. Nem tudom, van-e még kérdés, mert szívesen válaszolok. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Tóth Krisztián bizottsági elnök úrnak, parancsoljon.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én akkor most szeretnék módosítani egy módosítást, ami elhangzott alelnök asszonytól, volt alelnök asszonytól, képviselő asszonytól. Mégpedig én azt szeretném kérdezni és kérni a hivataltól, hogy lehetséges-e a szociális rendeleteknek a felülvizsgálata a költségvetés elkészültéig? Elmondom, hogy miért. Azért, mert nagyon sokszor találkozunk olyan helyzetekkel a bizottságnak az ülésén, amikor 2-3 ezer Ft vagy 4 ezer Ft híján esik el valaki a támogatástól, holott a bizottság megszavazná, ha arról lenne szó. Én azt gondolom, hogy a helyzet megért arra, és akkor ebben benne van az is, amiről beszélt alelnök asszony, hogy ez a rendelet is felülvizsgálatra kerülhet bizonyos idő elteltével, miért ne. De jegyzem meg, hogy azok az előterjesztési javaslatok, illetve módosítások, amiről beszélt alelnök asszony, azok azért egymásnak kicsikét ellentmondanak, hiszen tudjuk, hogy az önkormányzat nagyon nehéz helyzetben van, és az önként vállalt feladatokat nemigen szeretnénk, mert nem tudjuk bővíteni. Namost, természetesen, ha van arra módja és lehetősége az önkormányzatnak, hogy a támogatásokat növelje, én örömmel fogom megszavazni ezeket az előterjesztéseket, de akkor azt kell tudnunk, hogy erre van-e mód és lehetőség. Ezért javaslom akkor azt, hogy tekintsük át a jogszabályi és a pénzügyi lehetőségeket együtt, és amikor a költségvetési rendeletről tárgyalunk, akkor kerüljön be eléink valamiféle elképzelés azzal kapcsolatban, hogy ezek a javaslataink, ezek rendelkeznek-e valamiféle anyagi megalapozottsággal. Azt gondolom, hogy így korrektül eljárhatunk, és akkor lehetőséget adunk arra, hogy akár ez a rendelet, amely... azt gondolom, hogy most azért a szociális területen lesz egy-két változás, a jövőben mindenféleképpen, és nem kizárt az, hogy a szociális törvény, az alaptörvényünk is változni fog, akkor ezeket a módosításokat, ha úgy látjuk, miért ne lehetne megtenni. Nem tudom, hogy érthető volt-e, amit megfogalmaztam, köszönöm szépen, ennyi lett volna. Köszönöm, polgármester úr.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm a szót. Egyrészt én nagyon jónak tartom, hogy van egy olyan egységes koncepció, amely mentén meg lehet ítélni, hogy az adósságkezelésbe alkalmas, bele tud menni, hogy tud menni, ez egy plusz munka. Azt nem tartom szerencsésnek, ahogy a képviselő asszony megfogalmazta, mert így úgy néz ki, hogy a nagyja úgy kér adósságcsökkentést, hogy nem szorul rá, és külön vesszük azokat, akik önhibájukon kívül nem tudnak fizetni. Nagyja azért úgy van, hogy önhibáján kívül nem tud fizetni, vagy valami élethelyzetben. Van egy kis százalék, aki kihasználja valóban ezt a helyzetet, de nem kéne ezt, hogy úgy mondjam, leírni, hogy önhibáján kívül, mert hiszen úgy vesszük az összes többit, hogy önhibáján kívül nem tud fizetni. Érted a logikámat, hogy mit akarok mondani? A koncepcióban azt mondtad, hogy „azoknak, akik önhibájukon kívül”, és ennek a logikai ellenpontja az, hogy az összes többit úgy fizetjük, hogy tudna fizetni, de önhibája nincs. Szóval, érted a problémát?

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája, kérdések, hozzászólások a továbbiakban. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 13 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 3
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 31/2010. (VII.15.) SZ. RENDELETÉT AZ
ADÓSSÁGKEZELÉSI SZOLGÁLTATÁSRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/3. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat előirányzat
átcsoportosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nincs kiegészítés, napirendi pont vitáját megnyitom? Kérdés, hozzászólás? Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
295/2010. (VII. 14.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat előirányzat átcsoportosítási kérelmét támogatja oly módon, hogy a Szolgálat tárgyévi költségvetésén belül vásárolt közszolgáltatások előirányzatát 2.833 eFt-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a Szolgálat egyéb dologi előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli csapatépítő tréning lebonyolítása céljából.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2010. július 14.

2. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/4. pontja

Javaslat a Képviselő-testület 231/2010. (IV. 16.) számú határozatának valamint az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség lesz szükséges, a vita lefolytatása után. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

296/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 231/2010. (VI. 16.) számú határozatának 2. pont a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

a.) „a Szolgálat székhelyéül a 35960 hrsz. alatt felvett ingatlan 5. és 6. albetét számú, természetben a 1089 Budapest, Orczy út 41. szám alatti helyiségcsoportját jelöli ki ideiglenesen, átmeneti jelleggel”.

2. a 231/2010. (VI. 16.) számú határozatának 10. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

„10.

a./ felkéri az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat magasabb vezető beosztású intézményvezetőjét a határozat 2. pontjában foglaltak 2010. szeptember 01. napjáig történő végrehajtására. Az átköltöztetés költségeinek fedezetéül a Szolgálat 2010. évi költségvetését jelöli meg.

b./ az áfa visszatérülés összegéből 1.500,0 e Ft-ot a költségvetési szervtől nem von el az a./ pontban foglalt feladatok finanszírozása miatt.

c./ az Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatát 1.500,0 e Ft, tal megemeli, a Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalához gazdaságilag tartozó Őszirózsa Gondozó Szolgálat 40100-01 cím bevételi működési saját és sajátos, ezen belül az áfa visszatérülés előirányzatát 1.500,0 e Ft-tal, a kiadás dologi előirányzatát 1.500,0 e Ft-tal megemeli.”

3. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt módosítását, melynek hatályba lépési időpontja 2010. szeptember 01. napja.

4. felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 3. pontjában meghatározott alapító okirat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. július 14.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/5. pontja

- ▶ **A Stróbl A. u. 7. E. ép. 116. szám alatti lakás fertőtlenítése, lomtalanítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
297/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest, VIII. ker. Stróbl A. u. 7. E. ép. 116. szám alatti magántulajdonú lakásban végzett lomtalanítás, fertőtlenítés költségeinek – összesen 400,4 e Ft – fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 12107 cím dologi, ezen belül ügyfélhívó rendszer karbantartás előirányzatát 400,4 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11301 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2010. július 14.

2. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/6. pontja

- ▶ **Józsefvárosi Önkormányzat által 2010/2011. tanévre nyújtandó tankönyv-támogatás előirányzat módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Alpolgármester úr távollétének tényét bejelentem, és megkérdezem az előterjesztés leíróját, hogy van-e kiegészítés. Nincs. Napirendi pont vitáját mielőtt megnyitom, felkérem a Népjóléti Bizottság elnökét a bizottsági határozat ismertetésére.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A bizottság a „B” variációt javasolja elfogadásra a tisztelt testületnek, ami a következőképpen hangzik: „ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 12105 címen belül a dologi vásárolt közszolgáltatások előirányzatát 800.000.-Ft-tal csökkenti, a társadalmi szociális juttatások előirányzatán belül az étkeztetés előirányzatát 600.000.-Ft-tal csökkenti és a tankönyv-támogatás előirányzatát 1.400.000.-Ft-tal megemeli.” Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Bizottsági elnök úr a „B” variáció elfogadását javasolja. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. A „B” variációt teszem fel először szavazásra. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

298/2010. (VII. 14.) 19 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 12105 címen belül

- A dologi vásárolt közszolgáltatások előirányzatát **800.000.-Ft-tal** csökkenti,
- A társadalmi szociális juttatások előirányzatán belül az étkeztetés előirányzatát **600.000.-Ft-tal** csökkenti és a tankönyv-támogatás előirányzatát 1.400.000.-Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010.07.14.

2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat következő költségvetésénél vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 7/7. pontja

- ▶ **Javaslat hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó kötelező feladatok biztosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Sürgősségi kérelem helyszíni kiosztással van a képviselők előtt. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni? Nincs kiegészítés, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Napirend vitáját lezárom. A 8 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

299/2010. (VII. 14.) 19 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. az utcai szociális munka ellátása kötelező önkormányzati feladatot 2010. november 01. napjától 2012. április 30. napjáig előzetes és tartós kötelezettségvállalással biztosítja.
2. a hajléktalan személyek nappali ellátása kötelező önkormányzati feladatot 2010. november 01. napjától 2012. április 30. napjáig előzetes és tartós kötelezettségvállalással biztosítja.
3. a határozat 1. pontjában meghatározott utcai szociális munka ellátásának fedezeteként:
 - a) 2010. évre az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címén belül a működési általános tartalék előirányzatát 75,5 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11301 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli,
 - b) 2011. évre (12 hónapra) szolgáltatási díjra 906,0 e Ft összegben,
 - c) 2012. évre (5 hónapra) 377,5 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzat saját és sajátos bevételeinek, valamint a kiadások csökkentésének megtakarítása terhére.
4. a határozat 2. pontjában meghatározott hajléktalan személyek nappali ellátásának fedezeteként:
 - a) 2010. évre az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címén belül a működési általános tartalék előirányzatát 430,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11301 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli,
 - b) 2011. évre (12 hónapra) 5.160,0 e Ft összegben,
 - c) 2012. évre (5 hónapra) 2.150,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzat saját és sajátos bevételeinek, valamint a kiadások csökkentésének megtakarítása terhére.
5. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy az utcai szociális munka kötelező önkormányzati feladat biztosítására értékhatár alatti beszerzés eljárást folytasson le.
Az ajánlati felhívás tartalmazza:

- a szerződés típusa: ellátási szerződés
- szerződés tárgya: utcai szociális munka ellátása Józsefváros közigazgatási területén
- a szerződés határozott időtartamú: 2010. november 01. napjától 2012. április 30. napjáig,
- a szolgáltatási díj összege utcai szociális munka ellátására a határozott időtartam alatt maximum: bruttó 1.359.000,-Ft (max. 75.500,- Ft/hó 18 hónapra).
- az ajánlati felhívás mellékletét képező ellátási szerződés tervezet tartalmazza az alábbiakat:

„A Szolgáltatást végző vállalja, hogy a szerződés aláírásától számított 60 napon belül az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 104. § (7) bekezdésében előírt együttműködési megállapodást az illetékes diszpécserszolgálattal megkötí és azt a Megbízó szakmai teljesítést igazolója felé az együttműködési megállapodás megkötését számított öt munkanapon belül mutatja. Amennyiben a Szolgáltatást végző ezen kötelezettségének nem tesz eleget, abban az esetben a Megbízó ezen időponttól számított 3 hónapra a szerződést felmondja.”

6. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a hajléktalan személyek nappali ellátása kötelező önkormányzati feladat biztosítására értékhatár alatti beszerzés eljárást folytasson le.

Az ajánlati felhívás tartalmazza:

- a szerződés típusa: ellátási szerződés
- szerződés tárgya: legalább 120 fő hajléktalan személyek nappali ellátása Józsefvárosban
- a szerződés határozott időtartamú: 2010. november 01. napjától 2012. április 30. napjáig,
- a szolgáltatási díj összege hajléktalan személyek nappali ellátására a határozott időtartam alatt maximum bruttó 7.740.000,-Ft (maximum bruttó 430.000,-Ft/hó).

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5. és a 6. pontokban meghatározott Gazdálkodási Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését követően a nyertes ajánlattevőkkel a határozat 1. és 2. pontjában meghatározott feladatokra az ellátási szerződéseket megkösse.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2010. évi költségvetés következő módosítása során, valamint a 2011. évi és 2012. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: 1-4., 7-8. pontok esetében: polgármester

5-6. pontok esetében: polgármester és a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2010. július 14.

3-4. és 8. pontok esetében: az önkormányzat 2010. évi költségvetésének soron következő módosítása, valamint a 2011. évi és 2012. évi költségvetés tervezése

5-6. pontok esetében: 2010. október 01.

7. pont esetében: 2010. november 01.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

A polgármester 2010. évre vonatkozó szabadságkérelme
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Napirendi pont vitáját félve, de megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Napirendi pont vitáját gyorsan lezárjuk. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

300/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. dr. Kocsis Máté polgármester 2010. évi szabadságát a határozat mellékletét képező szabadságolási ütemterv szerint jóváhagyja.
2. Felhatalmazza dr. Dénes Margit alpolgármestert az 1. pontban foglalt ütemterv szerinti szabadságengedély aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 300/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 8/2. pontja

**Javaslat a közérdekű felajánlásként kapott 5 db személyi számítógép
elfogadására és a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság részére történő
átadásra**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
301/2010. (VII. 14.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az ESCORT Védelmi Szolgálat Kft-től közérdekű felajánlásként kapott 5 db. DELL Optiplex GX620 típusú személyi számítógépet.
2. az 1. pontban meghatározott számítógépeket a BRFK tulajdonába és a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság használatába adja.
3. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott számítógépek tekintetében a BRFK tulajdonába és a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság használatába adásról szóló szerződés-tervezetet írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

A 301/2010. (VII.14.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Zárt ülést rendelék el, kérem, ennek feltételeit biztosítsák.

Napirend 8/3. pontja

- **Javaslat személyügyi intézkedések megtételére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 302/2010. (VII.14.) sz. KT határozatot az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatók következnek, egyébként nyílt ülésen vagyunk.

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kiegészítés nincs, szavaznunk nem kell róla, de a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ha ilyen nincs, napirendi pont vitáját lezárom. Ülésünk végén a polgármesterhez, alpolgármesterekhez, bizottságok elnökeihez kérdést lehet intézni önkormányzati ügyben. Kérdezem, hogy van-e ilyen? Amennyiben nincs, a Képviselő-testület ülését 17 óra 32 perckor bezárom. Megkérném a tisztelt ügyosztályvezetőket és irodavezetőket, hogy a 115/8-as terembe a testületi ülés után lefáradni szíveskedjenek, köszönöm szépen.

Budapest, 2010. augusztus 25.

dr. Xantus Judit
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője