

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. szeptember 7-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **7. rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Benga Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Lévai Gábor, Mitus Zsuzsanna, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Varga István, Zentai Oszkár (összesen: 23 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait, a hivatal megjelent munkatársait, intézményvezetőket, cégvezetőket, barátokat, ismerősöket, rokonokat, hozzátartozókat, mindenkit. A Képviselő-testület 2010. évi 7. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Falus Péter képviselő úr és Kéri István képviselő úr, késését pedig jelezte dr. Dénes Margit alpolgármester asszony. Hogyha mindenki bekapcsolta a szavazógépet, akkor megállapítom, hogy jelen van 21 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14 egybehangzó szavazat, az egyszerű szótöbbséghez 11 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a tisztelt képviselőket, bár tudnak róla, hogy ma tablófotózás van, úgyhogy aki még nem vett ezen részt, azt kérem, hogy tegye meg. Továbbá arról is tájékoztatom önöket, hogy a következő, rendkívüli képviselő-testületi ülés várható időpontja 2010. szeptember 22-én, szerdán lesz, 15 órakor. Tájékoztatom önöket továbbá arról is, hogy Tóth Krisztián képviselő úr, bizottsági elnök úr augusztus 27-ével lemondott egyéni képviselői mandátumáról, ezért engedjék meg, hogy most megadjam neki a szót, hiszen előzetesen jelezte felszólalási szándékát. Ex-képviselő úr, öné a szó, parancsoljon.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Nagy szeretettel köszöntöm valamennyi képviselőtársamat, ha megengedik ezt a megszólítást. Valóban igaz, és nagyon szépen köszönöm, hogy lehetőséget kaptam erre a rövid elköszönésre önöktől, tőletek. Azt gondolom, hogy egy olyan 4 év van mögöttem, majdnem 4 év, amely nagyon sok minden értéket magában hordozott, és szeretném nektek megköszönni mindazt, amit kaptam, szakmai tudást, tapasztalatot az elmúlt években és időszakban. Én azt gondolom, hogy talán a szót mindenkivel sikerült megtalálni, és bár már a bizottságban elköszönhettem a kedves jelenlévő képviselőktől, de azért szerettem volna, hogyha ezt itt is megteszem, mert úgy érzem, hogy ennyivel tartozom nektek, és az elmúlt időszakban kialakult szoros együttműködés azért ezt mindenféleképpen megkívánja. Úgyhogy azt tudom mondani, hogy rám a jövőben is lehet számítani, legfőképpen, hogyha időügyről, időspolitikáról van szó, nagyon remélem, hogy az élet bennünket majd így vagy úgy, de a későbbiekben össze fog hozni, és állok rendelkezésére mindenkinek, aki ebben a két témakörben kiemelten szeretne megkeresni. Szeretnék nektek

kívánni nagyon jó egészséget, azért a kampány ne viselje meg a pozitív lelkületeket, kívánom és egyben azt is, hogy mindenki nagyon sikeresen szerepeljen a választásokon, vagy aki esetleg ott nem tud, akkor az élet más területén kamatoztassa azt a tudását, amit felhalmozott az elmúlt időszakban. Még egyszer köszönöm szépen, hogy itt lehettem, és talán egyszer még találkozunk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr tehát az új munkájából eredő összeférhetetlenségét szüntette meg e módon, még törvényi határidőn belül. Most mindenekelőtt szeretném még kifejezni köszönetemet és gratulációmát a Palotanegyed Fesztivál megszervezéséért, zavartalan lebonyolításáért és a kiváló munkáért Seress Zoltán igazgató úrnak, akit kérném is, hogy fájjon ide, mert egy jelképes feliratú bort hoztam neki a Képviselő-testület nevében. Biztos sokan kint voltak a képviselők közül, egy nagyon sikeres, nagyon jó és nagyon nagy, tömegeket mozgó, nagy érdeklődésre számottevő rendezvényen vagyunk túl. Öregbítettük drága jó kerületünk hírnevét és azt hiszem, hogy e módon igyekeznünk kell ezt megköszönnünk igazgató úrnak, azért egy tapsot megérdemel szerintem.

Seress Zoltán

Egyetlen mondat csak, köszönjük a lehetőséget az önkormányzatnak, hogy ezzel élhettünk, és amikor volt a záró alkalom, akkor azt mondtam ott, egy újságírói kérdésre azt válaszoltam, hogy szeretnék olyan fesztivált szervezni, ahol 5 évestől a 95 évesig mindenki jól érzi magát, és mondtam, hogy ez egy közhely. Találtam egy közhelyet, de aztán valóban komolyan gondoltam és azt mondtam, hogy ha ez a 3 nap mindenkiben megült és azért érezték jól magukat, hogy visszajöhessenek ide, Józsefvárosba, akkor ez már elérte a célját. Tényleg azért csináltuk, hogy az emberek ideszokjanak és tudják, hogy ez a Palotanegyed mi volt és, hogyha itt lesznek, akkor mivé lehet. Úgyhogy én is megköszönöm mindenkinek a segítséget és remélem, hogy büszkék ránk. Köszönjük szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Folytatva tovább képviselő-testületi ülésünknek a nem napirendekkel kapcsolatos fejezetét, B. G. úr, a 4 Ház Egyesület képviselője testületi ülés előtt megkért, hogy egy feljegyzést, vagy hát kvázi petíciót hadd adjon át a képviselőknek, és én meg is kérném őt arra, hogy néhány szóban vázolja, hogy mit tartalmaz, és milyen célból adja át. Ezért kérem, fájjon ide ki, és öné a szó, B. úr. És a hivatal munkatársait arra szeretném kérni, hogy segítsünk kiosztani a képviselők részére ezt az irományt. Parancsoljon, öné a szó.

B. G.

Jó napot kívánok, B. G. vagyok, a 4 Ház a Magdolna Negyedért Egyesület képviselője, és valóban egy petíciót szeretnénk, csak most ezt akkor szét kell nekem majd szedni ahhoz, azt hittem, hogy majd a napirendi pontnál van, de ez kellemes meglepetés. Azért fordulunk a tisztelt polgármester úrhoz és a Képviselő-testülethez, mert többrendbeli problémánk van a Magdolna Negyed Program körül zajló eseményekkel. A leghálátlanabb dolog elmondani azt, amit már nagy igyekezettel írásban is megfogalmaztunk, éppen ezért arra szeretném önöket kérni, hogy szenteljének néhány perc figyelmet ennek, valóban petíciószerűen, sőt, helyelkőzzel a tőlem megszokott kissé éles hangnemben, őszintén remélem, hogy civilizált és lojális hangnemben, annak ellenére fogalmaztuk meg, hogy azok a problémák, amik ezt a programot övezik, számosak. Úgy véljük, hogy a közvélekedésben, a köztudatban nem eléggé és nem kristálytisztán vannak megfogalmazva. Legutóbb valamelyik sajtóban, ami nagyon nívós egyébként, de mégis azt olvastam, hogy sikertörténet a Magdolna Negyed Program története. Valóban nagyon sok sikeres mozzanat övezi ezt, és maga az ötlet zseniális volt, de a

megvalósulás során, és ezt majd önök látni fogják, hadd éljek ezzel a szónoki fordulattal, hogy nem elmondom, hanem arra ösztönzöm önöket, hogy olvassák el. Ami szinte könyörgés már, mert egyes helyeken, kérem, ezt azért hallgassák meg, ez talán a legdrámaibb fordulat, hogy az itt jelenlévő, Lujza utca 14. számú ház lakói életveszélyben vannak. A bűnözés, a drogmaffia uralkodott el, és nagyon jól tudjuk, nem vagyunk naívak, sok éveink pláne visszatartanak ettől, de tudniuk kell azt, hogy néha haza sem tudnak menni, mert szó szoros értelmében gyilkolás folyik ott. De azt is tudjuk, hogy természetesen dőre dolog lenne az önkormányzat nyakába varrni ezt az egész ügyet. Mi úgy gondoljuk, hogy ez egy nagyon sokrétű probléma. A helyzet kulcsa az, és nem szeretnék aránytalan lenni, engedjék meg csak ezt az egy mozzanatot, a helyzet kulcsa az, hogy jobban együtt kell dolgoznunk. Mi nagyon szomorúan azt tapasztaljuk, hogy a Képviselő-testületnek írott leveleink valamiféleképpen válasz nélkül maradnak, és a 2008. őszén beterjesztett, elég súlyos, épület felújítással kapcsolatos észrevételeink igazából nem kerültek orvoslásra. Mi őszintén reméljük, a lojalitás szellemében, amit nem győzök hangsúlyozni, mert nincs más utunk, csak az, hogy önökkel együtt. Lázadozni lehet, hogy mondtam, gorombának lenni is lehet, de nincs más utunk. Mi most utoljára a kezünket nyújtjuk önök felé, képviselők felé, hiszen önök minket képviselnek, sőt, még azt is reméljük, hogy talán személyesen is megkeresnek bennünket, ezt a kiváló programot, amit igazán ironia nélkül mondom, kicsit közelebről is megszemlélik, és akkor önöknek is szembe fog tűnni az, hogy nem minden arany, ami fénylik, és néhány olyan komoly és súlyos probléma van, amit, nincs más út, csak együtt tudunk megoldani. Köszönöm szépen, kérem szíves figyelmüket erre a néhány írásos oldalra szenteljének nekünk. Még egyszer köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy kiosztásra került-e a B. úrék által jegyzett petíció? Kardos-Erdődi Zsolt képviselő úr, bizottsági elnök úr megérkezéssel az egyszerű szótöbbség 12 főre módosul. Azért hagynék egy 1-2 perc szünetet, mert örömmel látom, hogy minden képviselő olvassa a petíciót, úgyhogy engedjenek meg most egy kis hallgatást, szünet elrendelése nélkül természetesen. Szeretném jelezni a tisztelt képviselők felé és B. úrék felé is, hogy az itt felvetett problémákat megválaszoljuk, szerintem én leszek a levél írója, de azt kérném a képviselőktől, hogy ha van javaslatuk, akkor írásban tegyék meg felém, hogy mely kérdésre, mely problémára milyen megoldást tudunk kínálni, amely betartható. Ha ilyen nem érkezik, akkor felhatalmazva érzem magam, hogy a Képviselő-testület képviselőjében megválaszoljam a levelet, de azért számítok a hathatós együttműködésükre e tárgyban. Tisztelt Képviselő-testület, még egy a napirendek előtt. Most némileg kilépve az ülésvezetői és polgármesteri szerepből, egy politikai ügyet szeretnék felvetni. Természetesen lesz mód a reagálásra, hiszen ez így ildomos. Okozott az egyik jelölőszervezetnek az egyik szórólapja némi turbulenciát a FIDESZ-ben, és mint az önkormányzati lista vezetője, szeretnék ezt a magunk részéről világossá tenni. A Magyar Szocialista Párt szórólapjában elhangzik, hogy: „jelöltjeink olyan fiatal, lendületes, dinamikus, ellenfeleink által is elismert szakemberek...”. Nem ismerjük a jelöltjeiket, tehát, ha a Magyar Szocialista Párt ellenfeleinek minősülünk vagy annak minősülhetünk, akkor a magunk részéről szeretnék ezt visszautasítani, hogy általunk elismert, fiatal, lendületes várospolitikusok lennének, ugyanis a jelöltjeiknek több, mint a felét nem is ismerjük, főleg a fiatalokat, ekképpen nem is tudjuk őket elismerni. Azt szeretnék kérni a jövőre vonatkozóan, hogy mi mit gondolunk a többiekéről, azt hadd mi mondjuk el. A mi szórólapjainkon ilyenekkel nem fognak találkozni. Ez egy határozott kérés lenne, és természetesen értem a kampány hevében megírt mondatokat, de a FIDESZ jelöltjei és a FIDESZ kerületi szervezete nevében szeretnék ezeket a valótlan tartalmú mondatokat visszautasítani. Előbb szeretnék megismerni a jelölteket, és utána nem zárjuk ki azt, hogy vannak köztük olyanok, mint ahogy egyébként vannak, csak nem a fiatal, lendületesek, akik

egyébként idővel a kerületért tett szolgálatuk alapján általunk is elismertté válnának. De jelen pillanatban ezt nem mondhatjuk azokra, akikről szó van. Ennyit szerettem volna elmondani, hiszen a kerületnek nincsen televíziója, az újságban nem ér meg egy reakciót, és plusz szórólapot nem szerettünk volna ezért eladni, a nyilvánosságnak ehhez a formájához nyúltunk, reméljük, nem veszik támadásnak, de természetesen a reakciókra van mód. Megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr. Egy picit tétován fogok válaszolni, mert mi nem igazán tudunk ilyen szórólapról, amit ön említett, amiben ez az említett mondat ott van, de hogyha megmutatja, biztos...

Dr. Kocsis Máté

Fejből tudom a szórólapjukat, képviselő úr.

Lévai Gábor

Nahát, ez megtisztelő, reméljük, így lesz ezzel a választók többsége is. Jó, ott van benne...

Dr. Kocsis Máté

Akkor hadd idézzem: „Az együttműködést és a szakmai munkát segíti, hogy jelöltjeink ellenfeleink által is elismert szakértők és fiatal, dinamikus, tanulni kész emberek.” Erre utaltam, így hangzik. Frakcióvezető úr, öné a szó, megszakítottam, elnézést.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Ezek szerint valóban benne van így. Ugye mi nemcsak a FIDESZ-t tekintjük ellenfelünknek, természetesen egyetértünk avval, amit előbb jelzett. Legközelebb ilyeneket majd árnyaltabban fogunk akkor megfogalmazni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Tisztelt Képviselő-testület, politikai villongások után rátérünk a napirendjeinkre. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy 1 napirendet az előterjesztő visszavont, aki én voltam, a 6/3-ast, „**A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ házirendjének fenntartói jóváhagyása**”, tehát ezt ma nem tárgyaljuk. 6/3-asként volt az eredeti meghívóban megjelölve. Továbbá a meghívótól eltérően zárt ülés keretében kell tárgyalni a meghívó szerinti 8/2-es „**Javaslat „Az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány” alapító okiratának módosítására**” című előterjesztést. Mivel zárt ülés keretében kell tárgyalni, ezért javaslom, hogy 1/10-es napirendi pontként tárgyaljuk. Továbbá az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 5 sürgősségi indítvány érkezett sürgősség iránti kérelemmel, amelyeket az alábbi számokon javasolok napirendre venni:

- 2/6-ként **Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre**
- 3/5-ként **Magdolna Negyed Program II. „G1 / Foglalkoztatási és képzési alprogram keretében szakképzésen résztvevők számára munkaorvosi vizsgálat**
- 3/6-ként **MNPII. / Dankó u. 30. fszt. üzlethelyiség, fszt. 1/b, fszt. 2., fszt. 4. és III. em. 27. azám alatti bérlemények átalakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások**

- 3/7-ként MNPII. / Magdolna utca 44. II. em. 14. és II. em. 15. szám alatti bérlők átmeneti elhelyezése

- 4/5-ként A Budapest VIII., Vajdahunyad utca 4. szám alatti (hrsz. 35576/2) ingatlannal kapcsolatos elszámolás rendezése

Sürgősségi javaslatunk ekképpen kifogytak, de ügyrendben megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr. Azért kértem szót így napirend előtt, mert egy picit értetlenül állok az előtt, hogy a napirendek között nem láttam a saját előterjesztésemet, pedig az előterjesztés szabályosan és időben át lett adva a megfelelő ügyosztályoknak. Ekkor még a kezdeti, tervezet-meghívóban még szerepelt is az anyag, amit néztünk, most pedig nem. De tudomásom szerint sem formai, sem törvényességi kifogás nem merült fel ellene, ezért kérdezném polgármester úrtól, hogy hová lett a képviselői előterjesztésem? Remélem, hogy nem politikai játszma áldozata lett egy ilyen, józsefvárosi emberek javát szolgáló előterjesztés. Azt nem vonjuk kétségbe, sőt, tudjuk, hogy másnak is eszébe jutott ilyen ötlet, hiszen sok belvárosi szocialista városvezetési kerületben már hosszú évek óta használnak ilyen vagy ehhez hasonló, jól bevált, az emberek javát szolgáló kártyát. Egyébként örömmel láttam a kerületi lapokban, hogy polgármester úr is támogatja az ilyen irányú kezdeményezéseket, természetesen mi is azért nyújtottuk be, hogy a kerületi lakóknak legyen egy ilyen újabb szolgáltatás az önkormányzattól. Ezért van egy ügyrendi javaslatom, hogy kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésemet vegyük napirendre. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor 8/2-es számon napirendre veszi, de a kérdésére annyi választ engedjen meg a frakcióvezető úr, hogy a meghívót ugye a polgármester állítja össze. Én nem vettem napirendre, önnek itt joga kérni a napirendre vételét. Olyan kerületi szocialista polgármesterek vezették ezt be, mint Rogán Antal és Pokorny Zoltán, például, úgyhogy ebből valóban egy kis politikai vita látszik kialakulni. Budapest 16 kerületében működik városkártya. Az a probléma oka, hogy úgy éreztem, hogy mivel ezt mi is célul tűztük ki a választások utáni időszakban, ráadásul január 1-től, és ha jól értesültem, önök is, ez az amúgy fontos ügy könnyen válhat politikai játszmák martalékává, úgyhogy én annyit kérnék, hogy a nemsokára, 1 hónapon belül megalakuló új Képviselő-testület hadd döntsön ebben a kérdésben. Mindannyian január 1-től terveztük, ha jól gondolom. Az, hogy most elvi koncepciókat fogadjunk el ez ügyben, mindenféle tartalmi döntés nélkül, előkészítettség hiányában, ezt mind-mind kampánynak tartom, és nem szolgálja Józsefváros kártya ügyét. Ezért, bár képviselő úrnak joga, és természetesen 8/2-es számon, ha úgy dönt a Képviselő-testület, napirendre is vesszük, de én magam nem támogatom, hiszen nem az ügyet szolgálja, pusztán egy politikai kampányt. Ekképpen az lenne a kérésem, hogy a sürgősségi indítványokról pontonként szavazzunk, ha nincs több hozzászóló. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm a választ. Csak egy nagyon-nagyon rövid kiegészítés, hogy miért kérjük. Egyetértünk avval, hogy ezt nem ez a testület fogja bevezetni természetesen, hanem várhatóan a következő, ezért a határozati javaslatunkban, amit ebben az anyagban megfogalmaztunk, csak akkor röviden ismertetem, mert ugye valószínűleg nem lesz mód kiosztani, hogy: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefváros kártya elvi koncepcióját, és a polgármesteren keresztül felkéri a jegyzőt, hogy az illetékes ügyosztályok és bizottságok

bevonásával készüljön külön javaslat a Józsefváros kártya megvalósíthatóságáról és költségvetési vonzatáról.” Tehát, ez egy jövő idős. Mi sem azt szeretnénk, hogy most ebből itt politikai vita legyen, hanem egész egyszerűen fogadjuk el, hogy a következő összetételű testület igenis, hogy foglalkozzon vele. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Oké. Kérem a tisztelt képviselőket, ha nincs több hozzászólás, akkor az ügyrendi vitát lezárván, szavazzunk a sürgősségi indítványokról pontonként. Először a 2/6-os számon javasolt **„Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre”**. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

305/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 2/6. Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 3/5-nek javasolt **„Magdolna Negyed Program II. „G1 / Foglalkoztatási és képzési alprogram keretében szakképzésen résztvevők számára munkaorvosi vizsgálat”** című előterjesztés napirendre vételéről kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

306/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/5. Magdolna Negyed Program II. „G1 / Foglalkoztatási és képzési alprogram**
▶ **keretében szakképzésen résztvevők számára munkaorvosi vizsgálat**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 3/6-nak javasolt **„MNPII. / Dankó u. 30. fszt. üzlethelyiség, fszt. 1/b, fszt. 2., fszt. 4. és III. em. 27. azám alatti bérlemények átalakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások”** napirendre vételéről kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

307/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/6. MNPII. / Dankó u. 30. fszt. üzlethelyiség, fszt. 1/b, fszt. 2., fszt. 4. és III. em. 27. szám alatti bérlemények átalakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület napirendre vette. A 3/7-nek javasolt „**MNPII. / Magdolna utca 44. II. em. 14. és II. em. 15. szám alatti bérlők átmeneti elhelyezése**”, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

308/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/7. MNPII. / Magdolna utca 44. II. em. 14. és II. em. 15. szám alatti bérlők átmeneti elhelyezése**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület napirendre vette. A 4/5-nek javasolt „**A Budapest VIII., Vajdahunyad utca 4. szám alatti (hrsz. 35576/2) ingatlannal kapcsolatos elszámolás rendezése**” című előterjesztés napirendre vételéről kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

309/2010. (IX. 07.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 4/5. **A Budapest VIII., Vajdahunyad utca 4. szám alatti (hrsz. 35576/2) ingatlanl kapcsolatos elszámolás rendezése**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. És utolsósorban a 8/2-es számon javasolt „**Javaslat „Józsefváros kártya” létrehozására**” című előterjesztés napirendre vételéről kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

310/2010. (IX. 07.) 4 IGEN 14 NEM 5 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Lévai Gábor ügyrendi indítványát az alábbi előterjesztés sürgősségi indítványként történő napirendre vételére:

- 8/2. **Javaslat „Józsefváros kártya” létrehozására**
▶ (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Lévai Gábor - képviselő

Dr. Kocsis Máté

4 igen, 14 nem, 5 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület sürgősségi napirendjeit egy kivételével napirendre vette. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban megküldött, de az elmondottak szerint módosított napirendi javaslat szavazása következik egyszerű szótöbbséggel. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

311/2010. (IX. 07.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **„Az Év Józsefváros Rendvédelmi Munkatársa” kitüntető cím adományozása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt - VKKB elnöke

ZÁRT ÜLÉS

2. **Javaslat bizottsági tagok cseréjére a Helyi Értékvédelmi Bizottságban**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Tulajdonosi döntések meghozatala a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Fábrián László megbízási szerződésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Soós György – FIDESZ-KDNP frakcióvezető
6. **Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására felügyelő bizottsági tag lemondása miatt**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Javaslat új tag delegálására a Nemzeti Lovardáért Alapítvány kuratóriumába**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
8. **Személycseré a Kesztyűgyár Közösségi Ház Tanácsadó Testületében**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
9. **Egyezségi javaslat a 4.M.2106/2010. számú munkaügyi perben**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
10. **Javaslat „Az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány” alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Könyvvizsgálói pályázat kiírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Sikerdíj megállapítása K.G.L. Adószakértő és Tanácsadó Kft. részére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **2010. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségvetésének elfogadása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző
4. **Aranycsapat Alapítvány támogatási kérelme**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester
5. **20 millió forintos tagi kölcsön nyújtása a Bárka Nonprofit Kft. részére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Seress Zoltán – Bárka Nonprofit Kft. ügyvezetője
6. **Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Corvin Sétány Program / szeptember - október likvid terv és költségvetés módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. ügyvezető
2. **MNP II / Tulajdonosi döntés a végleges elhelyezéshez biztosított önkormányzati lakásokról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
3. **Auróra utcai Egészségcentrum projekt / Szerződések elfogadása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. **Magdolna Negyed Program költségvetés módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
5. **Magdolna Negyed Program II. „G1 / Foglalkoztatási és képzési alprogram**
▶ **keretében szakképzésen résztvevők számára munkaorvosi vizsgálat**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
6. **MNP II. / Dankó u. 30. fszt. üzlethelyiség, fszt. 1/b, fszt. 2., fszt. 4. és III.**
▶ **em. 27. szám alatti bérlemények átalakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
7. **MNP II. / Magdolna utca 44. II. em. 14. és II. em. 15. szám alatti bérlők**
▶ **átmeneti elhelyezése**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **MÁV lakótelep hasznosításának lehetőségei**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
2. **A Budapest VIII. kerület 38818/43 hrsz-ú ingatlan (volt Józsefvárosi Pályaudvar ingatlancsoportjából) önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005.(IV. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 4/2010.(I.21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
5. **A Budapest VIII., Vajdahunyad utca 4. szám alatti (hrsz. 35576/2)**
▶ **ingatlanl kapcsolatos elszámolás rendezése**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a közterületek, ingatlanok rendjéről és a köztisztaságról szóló 62/2007.(XI.13.) önk. rend. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Budapest, VIII. Szigony utca 43. szám előtt pavilon elhelyezéséhez közterület használati hozzájárulás megadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt - VKKB elnöke
- 3. Javaslat a Budapest, VIII. Csokonai u. 10. szám előtt és a Kissalétrom u. 3. szám előtt lépcső létesítéséhez közterület használati hozzájárulás megadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt - VKKB elnöke
- 4. Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5. Az LFP-2008-LA-2-08-10-500 azonosító számú (1083 Budapest VIII. Tömő u. 32-38.) panelpályázattal kapcsolatos „Támogatási szerződés” jóváhagyása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Közoktatási intézmények létszámváltozásának költségigénye**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. A Magyar Kultúra Alapítvány támogatási kérelme**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. A Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola 2010/2011. tanévre engedélyezett osztályok, napközis csoportok számának módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat szakértői tevékenység ellátására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté- polgármester

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat VIII-IX. kerületi Intézete prevenciós tevékenységének támogatása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
2. **Előzetes engedély a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat üres álláshelyeinek betöltésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
3. **Javaslat házi gyermekorvossal kötött megbízási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
4. **Javaslat népkonyhai étkezés biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
5. **Beszámoló a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat pszichológiai tanácsadásának működtetéséről, valamint tájékoztató a Gyermekek Átmeneti Otthonának ellenőrzéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
6. **Idősügyi Tanács megalakítása Józsefvárosban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester
Tóth Krisztián – Népjóléti Bizottság elnöke

8. Egyéb előterjesztések

1. **2010. évi Autómentes Nap Józsefvárosban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

**„Az Év Józsefváros Rendvédelmi Munkatársa” kitüntető cím
adományozása**

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt - VKKB elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 312/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat bizottsági tagok cseréjére a Helyi Értékvédelmi Bizottságban

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 313/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/3. pontja

**Tulajdonosi döntések meghozatala a Józsefvárosi Közösségi Házak
Nonprofit Kft. vonatkozásában**

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 314/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/4. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú
Nonprofit Kft. ügyvezetője, Fábíán László megbízási szerződésének
módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 315/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/5. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Soós György – FIDESZ-KDNP frakcióvezető

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 316/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot, valamint a 32/2010.(IX.10.) sz. rendelet megalkotását az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/6. pontja

Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjának megválasztására felügyelő bizottsági tag lemondása miatt
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 317/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 6. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/7. pontja

Javaslat új tag delegálására a Nemzeti Lovardáért Alapítvány kuratóriumába
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 318/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 7. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/8. pontja

Személycsera a Kesztyűgyár Közösségi Ház Tanácsadó Testületében
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 319/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 8. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/9. pontja

Egyezségi javaslat a 4.M.2106/2010. számú munkaügyi perben
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 320/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 9. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/10. pontja

Javaslat „Az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány” alapító okiratának módosítására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 321/2010. (IX.07.) sz. KT határozatot a 10. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Könyvvizsgálói pályázat kiírása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

322/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak 2011. január 1-jétől 2014. december 31-ig történő ellátására beszerzési eljárást indít.

2. a szolgáltatás becsült értékét évente maximum bruttó 4 millió Ft-ban állapítja meg, és egyben ezen összegre a 2011-2014. évi költségvetések terhére előzetes kötelezettséget vállal.
3. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a könyvvizsgáló kiválasztására a beszerzési eljárást folytassa le.
4. a beszerzési eljárás eredményéről a Képviselő-testület dönt a GKKPEB javaslata alapján.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat a 2011-2014. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

Sikerdíj megállapítása K.G.L. Adószakértő és Tanácsadó Kft. részére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Magam részéről csak annyi kiegészítést hadd tegyek, hogy egy korábbi APEH-határozat tervezet szerint 160 millió forintnyi Áfát és további 160 millió forintnyi bírságot kellett volna önkormányzatunknak megfizetni az APEH felé, ez 320 millió Ft. Ehhez képest a lefolytatott adójogi és adóviták után az APEH végleges határozatát már akképpen írta felül, hogy nemhogy nem tartozunk az APEH felé 320 millió Ft-tal, hanem ők tartoznak nekünk 4 millió Ft-tal. Az előterjesztés háttérében ez áll, az adószakértő sikerdíjazása ekképpen a korábbi megállapodásnak megfelelően került megállapításra. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

323/2010. (IX. 07.)

16 IGEN

0 NEM

4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a K. G. L. Adószakértő és Tanácsadó Kft. részére 10. 000 e Ft sikerdíj kerüljön kifizetésre az APEH 2005-2006. évekre vonatkozóan készített, 2010. június 25-én készült jegyzőkönyvben foglalt 165.848 e Ft áfa hiánynak a 2010. augusztus 5-én kelt határozatban meghozott törlésében való közreműködése díjazására.
2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi 11706-02 cím működési saját és sajátos áfa visszatérülés előirányzatát 5.927,0 e Ft-tal megemeli, a kiadási 11603 cím dologi előirányzatát 507,0 e Ft-tal megemeli kulturális járadék, a 11706-02 cím dologi előirányzatát

803,0 e Ft-tal megemeli áfa bírság és késedelmi pótlék, valamint a 12202 cím dologi előirányzatát 340,0 e Ft-tal megemeli rehabilitációs hozzájárulás címén, a 11107-01 cím működési általános tartalék előirányzatát 4.277,0 e Ft-tal megemeli.

3. az 1. pontban meghatározott sikerdíj fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím általános működési tartalék zárolt előirányzatából 5.723,0 e Ft-ot a zárolás alól felold, egyben az előirányzatot 10.000 e Ft-tal csökkenti, és a kiadás 11706-02 cím kiadás dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

4. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt sikerdíjat tartalmazó szerződést kösse meg és a határozat jogerőre emelkedését követően intézkedjen a sikerdíj kifizetéséről.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2-3. pontban foglaltakat a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében azonnal

4. pont esetében a határozat jogerőre emelkedését követően

5. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/3. pontja

2010. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségvetésének elfogadása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem a jegyzőt helyettesítő aljegyző asszonyt, hogy van-e kiegészítése? Nincs, napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

324/2010. (IX. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2010. évi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint kisebbségi önkormányzati képviselők választásának költségvetését az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11701-01 cím Működési cél és általános tartalék - országgyűlési és helyi önkormányzati választások lebonyolításának többletköltségei céltartalék – 25. 000 e Ft előirányzatból 14.530,9 e Ft-ot a zárolás alól felold.

3. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím Működési cél és általános tartalék előirányzatain belül az országgyűlési és helyi önkormányzati választások lebonyolításának többletköltségei előirányzatát 14.530,9 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108 Egyéb feladatok cím

- személyi juttatás előirányzatát 9.670 e Ft-tal
- munkaadót terhelő járulék előirányzatát 2.610,9 e Ft-tal
- dologi kiadások előirányzatát 2.250 e Ft-tal megemeli az önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint kisebbségi önkormányzati képviselők választása saját forrása címen.

4. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11108 Egyéb feladatok címen a bevételi – működési célú, támogatásértékű bevétel - előirányzatát 12.841,6 e Ft-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a kiadás előirányzatának – személyi juttatás 4.350 e Ft-tal, munkaadót terhelő járulék 1.174,5 e Ft-tal, dologi kiadás 7.317,1 e Ft-tal – megemeli az önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint kisebbségi önkormányzati képviselők választása központi forrása címén.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2-4. pontban foglaltakat a költségvetés módosításnál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-4. pontok vonatkozásában azonnal

5. pont esetében a 2010. évi önkormányzati költségvetés következő módosítása

A 324/2010.(IX. 07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/4. pontja

Aranycsapat Alapítvány támogatási kérelme

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

325/2010. (IX. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) 300,0 e Ft összegű támogatást nyújt az Aranycsapat Alapítványnak a 2010. szeptember 24. és október 3. között megrendezésre kerülő nemzetközi ifjúsági labdarúgó rendezvény dologi költségeire.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező támogatási szerződést, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 24.

3.) hogy az 1. pontban foglalt támogatás költségvetési fedezete érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11101 cím dologi előirányzatán belül dr. Gotthard Gábor alpolgármesteri saját keret előirányzatát 300,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli.

4.) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 30.

A 325/2010.(IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/5. pontja

20 millió forintos tagi kölcsön nyújtása a Bárka Nonprofit Kft. részére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Seress Zoltán – Bárka Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs, napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

326/2010. (IX. 07.)

16 IGEN

0 NEM

4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. állami támogatására vonatkozó tájékoztatását.

2. az átmeneti likviditási problémák elkerülése végett az Önkormányzat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. részére 20.000.000,- Forint működési tagi kölcsönt nyújt, melynek feltétele, hogy a Bárka Nonprofit Kft. a kölcsönt legkésőbb 2010.12.15-ig visszafizeti, amennyiben a visszafizetési határidőt nem teljesíti, úgy a december havi állami támogatások átutalása a kölcsön megtérüléséig visszatartásra kerül.

3. a 2. pontban meghatározott tagi kölcsön fedezetének biztosítása érdekében

a./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11802 cím működésre nyújtott kölcsön és bevételi működési kölcsön visszatérülés előirányzatát 20.000,0 e Ft-tal megemeli,

b./ az átutalás fedezete az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszköze.

4. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező tagi kölcsön szerződés aláírására, valamint intézkedését a támogatás átutalására.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: szerződés módosítása azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/6. pontja

- ▶ **Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Sürgősséggel vettük napirendre, a sürgősség iránti kérelmet a tisztelt képviselő hölgyek és urak megkapták. Tekintettel, hogy sürgősségi előterjesztés, bizottság nem tárgyalta, hiszen nem tárgyalhatta. Szóbeli kiegészítésem nincsen, napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

327/2010. (IX. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyszeri támogatási szerződést köt a BRFK-val 3.000,0 e Ft értékben, mely összeg a szerződés szerint kizárólag a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság állományának túlmunkájára, illetve jutalmazására használható fel.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

3. a támogatási szerződésben szereplő 3.000,0 e Ft támogatás költségvetési fedezeteként az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címen belül a működési általános tartalék előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontokban foglaltak: azonnal

4. pontban foglaltak: az Önkormányzat költségvetésének következő módosítása legkésőbb november 30.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / szeptember - október likvid terv és költségvetés módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom. Senki? Senkit nem érdekel ez a téma? Kérdés, hozzászólás nincs, napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

328/2010. (IX. 07.)

19 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Corvin Sétány Program 2010. szeptember, október havi likviditási tervét.

Felelős : polgármester

Határidő: azonnal

2. a Corvin Sétány Program 2010. évi költségvetését az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő bevételi és kiadási előirányzatok alapján módosítja.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetést a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerint módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2010. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

MNPII / Tulajdonosi döntés a végleges elhelyezéshez biztosított önkormányzati lakásokról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincsen, napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha a Képviselő-testület részéről nincs hozzászólás, akkor ügyrendi javaslatot tennék, hogy adjuk meg a szót ismét B. G. úrnak, a 4 Ház Egyesület vezetőjének. Ügyrendi javaslat, ügyrendi javaslatról kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

329/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát, és felszólalási jogot ad B. G.-nak, a Magdolna Negyed Program bérlői közösségeinek képviseletében.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az ügyrendi javaslatot. Megadom a szót B. G. úrnak, parancsoljon.

B. G.

Hát, ha jól figyeltem, az MNPII-ről van szó, amiben én csak mérsékelten vagyok illetékes, és nagyon kitüntetottnak tartom, hogy a szerény véleményemet ebben kikérik. Mégis azt kell, hogy mondjam, hogy az itt jelenlévő Lujza utca 14., elsősorban a Lujza utca 14. számú, a Magdolna II. Programban érintett lakók elsősorban a szociális problémáik, amiket már e bevezetőben érintettem, ügyben vannak itt. Talán néhány képviselő úr és hölgy tudja, hogy beterveztünk „muszáj-Herkulesként”, mert más szakember ezt nem vállalta, a bérlemény jogviszonyokkal kapcsolatos programot, amellyel kapcsolatban az a megtisztelő döntése született március 24-én a Képviselő-testületnek, hogy nosza rajta, csináljuk a Vagyonkezelő bevonásával. Szomorúan kell elmondanom, merthogy ez szervesen kapcsolódik a városrehabilitációs program végrehajtásához, hogy egy kissé vontatottan halad ez. Azt szeretném kérni ezzel kapcsolatban újjól, hogy vegye fontolóra a tisztelt Képviselő-testület ezeknek a súlyos problémáknak a megoldását és azokat a szerény javaslatokat, amit mi tettünk ebben. A javaslatok pedig azért érkeztek lakossági részről, mert mélyen meg vagyunk

győződve arról, hogy bizonyos problémaköröket csak mi látunk ott testközelből. Mi tudjuk azt, hogy ki az, aki illegálisan költözik be, ki az, aki rongálja a lakást, hol vannak a program legérzékenyebb pontját érintő üres lakások. Ha elolvasták, tisztelt hölgyeim és uraim, azt a petíciót, amit most beterjesztettünk önöknek, és azt az éles hangú levelet, amit a Vagyonkezelővel és a Rév8-cal történt tárgyalásaink során, mint egy konklúzióként levontunk, akkor szónál világosabban beszél erről az írás, hogy mi az, amit mi el szeretnénk érni ezzel kapcsolatban. Minden szót megragadok annak érdekében, hogy a lakosság békés és együttműködő szándékát fejezzem ki. Annál is inkább, mert az én írásaim meglehetősen vehemensek és elkeseredettek, ez kétségtelen. De önöknek egyszer látniuk kéne, ki kéne szállniuk a helyszínre, amit egyébként sokan megtettek, például a polgármester úr is látta ezt a siralmas helyzetet. És az a baj ezzel kapcsolatban, hogy óriási várakozás kísérte ezt a programot, szociális és épület-felújítási szinten. El kell, hogy mondjam önöknek, hogy ezek a várakozások csak részben teljesültek. Most abban bízunk, hogy az új vezetéssel, amely óriási együttműködési szándékot mutatott, és talán a mi türelmetlenségünk nem is mutatkozik elég hálásnak, mi azt szeretnénk kérni önöktől, hogy vegyék tételesen a szerződésünkhöz mellékelt megoldási javaslatainkat, forgassák át, tanulmányozzák figyelmesen. És nem tudok mást mondani, bocsátkozzanak velünk tárgyalásba, remélem, ezt nem tartják méltatlan kérésnek, hiszen mi az önök szerződő felei vagyunk, és egymásra utaltságunk, azt hiszem, kétségtelen. Köszönöm szépen, hogy szót kaphattam.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

330/2010. (IX. 07.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi lakásokat 10 évig nem idegeníti el, és szociális bérlakásként fogja bérbe adni.

Cserelakás címe	Helyrajzi szám
Dankó u. 22. III. 5	35313/0/A/36
Dobozi u. 21. III. 33.	35375/0/A/43
Karácsony S. u. 2/C III. 40.	35348/0/A/40
Karácsony S. u. 4. I. 9.	35349/0/A/20
Mátyás tér 13. fsz. 8.	35147/0/A/8
Mátyás tér 13. III. 3.	35147/0/A/31
Mátyás tér 13. IV. 5.	35147/0/A/8
Nagyfuvaros u. 2/B I. 10.	35057/0/A/17
Szigetvári u. 4. I. 13.	35496
Szigetvári u. 4. II. 24.	35496
Szigetvári u. 4. II. 28.	35496
Erdélyi u. 4. III. 15.	35087

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

Auróra utcai Egészségcentrum projekt / Szerződések elfogadása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbekérési kérelmet hozzáfűztünk. Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés, a napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
331/2010. (IX. 07.) 17 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletében benyújtott Ingatlan csere előszerződést, valamint felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. elfogadja az előterjesztés mellékletében benyújtott Együttműködési megállapodást, valamint felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Magam részéről azért engedjenek meg annyit, hogy én örülök neki, hogy végre ezzel a döntéssel elindul majd az Auróra utcai szakrendelő megújítása, záros határidőn belül. Régi adósságát törleszti a kerület a kerület lakói felé ezzel.

Napirend 3/4. pontja

Magdolna Negyed Program költségvetés módosítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbekérési kérelmet kaptak a tisztelt képviselők, és helyszíni kiosztással kaptak ehhez a 3/4-es napirendhez egy módosított határozati javaslatot, és megkapták a támogatási szerződés

2. számú módosítását, továbbá a módosításra vonatkozó kérelmet is. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Az előterjesztő képviselőjében megadom a szót Alföldi György úrnak, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Tisztelt képviselő-testület, elnézést kérünk a nagyon „schnell” munkáért, de ma délben kaptuk meg az irányító hatóságtól ezt a szerződést, és ebben jelezte számunkra, hogy a határidő módosításunkat, azt elfogadja, de még tovább kíván velünk tárgyalni a tartalom módosításáról, úgyhogy ezért született meg ez a módosított határozati javaslat és kérem, ezt fogadják el, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, napirendi pont vitáját megnyitom és megadom a szót Mitus Zsuzsanna képviselő asszonynak, parancsoljon.

Mitus Zsuzsanna

Köszönöm szépen, 3 kérdést szeretnék feltenni. Az egyik összefügg avval, amit Alföldi úr most jelzett, hogy a hatóság elfogadta a határidő módosítást, ami szerepel a módosított, kiosztott anyagban, de kérdezem, hogy ha a tartalmat még most bármilyen módon módosítani kell, akkor az október 31-e járható-e? Tehát nehogy az legyen, hogy még egyszer kell módosítanunk egy ilyen szerződést. A másik kérdésem az, hogy ugye kaptunk egy eredeti előterjesztést, elég sok ponton pénzügyi és egyéb történeteket érint, hogy ami a módosított határozati javaslatban szereplő pénzek, mi változott az alatt a 2-3 nap alatt, amíg gyakorlatilag az első előterjesztést megkaptuk? És a harmadik kérdésem az, hogyha a Magdolna Negyed III. programja mi tudjuk, hogy hogy és miért állt le, hogy gyakorlatilag akkor a megbízási díjat is módosítjuk-e a Rév felé, mert hiszen benne volt a Magdolna Negyed III-nak a díja is. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Alföldi György úrnak.

Dr. Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület, azt gondolom, hogy a Magdolna Negyed III. pályázatot zártuk eredménytelenül, de a polgármester úr ezt a júliusi testületi ülésen, azt gondolom, hogy világossá tette, hogy a Magdolna Negyed Programot nem fejezi be az önkormányzat, továbbra is felelősségének érzi és továbbra is a szívében viseli a Magdolna Negyed Programot. Természetesen tudtuk előre, hogy 2011-ben a finanszírozás lesz a legnehezebb, hiszen beszűkültek a pályázati lehetőségek, tehát mindenképp arra készültünk, hogy a Magdolna Negyed III-nak lesz egy olyan része, ahol olyan pályázatokat kell szereznünk, ami áthidalja számunkra ezeket a nehézségeket, hogy az önkormányzat ne csak saját forrásából, ne magára maradvra tudja folytatni ezt a programot. Ennek érdekében készült az a képviselő-testületi határozati javaslatsor, amely itt önök előtt van. Az első pont ezt a pályázat eredménytelenségéből származó helyzetet vezeti át a költségvetésen, és a Magdolna Negyed III-mal kapcsolatban semmit nem fogad el a Képviselő-testület ebben a programban. A Magdolna Negyed Program II-ből mi augusztus 7-én adtuk be az irányító hatóságnak a javaslatunkat. Ő ebből nem tudta még mostani határidőre elfogadni azokat az elemeket, amikre én kértem a tisztelt testületet először, hogy ezt fogadja el, és azért kellett visszavonnunk most azokat a pontokat, ahol még nem egyeztünk meg velük, és ezért történt ez a váratlan változás. Hétfőn tájékoztattak arról minket, hogy csak a határidőt fogják elfogadni, és így érkezett ez meg ma délre, ez a szerződésmódosítás, úgyhogy ezért van ez a

változás. A Rév8 Zrt-nek a megbízási díja pedig a Magdolna Negyed Program II-nek a befejezéséhez van mellékelve, és nem a Magdolna Negyed Program III-nak a vitelére, úgyhogy ezt tartalmazza az anyag, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirendi pont vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A módosított, 12 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
332/2010. (IX. 07.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

Képviselő testület úgy dönt, hogy

1. a Magdolna Negyed III. programot az eredménytelenül zárult pályázat miatt 2010. évben nem valósítja meg.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetési koncepcióval egyidejűleg terjessze be a Magdolna Negyed III. program folytatása tervének és annak forrásainak javaslatait.

Felelős: polgármester
Határidő: legkésőbb 2010. december 15-ig

3. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11604-03 cím dologi előirányzatát 31.394,0 e Ft-tal, felújításra átadott pénzeszköz előirányzatát 48.969,0 e Ft-tal csökkenti, a felújítási előirányzatából 127.339,0 e Ft-ot töröl, felújítási előirányzatát 1,0 e Ft-tal csökkenti.
4. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-03 cím fejlesztési célú vagyongazdálkodási céltartalék előirányzatát 80.364,0 e Ft-tal megemeli.
5. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevétel 11701 cím pénzügyi finanszírozási pénzügyi műveleteken belül a fejlesztési hitel előirányzatából 127.339,0 e Ft-ot töröl.
6. Felkéri a polgármestert a Magdolna Negyed Program II. Támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-03 cím fejlesztési célú vagyongazdálkodási céltartalék előirányzatát 11.720,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11604-02 cím felhalmozásra átadott pénzeszköz előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli a Homok u. 7. fsz. 2. lakásbérleti jogviszonyának megváltása címén.
8. elfogadja a Magdolna Negyed Program II. megvalósítására Rév8 Zrt-vel kötött Megbízási szerződés harmadik módosítását a mellékelt tervezet alapján.
9. felkéri a polgármestert a Megbízási szerződés módosításának az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 8-9. pontok azonnal

10. visszavonja a 90/2010. (III.24.) számú Kt. határozat 4. pontját.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. a 8. pontban meghatározott szerződés módosítás 18.000,0 e Ft-os többlet költségeinek biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-03 cím fejlesztési célú vagyongazdálkodási céltartalék előirányzatát 18.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11604-02 cím dologi előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.

12. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 3, 4, 5, 7, 11, 12. pontok legkésőbb 2010. november 30-ig

A 332/2010. (IX. 07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/5. pontja

► **Magdolna Negyed Program II. „G1 / Foglalkoztatási és képzési alprogram keretében szakképzésen résztvevők számára munkaorvosi vizsgálat**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni. Napirendi pont vitáját megnyitom és megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testületet, tekintettel arra, hogy mindegyik előterjesztés GKKPEB elé készült, a határozati javaslat után a következő szövegrész fog kerülni: „A Képviselő-testület az Ötv. 9.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt”, és ahol a „bizottság” szót látják, ez a 3/5-ös napirendi pontnál van, ott az értelemszerűen a határozati javaslatból kimarad. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy a határozati javaslatnak ebbéli módosítását befogadja-e? Jelzi, hogy befogadja. Napirendi pont vitája folyik, további kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

333/2010. (IX. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 9.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy hozzájárul az MNP II. G1/Képzési és foglalkoztatási program” G1/1 Képzési programok az újra elhelyezkedés elősegítéséhez programok” keretében Multi-Med Team Kft-vel kötendő mindösszesen 115.600.-Ft összegű foglalkoztatás-egészségügyi megállapodás aláírásához. A Képviselő-testület felhatalmazza a Rév8 Zrt-t, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat megbízásából, nevében eljárva kösse meg a szerződést és lássa el az ahhoz kapcsolódó feladatokat. A szerződés fedezetét az MNP II. program költségvetésében az „Igénybevett szolgáltatások” előirányzat biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 3/6. pontja

- ▶ **MNP II. / Dankó u. 30. fszt. üzlethelyiség, fszt. 1/b, fszt. 2., fszt. 4. és III. em. 27. szám alatti bérlemények átalakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen, napirendi pont vitáját megnyitom, és ismét megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen. Kérem, hogy jelen határozati javaslatnál is szíveskedjenek figyelembe venni az előző pontnál elmondottakat, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája zajlik, kérdések hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 9 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

334/2010. (IX. 07.) 19 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 9. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Dankó utca 30. fszt. 2. sz. utcai, nem lakáscélú bérlemény megszüntetéséhez és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nem lakás célú bérlemény megszüntetésének vagyonyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2.) hozzájárul a Dankó utca 30. fszt. 1 sz. utcai, lakáscélú bérlemény átalakításához, a szomszédos 2. számú nem lakáscélú bérlemény belső helyiségének csatolásával, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az új 42,7nm, 1 szoba+hall, komfortos, vízórás bérlemény vagyonynyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3.) hozzájárul a Dankó utca 30. fszt. 1/b (35,52nm alapterületű, 1 szoba, komfortos) bérlemény átalakításához, a szomszédos földszint 2. számú nem lakáscélú bérlemény utcai helyiségének csatolásával, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az új 52,56nm, 2 szoba, komfortos, vízórás bérlemény vagyonynyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4.) hozzájárul a Dankó utca 30. fszt. 4. (13,87nm, 1 szoba, komfort nélküli) szám alatti szükséglakás nem lakás célú helyiséggé történő átminősítéséhez, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az átminősítés vagyonynyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5.) hozzájárul a Dankó utca 30. fszt. 2. (18nm, 1 szoba, komfort nélküli) szám alatti szükséglakásnak a szomszédos, a megszüntetett közös WC-k helyén felszabaduló helyiséggel történő bővítéséhez, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az új 26,47nm alapterület, 1 szoba, komfortos, vízórás bérlemény vagyonynyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6.) hozzájárul a Dankó utca 30. fszt. 4. szám alatti bérleményre vonatkozó bérleti jogviszony megszüntetéséhez, és a Dankó utca 30. fszt. 2. (26,47nm alapterület, 1 szoba, komfortos, vízórás) szám alatti lakás cserelakásként történő biztosításához, továbbá felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a bérleti szerződést készítse elő.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7.) hozzájárul a Dankó utca 30. III. em. 26/27. szám alatti 74nm, 3 szoba, komfortos egybenyitott bérlemény kettéosztásához, két különálló bérlemény szerkezetkész kialakításához, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az átalakítás vagyonynyilvántartásban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

8.) hozzájárul a Dankó utca 30. III. em. 26. szám alatti 29nm, 1 szoba, komfortos bérlemény A. F. részére történő bérbeadásához, Rév8 Zrt. által igazolt, részleges felújítási kötelezettség mellett, és felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a bérleti szerződést készítse elő.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9.) hozzájárul a Dankó utca 30. III. em. 27. szám alatti 45nm, 2 szoba, komfortos bérlemény A. F.-né részére történő bérbeadásához, Rév8 Zrt. által igazolt, részleges felújítási kötelezettség mellett, és felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a bérleti szerződést készítse elő.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/7. pontja

- ▶ **MNPII. / Magdolna utca 44. II. em. 14. és II. em. 15. szám alatti bérlők átmeneti elhelyezése**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs előterjesztői kiegészítés, bizottság nem tárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom és megadom a szót aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm, polgármester úr. Mind a 3 napirendnél a felvezető az elsőként elmondott, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

335/2010. (IX. 07.) 19 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 9. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Magdolna utca 44. I. 14. szám alatti bérlő átmeneti elhelyezéséhez és hozzájárul a Bókay János utca 37. I. 14. szám alatti (44nm, 1 szoba, komfortos) lakás cserelakásként történő bérbeadásához a Magdolna Negyed Program II keretében végzett felújítási munkák végéig és felkéri Kisfalu Kft-t a bérleti szerződés elkészítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. hozzájárul a Magdolna utca 44. I. 15. szám alatti bérlő átmeneti elhelyezéséhez és hozzájárul a Diószeghy Sámuel utca 20. III. 19. szám alatti lakás (38,2nm, 1,5 szoba, komfort nélküli) cserelakásként történő bérbeadásához és felkéri Kisfalu Kft-t a bérleti szerződés elkészítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. szeptember 14.

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

MÁV lakótelep hasznosításának lehetőségei

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az alpolgármester asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítés, de jelzi, hogy nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

336/2010. (IX. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a volt MÁV lakótelep helyzetének rendezésére a következő elvi döntést hozza:

1. a 38818/6-10, 38818/12-14, 38818/16-19, 38818/36-40 helyrajzi számú lakóépületeket a bérlőkkel egyeztetett tartalommal társasházzá alakítja és értékesítésre kijelöli;

2. az értékesítés feltételeinek megteremtése érdekében Józsefvárosi Önkormányzat saját költségén kiépíti a terület teljes víz- és csatornahálózatát, közvilágítását, valamint az épületek telekhatárán kívül húzódó elektromos hálózatát.

3. az 1. pontban szereplő lakóépületek bérlői az általuk bérelt lakásokat megvásárolhatják az alábbi – egyedi - feltételekkel:

- a lakások egyösszegű vételára megegyezik az Önkormányzat valamennyi felmerülő költségének a lakásokra – azok egymáshoz viszonyított értéke alapján – vetített részarányával;

- a bérlők a vételi szándéknyilatkozat megerősítéseként kötelesek a kalkulált vételár 10%-át – az értesítésüktől számított - 30 napon belül megfizetni;
- az Önkormányzat beruházásában megvalósuló utcai gerinchálózat megvalósítása után a bérlőknek a csatlakozási pontoktól a szabványos mérőig tartó részek és a belső hálózatok szabványosságát, felülvizsgálatát, szükség szerinti átépítését saját költségén vállalniuk kell.

4. felkéri a Kisfalu Kft-t és a Hivatalt, hogy a jelen határozat 3. pontjában rögzített elvek figyelembevételével dolgozza ki a lakások értékesítésének pontosított költségvetési, pénzügyi, jogi feltételrendszerét és terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 15.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

A Budapest VIII. kerület 38818/43 hrsz-ú ingatlan (volt Józsefvárosi Pályaudvar ingatlancsoportjából) önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs szóbeli kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

337/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdése szerinti helyi közszolgáltatási feladatai körében meglévő kötelező és a településfejlesztési, településrendezési és kommunális infrastruktúra fejlesztési feladatainak önként vállalt megvalósítása érdekében:

-a Budapest VIII. kerület, belterület, 38818/43 hrsz-ú és 39.191 m² területű, kivett vasútállomás megnevezésű

a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és a MÁV Zrt. 1/1 arányú vagyonkezelésében lévő ingatlan kerüljön a helyi önkormányzat tulajdonába, térítés nélküli vagyonátadással a MÁV Zrt. vagyonkezelői jogának megtartása mellett.

E cél megvalósítása érdekében a Képviselő-testület úgy dönt,

1. hogy a Képviselő-testület az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. tv. 8.§ (1) bekezdése szerinti helyi közszolgáltatási feladatai körében meglévő kötelező és a 46/2009. (XII.21.) sz. önkormányzati rendeletével elfogadott JÓKÉSZ-ben szereplő közterület lejegyzési, közút-, járda-, zöldfelület-, parképítési, tömegközlekedési, településfejlesztési, településrendezési, továbbá egyéb kommunális infrastruktúra fejlesztési feladatainak megvalósítása érdekében, a Budapest VIII. kerület, belterület, 38818/43 hrsz-ú, 39.191 m² területű, kivett vasútállomás megnevezésű, a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és a MÁV Zrt. 1/1 arányú vagyionkezelésében lévő ingatlan térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.

2. Az 1. pontban megjelölt ingatlan térítés nélküli tulajdonba adására vonatkozó jelen határozat szerinti igényének pozitív elbírálása érdekében vállalja, hogy

- az 1. pont szerinti ingatlan térítésmentes átadását a MÁV Zrt. vagyionkezelői jogával együtt is elfogadja; valamint
- a terület szabályozását követően az 1. pont szerinti ingatlan hasznosítását a MÁV Zrt-vel közösen, egy kifejezetten a „józsefvárosi pályaudvar” előbb részletezett területének hasznosítására létrehozott projektársaság keretében, a MÁV Zrt-vel közösen bonyolítja le, melynek részletes feltételeire már megállapodást kötött a MÁV Zrt-vel.

3. vállalja az 1. pont szerinti ingatlan tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, ideértve a szükség esetén a művelési ág megváltoztatásának esetleges költségeit is, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet alapján az ingyenes vagyionjuttatás iránti igényt a rendelet 50.§ (1) bekezdésében megjelölt helyre az 50.§ (2) bekezdésében előírtak teljesítésével bejelentse.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a MÁV Zrt-vel 2009. november 18-án megkötött Együttműködési megállapodás módosítását, aktualizálását, és annak a jelen határozat alapján bejelentett igénnyel kapcsolatos Kormány döntés kézhez vétele után történő véglegesítését – döntésnek megfelelő tartalommal –, valamint a szükséges egyeztetések lefolytatása után azt terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

**Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről
szóló 16/2005.(IV. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs szóbeli kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ennek hiányában a vitát lezárom.

Rendeletet alkotunk, a 10 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 22 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 33/2010. (IX.10.) SZ. RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 16/2005.(IV.20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 4/2010.(I.21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs szóbeli kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, javaslat, hozzászólás. Senki nem jelez ilyet, a vitát lezárom. Rendeletet alkotunk, a 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 21 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 34/2010. (IX.08.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS TERÜLETÉN AZ ÉPÍTETŐK GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉGÉRŐL SZÓLÓ 4/2010.(I.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 4/5. pontja

- ▶ **A Budapest VIII., Vajdahunyad utca 4. szám alatti (hrsz. 35576/2) ingatlanal kapcsolatos elszámolás rendezése**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Sürgősség iránti kérelmet pótkézbesítéssel kapták meg a tisztelt képviselő hölgyek és urak. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

338/2010. (IX. 07.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a Józsefvárosi Önkormányzat és a Prolog Kft. között 2008. október 22-én létrejött „Telekalakítási és tulajdonközösséget megszüntető szerződés”-ben foglaltak alapján a Józsefvárosi Önkormányzat a Budapest VIII., Vajdahunyad utca 4. szám alatti ingatlan (hrsz. 35576/2) 5 hónapig tartó használatáért 2.500.000,-Ft + 0% Áfa bérleti díjat fizet a Prolog Kft. részére, amennyiben a Prolog Kft.
 - a) a Budapest VIII., Futó utca 5-9. szám alatti telek (hrsz. 35576/1) 2010. április 1-től 2010. szeptember 30-ig történő 6 havi használatáért, havi 200.000,-Ft + 25% Áfa, összesen 1.500.000,-Ft használati díjat megfizeti; valamint
 - b) nyilatkozik arról, hogy:
 - a Józsefvárosi Önkormányzat és a Prolog Kft. között 2008. október 22-én létrejött „Telekalakítási és tulajdonközösséget megszüntető szerződés”-t illetően a Józsefvárosi Önkormányzattal szemben, és
 - a Prolog Kft. és a Józsefvárosi Lakásépítő Társaság között 2008. október 22-én létrejött ráépítési jog gyakorlásáról és közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás tekintetében a Józsefvárosi Lakásépítő Társasággal szemben nem áll fenn több követelése.
- A 2.500.000-Ft összegű bérleti díj fedezetére az Önkormányzat 11601-02. cím felújítási, kiadási előirányzatán belül a helyiségek felújítása hasznosítás céljából előirányzatot 2.500,0 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 11602. cím dologi, kiadási előirányzatán belül az ingatlanok bérleti díja előirányzatot 2.500.0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő azonnal

2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő azonnal

3. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy e határozat 1. pontjában foglaltaknak megfelelő tartalmú megállapodást készítse el és írja alá.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.
Határidő: 15 nap

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

**Javaslat a közterületek, ingatlanok rendjéről és a köztisztaságról szóló
62/2007.(XI.13.) önk. rend. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs szóbeli kiegészítem hozzá. Napirendi pont vitáját megnyitom és megadom a szót dr. Kovács Gabriellának, parancsoljon.

Dr. Kovács Gabriella

Köszönöm. Egy technikai módosító javaslat lenne az 1. § (5) bekezdésének a harmadik sorában: a bejelentést nem a Vagyonkezelőhöz, hanem az önkormányzat hivatalához kell megtenni.

Dr. Kocsis Máté

Egyetértek, elfogadom a módosító javaslatot. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

339/2010. (IX. 07.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a társasházak önkormányzathoz bejelentett adatainak vezetése (társasházi nyilvántartás), mint munka feladat a Hivatal Ügyrendjében a Hatósági Ügyosztály Általános Igazgatási Iroda feladatai közé legyen sorolva.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Rendeletet is kell alkotnunk, a 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 22 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 35/2010. (IX.10.) SZ. RENDELETÉT A KÖZTERÜLETEK, INGATLANOK RENDJÉRŐL ÉS A KÖZTISZTASÁGRÓL SZÓLÓ 62/2007.(XI.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Budapest, VIII. Szigony utca 43. szám előtt pavilon elhelyezéséhez közterület használati hozzájárulás megadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt - VKKB elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem és egyben fel is kérem Kardos-Erdődi elnök urat, hogy a Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként ismertesse a bizottság döntését. Elnök úr, öné a szó, parancsoljon.

Kardos-Erdődi Zsolt

Köszönöm a szót, elnök úr. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, a döntés a következő: „A Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „**Javaslat a Budapest, VIII. Szigony utca 43. szám előtt pavilon elhelyezéséhez közterület használati hozzájárulás megadására**” című képviselő-testületi előterjesztés megtárgyalását javasolja a Képviselő-testületnek, valamint a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a I. számú, L. J. kérelmét elfogadásra javasolja, a II. számú, Rayens Gift Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelmét nem javasolja elfogadásra.”
Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom, és az elnök úr és a bizottság által javasolt I. pont elfogadását teszem fel először elfogadásra. Amennyiben ezt a Képviselő-testület elfogadja, a II. pontról okafogyottá válik

szavazni. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

340/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt, hogy a 107/2010. (III. 31.) számú határozatának 2. pontját visszavonja és Budapest, VIII. Szigony u. 43. sz. előtt a METRÓ kijárással szemben L. J. (.....) kérelmére 12 m² közterület használatához zöldség gyümölcs árusítása céljából 2010. szeptember 15-től – 2011. szeptember 14-ig teljes díjfizetéssel hozzájárul az alábbi lényeges feltételekkel:

- A Használó köteles az elfoglalt közterület után havonta az adott hó 15. napjáig 24.960,- Ft + ÁFA összegű közterület-használati díjat megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.
- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie, a közterületen lévő berendezését el kell távolítani és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítani.
- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetészerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.
- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéseért, őrzéséért Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igénnyel nem élhet.

- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használó tudomásul veszi, hogy a 37/2007. (XII. 13. ÖTM rendelet szerint megfelelőségi tanúsítvánnyal, illetve jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezetű, ideiglenes jellegű, legfeljebb 180 napig fennálló kereskedelmi tevékenységre szolgáló építmény létesítése engedély (építési) és bejelentés nélkül végezhető. Ezért a használó, ha 180 napon túl fennáll a pavilon jogerős építési engedélyt köteles beszerezni és bemutatni.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közműszolgáltatókkal a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.
- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.
- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejárató idő előtt újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.
- Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat kiadmányozása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat a Budapest, VIII. Csokonai u. 10. szám előtt és a Kissalétrom u. 3. szám előtt lépcső létesítéséhez közterület használati hozzájárulás megadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt - VKKB elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Ismét felkérném a Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését. Kardos-Erdódi elnök úr, öné a szó, parancsoljon.

Kardos-Erdódi Zsolt

Ezt is egyhangúlag támogatta a bizottság, idézem a döntésünket: „A Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság a „**Javaslat a Budapest, VIII. Csokonai u. 10. szám előtt és a Kissalétrom u. 3. szám előtt lépcső létesítéséhez közterület használati hozzájárulás megadására**” című képviselő-testületi előterjesztés megtárgyalását javasolja a Képviselő-testületnek, valamint a határozati javaslatok elfogadását azzal a módosítással, hogy mind a két kérelmet díjmentesen javasolja elfogadásra. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Elnök úr, nem világos, hogy most az I-esről vagy a II-esről kell szavaznunk, vagy mind a kettőről, ezt tegye már meg, hogy ismerteti még egyszer.

Kardos-Erdódi Zsolt

Elnézést, igen, a II-est tegye fel, legyen szíves, polgármester úr, szavazásra, és a díjmentesen szöveg marad bent a határozati javaslatban. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, megadom a szót, dr. Iván Roland irodavezető úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm a szót, elnök úr. Itt mind a kettőről lenne szükséges szavazni, az I-esről is meg a II-esről is. Az első kérelmező nem kért díjkedvezményt, tehát ott díjfizetés ellenében történne a közterület-használatnak a biztosítása. Meg is fizette egyébként már előre a közterület-használati díjat a kérelmező. A II. esetében van díjmentességre kérelem, és ahogy elnök úr ismertette, a VKKB egyhangúan a díjmentes közterület-használatnak a megadását javasolta.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Összefoglalva tehát, az I-esről és a II-esről is kell szavazni a tisztelt Képviselő-testületnek, az I. esetében nem kértek, így nem is kaptak díjmentességet, a II. esetben a bizottság javasolta a díjmentességet. Ekképpen a napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzáfűznivalók, javaslatok, beszélások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom, és az I. szavazása következik. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

341/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, VIII. Csokonai u. 10. sz. előtt D. G. (.....) kérelmére 1 m² közterület használatához pincei helyiséghez tartozó előlépcső létesítése céljából 2010. szeptember 15-től – 2020. szeptember 14-ig teljes díjfizetéssel hozzájárul az alábbi lényeges feltételekkel:

- A Használó köteles az elfoglalt közterület után a határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg 173 250,- Ft + ÁFA összegű közterület-használati díjat megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.
- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie, a közterületen lévő berendezését el kell távolítania és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítania.
- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.
- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéseért, őrzéséért Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igénnyel nem élhet.
- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közmuvelővel a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.

- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.
- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejárató idő előtt újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.
- Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat kiadmányozása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A II. pont szavazása következik. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

342/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, VIII. Kis Salétrom u. 10. sz. előtt a Rehab Medica Kft. (1114 Budapest, Fehérvári u. 13..) kérelmére 19 m² közterület használatához akadálymentes megközelítést biztosító rámpa fennmaradásához 2010. szeptember 15-től – 2020. szeptember 14-ig díjmentesen hozzájárul az alábbi lényeges feltételekkel:

- A Használó köteles az elfoglalt közterület után a határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg 0,- Ft + ÁFA összegű közterület-használati díjat megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.
- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie, a közterületen lévő berendezését el kell távolítania és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítania.

- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.
- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéseért, őrzéséért Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igénnyel nem élhet.
- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közmuvelővel a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.
- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.
- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejáratú idő előtt újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.

Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat kiadmányozása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/4. pontja

Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, a magam részéről nincs szóbeli kiegészítem. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Rendeletet alkotunk, a 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 3 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADTA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007.(XII.12.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL, AZZAL, HOGY A 344/2010. (IX.07.) SZÁMÚ HATÁROZATÁBAN AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁS ISMÉTELT SZAVAZÁSÁRÓL DÖNTÖTT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 3 nem, 0 tartózkodás.

Napirend 5/5. pontja

Az LFP-2008-LA-2-08-10-500 azonosító számú (1083 Budapest VIII. Tömő u. 32-38.) panelpályázattal kapcsolatos „Támogatási szerződés” jóváhagyása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, magam részéről nincs kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, és ügyszabályzatban megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Elnézést kérek, az előbb mellényúltam, az előbbi szavazásnál. Kérhetek, kérem szépen, hogy....

Dr. Kocsis Máté

Zárjuk le ezt a napirendet, és utána újra megnyitjuk az előző napirend, vitáját már nem, pusztán csak a szavazását. Ekképpen még az 5/5-ös, panelpályázattal kapcsolatos támogatási szerződés vitájánál vagyunk. Kérdezem, hogy van-e további kérdés vagy hozzászólás? Ha nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

343/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. Társasház között létrejött – 36139/1 helyrajzi számú lakóépület - korszerűsítésének önkormányzati támogatására vonatkozó – Támogatási Szerződést tudomásul veszi és jóváhagyja az alábbi lényeges tartalommal:

- A Támogatott programmal érintett lakások száma: 192 db
- A beruházás teljes bekerülési költsége legfeljebb: 73.375.986,- Ft
- A pályázat szempontjából elismerhető költség legfeljebb: 73.375.986,- Ft
- Társasház saját ereje: 24.458.662,- Ft
- Önkormányzati támogatás összege legfeljebb: 24.458.662,- Ft (a pályázat szempontjából elismerhető összköltség maximum 33%-a)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Folyik tehát a panelprogram, ennek örülünk. Magamévá téve Révész képviselő asszony ügyrendi javaslatát, az lenne a kérésem, hogy szavazzon a tisztelt Képviselő-testület arról, hogy az 5/4-es, JÓKÉSZ-szel kapcsolatos előterjesztés szavazását megismételjük. Először arról szavazunk, hogy egyáltalán elfogadják-e ezt az ügyrendi javaslatot, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

344/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Révész Márta ügyrendi indítványát a **Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosítása** című, 5/4. számú napirend szavazásának megismétléséről.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Ekképpen az 5/4-es, Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatának, a JÓKÉSZ módosításának újbóli szavazása következik. Akképpen, mert rendeletet alkotunk, minősített szótöbbség lesz szükséges a megismételt szavazáskor is az elfogadásához, a 2 §-ból álló rendeletről kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 4 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 36/2010.(IX.10.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007.(XII.12.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Közoktatási intézmények létszámváltozásának költségigénye
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről nincs szóbeli kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

345/2010. (IX. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület:

1. az engedélyezett álláshelyek változása miatt a nevelési-oktatási intézmények 2010. évi költségvetését a bevételi felügyeleti szervi támogatás és kiadási előirányzatát a 2. számú mellékletben részletezettek alapján módosítja.

2. a Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK 2010. évi költségvetésében az álláshely elvonásokból megmaradó megtakarítást 3.087.053 Ft - személyi juttatás bér 2.430.750.- Ft,

munkáltatót terhelő járulékok 656.303.- Ft - összeget 2010. évben nem vonja el, hanem a munkaügyi perek fizetési kötelezettségének fedezeteként zárolja.

3. úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott intézményi kiadási megtakarítás elvonásának, csökkentésének összegével az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11107-01 címen belül a működési általános tartalékot megemeli.

4. felkéri a polgármestert, hogy az 1.,2., 3. pontokban foglaltakat vegye figyelembe a 2010. évi költségvetés módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2-3. pont esetén 2010. 09. 07.

4. pont esetén a 2010. évi költségvetés következő módosítása

A 345/2010.(IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

A Magyar Kultúra Alapítvány támogatási kérelme

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, nincs kiegészítem hozzá. A vitát megnyitom, kérdés, hozzászólás. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához szintén minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

346/2010. (IX. 07.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 30.000,- Ft, azaz harmincezer Ft támogatásban részesíti a Magyar Kultúra Alapítványt, J. E. kerámiaszobrász tárlatának megrendezése érdekében.

2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11 101 cím előirányzata Dr. Kocsis Máté polgármesteri keretén belül a személyi juttatás előirányzatát 24.000 Ft-tal, azaz huszonnégyezer Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 6.000 Ft-tal, azaz hatezer Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11 105 cím működésre átadott pénzeszköz a Magyar Kultúra Alapítvány támogatása címen az előirányzatot megnöveli 30.000,- Ft-tal, azaz harmincezer Ft-tal.

3. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási szerződés aláírására.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az Önkormányzat költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.,2.,3. pont esetében 20120. szeptember 1.

4. pont esetében az Önkormányzat költségvetésének következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

A Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola 2010/2011. tanévre engedélyezett osztályok, napközis csoportok számának módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, nincs szóbeli kiegészítem hozzá. A napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Ha nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

347/2010. (IX. 07.)

19 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a 288/2010. (VII.14.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola vonatkozásában:

A 2010/2011. tanévben indítható osztályok, csoportok száma:

Évfolyam	Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola
1.	3
2.	3
3.	3
4.	2
5.	3
6.	2
7.	3
8.	2
összesen	21
9.	
10.	
11.	
12.	
összesen	
Esti tagozat	
7.	
8.	

összesen	
9.	
10.	
11.	
12.	
összesen	
napközis csoportok	14
osztályok, csoportok összesen	35

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat szakértői tevékenység ellátására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté- polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, nincs szóbeli kiegészítés, a vitát megnyitom. Ha nincs kérdés és hozzászólás, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

348/2010. (IX. 07.)

16 IGEN

0 NEM

4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a közoktatási intézményekre vonatkozóan pénzügyi-gazdasági-számviteli szakértői tevékenység igénybevételét, mely kiterjed a közoktatási intézmények (általános iskolák, ÁMK, Zeneiskola) és a Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó átvilágítására:

- a működési költségeinek csökkentésére,
- az oktatási infrastruktúra hasznosításából eredő bevételek növelésére,
- a dologi kiadások indokoltságára,
- a technikai, illetve egyéb közalkalmazotti munkakörben és megbízással foglalkoztatott munkavállalói létszám racionalizálására
- a közoktatási intézmények terület kihasználtságára.

2. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a beszerzési eljárás lefolytatására.

3. a.) a szakértői tevékenységhez szükséges fedezet érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címen belül a választási többletköltségek céltartalék zárolt előirányzatából 4.500 e Ft-ot a zárolás alól felold, egyben az előirányzatot csökkenti és a kiadás 11201 cím dologi előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli,

b.) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és a végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2010. szeptember 7.

2. pont esetén 2010. szeptember 30.

3. pont esetén 2010. november 30.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat VIII-IX. kerületi Intézete prevenciós tevékenységének támogatása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a napirendi pont vitáját megnyitom. A vitát lezárom, a 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

349/2010. (IX. 07.) 19 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat 300. 000 Ft támogatást nyújt az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat VIII-IX. Kerületi Intézete 2010. évi egészségfejlesztési programjához az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező tartalommal, melynek fedezete a Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a 11101-es dologi előirányzaton, alpolgármesteri keretből biztosított.

2. a Képviselő-testület az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11101 cím dologi előirányzatán belül Dr. Dénes Margit alpolgármester asszony saját keretének előirányzatát 300. 000 Ft-tal csökkentti, ezzel egyidejűleg a kiadás 11105 cím működési célra átadott pénzeszközök előirányzatát ugyenezen összeggel megemeli az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat VIII-IX. Kerületi Intézete 2010. évi egészségfejlesztési programjának támogatásának költségei címén.

3. felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott támogatási szerződés aláírására.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről és végrehajtásról szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 7/2. pontja

Előzetes engedély a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat üres álláshelyeinek betöltésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, nincs szóbeli előterjesztői kiegészítés, a vitát megnyitom. Ha nincs kérdés és hozzászólás, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

350/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatójának 2010. szeptember 02. napjától engedélyezi a Szolgálat engedélyezett létszámkeretén belül üresen álló álláshelyeiből 2 fő teljes munkaidős asszisztensi munkakörrel történő betöltését.

Felelős: polgármester és a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója
Határidő: 2010. szeptember 08.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 7/3. pontja

Javaslat házi gyermekorvossal kötött megbízási szerződés módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottság megtárgyalta, nincs előterjesztői, szóbeli kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

351/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. módosítja Dr. V. E. egyéni vállalkozóval házi gyermekorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött megbízási szerződést az előterjesztés 4. számú mellékletét képező tartalommal.

2. felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.

Napirend 7/4. pontja

Javaslat népkonyhai étkezés biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom. Ha nincs kérdés és hozzászólás, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

352/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat 1086 Budapest, Magdolna utca 43. szám alatti telephelyén 300 fő/adagszámmal, változatlan feltételekkel, mint kötelező önkormányzati feladatot a népkonyhát, előzetes és tartós kötelezettségvállalással 2011. január 01. napjától folyamatosan, határozatlan időre szólóan továbbra is működteti.

2. felhatalmazza a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a népkonyhai közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Az ajánlattételi felhívás tartalmazza:

- a szerződés típusa: vállalkozási szerződés
- szerződés tárgya: népkonyhai étkeztetés szolgáltatás ellátása Józsefvárosban, 300 adag egyszeri meleg étel /nap biztosítása,
- a szerződés határozatlan időtartamú, a felmondási idő maximum 3 hónap
- az étel kiszállításának módja badellás-leplombált,
- a napi egyszeri egy tál meleg étel biztosításának költsége 2011. évben maximum nettó 20.000.000,- Ft,
- a költség a következő évekre maximum a tárgyévi KSH infláció mértékének megfelelő összeggel növelhető a felek megegyezése alapján.

3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel a határozat 1., 2. pontjában meghatározott feladatokra a vállalkozási szerződést megkösse.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat a 2011. évi költségvetés tervezése során, valamint azt követően az önkormányzat költségvetésének évenkénti tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: 1-4. pontok esetében: polgármester

2. pont esetében: Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is

Határidő: 1. pont esetében: 2010. szeptember 7.

2. pont esetében: 2010. november 30.

3. pont esetében: 2010. december 31.

4. pont esetében: az önkormányzat 2011. évi valamint azt követően az önkormányzat költségvetésének évenkénti tervezése

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/5. pontja

Beszámoló a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat pszichológiai tanácsadásának működtetéséről, valamint tájékoztató a Gyermekek Átmeneti Otthonának ellenőrzéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom, és a 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

353/2010. (IX. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermekek Átmeneti Otthona magasabb vezetőjének beszámolóját a Gyermekjóléti Szolgálatban folyó pszichológiai tanácsadás működtetéséről.

2. tudomásul veszi és elfogadja a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Gyermekek Átmeneti Otthonában tartott 2010. évi hatósági ellenőrzésről szóló 90-3750/2/2010. számú hivatalos feljegyzésében foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 7.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/6. pontja

Idősügyi Tanács megalakítása Józsefvárosban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Tóth Krisztián – Népjóléti Bizottság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztője dr. Dénes Margit alpolgármester asszony és még egykori, képviselői minőségében Tóth Krisztián, a Népjóléti Bizottság elnöke. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Felkérném az előterjesztők részéről dr. Dénes Margit alpolgármester asszonyt, hogy ismertesse a Népjóléti Bizottság döntését. Alpolgármester asszony, öné a szó.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm szépen a szót. A bizottság támogatta az előterjesztést. Az eredeti elképzelés szerint több lett volna a delegáltak között a képviselő, viszont megtárgyalva a képviselők, a polgármester által kijelölt képviselők számát 3-ra csökkentettük, a meghívandó idősszervezetek képviselőinek számát viszont megemeltük 4 főre. Úgyhogy úgy gondolom, hogy így ez az előterjesztés korrekt és használható lesz.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, annyi pontosítás, illetve kérdés, hogy az önkormányzati képviselők száma az Idősügyi Tanácsban akkor 3 fő helyett 2 fő?

Dr. Dénes Margit

Most segítséget kérek, én úgy emlékszem, hogy lecsökkentettük 3 főről 2 főre.

Dr. Kocsis Máté

Így van.

Dr. Dénes Margit

Így, akkor ezt kérem elfogadni.

Dr. Kocsis Máté

Jó, tehát, akkor 2 fő és nem 3 az önkormányzati képviselők száma. A nyugdíjas szervezetek, nyugdíjasok érdekeit is képviselő civil-és egyházi szervezetek tagjait viszont 3 főről megemeltük 4 főre. Jó, ekképpen a napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

354/2010. (IX. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a Józsefvárosban élő időskorúak életkörülményeinek javításáért érzett felelősségére tekintettel, továbbá annak érdekében, hogy az Önkormányzat tevékenységében eredményesebben érvényesüljenek az idősök érdekei, 2010. október 1. napjától idősügyi tanácsot hoz létre, Józsefvárosi Idősügyi Tanács elnevezéssel (a továbbiakban: Tanács),
2. az előterjesztés mellékletét képező, a Tanács működési rendjére vonatkozó szabályzatot jóváhagyja,
3. a Tanács feladatainak ellátásához, költségeihez az önkormányzat tartós működési önként vállalt kötelezettséget vállal.
4. a 2010. évre vonatkozóan az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11301 cím dologi előirányzatán belül a pszichiátriai betegek ellátása előirányzatát 100,0 e Ft-tal csökkenti, és a kiadás 11301 cím dologi előirányzatát 100,0 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Idősügyi Tanács feladatainak költségtámogatása címén.
5. a 2011. évre vonatkozóan 500.0, e Ft-ot biztosít, a további évekre vonatkozóan a Tanács beszámolójának elfogadásával együtt dönt a következő évre a működéshez szükséges fedezet összegéről, és egyben a következő évek költségvetésére előzetes kötelezettséget vállal a bevételnek és kiadásainak megtakarítása terhére.
6. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés következő módosításakor, valamint 2011. évi és azt követően a további évekre vonatkozó önkormányzati költségvetés tervezésekor a határozat 4-5. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2010. október 1.

2.-4. pontok: 2010. szeptember 7.

5.-6. pont: az önkormányzat 2010. évi költségvetésének következő módosítása, valamint a 2011. év és az azt követő évek költségvetésének tervezése

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

2010. évi Autómentes Nap Józsefvárosban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről szóbeli kiegészítést nem kívánok hozzáfűzni. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések és hozzászólások. Ha a képviselőkben nincs ilyen szándék, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
355/2010. (IX. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Autómentes Napot szervez 2010. szeptember 22-én, a Budapest VIII. kerület Bláthy Ottó utca lezárt szakaszán.
2. az Autómentes Nap megszervezésének költségeihez az Önkormányzat 150,0 e Ft-ot biztosít.
3. a 2. pontban meghatározottak fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím általános működési tartalék zárolt előirányzatából 150,0 e Ft-ot a zárolás alól felold, egyben az előirányzatot 150,0 e Ft-tal csökkentti és a kiadás 11104 cím kiadás dologi előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.
4. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében 2010. szeptember 7.

4. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Napirendi pontjaink végére értünk. Az SZMSZ 20. §-ának (1) bekezdése alapján a képviselők a testületi ülés végén a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, jegyzőhöz, bizottsági elnökökhöz bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek. Elsőként megadom a szót Kertészné Bródy Sarolta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Kertészné Bródy Sarolta

Polgármester úr, köszönöm szépen a szót. Itt felírtam már magamnak címszavakban egy jó pár dolgot, amire az utóbbi hetekben, hónapokban nem kaptam választ, illetve nem csak az, hogy nem kaptam választ, nem történt, azt gondolom, semmilyen fajta intézkedés az ügyekben. Kezdjük először is, a Szentkirályi utca elejétől egészen a Trefort utcáig megállási tilalmat rendeltek el, egy jó pár hónappal ezelőtt. Én a Városüzemeltetési Bizottságon jeleztem, a többi képviselőtársam egyetértett ebben, hogy a forgalomtechnikának jelezni kellene, hogy a világon semmi nem indokolja, hogy a Szentkirályi utca elején, tehát a Rákóczi úttól a Trefort utcáig megállási tilalmat rendelnek el. Na most ez, megmondom őszintén, ez nem azt jelenti, hogy nem állnak meg az autók, mert a lakók nem tudnak hová menni. De bizony, miután a térfényező kamera működik a Rákóczi és a Szentkirályi utca sarkán, bizony-bizony időnként megjelennek a közterület felügyelők a rendőrség kíséretében, és azonnal 30 ezer forint helyszíni bírsággal, illetve bírsággal sújtják az autókat, ami ellen fellebbezés nincsen. Tehát én szeretném tudni, hogy továbbra is miért nem történik intézkedés ebben az

ügyben, hogy feloldják ezt, tehát, hogy ez a tábla megszűnjön, hiszen a bal oldalon, a másik oldalon folyik az építkezés, ahol ki van írva, egyrészt területfoglalási engedélyük van, másrészt pedig ki van írva, hogy az építkezéstől 30 méterig nem lehet megállni. Tehát ez volt az egyik. A másik. A Szentkirályi utca és a Bródy Sándor utca sarkán lévő-nem lévő parabola tükör, illetve a másik oldalról a gyógyszertár épületéhez fölhelyezni mikor szíveskedjünk, vagy szíveskedjenek. Ezt már polgármester úr is jelezte többször, hogy bizony nagyon-nagyon veszélyes, tehát emiatt is nagyon, mielőbb el kellene járni. A Puskin utcában feltűntek a hajléktalanok. Az előző testületi ülésen én is felszólaltam, polgármester úr is észrevételezte. El kell, hogy mondjam, hogy háromszor, vagy négyszer telefonáltam be hétvégén is a Józsefvárosi Közterület felügyelet ügyeletére, ahol valóban haladéktalanul odamentek és intézkedtek, és egy fél órán belül megszűntek a hajléktalanok. De bizony eltelt négy, öt óra, három óra, és újból megint még több hajléktalan ücsörgött ott a piszokban és a rendetlenségben, és egymás után vonzzák egymást. Ez napról napra így megy. Átmennek a VII. kerületi oldalra, ott leülnek, megvárják, míg elmennek, és utána visszazárlingóznak, és kezdődik minden előlről. A Rákóczi úton lévő házakból is tegnap egy panaszos levél érkezett számomra, hogy legyen olyan szíves és próbáljak intézkedni, mert hát elképesztő látvány fogadja őket, és az autók mellé végeznek minden egyebet. Tehát én szeretném, hogy ebben is történne valami. A Kálvária tér. A Kálvária térenél ugye februárban felszerelték a kamerát. A mai napig nem tudom, hogy üzemel-e, vagy sem. Tehát szeretném tudni ezt is. A Színház részéről is panasz levél érkezett tegnap a Városüzemeltetési Bizottság részére, amiben leírják tényleg a problémájukat a piszokkal, a drogosokkal, és egyebekkel kapcsolatban. Ma reggel az igazgató kétségbeesetten hívott föl, hogy nem tudták kinyitni az ajtót, mert tele volt emberi ürülékkel az ajtó előtt. Tehát ezt is szeretném, ha egy kicsikét jobban odafigyelnénk. Szeretném megkérdezni, hogy nem tudunk-e valami más helyet találni, hogy a Kálvária téren ételt osztanak?! Ötödikén ételt osztottak, azt hiszem az egy vasárnapi nap volt. Tömött sorokban megjelentek a szerencsétlen rászorultak. Nehogy azt tessenek érteni, vagy úgy gondolni, hogy én szociálisan érzéketlen vagyok. Szó sincs ilyesmiről. Én azt gondolom, hogyha tényleg rászorultak, igenis osszunk ételt, de ennek sajnos az lett a következménye, hogy egész nap ott tanyáztak a Kálvária téren a játszótéren, és mindenhol, és hát bizony nem a legjobb benyomást keltették, sőt akik a Ruttkai Éva Színházba mentek meghallgatásra, és válogatásra, hát beléjük kötöttek. Ez is panasz volt a színház részéről. Úgyhogy szeretném, ha ezután is utána néznének, hogy kik azok, akik ott osztogatják az ételt, és hogy mi tudunk-e erről, és hogy egyáltalán kerületi létesítmény-e? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Ha megengedi képviselő asszony, én válaszolnék a feltett kérdésekre. Az első kérdése az a Szentkirályi utcának a parkolási tilalom elrendelése volt. Itt a kerületnek nincsen döntési lehetősége, ez a Fővárosi Önkormányzat Forgalomtechnikai Ügyosztályához tartozik. Velük a képviselő asszony korábbi kérdéséből fakadóan már folytattunk levelezést. A válaszelevélben jelezték, hogy ameddig a Szentkirályi utca 4. szám alatti építkezés tart, addig nem hajlandók visszavonni ezt a döntésüket, ezt a parkolási tilalmat addig nem szüntetik meg, ebben a kerületnek nincsen döntési lehetősége, ezt tudomásul kell venni. Egyet ugyan nem biztos, hogy értünk vele, de a főváros ezt nem hajlandó megváltoztatni. A második kérdésre, a Szentkirályi utca és a Bródy Sándor utca sarkán található tükörrel kapcsolatban, ha nem tévedek, akkor a tavaly októberi képviselő-testületi ülésen és az idén márciusi képviselő-testületi ülésen megkértük a Vagyonkezelőt, hogy szereljék át. Azt szeretném kérni a Vagyonkezelő bármely illetékesétől, hogy tegyék meg. Ha döntés szükséges, fővárosi közbenjárás szükséges, ha netán az átszereléshez képviselő-testületi döntés, vagy fedezet biztosítás szükséges, akkor is készítsük elő, mert ez egy nagyon régi probléma és valóban balesetveszélyes. A harmadik a hajléktalanok kérdése a Puskin utca és a Rákóczi út

környékén. Nem csak ott, mindenhol a városban számtalan hajléktalan van. Nagyon bízom abban, hogy a Fővárosi Önkormányzat új vezetésének a hajléktalanügyi koncepciója megvalósulása esetén enyhít ezen. Nagyon nehéz kérdés a hajléktalan ügyet kerületi szinten kezelni. Én így is azt érzem, hogy túlvállalta magát a kerület az elmúlt két évtizedben a hajléktalanellátás szempontjából. Ekképpen szeretném megválaszolni a négyes átugrásával az ötös kérdését is, a hajléktalan ételosztást. Továbbra is az az álláspontom, ismerik sokan, hogy nemcsak a hajléktalanoknak, hanem az itt élő adófizető embereknek is vannak jogaik, nem elvitatva a hajléktalanok rászorultságát. A kerület annyi felületet és négyzetmétert és ingatlant biztosít, vagy együttműködés, vagy jó szándék, vagy magunk rovására a hajléktalan ellátásnak, hogy továbbra sem gondolom, hogy a közterületeinket is meg kellene nyitnunk a hajléktalan ellátás elvégzéséhez. Éppen elég az a felület, amelyet a Dankó utcában végig, vagy akár a Vajdahunyad utcában, vagy számos más helyen a kerületben ellátunk. Éppen ezért azt kérném, hogy ha a képviselő-testületek bizottságai, akik döntenek ilyen esetekben, közterület használati kérelmek jóváhagyásáról, erről, arról, amarról, akkor fontolják azt meg, hogy jó-e az, hogy ha plusz közterületeket nyitunk meg ennek a feladatnak az ellátására. Egyébként ezzel az itt élő nem hajléktalan, de ugyanolyan jogokkal rendelkező emberek mindennapjait megkeserítvén. Nagyon nehéz a hajléktalanok és a nem hajléktalanok együttélését biztosítanunk, ezért maradjunk abban, hogy a hajléktalanokat, ha sajnos ilyen nagy létszámmal jelen vannak a kerületben, tartsuk meg ott, az ellátásukat biztosítsuk ott, legfeljebb növelve az ellátás színvonalát, de ott, ahol most jelenleg is erre alkalmas helyek kiépítettek. Az én határozott kérésem az lenne, hogy főleg tereken, de utcákon se, egyáltalán közterületen, ne nagyon folyjék ilyen tevékenység. A Blaha Lujza téren nem mi vagyunk az engedélyezői, de ott is a túlzottnál intenzívebben van ez. Ennek nem ez a helye. Közterületen amúgy is szerintem épp olyan méltatlan etetni valakit, rászorulót, mint ahogy méltatlan azoknak is, akiknek nem rászorulóként ezt végig kell nézniük. A Kálvária tér drogosok ügyében ott pedig az lenne a javaslatom, hogy ebben azt hiszem, hogy konszenzus van a képviselő-testületben, hogy továbbra sem gyakorolhatunk a kelleténél nagyobb toleranciát a drogosokkal kapcsolatban. A droghasználók nem szerves részei az épülő társadalomnak, ez az én véleményem. Az, hogy az ő betegségük, vagy rossz szokásuk rabjai, ez megint csak nem lehet a nem drogot használó emberek minden napjainak a megrontója. Ezért itt én a Közterület-felügyelet és a rendőrség hathatósabb fellépését kérném drog ügyben. Attól is tartok, hogy a Kálvária téri Drog Konzultációs Kék Pont Alapítvánnyal kötött megállapodásunk nem minden pontja került betartásra. Ennek a felülvizsgálatát az októberi választások után az új képviselő-testület részére én javaslom. Mindegy is, hogy ki lesz annak a tagja, vagy ki nem, de azt mindenképpen felül kell vizsgálni, mert úgy néz ki, hogy annak a betartása nem maradéktalan. Nem arról volt szó, hogy további, hogy mondjam, nem megengedett tevékenységeket vonzanak, sőt ennek az ellenkezőjéről volt szó. Ha a képviselő asszony elfogadja a választ, akkor nem küldünk 15 napon belül írásban. Ha nem fogadja el, akkor küldünk értelemszerűen. Megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Az én kérdésem az Üllői út 58. sz. alatti háznak a tulajdonviszonyaira vonatkozik. Tudom, hogy nagyon-nagyon sok éve húzódik már ez az ügy, szeretném tudni, hogy most éppen hol tartunk? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Állami tulajdonnal tüzdelt társasház. Megadom a szót dr. Iván Roland irodavezető úrnak.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen. Az ügy ott tart, hogy az Önkormányzat kezdeményezte a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnél az állami tulajdonú résznek az ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Erre sajnos még nem kaptunk választ az MNV Zrt-től. Legutóbb más ügyben kb. két hete az Önkormányzattól voltunk az MNV Zrt. felső vezetésénél, és ott ígéretet kaptunk arra, hogy a többi, kerületet érintő ügyben is hamarosan döntés és reakció születik. Ott most az új struktúra meg az új vezetés igazából még azokat az ügyeket próbálja felgöngyölíteni, amelyek még itt folyamatban vannak, és azt az ígéretet kaptuk, hogy hamarosan lesz benne lépés.

Dr. Kocsis Máté

Elfogadható a válasz, vagy írásban küldjük a képviselő asszonynak választ?

Dr. Révész Márta

Nem. Egyetlenegy kiegészítést szeretnék. Hogyha a hamarosan szó az értelmezhető lenne benne, jó? Nagyon szépen köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ha rajtunk múlna, megmondanánk pontosan. Lániczky Lászlóné képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

Lániczky Lászlóné

Köszönöm a szót. Tulajdonképpen a mai testületi ülésen elég sokat foglalkoztunk a Magdolna Negyed I. Programban lévő házakkal, és egyáltalán a Magdolna Negyed Programmal, az egyessel is és a kettessel is. Hozzám eljuttattak egy levelet az MNPI-be, a Dankó utca 7-ből, hogy a lakók visszaköltöztek a felújítás alatt, kiköltöztették a lakókat, visszaköltöztek és a mai napig nincs bérleti szerződésük. Ez a visszaköltözés január hóban történt, azóta nincs bérleti szerződésük. Kérdésem az, ki fogja megfizetni az Önkormányzatnak a kiesett bérleti díjat? A válasz az Önkormányzat részéről, hogy folyamatban van, a folyamat egy határidő kellene, hogy legyen. Mikor megkérdeztem a Vagyonkezelőtől azt mondták, hogy a Magdolna Negyed I. Programból a Dankó utca 7. a Rév 8 Zrt. által nem került visszaadásra, következésképp ők nem tudnak bérleti szerződést addig kötni ezekre a lakásokra, amíg vissza nem adták magát a házat, és a program tudomásom szerint befejeződött. A következő kérdésem az, hogy a lakóknak ki fogja megtéríteni azt a hátrányt, ami abból a bérleti szerződés meg nem kötéséből származik, pl. hogy a gáz kompenzációt nem tudták igénybe venni, mert nincs bérleti szerződésük. És a másik téma, ugyanígy a Magdolna Negyed I. program kapcsán, hogy többen felkerestek személyesen is, és ott voltam, megmutatták, hogy a házakban, a Szigetvári 4-ben az I. emeleten drogosok vannak, 14-15 éves fiúk, lányok járnak oda fel és árusítják a drogot. Nem tudnak a lakók tőlük nyugodtan élni, azaz kifejezetten félnek, mert fenyegetik őket. Egy belőtt fiatalemberrel szemben egy idősebb hölgy, vagy akár úr is, nem tud szembeszállni, ezt mindenki tudja, és hogy meddig kell ezeknek a lakóknak túrni azt, hogy drogosok miatt lakhatatlanná válnak a házak. Egymás után kérik, a Lujza 14-ből például, hogy el tudják cserélni a lakásokat. Kitűztük ezt napirendi pontként a Gazdasági Bizottságon. Végül olyan lakás került megjelölésre, aminek a tulajdonviszonya nem rendezett, a mellette lévő két lakás meg üres. Ennekem az lenne a kérésem, hogy feltétlenül ezekben a minta házakban legalább legyenek a tulajdoni viszonyok végre rendezettek, mielőtt akármilyen programhoz hozzáfogunk, hogy tudjuk azt, hogy kik azok, akiknek egyáltalán nem kell semmit biztosítani, és hogy egyáltalán hogy nyugodtan tudjanak ezekben a házakba élni. A folyamatos felújítást meg ugye 2008-ra be kellett volna fejezni a Magdolna Negyed I-et, a mai napig nem tudják a lakók megfelelően használni a lakásaikat. Tulajdonképpen én a

lakóknak a kérését közvetítettem. Személyesen megkerestek, levélben is, és polgármester úrhoz is eljuttatták a levelet, és a folyamatban való válasz ez véleményem szerint ez nem válasz. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. A kérdése első felével annyiban értek egyet, hogy az Önkormányzatot kár érte akkor, amikor hónapok óta nincs megkötve a lakókkal a bérleti szerződés, ekképpen a bérleti díj nem kerül az Önkormányzathoz. De a lakókat a gázkompenzációval kapcsolatban nem érheti kár, mert hiszen ők viszont hónapok óta nem fizetnek bérleti díjat, ekképpen valahogy kompenzálva vannak, kvázi ingyen lagnak a lakásokban. Tehát én a lakók káráról nem tudok most elismerőleg nyilatkozni, az Önkormányzatról igen, ezért engem is érdekelne, hogy a bérleti szerződések miért nincsenek megkötve. 15 napon belül ez ügyben küldünk választ, nem, Morvai úr akkor ez ügyben válaszol. A hajléktalan kérdésre pedig, ill. a drogos kérdésre pedig Morvai úr válasza után... Bocsánat, egy kérdést hadd tegyek fel, hogy ezek a lakók használatba vételi engedély nélkül lagnak ezekben a lakásokban?

Dr. Morvai Ottó

Hogy kik költöztek vissza, ezt a Rév8 Zrt. tudná megmondani. Mi addig nem tudunk bérleti szerződést kötni velük, amíg nincs használati engedély és onnantól kezdve tudunk. De mondom, már elkezdjük kötni a szerződéseket, kettővel már megkötöttük, két bérlővel, a többiek be vannak rendelve, és folyamatosan kötjük a szerződéseket.

Dr. Kocsis Máté

Kettővel megkötötték a szerződést, nekik van használatba vételi engedélyük.

Dr. Morvai Ottó

Az épületre nem volt használatba vételi engedély, de most már megkaptuk a használatba vételi engedélyt, azt egy más kerület bírálta el, nem itt a kerületben volt, mert érintettek voltunk, amíg ez a folyamat le nem zajlik, addig nem lehetett szerződést kötni, mert nem tudtuk, hogy mire kötünk szerződést. Most már megvan az épületre a használati engedély, ezek után behívtuk a bérlőket, és folyamatosan kötjük a szerződéseket. Kettővel már megkötésre került, de a többiekkel is folyamatosan kötjük, be vannak rendelve, be vannak időpontra hívva, és meg lesz kötve mindenkivel.

Dr. Kocsis Máté

Hány lakóval van még hátra bérleti szerződés megkötés?

Dr. Morvai Ottó

Hét vagy nyolcan vannak ilyen érintett lakók, abból kettőt megkötöttünk.

Dr. Kocsis Máté

Akkor ez a héten tud rendeződni.

Dr. Morvai Ottó

Folyamatosan vannak berendelve, de egyeztetünk velük időpontot, a héten, vagy a jövő héten mindenkivel meg lesz kötve a szerződés.

Dr. Kocsis Máté

Jó. Képviselő asszony? A kérdések feltétele a képviselők joga. Ez most nem közmeghallgatás, félreértés ne essék, ez a képviselő testület rendkívüli ülése.

Lánczky Lászlóné

Ha már így van folyamatban, hogy határideje van, akkor ezt el tudom fogadni.

Dr. Kocsis Máté

Jó, akkor köszönjük szépen, így rendben van. A közterületi drogot már érintettük már az előzőekben. Biztos tudják, ha nem tudják, mondom, hogy a kerületi kapitányságvezető úrral is találkoztam ez ügyben, és a budapesti rendőrfőkapitány úrral is találkoztam az ügyben, hogy a VIII. kerületben elszaporodtak a közterületen drogot használók. Ennek az ellensúlyozására a kerület önmagában kevés, itt egy hatékony, központi szervek által is támogatott rendőri fellépést gondolok szükségesnek, amivel mind a két úr egyetértett. A kerületi rendőrség létszáma még mindig nagyon alacsony, plusz státuszt nem biztosít a Budapesti Rendőr Főkapitányság, úgyhogy helyi rendőreink egyre fogyó létszámban próbálják fenntartani a rendet. Ettől független folyamat az, hogy ez országosan is nőtt egyébként, nagyon megugrott a droghasználók száma, ez csapódik le a kerületben is, viszont a közterületi droghasználat kapcsán én magam is, és bízom benne, hogy a Képviselő-testület is továbbra is hajthatatlan. Úgyhogy itt ugyanazt kérnénk, amit az előbb Kertészné képviselő asszony felvetésénél, hogy a Rendőrség és a Közterület-felügyelet a legbrutálisabban üldözze a közterületi droghasználatot. Aki drogot használ, használja, de ne a közterületeken. Ez a rövid és tömör véleményünk. Ennek a rendeletbe foglalása, az részben már megtörtént, ennek szigorításán a következő Képviselő-testület gondolkodhat. Indokolt egyébként, mert rettenetesen elszaporodtak. Megadom a szót Lévai Gábor frakcióvezető úrnak.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen a szót. A napokban elég sok emberkével beszélgettem, akik a Pollack Mihály tér és környékén laknak, a díszburkolatok még mindig nem teljes helyrerakását illetően, és több boka, és lábkificamodást jeleztek, pláne esőben, ami csúszós. Ott a környéken, a Reviczky utca és a térnél. A múltkor már volt erről szó, valaki már felvetette, és akkor ebben most hogyan állunk és mi lesz a lépés? És van még egy, mert ehhez kapcsolódik. Anno, mint egykori FB-tag a Pollack mélygarázs kapcsán, mert erről is kérdezgettek, de semmit nem tudtam mondani, hogy most pillanatnyilag hogy állnak a tárgyalások, a megbeszélések. Mert már egy ideje semmi infónk nincs róla. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére válasz az, hogy részben a Vagyonkezelő több ponton már javította a korábbi kivitelezési hibákat. Ami probléma, hogy ott lopják is a burkolatot, tehát nem csak hogy feljön, hanem a t. budapesti lakosok el is viszik a macskakövet, meg a díszburkolatot, meg ezt-azt, meg amazt. Garanciális javításról már ott nem lehet szó, a régi rossz minőségű és rossz minőségben átvett munkát valószínűleg a kerület pénzéből kell újra megcsinálni, ez kétségtelen. Ennek nincs fedezete. Egyelőre, amíg ott ilyen súlyos a helyzet, addig csak ilyen felületes javításokkal próbál a Vagyonkezelő a problémán, vagy hogy mondjam, enyhíteni a helyzeten, vagy enyhíteni a problémán. A Pollack téri perrel kapcsolatosan azt tudom önnek mondani, hogy jövő hétfőn, vagy kedden fogok találkozni a megbízott ügyvédnökkel, utána levélben beszámolok a frakcióvezetőknek a Pollack ügy állásáról. Most nem tudnék érdemben sokat hozzátenni, ha ez elfogadható. Köszönöm. Megadom a szót dr. Dénes Margit alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm a szót. Elég gyakran járok a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatnál, és a mai nap megdöbbenve tapasztaltam azt, hogy egy kötelező haladási irányt jelző tábla úgy lett

elhelyezve, hogy a kapukijáró és az út derékszögében helyezkedik el. Semmi nem jelzi a szakrendelő területén belül, hogy megváltozott a forgalmi rend, hogy csak jobbra lehet kikanyarodni, pedig illene ott jelezni. Kettő, az ember, amikor kimegy, akkor először a gyalogosra figyel, aztán a két oldalt a kocsisorra, mert hiszen a kapukijáró is alig hogy szabad, valahogy az autók nagysága is, minthogyha gomba, úgy megnőttek, egyre nagyobb autók állnak, egyre nehezebb átlátni a területet, és mialatt az ember sasszézik, hogy valahogy kijusson, akkor egyszer csak durr, ott van egy tábla, aminek majdnem nekimentem. Gondolom, hogy nem csak én vagyok az egyetlen, aki így meghökkent rajta. Én jobbra is akartam menni, hát első kérdésem, hogy lehetséges-e, hogy belül is már jelezzük a forgalmi rend változását? Kettő, azt a táblát valaki nézze meg, mert szerintem a lehető leghelyesebb helyen van. Lehetőleg, minimum a kocsit verje szét, de ha nem, akkor még nagyobb bajt is okozhat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Valamennyi tábla kihelyezés szintén a Fővárosi Önkormányzat Forgalomtechnikai Ügyosztályának kompetenciája. Arról lehet szó, hogy készítünk egy tervet. Én azért azt kérném alpolgármester asszonytól, hogy legyen ennek motorja, már csak azért is, mert az Egészségügyi Szolgálat kijáratáról van szó. Készítünk egy tervet, egy költségbeclést, és utána megpróbáljuk engedélyeztetni ugyanezzel a fővárosi önkormányzatbeli Forgalomtechnikai Ügyosztállyal. Tábla kihelyezések nem kerületi kompetenciába tartoznak. Iván Roland úr önként jelentkezik, hogy segít ezt a tervet összerakni, akinek meg is adom a szót. Dr. Iván Roland irodavezető úr, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen. Csak annyit szerettem volna jelezni, hogy ott ugye az önkormányzati beruházás kapcsán meg fog változni a forgalmi rend is, mert hiszen ott teremgarázs fog készülni, és én a Rév8 szakemberével fel fogom venni a kapcsolatot, hogy az új forgalmi rend a kapubejáró kapcsán fogja-e tudni azokat az elvárásokat, amiket szeretnénk, és ideiglenesen pedig, amíg ez megvalósul, addig egy felülvizsgálatra fogjuk kérni a polgármester úr által említett forgalomtechnikai ügyosztályt, hogy nem tartják-e balesetveszélyesnek azt a tábla kihelyezést ott, és bízunk benne, hogy ők is belátják azt is, amit alpolgármester asszony is mondott, hogy az ott nem teljesen jó és maguktól is odébb teszik ezt.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. További kérdések nem lévén, felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy a Képviselő-testület következő ülését tehát 2010. szeptember 22-én, szerdán, 15 órakor tartja. Ez várhatóan az utolsó képviselő-testületi ülése ennek a politikai ciklusnak, 22-én, 15 órakor. Legfontosabb információkat a jozsefvaros.hu-n megtalálják. Az ülést 17 óra 14 perckor bezárom, köszönöm a munkájukat.

Budapest, 2010. szeptember 20.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője