



5/1.

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL

1056 Budapest, Váci utca 62-64.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

1052 Budapest, Városház u. 7. ☎ 1364 Budapest, Pf. 270. ☎ 485-6914 Fax: 266-2502

Szám:	0910129/7/2009	Tárgy:	VIII. ker.
Üi.:	Kovács Zsófia		KSZT módosítása 9 tömbre vonatkozóan (KVSZ módosítása)
Tel.:	485-6926	Hiv.szám:	26-11/2009
E-mail:	kovacs.zsofia@kmekeh.hu	Melléklet:	-

Levelemben kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

Csécsei Béla részére
polgármester

Józsefvárosi Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
1082 Budapest
Baross u. 63-67.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük tárgyi tervet és dokumentációt, melyre az Étv. 9.§ (6) bek. szerint az alábbi szakmai véleményt adjuk.

Tárgyszerinti módosítással kapcsolatban jelezzük, hogy az egyeztető tárgyalás összehívására – a korábbi levelünkben részletezték szerint – az Étv. 9.§ (2) és (3) bek. szerinti véleményeink hiányában került sor. Az „összevont” véleményünket az egyeztető tárgyaláson ismertettük.

Hivatkozott számú levelével kizárólag a jóváhagyásra kerülő munkarészek kerültek megküldésre a beérkezett államigazgatási szervek véleményeivel, valamint az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvével, az „alátámasztó” munkarész nem. A hatályos FSZKT bemutatását a tervező a mai napon pótolta.

Továbbra is felhívjuk a figyelmét – a már korábbi véleményünkben is hivatkozott – OTÉK 4.§ (4) bekezdésében és a 104/2006. (IV. 28.) Kormányrendelet 9.§ (10) bekezdésében foglaltakra és azok betartására.

Az Étv. 14.§ (6) bekezdése az alábbiakat írja elő: „A kerületi szabályozási tervek a kerületet érintő, a főváros szabályozási kerettervénben szereplő szabályozási elemeket be kell építeni, eltérés szükségessége esetén a főváros szabályozási kerettervét előzetesen módosítani kell”. Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve alapján a kerületi véleménye szerint az FSZKT módosítására nincs szükség.

Továbbra is felhívjuk a figyelmét az alábbi szakmai észrevételeinkre. A „Művészetek Palotája” tervezett épülete, a jelölt sraffozott terület a metró védelmi zónáját jelentősen érinti, azon belül tervezett. A korábban véleményezett dokumentáció szerint a „közlekedési igények az elhelyezhető funkciók kötettségében kis mértékben növekszenek”, melyet anélkül, hogy a tervezett épület befogadó képessége ismert lenne nehéz eldönteni. Közlekedési vizsgálat készítése (is) szükséges lett volna egy ekkora volumenű épület elhelyezését megteremtő módosítás esetében.

Felhívjuk a szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987 évi XI. tv. 1.§ (2) bek. szerint „... alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal”, így jogszabályon alapuló vélemény, észrevétel a jóváhagyáskor nem maradhat fenn.

Kérjük, hogy a jóváhagyott terv egy példányát (kinyomtatott, hitelesített, olvasható léptéki példány) az Étv. 9.§ (8) bek. szerint irattári elhelyezésre iradánk részére eljuttatni szíveskedjen. Jelcizáljuk, hogy a tervek hitelesítése és a tervezők általi aláírása is szükséges.

Budapest, 2009. december 15.

Tisztelettel:

dr. Hajnóczy Péter



Erről értesül: 1.) Címzett

2) Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal, Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály