

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. november 3-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **1. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár
(összesen: 18 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat megjelent képviselőit, a hivatal munkatársait, intézmény-és cégvezetőket, valamennyi kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2010. évi 1. rendes ülését megnyitom, ez az SZMSZ 10.§ - 12.§-aiban foglaltak alapján került összehívásra. Késését bejelentette Kaiser József és dr. Révész Márta képviselő asszony. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű szótöbbséghez pedig 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a következő képviselő-testületi ülés, amely rendes testületi ülés, 2010. november 17-én, 15 órakor kerül megtartásra. A mai ülésen kerül sor Jakabfy Tamás képviselői megbízólevelének átadására illetve az eskütételre. Ezért megkérném mindenkit, a tisztelt jelenlevőket, hogy álljanak fel, illetve Jakabfy Tamást, hogy fáradjon ki és tegye le az esküt.

*„Én,, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; képviselői tisztségemből eredő feladataimat **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros** fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.*

(Az eskütevő meggyőződése szerint) *Isten engem úgy segítjen!”*

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt Képviselő-testület, szintén a mai ülésen kerül sor Czine Sándorné, a Humánszolgálati Bizottság külsős tagjának eskütételére, ő a JOBBIK delegáltja. Megkérném őt is, hogy ha jelen van, itt van, akkor fáradjon ki és ő is tegye le a külsős bizottsági esküjét.

„Én,, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a

*tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tagságomból eredő feladataimat **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros** fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.*

(Az eskütevő meggyőződése szerint) *Isten engem úgy segítjen!*”

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a várakozásokkal ellentétben 2 sürgősségi indítvány érkezett, reméltük sokan, hogy ez nem lesz, de lesz, viszont mind a kettőnek az indoklása finoman szólva is védhető. Ezeket az alábbi számokon javaslom napirendre venni, azon túl, hogy majd beszélünk róla néhány szót, és mindjárt megadom a szót az aljegyző asszonynak:

1/3. A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ igazgatója ellen indított fegyelmi eljárás vizsgálati időtartamának meghosszabbítása

4/4. 2010. évi karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítása

Az ÁMK-val kapcsolatosan és annak a tárgyában sürgősség iránti kérelem témájában írott levéllel kapcsolatban, illetve ennek kiegészítésére megadom a szót dr. Mészár Erika jegyzőt helyettesítő aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Jelen előterjesztésre azért van szükség, mert mint tisztelt Képviselő-testület tudja, fegyelmi tanácsként jelen esetben a tisztelt Képviselő-testület jár el, és a Kjt. rendkívül szigorú eljárási határidőket szab, és ezért szükséges, hogy minden alaki feltételnek megfeleljünk, ezen előterjesztést most sürgősséggel felvenni és tárgyalni, amennyiben úgy döntenek. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. A **2010. évi karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítása** című előterjesztés pedig hát egy régi problémája az önkormányzatnak. Ez mindig valahogy – ronda magyarsággal – elfelejtődik, és ezúton is tisztelettel kérném a hivatalt, hogy 2011-ben időben jöjjünk rá, hogy lesz karácsony, és a díszkivilágítás, mint politikai szándék, ennek az örök és múlhatatlan képét őrizzük meg és számítsunk arra, hogy mindig lesz díszkivilágításra politikai szándék. Ha viszont ma erről nem döntünk, akkor advent első vasárnapján nem tudjuk kihelyezni a díszkivilágításhoz szükséges eszközöket. Ekképpen, tisztelt Képviselő-testület, a sürgősség kérdésében a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz, ekképpen kérném önöket, hogy szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

418/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 1/3. **A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ igazgatója ellen indított fegyelmi eljárás vizsgálati időtartamának meghosszabbítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4/4. **2010. évi karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a sürgősséget elfogadta. És az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött, de az elmondottak szerint elfogadott és módosított napirendi javaslat végszavazása következik. Ebben az esetben is egyszerű szótöbbséggel határoz a Képviselő-testület, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

419/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat a Helyi Értékvédelmi Bizottság működésével kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat jutalmazásra a Szociális Munka Napja alkalmából intézményi**
bérmegtakarítás terhére
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ**
▶ **igazgatója ellen indított fegyelmi eljárás vizsgálati időtartamának**
meghosszabbítása
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Józsefvárosi Önkormányzat képviselőinek, bizottsági tagjainak tiszteletdíjára költségvetés módosítás, bizottsági keretek megállapítása és szabályozása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Költségvetési fedezet biztosítása hatósági feladatok ellátásához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Corvin Sétány Program / 2010. III. negyedéves beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
- 2. Corvin Sétány Program / november-december likvid terv**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Költségvetési előirányzat átcsoportosítása a 2010. évi útkarbantartási munkálatok elvégzésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
- 2. Döntés a Budapest VIII. kerület közigazgatási határain belül található közterületi parkok és fasorok fenntartási munkáira vonatkozó 2011. évi kötelezettségvállalásról és a közbeszerzési eljárás megindításáról, valamint az útfelújításra, útkarbantartásra és lámpázásra vonatkozó keret 2011. évi kötelezettségvállalásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
- 3. Javaslat a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 28/2003.(V.14.) önk. rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **2010. évi karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Előirányzat módosítás, a „Józsefvárosi Közoktatási Napok” rendezvénysorozat költségeinek biztosításához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat az FTC-vel kötött Együttműködési Megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár – Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
3. **Józsefvárosi Sporttámogatás Pályázat fedezetére átcsoportosítás**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Humánszolgáltatási Ügyosztály Szociális Iroda ügyfélfogadási rendjének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a fogyatékosok nappali ellátására kötött szerződések felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat fővárosi küldött személyére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

3. **Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda**
2011. évi ellenőrzési munkaterve
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a napirendet. 1-es a zárt ülés keretében tárgyalandó napirendi pontok, elnézésüket kérjük valamennyi vendégünknek. Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a Helyi Értékvédelmi Bizottság működésével kapcsolatban
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 420/2010. (XI.03.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat jutalmazásra a Szociális Munka Napja alkalmából intézményi bérmegtakarítás terhére
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 421/2010. (XI.03.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/3. pontja

- ▶ **A Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ igazgatója ellen indított fegyelmi eljárás vizsgálati időtartamának meghosszabbítása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 422/2010. (XI.03.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Most nyílt ülés következik, de egy kétperces technikai szünet a bevonulók és az ezzel járó hangzavar miatt, kérem a türelmüket a tisztelt képviselőknek.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

- Javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Magam részéről kiegészítés nincs, de Salgó László kapitányságvezető úr jelezte, hogy egy néhány mondatban hozzászólni kíván az előterjesztéshez. Ügyrendi javaslatot tettem, tehát kérem, hogy aki ezzel egyetért, mármint a rendőrkapitányság vezető úr, erről most szavazzon.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

423/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát, és felszólalási jogot ad Salgó László rendőr őrnagynak, a VIII. kerületi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjének.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, 16 igennel elfogadta egyhangúan a Képviselő-testület. Megadom a szót Salgó László kapitányságvezető úrnak.

Salgó László

Köszönöm szépen, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt városvezetés, tényleg csak egy pár gondolatban szeretném a jelentőségét kifejezni annak az előterjesztésnek, ami most megszavazásra fog kerülni. Gyakorlatilag egy hónapja vettem át a VIII. kerületi Rendőrkapitányság irányítását, és az az érdekes helyzet állt ugye elő, hogy hivatalosan a meghallgatásomra még nem került sor, ez, bízom benne, hogy heteken belül meg fog történni.

De gyakorlatilag az alakuló jó együttműködés tükrében már egy nagyon komoly lépést tesz az önkormányzat annak érdekében, hogy a kerület rendőrkapitánysága működési feltételeit javítsa. Kértem polgármester urat, hogy fontolja meg ezt a támogatást, amiről most önök döntenek. Gyakorlatilag a VIII. kerületi Rendőrkapitányság informatikai fejlesztésére kerül ezzel sor. 160 munkaállomással dolgozik a kapitányság, és amikor az informatikus kollegákat megkérdeztem arról, hogy ebből mennyit kellene cserélni amortizáció miatt, akkor zokszó nélkül annyit mondtak, hogy 160-at. Tehát, ezek 8-10 éves munkaállomások, alig működőképeseek, és ez nagyjából igaz a kapitányság teljes technikai felszereltségére. Én mélyebben egyelőre még mindig nem mennék abba bele, hogy hogyan is áll a kapitányság addig, ameddig Budapest rendőrfőkapitánya hivatalosan fel nem kéri az önkormányzatot arra, hogy hallgasson engem meg, de nagyon szépen köszönöm önöknek a hozzáállást és a segítséget egyelőre, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Még előterjesztőként mégis, az előbb elmondottakkal ellentétben annyi hozzáfűznivalóm lenne, hogy a határozati javaslat 3-as pontjára azért felhívnám a tisztelt képviselők figyelmét. Gyakorlatilag az új működési rendünk következményének vagyunk a szemtanúi. A közel 5 millió, 4 millió 973 ezer Ft-os VIII. kerületi BRFK kapitányság támogatásának a fedezete, az a Képviselő-testület létszámának csökkenéséből eredő képviselői tiszteletdíj idei évi előirányzata. A saját döntésünk alapján csökkenő külsős bizottsági tagok díjazásának előirányzata, a tanácsnoki keretek előirányzata, illetve a képviselők kiesett jövedelmének megtérítésére irányuló előirányzat. Ekképpen mondhatjuk, hogy az önkormányzat szűkítéséből, az önkormányzat rendszerének minimalizálásából megtakarított pénzünket azonnal közbiztonság fejlesztésre fordítjuk, és szerintem ez egy üdvös és klassz dolog. Napirendi pont vitáját megnyitom. A vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

424/2010. (XI. 03.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányságot az előterjesztés 1. számú mellékletét képező ingó vagyontárgyakkal (informatikai eszközök és tartozékok) támogatja, összesen bruttó 4.973.063,- Ft összegben, oly módon, hogy az ingó vagyontárgyakat az önkormányzat a BRFK-nak térítésmentesen tulajdonába adja a BRFK a VIII. Rendőrkapitányság kizárólagos használata céljából.
2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására, ezt követően az 1. pont szerinti ingó vagyontárgyak átadására.
3. az 1. pontban meghatározottak költségvetési fedezetének biztosítása érdekében
 - a./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím működési céltartalékon belül a képviselői tiszteletdíj előirányzatát 1.097,7 e Ft-tal, a külső bizottsági tagok díjazása előirányzatát 1.955,0 e Ft-tal, a turisztikai tanácsnoki keret

előirányzatát 200,0 e Ft-tal, a kisebbségi tanácsnoki keret előirányzatát 500,0 e Ft-tal, a képviselők kiesett jövedelem térítése előirányzatát 1.220,04 e Ft-tal csökkenti,

b./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11105 cím dologi előirányzatát 4.973,1 e Ft-tal megemeli.

4. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti ingó vagyontárgyak átadás-átvételének lebonyolításáról.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1., 2., 3., 5. pontok esetében polgármester
4. pont esetében a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 1., 3., pontok esetében azonnal
2. pont esetében 2010. november 10.
4. pont esetében 2010. november 30.
5. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

A 424/2010. (XI.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

Józsefvárosi Önkormányzat képviselőinek, bizottsági tagjainak tiszteletdíjára költségvetés módosítás, bizottsági keretek megállapítása és szabályozása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 7 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

425/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím működési céltartalékon belül a képviselők tiszteletdíj előirányzatát 7.110,3 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11101 cím személyi juttatás előirányzatát 5598,6 e Ft-tal – képviselők tiszteletdíja 4.831,2 e Ft, külső bizottsági tagok tiszteletdíja 1.217,4 e Ft - , munkáltatót terhelő járulékok

előirányzatát 1.511,7 e Ft-tal – képviselők tiszteletdíja utáni járulékok 1.183,0 e Ft, külső bizottsági tagok díjazása utáni járulékok 328,7 e Ft – megemeli.

2./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím polgármesteri saját keret céltartalék előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11101 cím dologi előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal megemeli polgármesteri saját keret címén.

3./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím képviselői tiszteletdíj céltartalék előirányzatát 600,0 e Ft-tal, dr. Gotthard Gábor alpolgármesteri keret céltartalék előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal, dr. Dénes Margit alpolgármesteri keret céltartalék előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal, Takács Gábor alpolgármesteri saját keret céltartalék előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11101 cím dologi előirányzatát 3600,0 e Ft-tal – Egry Attila alpolgármesteri saját keret 1.800,0 e Ft, Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret 1.800,0 e Ft – megemeli.

4./ a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak 2010. nov.-dec. hónapban tanácsadói tevékenységre, tolmácsolási díjra, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésére, szakmai konzultációkon való részvételi díjra bizottsági döntés alapján 1.200,0 e Ft-ot biztosít, ezért az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím FIDESZ-KDNP frakció keret működési céltartalék előirányzatát 1.200,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11101 cím dologi előirányzatát megemeli.

5./ Humánszolgáltatási Bizottságnak 2010. nov.-dec. hónapban tanácsadói tevékenységre, tolmácsolási díjra, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésére, szakmai konzultációkon való részvételi díjra bizottsági döntés alapján 1.200,0 e Ft-ot biztosít, ezért az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím FIDESZ-KDNP frakció keret működési céltartalék előirányzatát 400,0 e Ft-tal, az SZDSZ frakció keret működési céltartalék előirányzatát 400,0 e Ft-tal, az MSZP frakció keret működési céltartalék előirányzatát 400,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11101 cím dologi előirányzatát 1.200,0 e Ft-tal megemeli.

6./ felkéri a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre a többször módosított 40/1998. (XII.01.) számú önk. rendelet módosítást terjessze be.

7./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 6. pont következő testületi ülés, 7. pont december hó, a többi azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/3. pontja

Költségvetési fedezet biztosítása hatósági feladatok ellátásához
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincsen. Felkérném a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót Soós György elnök úrnak, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, polgármester úr. Bizottságunk úgy döntött, hogy egy 2-es ponttal egészíti ki a határozati javaslatot. A 2-es pont szövegezése az lenne, hogy: „az első két ellenőrzést követően készüljön tájékoztatás a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság részére a kialakult helyzetről”. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, ezzel a módosítással a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Ha nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

426/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a hatósági munka eredményessége és jogszerűsége érdekében a 2010. évi költségvetésben december 31-ig terjedő időszakra fedezetet biztosít az éjszakai hatósági ellenőrzések végzése célfeladatra 571.500,- Ft összegben – személyi juttatás 450.000,- Ft, munkáltatót terhelő járulékok 121.500,- Ft – a 12202 címen túlóra, szabadidő megváltás előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. két ellenőrzést követően készüljön tájékoztatás a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság részére.

Felelős: polgármester

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: két ellenőrzés elvégzése után

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

3. Corvin Projektrel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / 2010. III. negyedéves beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

A 2. pontban az első táblázat alatt, bontás alatt álló épületek őrzése témájában van egy megjegyzés: „az épületek őrzése a még az épületben élők biztonsága miatt fontos.” Azt szeretném kérdezni, hogy hogy lehet bontás alatt álló épületben élni? Egyrészt, és lesz még egy kérdésem. Itt található ebben az előterjesztésben a 4. pontban egy számszaki hiba: a 2010. III. negyedéves tervezett kiadások összege, az nem annyi, mint amennyi ott összegként szerepel, hanem jóval kevesebb.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. Az a szomorú helyzet, hogy sok józsefvárosi él bontás alatt lévő házban, de a válaszadásra megadom a szót Csete Zoltán megbízott cégvezető úrnak.

Csete Zoltán

Köszönöm a szót. Ezek bontásra kijelölt épületek, amik folyamatosan ürülnek ki, és akik még ott laknak, lakók, őket őrizzük, az ő biztonságuk miatt kell az az őrzés, ami egyébként júliusban megszűnt sajnos, mert nincs már rá több keret, tehát ez egyhavi őrzésvédelem összege volt. Ez egy beszámoló ugye, ez júliusban történt, azóta sajnos nincsen őrzésünk. A számszaki hiba miatt elnézést kérek, akkor azt átszámolom itt, és akkor kijavítjuk ezt.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

427/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2010. III. negyedéves beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. november 03.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

Corvin Sétány Program / november-december likvid terv
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Cégvezető úr jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítés. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

428/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2010. november, december havi likviditási tervét.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Költségvetési előirányzat átcsoportosítása a 2010. évi útkarbantartási munkálatok elvégzésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztője jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése. Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

429/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1./ A 11601-02. címen Helyiségek felújítása értékesítés céljából előirányzat terhére átcsoportosít 4.000.000-Ft összeget a 11601-02. cím Ciprus utca útkarbantartás dologi előirányzatára.
- 2./ felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a Ciprus utcai útkarbantartási feladatok ellátása érdekében a közbeszerzési eljárás megindítására és az eljárás eredményének megállapítására.

- 3./ felkéri a polgármestert a 2. pontban lefolytatott eljárás alapján a vállalkozási szerződés megkötésére.
- 4./ A munkálatok műszaki ellenőre a Kisfalu Kft, a hatályos Megbízási szerződésében foglaltak alapján.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Döntés a Budapest VIII. kerület közigazgatási határain belül található közterületi parkok és fasorok fenntartási munkáira vonatkozó 2011. évi kötelezettségvállalásról és a közbeszerzési eljárás megindításáról, valamint az útfelújításra, útkarbantartásra és lámpázásra vonatkozó keret 2011. évi kötelezettségvállalásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom, és megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Azzal, hogy az útkarbantartás keretét növelni kell, maximálisan egyetértek, ezt az utak állapota, azt gondolom, hogy egyértelművé teszi, viszont a forrásmegjelöléssel nem. Azt gondolom, vagyis hát többen is azt gondoljuk, hogy a parkok, fasorok fenntartása itt a Józsefvárosban a rossz levegő az adott körülmények mellett alapvetően szükséges feladat és nem kevésbé, ugyan az autósokat ez annyira nem zaklatja fel, de az autó nélkül közlekedőket, vagy a parkokban lévő kisgyerekeket, időseket legalább annyira érdekli az, hogy milyen állapotban vannak a parkok. Nem helyeslem azt, hogy ennek a rovására akarunk utakat javítani, és ugye itt kicsit nehéz persze konkrét javaslatot tenni, hogy minek a rovására. Nem is teljesen értem, hiszen a 2011. évi költségvetésről, tehát nem az ideiről beszélünk, hanem a jövő éviről, tehát nagyon nehéz megmondani egy még egyébként nem létező költségvetésen belül, hogy mi az, ami erre fedezetet teremt. Én azt szeretném javasolni, hogy ne a kerületi zöldfelületek rovására javítsunk utakat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. A válaszára megadom a szót Kovács Ottó ügyvezető igazgató úrnak, parancsoljon.

Kovács Ottó

Köszönöm szépen, elnök úr. Megköszönöm az észrevételt, a 2011-es év egy egyéves közbeszerzési eljárás lebonyolításáról szólna csak, és miután az útfelújítás-és a park keretünk, 2010-es évben nem tudunk még olyan számot, aminek alapján 2011-re egy emelt összeget tudnánk elfogadtatni, ezért ezen kereten belül volt egyeztetések alapján lehetőségünk arra,

hogy módosítsunk, ezért történt ez az út emelése a park terhére. Ha van más forrás, akkor annak örülünk természetesen, de egyelőre számunkra nem volt más lehetőség.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Ez, hogy mondjam, világos számomra, hogy a Kisfalu számára egy adott keret van, de hát azt gondolom, hogy a költségvetés kereteit nem feltétlenül határozzák meg, tehát én még egyszer a Képviselő-testületnek átgondolásra javaslom. Ugye itt mi most előre döntünk a jövő évi költségvetés két tételéről, ami ugye közbeszerzés miatt szükséges, és nyilván lehet ezt majd pótolni. Tehát azt javaslom, hogy ebben az előzetes döntésben módosítsuk az első pontot, és a 45 millió Ft helyett 50 millió Ft-os előzetes kötelezettségvállalás, tehát az ideivel azonos összeg szerepeljen. Miután a jövő évi költségvetésről beszélünk, ugye ennek a fedezete nem kell, hogy most a rendelkezésünkre álljon, ez csak annyit jelent, hogy magunknak szabunk egy korlátot a költségvetés elfogadásakor, tehát ezt a módosítást javaslom.

Dr. Kocsis Máté

Értettem, megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Itt azért azt figyelembe kell venni, hogy a jövő évi költségvetés semmivel nem kecsegtet minket kedvezőbb számokkal, mint az idei, tehát ilyen módon csak úgy szabadon növelni a kereteket az egyes feladatokra nem áll módunkban. Az idei évből adódóan december 15. a határidő, hogy a költségvetési koncepciót elkészítse a hivatal. Erről most azért kell megelőzően dönteni, mert itt közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, és ezért szükséges, hogy valamiféle keretet biztosítsunk a következő évre. Tehát most muszáj keretet rendelni ehhez, de ennél nagyobb keretet a biztonságos gazdálkodás figyelembe vételével nem ajánlott. Illetve még hozzátenném azt, hogy ugye mi a választások során külön ígéretet tettünk a kerületben lakóknak, hogy fejleszteni kívánjuk a zöldterületet. Itt ez az előterjesztés most csak az üzemeltetésről szól, a költségvetés elfogadásával egy időben fogunk dönteni a zöldterületek fejlesztéséről, külön témában. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirendi pont vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. Molnár György képviselő úr, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen, csak szeretném egyértelművé tenni, hogy akkor az első egy módosító indítvány volt a részemről.

Dr. Kocsis Máté

Értettem. Tisztelt Képviselő-testület, napirendi pont vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. Először a módosító javaslatról kell szavaznunk. Molnár képviselőtársunk azt javasolta, hogy az 1-es határozati pontban megjelölt 45 millió Ft 50 millió Ft legyen, így hangzik a módosító javaslat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel, aki nem, az meg nemmel, most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
430/2010. (XI. 03.) 3 IGEN 12 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) *A Budapest VIII. kerület közigazgatási határain belül elhelyezkedő közterületi parkok és fasorok fenntartási munkáinak fedezetére 2011. évre bruttó 50 mFt előzetes kötelezettséget vállal, a 2011. évi költségvetés terhére. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat a 2011.évi költségvetési kiadás tervezésénél az előzetes kötelezettségvállalás összegét vegye figyelembe.*

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

- 2.) *Az 1. pontban meghatározott feladat ellátása érdekében közbeszerzési eljárást indít, amely eljárás megindításához szükséges ajánlattételi felhívás előkészítésére felkéri a Kisfalu Kft-t azzal, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt-vel közösen terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.*

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

- 3.) *A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest VIII. kerület közigazgatási határain belül elhelyezkedő utak karbantartására 2011. évre bruttó 24 mFt, lámpázásra, táblázásra bruttó 2,5 mFt összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállal a 2011. évi költségvetés terhére. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat a 2011. évi költségvetési kiadás tervezésénél ezt vegye figyelembe.*

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés

- 4.) *A 3. pontban meghatározott feladat 2011. évben történő biztosítása érdekében felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

3 igen, 12 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület nem fogadta el, ekképpen az eredeti határozati sorról döntünk. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
431/2010. (XI. 03.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) A Budapest VIII. kerület közigazgatási határain belül elhelyezkedő közterületi parkok és fasorok fenntartási munkáinak fedezetére 2011. évre bruttó 45 mFt előzetes kötelezettséget vállal, a 2011. évi költségvetés terhére. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat a 2011. évi költségvetési kiadás tervezésénél az előzetes kötelezettségvállalás összegét vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

- 2.) Az 1. pontban meghatározott feladat ellátása érdekében közbeszerzési eljárást indít, amely eljárás megindításához szükséges ajánlattételi felhívás előkészítésére felkéri a Kisfalu Kft-t azzal, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében a Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt-vel közösen terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: azonnal

- 3.) A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest VIII. kerület közigazgatási határain belül elhelyezkedő utak karbantartására 2011. évre bruttó 24 mFt, lámpázásra, táblázásra bruttó 2,5 mFt összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállal a 2011. évi költségvetés terhére. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat a 2011. évi költségvetési kiadás tervezésénél ezt vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: költségvetés

- 4.) A 3. pontban meghatározott feladat 2011. évben történő biztosítása érdekében felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 28/2003.(V.14.) önk. rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen, egy teljesen jelentéktelen dolgot szeretnék szóvá tenni csak, a dolog érdemét nem érinti. Arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy ha valahol a zajt 25 méteren belül nem engedjük meg, az nem szigorúbb szabályozás, minthogyha 100 méteren belül nem engedjük meg. Ugye a dolog fordítva áll az adott esetben, csak az előterjesztésnek sikerült ezt a logikai sorrendet elrontania, de azért a dolog tartalma természetesen helytálló. Inkább csak a szórakoztatás kedvéért jelzem, hogy itt az ügyvéd is tévedett, amikor azt gondolta, hogy ha 25 méteren belül tiltjuk, az szigorúbb, mintha 100 méteren belül tiltanánk.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Kovács Gabriella ügyosztályvezető asszonynak, parancsoljon.

Dr. Kovács Gabriella

Tisztelt képviselő úr, az indítvány arra utal, hogy 100 méteren belül megengedett a zaj, csak meghatározott határértéken belül. A mi helyi rendeletünk pedig 25 méteren belül tiltja, tehát valóban szigorúbb.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 43/2010. (XI.04.) SZ. RENDELETÉT A ZAJ-ÉS
REZGÉSVÉDELEM HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 28/2003.(V.14.) SZÁMÚ
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

- ▶ **2010. évi karácsonyi díszkivilágításra fedezet biztosítása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Előterjesztői kiegészítés azért nincs, mert az előterjesztés háttérét már ismertettem a sürgősségi javaslat napirendre vétele előtt. Ekképpen a napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Molnár György képviselő úr, parancsoljon.

Molnár György

Azt szeretném megkérdezni, hogy ez miért nem esik a közbeszerzés hatálya alá? Ugye szolgáltatásról van szó, és a bruttó összeg meghaladja a 8 millió Ft-ot.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Képviselő úrnak valóban igaza van, az értékhatár az közbeszerzési értékhatár lenne, de ahogy az előterjesztés is tartalmazza, maga a díszkivilágításhoz szükséges díszítő elemek az 51 %-ban az önkormányzat tulajdonában lévő RFV Józsefváros Kft. tulajdonát képezik, így kizárólagosságot élveznek jelen feladat ellátásában.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

432/2010. (XI. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2010. évi karácsonyi díszkivilágítás teljes lebonyolításával az RFV Józsefváros Kft-t bízta meg, oly módon, hogy a fel- leszerelés, karbantartás, folyamatos üzemeltetés biztosításra, hibák javítására 8.000 e Ft + Áfa-t, a villamos energiával történő megtáplálásra és a közvilágítási oszlopok használatáért maximum 2.000 eFt+Áfa összeget biztosít.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban felsorolt tevékenységekre vonatkozó szerződések aláírására.
3. az 1. pontban meghatározottak költségvetési fedezetül
 - a./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címen belül a városfejlesztési egyéb feladatok előirányzatát 1.076,2 e Ft-tal, választások többletköltségei céltartalék előirányzatát 5.969,1 e Ft-tal, polgármester végkielégítés előirányzatát 2.135,0 e Ft-tal, polgármester adható juttatás céltartalék előirányzatát 2.135,0 e Ft-tal, külső bizottsági tagok díjazása céltartalék előirányzatát 1.184,7 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11405 cím dologi előirányzatát 12.500,0 e Ft-tal megemeli.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. pontok esetében azonnal

4. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Előirányzat módosítás, a „Józsefvárosi Közoktatási Napok” rendezvénysorozat költségeinek biztosításához

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

433/2010. (XI. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./

a./ a 2010. november 16-17. napján megtartásra kerülő Józsefvárosi Közoktatási Napok költségére 1.175,5 e Ft-ot biztosít, ezért az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11204 cím dologi előirányzatán belül a vásárolt közszolgáltatás előirányzatát 900,0 e Ft-tal, a szakértői díjak előirányzatát 271,5 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108 cím felügyeleti szervi támogatás előirányzatát 1.175,5 e Ft-tal megemeli.

b./ a TÁTIKA Napközi Otthonos Óvodához gazdaságilag tartozó Pitypang Napközi Otthonos Óvoda 60100-12 cím bevételi felügyeleti szervi támogatás és kiadási dologi előirányzatát 30,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

c./ a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Práter Általános Iskola 71500-04 cím bevételi felügyeleti szervi támogatás előirányzatát 219,2 e Ft-tal, a kiadási személyi juttatás előirányzatát 119,4 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 29,0 e Ft-tal, dologi előirányzatát 70,8 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

d./ a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Losonci Téri Általános Iskola 71500-03 cím bevételi felügyeleti szervi támogatás előirányzatát 160,5 e Ft-tal megemeli és a kiadási személyi juttatás előirányzatát 77,2 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 18,8 e Ft-tal, dologi előirányzatát 64,5 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

e./ a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Vajda Péter Ének – Zenei Általános és Sportiskola 71500-06 cím bevételi felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 180,0 e Ft-tal megemeli és a kiadási személyi juttatás előirányzatát 77,2 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 18,7 e Ft-tal, dologi előirányzatát 84,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

f./ a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Molnár Ferenc Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 71500-05 cím bevételi felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 228,0 e Ft-tal, a kiadási személyi juttatás előirányzatát 42,2 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 10,3 e Ft-tal, dologi előirányzatát 175,5 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

g./ a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Zeneiskola 71500-09 cím bevételi felügyeleti szervei támogatás előirányzatát és kiadási dologi előirányzatát 45,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

h./ a Németh László Általános Iskolához gazdaságilag tartozó Nevelési Tanácsadó 71500-08 cím bevételi felügyeleti szervei támogatás előirányzatát 46,3 e Ft-tal, kiadási személyi juttatás előirányzatát 18,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 4,3 e Ft-tal, dologi előirányzatát 24,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

i./ a Németh László Általános Iskola 71500 cím bevételi felügyeleti szervei támogatás előirányzatát és a kiadási személyi juttatás előirányzatát 262,5 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

2./ felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál, a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában 2010. november 3-i Képviselő-testületi ülés,

2. pont vonatkozásában az önkormányzat költségvetésének következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat az FTC-vel kötött Együttműködési Megállapodás módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár – Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Nagy szeretettel köszöntjük ennél a napirendünkönél tisztelt vendégeinket, Kökény Beatrix kézilabdázót, 245-szörös válogatottat, akit egyébként 3-szor választottak az év játékosának, Európa bajnokot, olimpiai ezüst-és bronzérmest, világbajnoki ezüstérmest, EB-bronzérmest, KEK-döntőt, 2-szeres BL-döntőt és 8-szoros magyar bajnokot, továbbá nagy szeretettel és tisztelettel köszöntjük Kovács Miklós urat, az FTC elnökét. Ők mind a ketten jelezték a képviselő-testületi ülés előtt, hogy hozzászólni kívánnak ehhez a napirendhez még a vitája előtt. Ekképpen ügyrendi javaslatot tennék arra, hogy adjuk meg nekik a szót. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ügyrendi javaslatról szavazni szíveskedjen most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

434/2010. (XI. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát, és felszólalási jogot ad Kökény Beatrixnak, az FTC Kézilabdasport Kft. ügyvezető igazgatójának, illetve Kovács Miklósnak, a Ferencvárosi Torna Club igazgatójának.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Megkérném akkor kedves vendégeinket, hogyparancsoljon öné a szó.

Kökény Beatrix

Szeretettel köszöntök mindenkit. Itt lesakkoztuk közben, hogy csak én fogok beszélni, hogy gyorsítsuk a testület munkáját, és ne zavarjunk olyan sokáig. Nagyon szépen köszönjük az eddigi segítséget a kézilabda szakosztály nevében. És hát bízom benne, hogy az új Képviselő-testület is ugyanúgy mellénk áll, ahogy a régi. Tulajdonképpen nem is szeretnék én sok mindent mondani, hanem látták a kiadványokat, próbáljuk mi is népszerűsíteni a Józsefvárost, ahogyan csak lehet. Tévés mérkőzéseken is szerintem nagyszerűen látszik, hogy Józsefváros az egyik legnagyobb támogatónk. És én polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek hoztam egy ajándékot, ami szerintem valami megfelelő helyre kerül itt az épületben. A legjobb játékosunk Szucsánszki Zita 8-as számmal játszik, talán ez is egy ilyen jelzés értékű dolog, és ezt át szeretném adni polgármester úrnak.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Ez itt, ha jól gondolom, Józsefváros címere a mérkőzésen, ami valamennyi játékos mezén megtalálható, mint tudjuk. A napirend vitája előtt mégis annyi szóbeli előterjesztői kiegészítést tennék, hogy gondolom, hogy itt a fejekben keveredik a sporttámogatás és a Ferencvárossal kötött együttműködési megállapodás. Még a vita előtt néhány alapvető momentumot azért erről szeretnék elmondani. Nyilvánvalóan azt azért alapelveként rögzíthetjük, hogy a Ferencváros nem egy földrajzi fogalom, a Fradi meg végképp nem. Ekképpen, hogyha nem csak a földrajzi közelségből indulunk ki, hanem elismerjük azt a tételt, amit előbb állítottam, hogy ez egy össz budapesti, vagy akár egy országos ügy, ez nézőpont kérdése számomra, nem is országos, hanem inkább nemzeti ügy. Én azt gondolom, hogy az ország legnagyobb és minden idők legsikeresebb sportklubjához intézményesen csatlakozni egy, nemcsak a józsefvárosi gyermekek kifutási lehetőségének szempontjából számít mérföldkőnek, hanem olyan városmarketing és olyan város megítélést is ad nekünk, amely szerintem jó irányba viszi Józsefváros hírét. A kézilabda ugyan szóba került, de szándékomban áll a Ferencváros többi szakosztályával is hatékony együttműködést kialakítani, nyilván a kézilabda ennek a prototípusa volt. Ennek az idei évnek, az elmúlt időszak együttműködési megállapodásának a tapasztalatai azt mutatják, hogy nem hoztunk korábban rossz döntést. És, hogy más kerületi példákat is hozunk, azért még a döntés előtt szeretném köztudomásra hozni, hogy számos önkormányzat áll be sportklubok mögé. Csak, hogy egy nagyon-nagyon hasonlatos példát mondjak, a földrajzilag ugyan hozzánk tartozó MTK 30 %-os tulajdonosa a földrajzilag aligha hozzánk tartozó Erzsébetvárosi Önkormányzat. Újpest Önkormányzata évente 63 millió forint támogatást ad, „csak úgy” felkiáltással az UTE-nak. A XVIII. kerület Önkormányzata, a XIX. kerületi Önkormányzata, Ferencváros Önkormányzata, de említhetném ugye a vidéki nagyvárosokat is, Győrt, Székesfehérvárt, vagy Debrecent, ahol ennél ötször, nyolcszor nagyobb sportklub

támogatások vannak. Én azt gondolom, hogy a Fradinak a földrajzi közelsége és a népszerűsége alapot adhat arra, mint említettem, hogy nemcsak a kerületi sporthoz ritkán jutó, vagy nehezen hozzájutó, főleg ilyen színvonalas sporthoz nehezen hozzájutó józsefvárosi gyermekeknek nyújtunk kifutási lehetőséget, hanem, még egyszer mondom, ezekkel a megjelenésekkel, amelyeket önök is láthatnak az asztalukon, ezekkel a kiadványokkal sokkal jobb megítélés alá helyezhetjük. Tehát én csak annyit szeretnék pusztán kérni, hogy ne keverjük a sporttámogatásokat össze a Ferencvárossal számtalan okból kötött stratégiai együttműködésünkkel. Bízom benne, hogy a vitában elhangzanak majd érvek és további támogató javaslatok, ekképpen a vitát megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom, az alpontokkal együtt öt pontból álló határozat elfogadásához minősített...a betyárját neki, ügyrendi javaslatot tennék a vita újbóli megnyitására, akceptálva, hogy Révész képviselő asszony későn nyomta meg a gombját, ügyrendi javaslatom a vita újbóli megnyitása. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

435/2010. (XI. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát a vita újbóli megnyitására.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással ügyrendi indítványt elfogadta a Képviselő-testület. Megadom a szót Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen és elnézést kérek, először a mikrofon gombot nyomtam meg. Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az egy nagyon jó dolog, hogy az önkormányzat sokkal több pénzt tud sportolásra és sporttámogatásra nyújtani, mint bármikor máskor, tehát ez egy nagyon jó dolog. Ami nekem problémát okoz az együttműködési megállapodással, hogy vannak olyan pontok, ahol számszerűsítve vannak, hogy ki mit vállal. Tehát például a 8. pontban benne van, hogy 20 darab ingyen jegyet bocsát stb. De ugyanakkor vannak olyan részek benne, ahol semmiféle számadat nincsen benne. És ezeket én azért hiányolom például a 2. pontban, amik nagyon jók, hogy benne vannak, csak nincs semmi sem számszerűsítve. Vagy például a 10-es pontnál. Itt az lenne jó, hogy ha legalább egy felső korlátot tudhatnánk, hogy körülbelül meddig vehetik igénybe a kerületünk polgárai a följánlott lehetőségeket. Ez az egyik része a dolognak, a másik meg, abból a szempontból is hiányolom én ezeket a pontosításokat, mert hiszen valami módon a teljesítés igazolásra is szükség van, mert nem mondom, hogy ezt kizárólag úgy adjuk, hogy ezt reklám célokra.

Dr. Kocsis Máté

Nem.

Dr. Révész Márta

Ez nem bántás volt, tehát ezért gondolom, hogy jó lenne, hogyha ez egy picikét pontosabb lenne a megállapodásban. Ez az egyik dolog, a másik pedig, hogy 20 millió forint nagyon-nagyon sok pénz. Azt szeretném kérdezni, hogy miután tudjuk, hogy a Corvin bevásárló központ átadása során a Práter utcai iskola egy hatalmas sportcsarnokkal bővült. Ennek a sportcsarnoknak az üzembe helyezése ugyancsak elég sokba fog kerülni, legalábbis ilyen

információkat kaptam. Nem lehet-e valami módon ezeket egy picikét összekötni, vagy akár azt mondani, hogy ha kevesebb, vagy ez többbe kerül, akkor esetleg ebből a keretből valamennyit oda átcsoportosítani. Vagy bízhatunk-e abba, hogy arra is meglesz a megfelelő fedezet? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt erre válaszolnék, megadom a szót Fábíán László ügyvezető igazgató úrnak, aki jelezte hozzászólási szándékát. Az ő esetében nem kell ügyrendi javaslatot tennem arra, hogy a Képviselő-testület ehhez járuljon hozzá, hiszen önkormányzati cég vezetője. Parancsoljon, igazgató úr, öné a szó.

Fábíán László

Polgármester úr, képviselő hölgyek és urak, köszönöm a szót. Mindenekelőtt örömmel tapasztalom az önkormányzatnak az elképzelését, hogy még szorosabbá fűzi a szálát a Ferencvárosi Torna Klubhoz. Valóban polgármester úr szavaiból is egyértelműen megállapítható, hogy a Ferencvárosi Torna Club az egy fogalom ma Magyarországon, és ehhez csatlakozni és kapcsolódni, részt venni a sikerekben, esetleg a gondok megoldásában is mindenféleképpen egy nagyon jó és fontos dolog. Másodsorban ugye, mint a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft., magyarul az Orczy parknak az üzemeltetője, illetve annak a vezetőjeként örömmel tapasztalom, mint üzemeltető is és sportoló is ezt az elhatározását az önkormányzatnak, és amennyiben erre van lehetőség, mindenféleképpen szeretnénk felajánlani azt a lehetőséget, hogy ebben a szerződésben levő és rejtett lehetőségeket, amik esetleg jelen pillanatban nincsenek a különböző pontokban pontosan kifejtve, nagy-nagy örömmel csatlakozunk ennek a megvalósításához, és a lehetőségekhez képest a legtöbb pozitív dolognak a létrehozásához az önkormányzat és a Ferencvárosi Torna Club között. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, képviselő asszony kérdését megválaszolva, akkor kezdeném a legutolsóval. Hát egy dolgot biztosan tudhatnak rólam, hogy oktatási intézményekre meg azok fejlesztésére mindig is lesz pénz. Ez egy nagyon fontos dolog a kerületben. Az, hogy miért azt ne taglaljuk, mindannyian tudjuk, és már többször beszéltünk róla itt is és máshol is. Az ellen egyébként szerintem az égvilágon semmi kifogása nem lehet a Képviselő-testületnek, sőt a kis kerületi sportkluboknak és a Ferencvárosi Torna Clubnak sem, hogy ezeket a működéseket, tehát a kerületi kisklubok működését és esetleg a nagy Ferencvárosi Torna Club, a legtöbb szakosztállyal rendelkező színvonalas magyar sportklubnak az egységeit összedrótozzuk valami módon. Tehát, hogy egy kerületi sportegyesületben való sportpályakezdemésnek lehet egy intézményesített kifutása a profi Ferencvárosi Torna Clubban, szerintem ennek az égvilágon semmilyen akadálya nincs. Tehát össze lehet hozni a kerületi kis sportklubokat ezzel. A másik az, hogy ugye itt említettem a többi szakosztállyal való együttműködést. Itt a kerületnek olyan hozadékos előnyei is vannak az említetten túl, hogy mindannyian tudják, hogy régi álmom, hogy egy jégcsarnok, vagy legalábbis egy jégpálya épüljön a kerületben, amelyet délelőtt mondjuk tanítási időben a kerületi iskolások tudnak használni térítésmentesen, délután pedig van egy állandó szereplője, este akár pedig piaci alapon lehet hasznosítani. Én azt gondolom, hogy a Ferencvárossal való együttműködés alapján ez is a közeljövőben meg fog tudni valósulni. Ezt úgy azért is mondom, hogy készüljenek a tisztelt képviselők lelkileg, hogy fogok még támadni Fradi ügyben konstruktív javaslatokkal, de jégcsarnok ügyében mi egy ilyen konstrukciót, ha megvalósítunk, akkor egyrészt a kivitelezés költségét megspóroljuk, másrészt az üzemeltetés felét, és egy olyan fix bérlőhöz jutunk, amely fix bérlő még feltehetően az elkövetkező 100 évben is jelen lesz a magyar sportéletben.

Tudni kell egyébként a Ferencvárosról, hogy jelen pillanatban valamennyi csapat sportágban a dobogós helyért küzd, tehát mint ahogy sosem volt az, manapság sem ciki a Fradihoz csatlakozni, hovatovább azért a budapesti és a magyar lakosságnak nagyon jelentős része Ferencváros szimpatizáns, és én ettől egyébként pont a városunk jobb megítélését és sporthoz való csatlakozásának jobb megítélését várom. Én további együttműködési lehetőségektől nem zárkoznék el, annyit szeretnék csak mondani, hogy ez az olló reményeim szerint nyílni fog. Tehát az együttműködésünk ollója az nem ezzel most bezárult, hanem további olyan lehetőségeket igyekszünk megadni a kerületiek számára, amelynek ők is haszonélvezői lehetnek, illetve a ma már sokadszor említett kerület megítélése is haszonélvezője lehet. Én azt gondolom, hogy ebből a megállapodásból kiindulva, további pontosításokat, sőt bővítéseket még mindenképpen lehet tenni, várom a javaslatokat a tisztelt képviselőktől ezekre. És azt szeretném, hogy ha a Képviselő-testület valójában érdemben úgy tudná nemcsak ezt, hanem a jövőben az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket támogatni, hogy mindazokat a szempontokat, amelyeket most itt elmondtam, mindvégig figyelemmel kísérené, tehát ennek azért olyan hozadékos előnyei vannak, amit mi magunk nem tudnánk létrehozni. Mi magunk például sosem tudnánk létrehozni egy 17 szakosztályból álló profi sportklubot, ahova intézményes kötődésünk van. Én azt gondolom, hogy ezek akkora értékek, amiket ráadásul a földrajzi közelsége miatt kár lenne nem kihasználnunk. Napirendi pont vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
436/2010. (XI. 03.) 15 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Ferencvárosi Torna Clubbal és az FTC Női Kézilabdasporthoz Nonprofit Kft.-vel kötött módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt (a változások dőlt betűvel jelöltek) együttműködési megállapodást és annak mellékletét képező 2. számú 20.000,0 e Ft támogatási összeget tartalmazó szerződést.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti együttműködési megállapodás és támogatási szerződés aláírására.
3. az 1. pontban meghatározott támogatás önként vállalt feladatnak minősül, a támogatási összeg biztosítása érdekében
 - a./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal bevételi 11706-02 cím működésre átvett pénzeszköz előirányzatát 11.076,2 e Ft-tal megemeli a Volskbank támogatása címén.
 - b./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 címen belül a városfejlesztési egyéb feladatok céltartalék előirányzatát 8.923,8 e Ft-tal csökkenti.
 - c./ az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 20.000,0 e Ft-tal megemeli.

4. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Együttműködési Megállapodás 2., 8. és 10. pontjában meghatározott sporttevékenységeken való részvételi lehetőségek feltételrendszerét dolgozza ki, és az erre vonatkozó előterjesztést jóváhagyás céljából a Humánszolgáltatási Bizottság felé terjessze elő.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1-3. pont és 5. pont: polgármester

4. pont: jegyző

Határidő: 1-3. pontban foglaltak: azonnal

4. pontban foglaltak: a Humánszolgáltatási Bizottság 2010. december havi első ülése

5. pontban foglaltak: az Önkormányzat költségvetésének következő módosítása

A 436/2010. (XI.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/3. pontja

Józsefvárosi Sporttámogatás Pályázat fedezetére átcsoportosítás

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítést - itt csatlakozom valamelyest az előbb elmondottakhoz – hadd tegyek. Július 27-én elfogadta az új Magyar Országgyűlés a társasági adóról szóló törvény módosítását. Ennek értelmében állami cégeket kivéve valamennyi piaci vagy önkormányzati tulajdonú vagy magántulajdonú cég a társasági adójának jelentős részét sporttámogatásra fordíthatja, tehát nem kell a társasági adóját beutalnia, hanem egyszerűen sportklubok életének megkönnyítésére fordíthatja, és akár 3 évre előre is. Tehát ez azt jelenti, hogy egy tárgyévben befizeti 3 évre előre a társasági adóját, és a következő 2 évben csak az erről szóló igazolást küldi meg az APEH-nek. Namost, ez országos szinten körülbelül egy 70 milliárd forintos sporttámogatást jelent. Én azt gondolom, hogy ha jól szervezettek vagyunk, és mindenféle törvényes kereteken belül folytatott lobbierőket bevetjük annak érdekében, hogy mondjuk a kerületben működő cégek, vagy akár az önkormányzati cégek a kerületi sportkluboknak utalják a társasági adójukat, nem hagyjuk azt ilyen értelemben landolni az államkasszában, hiszen maga az állam adott arra lehetőséget, hogy ez sportra fordítódjék, és ha netán mondjuk elgondolkodunk azon, hogy az általunk fenntartott cégek társasági adójával mit szeretnénk kezdeni, azt gondolom, hogy a sporttámogatások köre ekképpen a jövőben végtelenségig tovább bővíthető. Ehhez viszont valóban az kell, hogy akár a kerületben működő piaci szereplőket, akár mást be tudjunk ebbe a rendszerbe vonni, akár a ferencvárosos együttműködésünk mögé, annak egyfajta finanszírozásaként, akár a kerületben működő kisebb sportklubok életének megsegítésére. Ezzel a kiegészítéssel a napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

437/2010. (XI. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a sporttámogatási pályázat elbíráló bizottság által meghatározott sportolók, egyesületek támogatásával egyetért.
2. felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.
3. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím működési céltartalék-sporttámogatás – előirányzatát 1.000 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli sportolók, sportegyesületek sporttámogatás címén.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont azonnal, 4. pont legkésőbb 2010. december 31-ig

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a Humánszolgáltatási Ügyosztály Szociális Iroda ügyfélfogadási rendjének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, polgármester kiegészítést nem kíván tenni. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 44/2010. (XI.04.) SZ. RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009.(V.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a fogyatékosok nappali ellátására kötött szerződések felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Nincs szóbeli kiegészítés, az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

438/2010. (XI. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) az értelmi fogyatékos személyek nappali ellátásra kötött határozatlan időre szóló
 - a) a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal kötött megállapodásban,
 - b) a Budapest Főváros VII. Kerületi Erzsébetvárosi Önkormányzattal kötött ellátási szerződésben foglalt szolgáltatási díjat tartja fenn.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottokról az érintett önkormányzatokat tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 03.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat fővárosi küldött személyére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Vitát megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
439/2010. (XI. 03.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy fővárosi küldöttjének 2010-2014. években Egry Attila (FIDESZ-KDNP) képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Nincs szóbeli kiegészítés, az illetékes bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen, hozzászólnék. Először is jelzem, hogy a bizottság ugye, mint közbeszerzésekért felelős bizottsági alelnök, előzetesen meg kellett volna, hogy kapjam a bizottság ügyrendje értelmében az előterjesztést, ez nem történt meg. Számos problémát látok az előterjesztéssel kapcsolatosan, ezek szakmai, tartalmi jellegűek. Néhányat említenék ezek közül. Jelen pillanatban, valószínűleg egy talán pontatlan fogalmazás megközelítésmód miatt a 7.3 szabályozása folytán a közbeszerzési tervben szereplő beszerzések esetében értékhatártól függetlenül ezek nem kerülnek az illetékes bizottság elé, kizárólag a bizottság elnöke dönt. Nem gondolom, hogy ez volt a jogalkotói szándék. A szeptemberi törvénymódosításnak is vannak olyan következményei, amelyeket érdemes lenne végiggondolni. Az egyszerűsített közbeszerzési eljárás számos döntési pontot biztosít a közbeszerzést kiíró számára, például döntést szükséges hozni abban, hogyha nem érkezik be 3 ajánlat, akkor fölbontja-e a kiíró az ajánlatokat, avagy újabbakat kér, akár-e egyből dönteni, avagy sem. És számos egyéb részletdöntés van, amelyeknél egy közbeszerzési szabályzatnál ugye kéne tudni, hogy hogy járjon el az önkormányzat. Ezek most ebben a pillanatban nincsenek szabályozva. Én azt is helyesnek tartanám, hogyha az egyszerűsített eljárás értékhatárai is szerepelnének ebben a szabályzatunkban. Rendkívüli mértékben aggályosnak tartom a dolognak a beszerzési részének a szabályozását, tehát ugye egyrészt közbeszerzési és beszerzési szabályzat. Világos az a jogalkotói szándék, hogy a beszerzések esetében egy viszonylag egyszerű eljárás legyen, amelyben a hivatal illetékesei végzik el a kiírást, azért számomra az elmúlt két bizottsági ülés tapasztalatai ebből a szempontból elborzasztóak voltak. Az esetek igen jelentős részében nem sikerült választ kapni arra, hogy a 3 meghívott cég miért kap meghívást. Olyanok, akik egy lefutott közbeszerzés esetében nem sikerült érvényes ajánlatokat beadniuk, vagy nem csatolták az igazolásokat, azokat újra és újra

meghívjuk pályázatokra és így tovább. Én azt gondolom, hogy mindenkinek az életét egyszerűsíteni, ha egy ilyen szabályzat szempontrendszeret adna, kötelezővé tenné például annak a megindoklását, hogy miért pont az a 3 cég kerül meghívásra egy laptop beszerzésnél, egy építkezésnél, egy honlap gyártásnál, vagy bármi egyébben. Tehát azt gondolom, hogy itt számos javítanivaló van még ezen a szabályzaton, és egy kicsit éretlennek gondolom tartalmi szempontból. Egy apró pontosítást is tennék, ha véletlenül mégis elfogadásra kerül, hogy a 20.8-ban a hivatkozás téves, az visszahivatkozik a 20.4-re, ami helyesen a 20.7 lenne, de ezek csak apróságok. Én azt szeretném javasolni, hogy még egy picikét faragjuk ezt a szabályzatot és napoljuk el. Nem látom azt a sürgősséget, ami miatt ezt föltétlenül azonnal el kéne fogadni, szerintem jobb lenne egy alaposabban kidolgozott, mint egy, hát kisebb, tehát nem azt mondom, hogy ezek tragikus hibák, de azért jobb lenne egy kijavított szabályzat. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, válaszára megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Valóban nincsen jogszabályi határidő arra, hogy meg kellene alkotni a szabályzatot. A képviselő úr által elmondott első pontban valóban nem az a szándék, hogy ne kerüljön bizottság elé, ezért a 10.2-ben benne is van az, hogy az eljárást lezáró döntés meghozatala minden esetben a bizottságnak a hatáskörébe tartozik. Magának a szabályzatnak a főbb szempontjait a Kbt. 6. § (1) bekezdése határozza meg. Tehát ez leírja, hogy a belső ellenőrzéseknek a felelősségi rendjét, a dokumentálási rendet kell mindenképpen ebben a szabályzatban meghatározni a tisztelt döntéshozónak. Természetesen lehet finomítani és részletezni a szabályzatot, jelenlegi formájában a hatályos jogszabálynak megfelel, de tisztelt Képviselő-testület döntésére bízom, hogy döntenek vagy sem.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én a vitából továbbra is azt szűröm le, hogy az előterjesztés alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület elfogadja. Természetesen, hogyha a gyakorlat azt mutatja, hogy valahol módosítani kell, akkor ezt meg tudjuk tenni, mint ahogy ezt korábban is megtettük már bármelyik rendeletünknel fogva. Én fontosnak tartom azt, hogy a közbeszerzésünk szabályzattal kezelve legyen, hogy a közbeszerzésünk igazodjon a szeptember 15-én hatályba lépett jogszabály módosuláshoz, valamint, hogy a hivatal által támasztott igény meg tudjon jelenni benne, hogy a beszerzéseknek az eljárásrendje gyakorlatiasabban, flottabban tudjon teljesülni. Mindazonáltal kész vagyok tenni egy olyan határozati javaslatot, hogy most elfogadjuk ezt a közbeszerzési szabályzatot azzal, hogy a hivatala dolgozzon ki egy minősített beszállítói listát, hiszen ez ISO-követelmény is, ami szerint a hivatal dolgozik, valamint kezdjük kidolgozni egy kritériumrendszert, amely a meghívásos résznél a kiválasztást segítené az egyes szakmai vezetőknek, hiszen most a kiválasztás egyértelműen – és szerintem helyesen – a szakmai vezetőkhez van delegálva. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár György

Köszönöm szépen. Én örülök neki, hogyha még egyszer visszatérünk, és erre vonatkozóan születne egy képviselő-testületi döntés is, hogy a kérdésre visszatérünk, akkor én legalábbis személy szerint tudok tartózkodni, és nem szavazok ellene, nem mintha ennek különösebb jelentősége lenne, csak jelezni szeretném, hogy ez számomra kezelhető lenne. De van egy pont, amiről azt gondolom, hogy semmiképpen nem maradhat így, és itt talán félreértette az aljegyző asszony, amit fölvettem. Még egyszer mondanám, hogy a közbeszerzési tervben szereplő beszerzések esetén a kiírást senki nem látja. A 7.3-ról beszélek, nem az elbírálást említettem, hanem a pályázat kiírását, és itt értékhatártól függetlenül. Nem gondolom egyébként, hogy a bizottság elnöke szeretne olyan felelősséget magára vállalni, hogy egy személyben dönt arról, hogy ezek kiírhatók-e vagy sem. Ha ez a szándék, hogy akár 100 milliós pályázat is úgy jelenjen meg, hogy arról senki nem dönt, illetve a hivatal javaslata alapján a bizottság elnöke jóváhagyja vagy nem, ha ez a szándék, akkor ezt természetesen meg lehet tenni, nem tartanám valószínűnek, hogy ez volna. Tehát ez egy olyan pont, ami szerintem semmiképpen nem fogadható el, a többinél az kezelhető, hogyha visszatérünk rá még egyszer és pontosítunk, kiegészítünk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Tekintettel arra, hogy nem tudok ilyen szándékról, ezt a vitát érdemben folytassuk le a testületi ülés menetének szabályai szerint. Megadom a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testületnek az SZMSZ-e, a 19/2009-es meghatározta a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság feladatát és hatáskörét, amelynek 45. §-ában benne van az, hogy a bizottság dönt a közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról, ezért teljes mértékben az volt a jogalkotói szándék, hogy bizottsági hatáskörben hagyjuk. A képviselő úr által javasolt pontot pedig javaslom tisztelt Képviselő-testületnek, hogy hagyja ki a beszerzési szabályzatból.

Dr. Kocsis Máté

Melyik az a pont, tisztelt képviselő úr?

Dr. Mészár Erika

7.3.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, aki az előterjesztő. Vagy befogadja ezt a javaslatot, vagy nem, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Lévén, hogy nem vagyok jogászember, ezért pillantottam ki az aljegyző asszonyra, hogy amennyiben ezt a szakaszt kiemeljük a rendeletből, még a szándék, amely a jogalkotót vezérelte ennek az elkészítésekor, nem sérül-e. Nekem az aljegyző asszony bólint, hogy nem sérül, így akkor ezt a javaslatot be tudom fogadni, és akkor így terjesszük a Képviselő-testület elé szavazásra, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, napirendi pont vitája még mindig zajlik, kérdés, hozzászólás. Molnár György képviselő úr, parancsoljon.

Molnár György

Elnézést, nem akarom tovább rabolni az időt, és ez a megjegyzésem csak áttételesen érinti a tárgyat, hogy azt a gyakorlatot sikerül-e bevezetni, hogy legalább ilyen jelentőségű ügyekben mondjuk a bizottság nem ma tárgyalta volna, hanem egy héttel ezelőtt, akkor egy hét alatt az összes ilyen dolgot hézagmentesen meg lehetett volna oldani. Tehát én szeretném illő tisztelettel azt javasolni, hogy ilyen ügyekben ne rapid tárgyalási módot bonyolítsunk le. A 7.3 kihagyása némi zökkenőket okoz ugyan a szöveg értelmezésében, de áthidalható, most ebbe nem mennék bele, mindenestre jobb, mintha benne marad. Azért mindenképp azt kérném, hogy azért még fésülgessük ezeket a pontokat, tehát még van 4-5 olyan pont, ahol van javítanivaló, de ez volna az általános javaslatom, hogy ilyen ügyeket legyen mód tartalmilag megvitatni, nem a Képviselő-testület az a hely, ahol egy szabályzat pontjairól egyébként vitatkozni kéne. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, most még az nem világos, hogy jó, ha kikerül a 7.3-as vagy nem. Jó. De az se tökéletes, ha kikerül. Jakabfy Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Jakabfy Tamás

Hát, én egyrészt azért, mert a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság felelős alelnöke részéről komoly kifogások merültek föl, és másrészt pedig azért, mert az én esetemben egy kis malőr csúszott a kézbesítésbe, és nem tudtam ezt még teljesen részletesen átnézni, én a legnagyobb jóindulattal is csak tartózkodni fogok tudni ennél a szavazásnál, és melegen támogatnám, ha a következő ülésünkre elnapolnánk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Na mi legyen? Ezt értem, csak én nem szeretnék egy olyan szabályzatot elfogadni, amelyikből vegyük ki a 7.3-ast, mert jobb, mintha nem lenne, de úgy sem tökéletes. Nem tudom, nekem ez egy kicsit így nem tetszik. Fogadjunk el egy olyant, amiről most kimondjuk ugye, tehát javasolja a képviselő úr, hogy vegyük ki, de egyben közli, hogy ha kivesszük, akkor sem jó. Hát, ez nagyszerű ötlet. Namost, akkor mi legyen, tisztelt Képviselő-testület? Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár György

Igen, köszönöm szépen. Azért fogalmaztam úgy, hogy akkor sem tökéletes, ha itt a szöveget elolvassuk, akkor látjuk, hogy ettől egy picikét nem világos, hogy mi történik, bár az SZMSZ valóban eligazító érvényű, azért egy szabályzatnál jó, ha önmagában megáll. Én nem akartam ezt ügyrendi javaslatként föltenni, hogy itt szavazgassunk róla, én azt tartanám a legértelmesebbnek, ha elnapolnánk a következő ülésre, és akkor kijavítanánk. Az is egy megoldás, hogy most elfogadjunk valamit, aminek egyes részei jól működnek, más részeit nem alkalmazzuk, és visszatérünk rá egy hónap múlva. Döntse el az előterjesztő, tiszta szívvel az elnapolást tudnám javasolni. Ha jól érttem két hét múlva lesz egy testületi ülés, semmi nem történik, ha akkor elfogadjunk egy nem hibás szöveget.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, a korábbi közbeszerzési szabályzatunk sok kritikával élt együtt. Énnekem inkább olyasfajta javaslatom lenne, mielőtt megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, hogy akkor ezt most fogadjuk el így, ahogy van, és készüljön egy módosító javaslat a következő testületi ülésre a közbeszerzésekért felelős alelnök úr vezényletével az ügyben. Ha ezt most ugyanis nem fogadjuk el, én ennél jobban csak a régít nem szerettem, ami az önkormányzat működésének életszerűségét aligha követte. Azt meg viszont aligha tudnám szintén támogatni, hogy most fogadjunk el olyan módosító javaslatokat, amikből az következik, hogy akkor nem válik koherenssé a szöveg. Tehát valahogy a legjobb utat kellene megtalálnunk. Hátha ebben segítségünkre lesz az előterjesztő, megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Igazából, amit gondoltam mondani, polgármester úr elmondta. Én annyit tennék hozzá csak, hogy egy szabályzathoz mindig lehet egy újabb szakaszt hozzáírni úgy, hogy ugyanolyan jó legyen, vagy lehet egy szakaszt kivenni belőle, hogy az ne sérüljön. Ezen az úton haladva sosem fogunk egy kész közbeszerzési, vagy akármilyen másmilyen szabályzathoz eljutni. Én azért szeretném javasolni, hogy ezt a parttalanná váló vitát zárjuk le most, és haladjunk annak mentén, amit a polgármester úr is javasolt, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt Képviselő-testület, mit veszünk javaslatnak? Az elhangzottak közül van-e javaslat, mert nyilván arról kell szavazni. Az előterjesztő nyilatkozott, hogy fenntartja az előterjesztését azzal, hogy nyilván a módosítási javaslatokat készítsük el, vagy készítse el az illetékes bizottság illetékes alelnöke. A bizottsági ülések időpontjáról zárójelben csak megjegyezném, hogy ezt a bizottság elnökeivel egyeztessék. Jó, ha figyelemmel vannak a képviselő-testületi anyagok kiküldésének időpontjára és a testületi ülések időpontjára, tehát ez a két fix van az életükben, a kettő közt lehet rendezni a frakció és a bizottsági üléseket, a nemlétező csoport üléseket, vagy minek hívták a múltkor, amihez még szoba is igényeltetik. Úgyhogy azt javaslom, hogy a bizottsági elnökökkel való konzultáció alapján kerüljön ez megvitatásra, ne a testületi ülésen. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak azzal, hogy akkor ismertesse, hogy van-e ügyrendi vagy egyéb módosító határozati javaslata, hiszen a szavazás szempontjából nem mindegy, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Előtte csak illő tisztelettel szeretném a polgármester úr egy fél mondatát helyesbíteni. Én biztos nem fogok javaslatot készíteni, mert azt gondolom, hogy ez egy jogász munkát igényel. Természetesen megteszem, tehát véleményem van, és tartalmi javaslatokat fogok tenni, de elkészíteni nyilván a hivatal illetékesének kell. Csak azért szeretném világossá tenni, hogy nem fogok egy koherens javaslatot letenni. Én mindazonáltal, nem tudom, hogy két hét alatt mi fog történni, én helyesnek tartanám, hogyha tételesen rögzítenénk azt, hogy visszatérünk rá egy megadott határidőn belül, és én azt kérném, hogy a határidőt ne én mondjam, hanem a hivatal. Tehát azt kérem, hogy legyen, ha ezt el is fogadja a Képviselő-testület most. Én a régít nem ismerem, tekintettel, hogy az előző ciklusban nem működtem, tehát nem tudom megítélni, hogy ez jobb vagy rosszabb. Ha úgy gondolják, hogy ez jobb, akkor legyen elfogadva, de egészítsük ki egy döntéssel, amelyik kötelezővé teszi, hogy visszatérünk, ennek a visszatérésnek az időpontját viszont, azt kérném, hogy a hivatal illetékesei mondják meg, mi az, amit reálisnak látnak, és akkor egy ilyen tartalmú pontot

szeretnék hozzátenni, hogy az adott időpontban a Képviselő-testület visszatér ennek a megtárgyalására.

Dr. Kocsis Máté

Kötelezővé tesszük, hogy Képviselő-testület elé kell hozzuk január második testületi ülésén. Jó, azért arra a mondatra meg én hívnám fel a figyelmét a tisztelt képviselő úrnak, hogy a Városgazdálkodási Bizottság közbeszerzésekért felelős alelnöke azt mondta, hogy nem fog a közbeszerzési szabályzatra koherens javaslatot tenni. Szeretném, ha megtenné mégis. Vonja be a hivatalt, ez jogában áll, és erre lehetősége van, hogy ezt a munkát együtt végezzék el, de kérném, hogy ilyen kijelentéseket ne tegyünk, mert én sem mondhatom, hogy ezentúl nem fogom képviselni az önkormányzatot soha többet. Egy bizonyos ideig még biztos, hogy fogom, de ezeket kerüljük. Azzal egyetérték, hogy a tartalmi javaslatok megtételére még akár egy külön bizottság is a városbizottságon belül, vagy az a teljes bizottság tartson tematikus bizottsági ülést. Ez csak egy javaslat volt, nyilván ezt az illetékes bizottság elnöke eldönti, de ahogy mondta képviselő úr, ez jobb, mint a régi, tehát a javaslatom az, hogy fogadjuk el ezt. Előterjesztőt megkérdezem, hogy elfogadja-e Molnár képviselő úr arra vonatkozó javaslatát, hogy kötelezően január második, tehát a hivatal által ajánlott január második rendes testületi ülésére visszahozzuk ennek a pontosítását, az esetleges problémák kiszűrése után? Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, mit előterjesztőnek, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Egyetérték a januári második testületi tárgyalással annyiban kiegészítve, amit már korábban is mondtam, és megkérdezem, hogy van-e mód addigra, hogy a beszállítói kör listázása elkészüljön. Tehát, akkor annyival kiegészítve, hogy úgy kerüljön hozzánk vissza, hogy a kritériumrendszer, ugye ami hangsúlyos volna, illetve a minősített beszállítói kör tárgyalása tudjon megtörténni akkor. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Ekképpen a Molnár képviselő úr által tett módosító javaslatot az előterjesztő befogadta, ezzel a határozati ponttal kiegészül a határozati javaslatsor. Jegyzőkönyv számára akkor értelmezhető. Napirendi pont vitáját lezárom. A módosítással együtt már 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

440/2010. (XI. 03.) 13 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező „Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat”-ot, mely szabályzat hatályba lépésének napja 2010. november 05.
2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt az 1. pontban meghatározott szabályzat aláírására.
3. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal minősített beszállítói köréről és az ajánlattevők kiválasztására vonatkozó szempontrendszerrel készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2011. januári második ülésére.

Felelős: 1. és 3. pont esetében polgármester
2. pont esetében polgármester és a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 1. pont esetében azonnal
2. pont esetében 2010. november 04.
3. pont esetében 2011. januári második képviselő-testületi ülés

A 440/2010. (XI.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 45/2010. (XI.04.) SZ. RENDELETÉT A KÖZBESZERZÉS HELYBEN KÖZPONTOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 20/2007.(IV.02.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Csak jelzem, hogy így az önkéntes által tett módosító javaslatot sem szavazták meg.

Napirend 7/3. pontja

**Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda
2011. évi ellenőrzési munkaterve**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm, polgármester úr. Nem tökéletesen a tárgyba illeszkedik, de az új képviselőket is ez a kérdés talán foglalkoztatja, rajtam kívül is, hogy a 2. oldal közepén van az, hogy a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatnál is van egy fő belső ellenőr álláshely engedélyezve. Nekem az lenne a kérdésem, hogy mi indokolja, hogy ez az álláshely nem a Belső Ellenőrzési Irodában, hanem az Egészségügyi Szolgálatnál jött létre? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen. Egy egészségügyi intézményről van szó, és magának az intézménynek is a hatályos jogszabályok értelmében kell, hogy legyen belső ellenőre, ami elválasztódik a hivatalnak a belső ellenőreitől. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

441/2010. (XI. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. Jóváhagyja a határozat mellékletét képező az Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda 2011. évi ellenőrzési munkatervét.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, végrehajtási határidő 2011. december 31.

2. A helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény 92.§ (11) bekezdés alapján a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodán keresztül biztosítja az Önkormányzat Képviselő-testületének irányítása alá tartozó intézmények belső ellenőrzését.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 31.

3. Felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (Ügyrendje) és a Belső Ellenőrzési Iroda Ügyrendjét jelen határozat elfogadását követően aktualizálja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. január 31.

4. Az 1. pont szerinti 2011. évi ellenőrzési munkaterv alapján a 2011. külső szakértői vizsgálatokra előzetes kötelezettséget vállal a működési kiadási megtakarítás terhére maximum bruttó 2 millió Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2011. évi költségvetés koncepciónál és tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: A 2011. évi költségvetési koncepció és tervezés elkészítés határideje

A 441/2010. (XI. 03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kiegészítés nincs, vitáját megnyitom. A vitát lezárom, szavaznunk nem kell róla. Ülésünk végén az SZMSZ 20. § (1) bekezdése értelmében a polgármesterhez, alpolgármesterhez, jegyzőhöz, a bizottságok elnökeihez bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek a képviselők. Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e ilyenjük? Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni, mint már említettem, a képviselő-testületi anyagok kézbesítésében volt egy kis malőr, és szeretném kérdezni, hogy mikor fogunk tudni áttérni végre az elektronikus kézbesítésre?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Az Informatikai Csoportunk beállította minden egyes képviselőnek, valamint külső bizottsági tagnak is az ÖMTR portálhoz való hozzáférést, erről a holnapi nap folyamán e-mail-ben mindenki tájékoztatást kap. Maga a laptop beszerzés pedig folyamatban van, a beszerzés eredményes lezárása után mindenki meg fogja kapni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, még annyit hozzáfűznék, hogy Jakabfy képviselő úr ugye ma tette le az esküjét, tehát innentől kezdve szerintem gördülékenyebben hozzájut, tehát ma vált valójában képviselővé. Elfogadható a válasz, vagy írásban 15 napon belül? *(válasz nem hallható)* Köszönjük. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Igazából ezt a kérdést részben az inspirálta, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen előkerült a plakátok eltávolításának a problémája. Ugye a határidő lejárt, és azt észleljük, hogy nem sikerült mindenkinek minden plakátot eltávolítani. Lehet, hogy részben figyelmetlenségből néhány kimaradt, de egyes indulóknál nagy tömegben. Én azt gondolom, és itt ugye a sajtóban olvastuk Tarlós úr ide vonatkozó nyilatkozatát is, tehát kérdezném, hogy itt van-e valamilyen szándék arra vonatkozóan, hogy a kerület tisztaságát és a plakátok eltakarítását, eltávolítását hatékonyan elvégezzük, vagy elvégezzék azok, akiknek ez dolga? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Kihez intézi a kérdést, képviselő úr?

Molnár György

Hát, azt gondolom, hogy ez hivatali feladat.

Dr. Kocsis Máté

Akkor válaszára megadom a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Valóban, a határidő lejárt. Fel fogom kérni a közterület-felügyelőket, hogy járják végig a kerületet, ellenőrizzék le, hogy kinek az érdekében van még kint plakát, és a szükséges intézkedéseket a Hatósági Ügyosztály meg fogja tenni.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm, elnök úr. Én nemcsak a plakátokra gondolnék, hanem azokra a ragasztmányokra, amik elektromos készülékeken, mindenféle közterületi bútoron rajta vannak, azokat is kérem, hogy a hivatal ellenőrizze. Kérdésként, hogy kérhetem-e?

Dr. Kocsis Máté

Ráadásul a vadplakátok kihelyezésénél a megfelelő bírság kiszabását is figyelmükbe ajánlom. Kérni nem tudjuk, utasítani végképp nem, de figyelmébe tudjuk ajánlani a hivatalnak, hogy létezik erre jogintézmény. Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

(hozzászólás eleje nem hallható) Elnézést, tehát itt az a helyzet, hogy például a Bláthy és a Bíró sarkán volt illegálisan, azt hiszem, pont az MSZP-nek egy plakátja, úgyhogy azt kell, mondjam, hogy ez egy általánosabb probléma, a jogkövető magatartás, úgyhogy azt kérem, hogy mindenki magában szétnézve egy kicsit próbáljon meg még fegyelmezettebb viselkedést tanúsítani. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

A plakátháború örök, elvtársak. Megköszönöm a Képviselő-testület és a hivatal munkáját, az ülést 16 óra 43 perckor bezárom.

Budapest, 2010. november 15.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője