

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. december 1-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **3. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár
(összesen: 17 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületét, a hivatal munkatársait, kedves vendégeinket, kapitányságvezető-helyettes urat, mindenkit, aki megtisztelt minket a jelenlétével. Tisztelt Képviselő-testület, a 2010. évi 3. rendes ülésünket, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Komássy Ákos, késést nem jelentett senki. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom önöket, hogy a következő, rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2010. december 15., szerda, 15 óra, valamint arról is tájékoztatom önöket, bár mindannyian tudják, hogy a mai napon 18 órás kezdéssel és 20 órás befejezéssel közmeghallgatásra kerül sor, ebben a teremben. Kérem a képviselőket, ezen legyenek jelen, már csak azért is, mert a közmeghallgatás képviselő-testületi ülésnek minősül, ekképpen a határozatképességet ugyanúgy biztosítanunk kell. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban kiküldöttektől eltérően nem a testületi ülés keretében történik D. Cs., a Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK intézményvezetője ellen indított fegyelmi eljárás tárgyalása, hanem a testületi ülés lezárását követően ül össze a Képviselő-testület fegyelmi tanácsként, várhatóan 16 órás kezdéssel, de nyilván a mostani képviselő-testületi ülés vitáitól meg időtartamától függően, de eredeti tervekben így szerepel. Kérem, hogy ezt a változást vegyék figyelembe a napirend szavazásánál. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett – sürgősség iránti kérelemmel -, amelyet az alábbi számon javasolok napirendre venni:

- **6/6. F. D. tanuló kérelme az Arany János Tehetséggondozó Programban való támogatáshoz**, helyszíni kiosztású, alpolgármester asszony az előterjesztője, sürgősség iránti kérelmet megtalálják az asztalukon. Tisztelt Képviselő-testület, a Képviselő-testület a sürgősség kérdésében egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

465/2010. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi

2. **Javaslat az építményadóról szóló 55/2008.(XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint javaslat a 47/2010.(XI.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Bp. VIII. Lujza utca 14. átépítés és funkcióváltás / A Képviselő-testület 368/2010. (IX.22.) számú határozatának kiegészítése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Budapest VIII. ker., Kálvária tér 6. szám alatti Ruttkai Éva színház kazánház és fűtési hálózat javítási munkái**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Teleki téri piac rekonstrukciójához kapcsolódó előkészítés**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Budapest Józsefváros Közoktatási Minőségirányítási programjának módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. **A Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények óvoda-iskolaszékébe a fenntartó részéről történő képviselők delegálása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **A Józsefvárosi Önkormányzat és a FOK Fővárosi Oktatástechnológiai Központ Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő akkreditált adminisztrációs iskolai szoftver szerződés megkötése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
4. **Javaslat jutalom étkezési utalvány formájában történő biztosítására a szociális, gyermekjóléti intézményekben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Iskolabusz működtetése a 2011. évben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
6. **F. D. tanuló kérelme az Arany János Tehetséggondozó Programban való támogatáshoz**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat háziiorvosi megbízási szerződés megszüntetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók:

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, 17 igennel a Képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadta. Szokásunk szerint a képviselő-testületi ülések elején a zárt üléses napirendek tárgyalása következik, ezért megkérném, ennek feltételeit biztosítsuk.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Közoktatási intézményvezetők teljesítményértékelése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 467/2010. (XII.01.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői

kinevezéséhez szükséges véleményalkotás

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 468/2010. (XII.01.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/3. pontja

Corvin Sétány Kft. / Könyvvizsgáló személyének változása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Tatár Tibor – Corvin Sétány Kft. ügyvezető

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 469/2010. (XII.01.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés, kérem, a nyilvánosságot most már engedjük be.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

A Polgármesteri Hivatal alkalmazottainak jutalom kifizetés engedélyezése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítem nincsen. Kérdezem önöket a napirend vitáját megnyitva, van-e hozzászólás, kérdés a napirendhez? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

470/2010. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. engedélyezi, hogy a Polgármesteri Hivatal alkalmazottainak 2010. decemberében jutalom kerüljön kifizetésre.
2. a jutalomkeret bruttó összege 31.984 e Ft, ennek kifizetőt terhelő járuléka 8.636 e Ft, fedezete a 12202 cím rendszeres személyi juttatások és járulékaiknak átmeneti bérmegetakarítása.

Felelős: polgármester, jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 2010. december 31.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat az építményadóról szóló 55/2008.(XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint javaslat a 47/2010.(XI.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta a kérdést, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Az előterjesztés lényege az, egy hosszú és kicsit bonyolult előkészítés után, hogy több mint 40 %-kal megemeljük az építményadó összegét. Azt gondolom, hogy egy rendkívül nagy jelentőségű lépésről van szó, ugye az építményadó bevételünk az

körülbelül 800 millió Ft. Tehát ez azért egy erősen megfontolandó kérdés. Nyilvánvaló, és a bizottsági ülésen is volt erről szó, hogy a költségvetés számára fontos bevételeket jelenthet, ugyanakkor az problémát okoz, hogy ebben a pillanatban nem látjuk még a költségvetési terveket, tehát, hogy ez mennyire fontos, mennyire, ehhez mérten mennyire fontos bevételeket vált ki, vagy kiadásokat tesz lehetővé, ez most nem látható. És én különösen azt hiányolom, hogy egy ilyen jelentőségű lépésnél, tehát ugye itt most egy 400 millió Ft-os többletbevételt próbál az önkormányzat beszélni ingatlantulajdonosoktól, egy alapvető kérdés, hogy ennek milyen hatása lesz. És valóban ilyen mértékben növeljük-e a bevételeket, vagy sem? Én rendkívül aggályosnak tartom, hogy egy ilyen jelentőségű kérdésről mindenféle hatásvizsgálat nélkül akarunk dönteni. Azt köszönettel vettem, hogy a bizottsági ülésen elhangzott kérdésekre, nem tudom, hogy mindenki megkapta-e, én kaptam egy tájékoztatást arról, hogy a méret szerint mi a megoszlása ennek az egésznek. Tehát azt láthatjuk, hogy majdnem a felét 24 adózó fizeti, ők 10 millió Ft fölött vannak, és érthető is az a szándék, hogy nagy alapterülettel rendelkezőknél viszonylag könnyen tudunk többletjövedelemre szert tenni, de nagy kérdés, hogy ennek hosszútávon milyen hatása van, nem riasztja-e el a fejlesztőket. Tehát nem történik-e az, hogy egy rövidtávú bevétel érdekében mi most nagyon komoly fejlesztési lehetőségektől esünk el, és ennek esetleg a többszörösét veszítjük. A másik rész pedig az, hogy azért itt igen nagy tömegben vannak kisebb tulajdonnal rendelkezők, viszonylag kisebb összeget, és valószínűleg nem túl nagypénzű vállalkozók. Én ezt is aggályosnak látom, és nagyon jó lett volna egyáltalán számokat látni arról, hogy a kivetett adó és a beszédett adó viszonya hogyan néz ki, ebből mit vetítünk előre. Persze nagyon nehéz, a korábbi adóemelések során milyen volt esetlegesen a vissza nem térítés, nagyon nehéz persze megbecsülni egy több mint 40 %-os emelés hatását akkor, amikor korábban jóval kisebbek voltak. Én attól tartok, hogy egy ilyen lépés több kárt okozhat, mint amennyi hasznot a többletbevétel. Nagyon szeretnék hallani részletes szakmai indoklást ehhez a javaslatához, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, ennek semmi akadálya. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Részletes szakmai indoklás helyett inkább hadd emeljem ki azt, hogy ezt a felszólalást kicsit úgy érzékelem, minthogyha a vállalkozások képviselőjében tette volna meg, Molnár úr. Hadd hívjam fel a figyelmet, hogy mi itt az önkormányzatot képviseljük, és az önkormányzatnak a helyi adóbevételek a legfontosabb, egyik legfontosabb saját bevételét képezik. Ha kicsit visszatekintünk az időben, akkor azt látjuk, hogy 2008-2009., előző ciklus kormányzata a két év alatt több mint 1 milliárd Ft-ot vont el normatívákön keresztül a helyi önkormányzatoktól úgy, hogy a feladatokat nem csökkentette. Most, ha konkrétumot akarok mondani, akkor ezt megteszem az általános iskoláknál. Ami normatívát kapunk az általános iskolák működésére, az a 40 %-át fedezi az iskola működtetésének, 60 %-ot az önkormányzatnak kell hozzátennie saját forrásából. Most ugye az nem kérdés, hogy az önkormányzatnak az iskolákat, a szociális intézményeket, a közbiztonság, köztisztaság, hogy egy kicsit távolabb menjek, ezeket biztosítani kell a területben élők számára. Ezért szükséges a saját bevételeknek a biztosítása. Másrészről, ha ezt megközelítjük, és akkor a teljes adórendszerrel egy kicsit beszéljünk, hiszen, ha most mint vállalkozó nézzük ezt, mint vállalkozó szemszögből is nézzük ezt, akkor nézzük a teljes adórendszerrel. 2010. nyarán a társasági adó kulcsa lecsökkent 19-ről 10 %-ra. Jövő évben a személyi jövedelemadó le fog csökkenni 16 %-ra, hogy az építményadóról beszéljek, ott az egyéb, külön adózó jövedelemnek számított 25 % volt az adókulcs, az is lecsökkent 16 %-ra. Ha adóról beszélgetünk, akkor nézzük, és a vállalkozások tekintetében nézzük, az össz

adóterhelést, ha már hatástanulmányban gondolkodunk, akkor, ami csökken társasági adó terhelésben, vagy, hogyha mondjuk magántulajdonosról van szó és csökken személyi adó terhelésben, azt a mértéket nem éri el ez az adóteher, azt is mondhatjuk ezzel, hogyha össz gazdasági szempontból nézzük, hogy a központi költségvetésen keresztül átfolyatott pénzek mennyisége lecsökken, és direkt finanszírozást gondol támogatni ezáltal a kormányzat, és ezt a pénzt közvetlenül az önkormányzatokhoz rendeli a helyi adókon keresztül. Ezért mindenféleképpen szükséges ezt a lépést megtenni. Azért is szükséges, mert ahogy említettem, az szja. lecsökken. Nekünk még a helyi adókon túl egyéb adóbevételünk is van, ez pedig a forrásmegosztáson keresztül érkező szja. Mivel a jövő évben csökkenni fog az államnak az szja. bevétele, mi abból automatikusan kevesebb szja-t fogunk megkapni. Ez egészen biztos, ehhez nem kell hatástanulmány, túl sokat számolni sem kell, kevesebb pénz fog érkezni ezen a vonalon. Muszáj ezeket a kieső bevételeket pótolni. Nem véletlenül biztosította a jogalkotó ezt a lehetőséget a helyi önkormányzatok számára. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Engem némileg meglepett alpolgármester úr megjegyzése. Azt hiszem, hogy rosszul értékelte a hozzászólásomat, hogyha a vállalatok képviseletéről beszélt, elég távol áll tőlem, hogy az önkormányzattal szemben a vállalkozásokat próbáljam képviselni, de hát ezt itt a kis politikai adok-kapoknak tudom be, menjünk el emellett. Arról beszélnék, és akkor csak, hogy szakmai úton maradjunk, elnézést kérek a nem közgazdászoktól, mint tudjuk, az adóemelés és a bevételek közötti, az adó százalékos mértéke és a bevételek közötti kapcsolat egy konkáv görbe, ezt gondolom, hogy Egry úr elég jól tudja, aminek a maximuma, az nem föltétlenül a maximális adókulcsnál van. Az én kérdésem arra vonatkozott, hogy készült-e bármilyen elemzés arra vonatkozóan, hogy vajon a maximum közelében járunk-e. Könnyen elképzelhető persze, ezt nehéz becsülni, hogy igazából nem a 43 %-os emelés, hanem a 32 %-os emelés az, ahol a legnagyobb adóbevételhez jut az önkormányzat, ha figyelembe vesszük a beszéd mértékét is. Azt gondolom, hogy egy ilyen jelentőségű ügyben van mód arra, hogy a korábbi tapasztalatok alapján számoljunk, én ezt hiányoltam, és azt gondolom, hogy ez elég fontos ügy ahhoz, tehát, hogy még egyszer ne kerüljünk ilyen félreértésbe, az én kérdésem arra vonatkozott, hogy mikor lesz maximális az önkormányzat bevétele. Hozzátenném, hogy a jövőről is beszéltünk, tehát, hogy ez mennyire lesz riasztó. Megjegyeznék még, egy kisebb logikai hiba volt az Egry úr érvelésében, mert ugye korábbi intézkedésekről beszélt, de nekem úgy tűnt, minthogyha tavaly az önkormányzat elfelejtett volna építményadót emelni. Tehát akkor, úgy tűnik, hogy nem volt annyira szorító a 2008-2009-es országos intézkedések hatása, hogy kihasználta volna a Józsefvárosi Önkormányzat ezt a lehetőséget. Úgy tűnik, hogy most a jelenlegi kormányzat személyi jövedelemadót érintő, egyébként számos jómódú magánszemélynek kedvező, vélhetően a vállalkozóknak is kedvező, az önkormányzat bevételeit csökkentő döntését hivatott kompenzálni ez a lépés, ez tulajdonképpen érthető. Azt szomorúan vettem tudomásul, hogy a kérdésekre nem kaptam választ, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Képviselő úr, január elsejétől, aki tízszer annyit keres, tízszer annyit adózik. Ez nem érint senkit se rosszabbul, se jobban. Tehát én csak arra a legutolsó megjegyzésére szeretnék reagálni, hogy sok jómódú magánszemélyt kedvezően érint. Tízszer annyit keres, tízszer annyit adózik, szerintem ez az arányos adózás. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Hatástanulmány nem készült. Hatástanulmány sosem készült korábban, amikor helyi adót változtattunk a kerületben. Továbbá, most egy hatástanulmányban gondolkodunk, az 6-7 hónapot igénybe venne. Az adó emelése következő év elsejétől lehetséges, visszamenőleg nem lehetséges helyi adónál adót emelni. Ezért szükséges ezt a lépést most megtennünk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Semmiképp sem egy 6-7 hónapos hatástanulmányra gondoltam, szerintem van olyan tudás a polgármesteri hivatalban, hogy ezt jelentősen rövidebb idő alatt, az eddigi adatok alapján meg lehet csinálni. Én az Egry úrtól egy kérdésemre szeretnék választ kapni, akkor ezek szerint valódi szakmai elemzés nem készült. Úgy gondolja, alpolgármester úr, hogy ez az emelés az önkormányzati bevételek szempontjából az optimális? És van-e valamilyen becslés, akár csak ilyen hasraütéses becslés arra vonatkozóan, hogy az építményadó meg nem fizetése, az hogyan fog változni? És arra is szeretnék egy választ kapni, hogy jelen pillanatban hány százalékos a beszédési ráta, ez gondolom, hogy megtudható, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ki kell ábrándítanom Molnár képviselő urat, nem fogok tudni konkrét napi gyakorlatot mondani minden kérdésére, mert én nem dolgozom napi területen az adóban. Szerintem itt a mi feladatunk a koncepciónak a kialakítása, stratégia alkotás és döntéshozatal. Ha gondolja a hivatal, megválaszolhatja a kérdést, én most megelőlegezek egy választ, mégpedig a behajtás tekintetében. Mégpedig az az, hogy az én ismereteim szerint a behajtás nagyon hatékonyan működik itt a kerületben az adók tekintetében. Így joggal bizakodhatunk abban, hogy ez a tétel behajtásra kerül, különösképpen azért, mivel ingatlanról beszélgetünk, és a tulajdonosa nem fog tudni „eltűnni” az adóhatóság elől. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája zajlik még, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Rendeletet alkotunk, a 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 50/2010. (XII.01.) SZ. RENDELETÉT AZ ÉPÍTMÉNYADÓRÓL SZÓLÓ 55/2008.(XI.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL ÉS AZ AZT MÓDOSÍTÓ 47/2010.(XI.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/3. pontja

Javaslat a BRFK-val kötendő támogatási szerződésre

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbekérési kérelmet postázva megkapták a tisztelt képviselők. Annyi kiegészítést tennék, hogy az eredeti meghívóhoz képest a címe módosult, és bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Szóbeli kiegészítést annyit tennék, hogy tulajdonképpen az egész évben szolgálatot teljesítő rendőröknek gyakorlatilag egyfajta, újbóli elismeréséről van szó. Konceptcionálisan annyit tudjanak azért a képviselő hölgyek és urak, hogy az eredeti, mondhatni politikai szándék az irányban fogalmazódott meg, hogy az elmúlt évek-évtizedektől eltérően kevésbé az itteni rendőrök elvándorlását szeretnénk preferálni a jövőben. A cél az, hogy vonzóvá tegyük magunk szerény lehetőségeivel és a körülményekhez képest a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányságát. Én hiszek abban, hogy minden egyes apró ilyen figyelmesség, egy-egy erkölcsi elismerés, egy jutalom, esetleg új technikai eszközök beszerzése, ami ugye az elmúlt időszakban részben megvalósult, akár a munkakörülmények javítása, mind-mind az irányba hat, hogy a VIII. kerületi Rendőrkapitányság máshol szolgálatot teljesítő rendőrök számára vonzóvá váljék, és talán ez egyfajta útja lehet a rendőrlétszám hiányunk pótlásának. Én ezért javaslom ennek az előterjesztésnek is az elfogadását, és a jövőben is ezért fogom mindig preferálni, hogy minden egyes létező módszerrel segítsük és ismerjük el az itteni rendőrök helytállását. Azzal együtt, hogy nyilvánvalóan tudjuk, hogy ez a létszám, amivel most dolgoznak, nem elegendő ahhoz, hogy maximális rend legyen a kerületben, de hogyha tárgyilagosak vagyunk, akkor be kell látnunk, hogy ilyen technikai, anyagi és erkölcsi körülmények közt, mint ami az elmúlt időszakban a rendőrséget övezte, nem is lehet. Én arra törekednék, és bízom az önök támogatásában e téren, hogy a jövőben az ő munkájuk színvonalának emelése végett további ilyen és ehhez hasonló előterjesztéseket tegyünk és fogadjunk el. A napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

471/2010. (XII.01.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyszeri, háromoldalú támogatási szerződést köt a BRFK-val és az ORFK-val 1.300,0 e Ft értékben, mely összeg a szerződés szerint kizárólag a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság állományának rendezett karácsonyi vacsora megszervezéséhez használható fel.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.
3. a támogatási szerződésben szereplő 1.300,0 e Ft támogatás költségvetési fedezeteként a polgármesteri keret terhére 1.300 e Ft-ot biztosít.
4. az 1. pontban foglaltak érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadási 11101 cím (polgármesteri keret) személyi juttatás előirányzatát 1.046,0 e Ft-tal és a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát 254,0 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a 11105 cím működési célú támogatásértékű kiadás előirányzatát 1.300,0 e Ft-tal megemeli a határozat 1. pontjában foglaltak miatt.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.- 4. pontban foglaltak: azonnal

5. pontban foglaltak: az Önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Bp. VIII. Lujza utca 14. átépítés és funkcióváltás / A Képviselő-testület 368/2010. (IX.22.) számú határozatának kiegészítése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs szóbeli kiegészítés, a napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 7 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

472/2010. (XII.01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Lujza u. 14. szám alatti épület kiköltöztetésének határidejét 2011. február 14-re módosítja, a felújítás befejezési határidejét 2011. július 30-ra határozza meg, annak érdekében, hogy a jóváhagyott hitelszerződés alapján a hitel rendelkezésre tartás időpontja tartható legyen.
2. kiegészítve a 368/2010. (IX.22.) számú határozatban hitel terhére vállalt 55.000 e Ft-os előzetes kötelezettségvállaláson felül a Bp. Lujza u. 14. sz. alatti önkormányzati

tulajdonú épület kiköltöztetésnek költségét megemeli bruttó 50 500 e Ft-tal, ebből a kiköltöztetésre 38 000 e Ft, Kisfalu Kft. díjazására 12.500 e Ft.

3. a 2. pontban megjelölt 50 500 e Ft fedezete a 2010. évi hitel terhére tervezett Európa Belvárosa projekten belüli Horánszky u. 13. épület kiköltöztetésre tervezett 225 000 e Ft maradványa.
4. az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11605 cím Európa Belvárosa projekt felhalmozásra átadott pénzeszköz előirányzatát 50 500 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11604-02 cím felhalmozásra átadott pénzeszköz előirányzatát 50 500 e Ft-tal megemeli e határozat 1-2. pontjában foglaltak miatt.
5. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: felújítás befejezése 2011. július 30.

4-5. pont legkésőbb 2011. január 30.

6. felkéri a Kisfalu Kft-t a Bp. VIII. Lujza u. 14. sz. alatti épület kiköltöztetés feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés előkészítésére az alábbiak figyelembe vételével:
 - Kisfalu Kft. megbízási díja 10 000 000.- Ft + Áfa
 - A Bp. VIII. Lujza utca 14. sz. alatti épület kiköltöztetésének határideje 2011. február 14.
7. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a 4. pont szerinti feladat-ellátási szerződés elfogadása érdekében készítsen előterjesztést és terjessze elő legkésőbb a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2010. december 15-i ülésére.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft., Rév8 Zrt.

Határidő: 6-7. pontok esetében 2010. december 15.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

**Budapest VIII. ker., Kálvária tér 6. szám alatti Ruttkai Éva színház
kazánház és fűtési hálózat javítási munkái**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése, de nincsen. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

473/2010. (XII.01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Hozzájárul a Budapest, VIII. kerület, Kálvária tér 6. szám alatti, a Művészetek Csarnoka Kft által bérelt 1041m²-es önkormányzati tulajdonú helyiségcsoport fűtését és melegvíz ellátását biztosító átfogó karbantartási munkák elvégzéséhez. A működőképesség helyreállításához az RFV Kft ajánlatát fogadja el 5.881.359,- Ft + ÁFA összegben. Felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a vállalkozási szerződést a munkálatokra az RFV Kft-vel megkösse.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft

Határidő: azonnal

2. A munkálatok bonyolítója a Kisfalu Kft. Bonyolítási díja a nettó kivitelezési költség 5%-a azaz 294.068,- Ft + ÁFA. A számla a Kisfalu Kft és az Önkormányzat között megkötött Megbízási szerződés 12. alapján benyújtható.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft

Határidő: azonnal

3. A karbantartási munkák és a bonyolítási díj teljes összege bruttó 7.720e Ft, melynek fedezetére a 11601-02 cím „helyiségek felújítása értékesítés céljából” előirányzatot csökkenti 5.718e Ft összeggel, valamint a 11601-01 cím „egyéb üzemeltetés” előirányzatot csökkenti 2.002e Ft összeggel. Ezzel egyidejűleg a 11601-02 cím „dologi előirányzatot” megemeli 7.720e Ft összeggel. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításakor a fentieket vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúan elfogadta a Képviselő-testület.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Teleki téri piac rekonstrukciójához kapcsolódó előkészítés
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottság megtárgyalta. Egy plusz kiegészítést kaptak a tisztelt képviselők helyszíni kiosztással, ezt kérem, olvassák át. Arra való tekintettel javaslom a Teleki tér ügyének mielőbbi megkezdését, hogy nagyon régóta elmaradása a Józsefvárosi Önkormányzatnak a Teleki tér és környékének rendezése. Az ottani állapotok az 1950-es állapotokat mutatják. És azzal az apró összefüggéssel együtt terjesztem elő a napirendet, bár ez a szöveges részéből nem derül ki, hogy jövőre lesz Teleki László születésének 200. és halálának 150. évfordulója, tehát én azt gondolom, hogy ha ez jövőre el tud készülni, illetve el tud indulni ennek a térnek a rekonstrukciója, akkor azért egyfajta szimbolikus jelentőséget is tulajdoníthatunk neki. Ezért kérném, hogy a Teleki téri Piacal kapcsolatos előterjesztéseket az elkövetkező időszakban támogatni szíveskedjenek. A napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Molnár György képviselő úr, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Bizottsági ülésen is szóvá tettem, most is kénytelen vagyok elmondani, hogy ugye ez az előterjesztés, függetlenül az abszolút pozitív szándéktól, amelyet támogatunk, nem felel meg a jelen pillanatban hatályos képviselő-testületi döntéseknek. Vagy csak részben felel meg, hiszen ez az ügyvédi megbízás egy olyan konstrukcióra vonatkozik, amely eltér a Képviselő-testület által megfogalmazott konstrukciótól, ugye attól, amelyet a 218/2010. (VI.16.) képviselő-testületi döntés fogalmaz meg. Ugye ott egy közbeszerzési eljárás lebonyolításáról volt szó, az önkormányzat egy kiváló közbeszerzési céggel szerződéses viszonyban áll, legalábbis december végéig. Egy halvány irónia volt a szavaimban, csak szeretném hozzátenni, mielőtt majd a szövszerinti jegyzőkönyvből kiderül, hogy túldicsértem a közbeszerzéssel foglalkozó céget az önkormányzatnak. De hát, számomra nem tűnik igazán ésszerűnek, hogy azzal a feladattal, amire komoly összegeket költ az önkormányzat, most egy ügyvédi irodát megbízunk. Számomra az sem derül ki egyébként, hogy mitől olyan kolosszális mértékű a tevékenység, hogy egy ilyen jelentős díjat kell számukra fizetni. A bizottsági ülésen szóban elhangzott egy tájékoztatás, aminek én nagyon örültem, de elégtelennek, nem elegendőnek tartom, hogy maga a konstrukció be fog jönni majd a következő képviselő-testületi ülésre. Én szeretném az előterjesztőnek javasolni, hogy ezt a határozati pontok közé foglaljuk bele, merthogy jelen pillanatban, még egyszer mondom, egy olyan konstrukcióról döntünk, amely nem felel meg a jelenlegi képviselő-testületi döntésnek. A másik, hogy én továbbra is szükségesnek tartanám azt, hogy az ügyvédi megbízás, az 2 részből álljon. Az első rész vonatkozzék arra, hogy előkészíti a következő képviselő-testületi ülés döntését, és csak annak függvényében kaphasson megbízást egy olyan tevékenységre, amely, mint még egyszer mondom, nem győzöm hangsúlyozni, hogy jelen pillanatban nem felel meg a korábbi döntésnek. Tehát azt javaslom, hogy ezt tegyük tisztába, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Alföldi György úrnak, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Először is a képviselő úrnak szeretném pontosítani, hogy az érvényben lévő testületi határozat nem ír közbeszerzési eljárásnak a kiírásáról, csak arról ír, hogy egy pályázati konstrukcióban kívánjuk beszerezni, és ennek készítse elő a Rév8 Zrt. a dokumentumait. Rév8 Zrt-től átkerült a stratégiai csoporthoz ez a feladat, és a Rév8 Zrt., illetve hát a stratégiai csoport munkatársaival együtt elkezdjük keresni, hogy hogy lehet megvalósítani ezt a konstrukciót, és az merült föl, hogy ugyanaz a konstrukció, csak két lépcsőben kell, hogy végrehajtásra

kerüljön a jelenlegi törvények szerint. Ezért kértük meg, hogy dr. Patai Géza, aki szerepel, kezdjen közreműködni ebben a dologban. Tehát a konstrukció nem fog megváltozni, továbbra is a telek egy részének az értékesítése, és az ebből a pénzből való önkormányzati piacnak a megépítéséről van szó. Én azt gondolom, hogy a konstrukcióról nem kéne új testületi döntést hozni, az megegyezik, hanem a kész, végleges pályázati anyagot, tehát a versenyeztetési eljárásra vonatkozó pályázati anyagot kellene az ügyvéd úrral együtt kimunkálva majd idehozni. És én azt gondolom, hogy ez a versenyeztetési eljárás, ami ebben benne van, a jelenlegi vagyonrendelet szerinti versenyeztetési eljárásnak a lépései vannak előre kódolva. A szerződése tartalma, az az ügyvéd úrnak, hogyha nem jön létre valami módon a versenyeztetés, akkor nyilván ő csak költségtérítést kap, tehát nem vagyunk elköteleződve ebben a teljes összegben. Viszont, ha sikerül, akkor viszont járni fog neki ez a díj. Én azt kérem a testülettől, hogy a következő alkalomra mi ügyis kívánunk ideiglenes és nagyon fontos intézkedéseket behozni a Teleki térről, azt fogadja be a következő testületi ülésen, viszont a teljes konstrukciót az ügyvéd úrral, ha elkezdjük kidolgozni, azt csak majd a versenyeztetési anyagnak az idehozásával együtt fogadja el majd, de azt csak januárban. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, a napirendi pont vitája zajlik. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Én idéznék a szerződéstervezetből, hogy mik a feladatok: „A Teleki téri piac jelenlegi ingatlan-felhasználásával kapcsolatosan, a piac megvalósítását szolgáló elképzelések jogi vizsgálata, jogi konstrukció kialakítása, az ingatlanhasznosítás, a beruházás lehetőség szerint legegyszerűbb és jogilag jól körülhatárolható megoldása érdekében...”, és most nem olvasnám tovább a pontokat, ugye én azt gondoltam volna, hogy a múltkori képviselő-testületi döntés, hát, hogy mondjam, úgy született meg, hogy ki lettek alakítva azok az alapvető konstrukciók, amelyek ennek a jogszerű végrehajtását lehetővé teszik. Tehát úgy tűnik számomra és, hogyha itt újabb konstrukciók kialakítására van szükség, akkor bizonyos változások történtek, én azt gondolom, hogy ez hozzátartozna. Tehát jelen pillanatban nagyon nehezen tudjuk megítélni, hogy mi az a feladat, ami itt konkrétan elvégzésre kerül, amit az önkormányzat a maga apparátusával, beleértve a, értem én, hogy versenyeztetésről van szó ebben a dologban, de ami itt az egészben új elem, de hát számomra még mindig nem áll össze, hogy mi az konkrétan, az a feladat. Ugye, ha nem lenne egy múltkori képviselő-testületi döntés, akkor érteném, hogy ki kell valamit dolgozni, de ha van, akkor most tulajdonképpen egész konkrétan mi fog történni? Erre még mindig nem kaptam választ, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Alföldi György úrnak, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr, ismétlem, nem kerül új konstrukció kidolgozásra, hanem a mi első betérjesztésünkben jeleztük, hogy ez két eljárásnak az egymás mellett futtatása, és az ügyvéd úrra az önkormányzat a versenyeztetésnek a lebonyolítását bízna, míg a másikkra az önkormányzat jelenleg rendelkezik szerződéssel egy közbeszerzési tanácsadó céggel, és megspóroltuk ezt a pénzt. Tehát a közbeszerzési részt a közbeszerző cégünk fogja, az ő saját szerzésének keretében, és az ügyvéd úr pedig kidolgozza a pályáztatásnak a részletes feltételeit, és a részletes szerződését ennek a versenyeztetési

pályázatnak, hiszen ez még így sem nagyon egyszerű. Úgyhogy ezért kellett ezt a dolgot ily módon kettévágni, és azért kellett bevonni egy ilyen nagyon profi szakértőt, aki ebben tud nekünk tanácsot adni. És természetesen tekintettel vagyunk arra, hogy a Patai úr nagyon felkészült közbeszerzési ügyekben, és ezért kértük, hogy ez egy szorosan összefüggő dolog, de, hogy ne követhessünk el olyan hibákat, azért kértük őt. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen, napirendi pont vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások, ha nincsenek, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

474/2010. (XII. 01.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 218/2010, (VI.16.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: felkéri a Stratégiai Tanácsadó Irodát a Teleki téri piac rekonstrukciójának részletes kidolgozására.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
2. elfogadja a határozat mellékletét képező megbízási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
3. előzetes kötelezettséget vállal 6 062 500 Ft összegben a 2011. évi költségvetés terhére.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2011. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: a 2011. évi költségvetés tervezése

A 474/2010. (XII.01.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Budapest Józsefváros Közoktatási Minőségirányítási programjának módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítés. Nincs kiegészítés, a napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

475/2010. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező módosított Közoktatási Minőségirányítási Programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 1.

A 475/2010. (XII.01.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

**A Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási
intézmények óvoda-iskolaszékébe a fenntartó részéről történő képviselők
delegálása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, és megadom a szót Soós György képviselő úrnak, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm a szót, polgármester úr. A határozati javaslatban látunk kipontozott részeket, és javaslatokat szeretnék tenni. Deák Diák Általános Iskola - Zentai Oszkár, Németh László Általános Iskola - Sántha Péterné, Práter Általános Iskola - Soós György, Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola – dr. Kocsis Máté, Vajda Péter Énekzenei Általános és Sportiskola – dr. Erhardtné dr. Ferencz Orsolya és Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda – ott pedig Kaiser József. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirendi pont vitája zajlik, megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Szeretnék egy módosító javaslatot tenni ehhez, a Deák Diákba dr. Révész Mártát javaslom iskolaszéki tagnak. Indoklasként elmondanám, hogy ezt a feladatot korábban is kiválóan végezte el, és azt gondolom, hogy a választási arányok, a képviselő-testületi összetétel nem teszik indokolttá, hogy mind a 6 helyet ugyanaz a pártszövetség töltsse be. Szerintem helyes, hogyha azt a lehetőséget, hogy az iskolák ügyeinek az intézését közelebbről lássák az ellenzéki képviselők is, lehetővé teszi a Képviselő-testület. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, ha megengedi, képviselő úr, egy kvázi hozzászólást hadd tegyek, hogy távol álljanak az iskolaszékektől a mandátumarányok, tehát szerintem ne legyünk tekintettel arra, hogy milyen képviselői mandátumok kerültek milyen arányban megválasztásra. Sokkal fontosabb szempont ennél, hogy az iskola körzete, illetve a választókörzet egyéni képviselőjelöltje között egy intenzív kapcsolattartás legyen, a választók érdekeit ez szerintem jobban szolgálja, meg a közérdeket, mint egyfajta politikai osztozkodás az iskolaszékekben. Hovatóvább kérném is minden tisztelt képviselőtől, hogy a politikai identitását ne vigye be az iskolaszék munkájába. Ez munka, nem pedig egy olyan fórum, ahol ki lehet fejteni a különböző politikai nézeteiket. Erre való tekintettel én magam nem értek egyet az elhangzottakkal, és nem is javaslom, hogy politikai osztozkodás tárgya legyen az iskolaszékek kérdése. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy az önkormányzati törvény egyértelmű abban a vonatkozásban, hogy az egyéni és a listán megválasztott képviselők között nem tesz különbséget, tehát ezt az érvet elég nehezen kezelhetőnek látom, hogy egyéniben megválasztott képviselők legyenek az iskolaszéki tagok. Hozzáteszem, az én alapvető érvem, az Révész Márta nagy tapasztalata és korábban végzett kiváló munkája volt a Deák Diákban. Egy mellékes megjegyzésem volt, de hát, azt gondolom, tényleg, hogyha abszolút érdektelen, hogy, és ha jól veszem ki, hogy ki melyik pártban van, akkor gondolom, ez semmilyen nehézséget nem fog okozni, hogy ezt figyelembe vegyük. És számos további képviselőt is tudnék még javasolni, de most eltekintek ettől, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt megadom a szót Soós György képviselő úrnak, szeretném jelezni, hogy soha nem vontuk kétségbe Révész képviselő asszonynak a kiváló munkáját az iskolaszékben, ez a jövőben sem fog előfordulni. Tehát mivel ez nem hangzott el, fontosnak tartottam megemlíteni. Megadom a szót Soós György képviselő úrnak.

Soós György

Köszönöm a szépen szót, polgármester úr. Mivel én tettem a javaslatot, én szakmai alapon tettem a javaslatomat, és továbbra is fenntartom. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája zajlik. Napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

476/2010. (XII. 01.) 15 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények közül az óvoda –illetve iskolaszékbe az alábbiak szerint delegál egy-egy képviselőt:

Deák Diák Általános Iskola	Zentai Oszkár
Németh László Általános Iskola	Sántha Péterné
Práter Általános Iskola	Soós György
Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	dr. Kocsis Máté
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	dr Erdhardtne dr. Ferencz Orsolya
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	Kaiser József

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. december 1.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

**A Józsefvárosi Önkormányzat és a FOK Fővárosi Oktatástechnológiai
Központ Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő
akkreditált adminisztrációs iskolai szoftver szerződés megkötése
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs szóbeli kiegészítés. Mielőtt a vitát megnyitom, ügyrendben megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Csak nem sikerült kitörölnöm, ezt az előző szavazás előtt nyomtam meg, merthogy volt egy módosító indítványom, amit a polgármester úr nem tett föl szavazásra. Szóval, ha nem tévedek, először azt kellett volna szavazásra föltenni, de tudomásul veszem az eredményt, csak még akkor nyomtam meg a gombot, hogy jelezzem.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, nem azt mondta, hogy módosító indítványt tesz, hanem javaslatot. Nem hangzott el a módosító indítvány kifejezés.

Molnár György

Hú, akkor óvatlan voltam.

Dr. Kocsis Máté

Így van.

Molnár György

Legközelebb jobban figyelek. Köszönöm a figyelmeztetést.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

477/2010. (XII. 01.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros Józsefvárosi Önkormányzat, mint fenntartó az intézményvezetőkkel történő egyeztetés alapján a FOK Fővárosi Oktatástechnológiai Központ Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. szoftver gyártó céget (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.) választja szerződő félként a Főkir akkreditált adminisztrációs iskolai szoftver használatára vonatkozóan,
2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására,
3. az 1. pontban megjelölt akkreditált adminisztrációs iskolai szoftver használati díjának fedezete 2.700.000 Ft a központosított állami támogatásból biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

A 477/2010. (XII.01.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat jutalom étkezési utalvány formájában történő biztosítására a szociális, gyermekjóléti intézményekben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs, napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. 5 pontból álló határozat elfogadása minősített többséget igényel, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
478/2010. (XII. 01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja, hogy a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalának dolgozói részére a Képviselő-testület 421/2010. (XI.03.) számú határozatával jóváhagyott és jutalmazásra felhasználható összegből 17 174,0 e Ft étkezési utalvány formájában kerüljön kiosztásra az érintett intézményi dolgozók között, a Közalkalmazottak Juttatási Szabályzatában foglalt szabályok betartásával,

2. a Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalához gazdaságilag tartozó Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím kiadási személyi juttatás előirányzatán belül az alapilletmény előirányzatát 10 898,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 2 725,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás étkezési hozzájárulás előirányzatát 10 898,0 e Ft-tal, a dologi SZJA befizetés előirányzatát 2 725,0 e Ft-tal megemeli,

3. a Szociális Intézmények Gazdasági Hivatalához gazdaságilag tartozó „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat 40100-01 cím kiadási személyi juttatás előirányzatán belül az alapilletmény előirányzatát 5 836,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 1 459,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás étkezési hozzájárulás előirányzatát 5 836,0 e Ft-tal, a dologi SZJA befizetés előirányzatát 1 459,0 e Ft-tal megemeli,

4. a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala 40100 cím kiadási személyi juttatás előirányzatán belül az alapilletmény előirányzatát 440,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 110,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás étkezési hozzájárulás előirányzatát 440,0 e Ft-tal, a dologi SZJA befizetés előirányzatát 110,0 e Ft-tal megemeli,

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-4. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pontok esetében: 2010. december 01.

5. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/5. pontja

Iskolabusz működtetése a 2011. évben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Kérdezem, van-e kiegészítés? Nincs, vitát megnyitom. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Azt láthatjuk ebben az előterjesztésben, hogy ugye a Kerepesdűlőről a Tisztviselőtelepre közlekedik, és mint a bizottsági ülésen megtudtuk, naponta háromszor ez az iskolabusz. Most a költségekkel végeztem egy kis kalkulációt, ez naponta 4-5 kilométer távolság oda-vissza, és ezt, mint kiderült a bizottsági ülésen, naponta háromszor teszi meg. Ez körülbelül naponta 25 ezer Ft. És ha még egy kicsit utána szorzok, én azt tudom javasolni, hogy ebből az összegből gyakorlatilag bárki által elérhető taxi szolgáltatással, 6-8 autót lehet rendelni. Én javaslom, hogy, mivelhogy ennyi diák nem lesz, hogy ezeket a taxikat megtöltse, javaslom, hogy ilyen drága szolgáltatás igénybevétele helyett használjuk a taxikat. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Szabóné Fónagy Erzsébet ügyosztályvezető asszonynak.

Szabóné Fónagy Erzsébet

Köszönöm szépen. Az iskolabusz tulajdonképpen feltételekhez kötött, tehát itt a pedagógusnak a felügyeletét biztosítani kell az iskolának. Tehát azt nem gondolom, hogy az önkormányzat bevállalhatja egy taxi szolgáltatás igénybe vételét, illetve úgy, hogyha biztosítja a pedagógus felügyeletet. Én jelen pillanatban nem tudom megmondani, de 30 fő fölött van, egészen biztos, sőt lehet, hogy még több, az iskolabuszt igénybe vevők létszáma. Képviselő urat bizonyára ez a 20 fős limit zavarta meg, vagy legalábbis úgy gondolom, hogy erre irányul elsődlegesen a kérdés. Ezt csak egy minimális létszámnak tettük be korlátként, de egyébként lényegesen magasabb most az igénybevevők létszáma. Számításaim szerint naponta egy 10-15 taxira lenne szükség háromszor.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. A napirendi pont vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

479/2010. (XII. 01.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) 2011. január 1-től - önként vállalt feladatként, tartós kötelezettség vállalással -továbbra is biztosítja a Százados út térségéből induló iskolabusz igénybevételét a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolába járó tanulók számára. A tanulók kíséréséről az intézmény gondoskodik.
- 2.) az iskolabusz igénybevételére előzetes kötelezettséget vállal a 2011. évre az alábbiak szerint:

- a 2011.01.01-2011.04.11. közötti időtartamra 2.151.800 Ft biztosított a TÁMOP 3.3.2. pályázati forrásból.

- a 2011.04.12-2011.12.31. közötti időtartamra 4.536.000 Ft-ot biztosít az intézmény költségvetésében.

- 2011.09.01-től akkor biztosítja az iskolabusz működtetésének fedezetét, ha az igénybevevők létszáma eléri a 20 főt.

3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2011. január 1.

2. pont esetén: 2010. december 1.

3. pont esetén: 2011. évi költségvetés tervezése

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/6. pontja

► **F. D. tanuló kérelme az Arany János Tehetséggondozó Programban való támogatáshoz**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Ez volt a sürgősségi indítványunk, helyszíni kiosztással kapták meg a tisztelt képviselők. A bizottság nem tárgyalta. A szóbeli kiegészítésre, tekintettel az előterjesztés sürgősségi mivoltára, megadom a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm. Tisztelt polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, kedves vendégeink, valóban sürgősen kaptuk, de azért kell ilyen gyorsan határoznunk, mert megadott határidő van arra, hogy a gyerek jelentkezhessen, illetve, hogy elbírálhassák a pályázatát. Én a magam részéről mindenképpen támogatom, mert egy olyan családban nevelkedő fiatalnak, amely kettévált, és egyik héten az egyik szülőtől jár iskolába, másik héten a másik szülőtől, mindenképpen lényegesen eredményesebb tanulást adna egy kollégiumi tartózkodás. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. A napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

480/2010. (XII. 01.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elviekben támogatja F. D. tanuló részvételét a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában, de anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.
2. felkéri a polgármestert a pályázat részét képező javaslat (3. számú melléklet) aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 480/2010. (XII.01.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat háziiorvosi megbízási szerződés megszüntetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

481/2010. (XII.01.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2010. december 01. napjával közös megegyezéssel megszünteti a Budapest Főváros Józsefvárosi Önkormányzat és a HÁM-PRAX Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság között létrejött, területi ellátási kötelezettséggel vállalt, háziiorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött megbízási szerződést jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező tartalommal.
2. felhatalmazza a polgármestert a 1. pontban meghatározott megbízási szerződés megszüntetésének aláírására.

3. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat 289 főben megállapított engedélyezett létszámát 2010. december 01. napjától 2 fő közalkalmazottal (1 fő háziorvos, 1 fő körzeti ápoló) megemeli.
4. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját a 3. pontban meghatározott munkáltatói intézkedések megtételére, valamint a Regionális Egészségbiztosítási Pénztárral történő finanszírozási szerződés megkötésére.
5. felkéri az 1. pont szerinti Bt. képviselőjét Dr. Hámori Ivánt, valamint a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját, hogy a hatályos jogszabályi előírások figyelembevételével járjanak el az egészségügyi dokumentációs kötelezettség átadás-átvétele tárgyában.

Felelős: polgármester, valamint a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója

Határidő: 1., 2., 3., 4. pontok esetében 2010. december 01.

5. pont esetében 2010. november 30.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szavaznunk nem kell róla ugyan, de napirendként kezelve a vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Ha ilyen nincs, a vitát lezárom. Napirendjeink végére értünk. Ülésünk végén az SZMSZ 20. § (1) bekezdése alapján a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz, a bizottságok elnökeihez bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek a képviselők. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Nem akarok nagyon túltengeni, de a munkánk végzését egy kicsikét akadályozza, hogy itt a házban az internetes rendszerhez való hozzáférésünk még mindig nincs biztosítva, tehát most már számos anyagot kaptunk az Informatikától és otthon kényelmesen hozzáférék az ömtr-rendszerhez, itt viszont nem áll módomban, úgyhogy akár egy rendeletet, vagy bármi egyebet, ami a vita közben felmerül, nem tudok megnézni. Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz végre mód arra, hogy a munkánkat ilyen szempontból hatékonyabban tudjuk végezni?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, elnök úr. Mint tisztelt képviselő úr is tudja, döntött a testület az I. emelet átalakításáról. A beszerzési eljárás úgy néz ki, hogy most már le fog zárulni, a munkálatok reményeim szerint január hónapban el is kezdődnek, addig pedig a hivatal természetesen a 100-as tárgyalót vagy a 115-ös tárgyalót a tisztelt képviselők részére biztosítani tudja a munkájuk ellátásához, és meg fogjuk vizsgálni a lehetőséget, hogy oda egy számítógépet is elhelyezzünk.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Kérdezem képviselő urat, hogy megfelelő a válasz, vagy írásban 15 napon belül? Fussunk neki még egyszer, Molnár György képviselő úr, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Köszönöm az aljegyző asszony válaszát, ezt a lehetőséget már megbeszéltük, és ez teljesen rendben van. Én itt az ülésteremben való, a wifihez való hozzáférést kérdeztem, tehát, hogy módunk legyen az informatikai rendszerhez innen az ülésteremből is hozzáférni. Amúgy kielégítő volt a válasz, csak nem erre vonatkozott a kérdés. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kollár Tamásnak adom meg a szót, parancsoljon.

Kollár Tamás

Tisztelt képviselő úr, majd hogyha az új notebook-okat ki tudjuk osztani, akkor tudjuk ezt biztosítani kifejezetten, mert amikor a wifire felcsatlakozik, akkor belép a hivatal belső hálózatába is, nem tudjuk szétválasztani csak a net-kapcsolatot ettől. Privát számítógépeket nem tudunk beengedni a belső hálózatunkba.

Dr. Kocsis Máté

Akkor már csak egy kérdés van szerintem, hogy áthidaljuk ezt, hogy mikor kapják meg a tisztelt képviselők a notebook-jukat. Mészár Erika aljegyző asszonynak adom meg a szót.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen. Aki igényelte, az használt laptopokat már kapott. Egyébként az újaknak a kiosztása a jövő hét folyamán meg fog történni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

És ez azt jelenti, hogy ha ez megtörténik, akkor azon a laptopon zavartalanul használhatják a képviselők az ülésteremben a belső hálózatot. Jó. Képviselő úr, elegendő a szóbeli válasz, vagy írásban 15 napon belül?

Molnár György

Szeretnék egy írásbeli választ kapni arra, hogy miért nem lehet, mi a különbség az önkormányzattól kapott és a máshol vásárolt laptop között, hogy miért nem lehet magán laptopot beengedni. Örülnék, hogyha egy adatvédelmi szempontokat figyelembe vevő, szakmailag megalapozott választ kaphatnék erre, és hogy utólag miért nem tudnék bármilyen ilyen lépést megtenni.

Dr. Kocsis Máté

Wifi nincs, telefon viszont van a teremben. Attól tartok, hogy előbb lesz notebook, mint válasz, de akceptáljuk és elküldjük. Arra kérném a hivatalt, hogy akkor képviselő úr által feltett kérdésre írásban szíveskedjen válaszolni az SZMSZ szerint, 15 napon belül. Megadom a szót további kérdésre Jakabfy Tamás képviselő úrnak, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Arról szólna a kérdésem, hogy a nemrég megszűnt, vagy pedig éppen megszűnőben van a Blaha Lujza téren a hajléktalanoknak az ételosztási lehetőség. És hát, ugyan Tarlós István főpolgármester úr megígérte, hogy december 15-ével megoldódik Budapesten a hajléktalankérdés, de azért élnék a gyanúperrel, hogy azért ételosztásra még ezután is szükség lesz. Úgy tudom, hogy keresik a módját az alternatív helyszín kijelölésének, és szeretném kérdezni, hogy megtalálták-e már ezt a helyszínt?

Dr. Kocsis Máté

15 napon belül írásban válaszolunk képviselő úrnak a kérdésére. Ha további kérdés nincs a képviselőktől, a Képviselő-testület ülését 16 óra 01 perckor bezárom, de ugye 16 órás kezdettel egy külön testületi ülés, fegyelmi tanácsként működik tovább, zárt ülés. Három perc szünetet rendelék el, amíg biztosítjuk ennek a feltételeit.

Budapest, 2010. december 7.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője