

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. december 1-én 18.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **3. rendkívüli** ülésén megtartott **Közmeghallgatásról**.

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár
(összesen: 17 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Jó estét kívánok. Mindenekelőtt nagy tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületén megjelent vendégeinket, tisztelt józsefvárosi lakosokat, a hivatal munkatársait, intézmény- és cégvezetőket. A Képviselő-testület 3. rendkívüli ülését, mint közmeghallgatást megnyitom. A közmeghallgatáson előre bejelentve nem vesz részt Komássy Ákos képviselő úr. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Az SZMSZ 18. §-ának (1) bekezdése értelmében javaslatot tennék a napirendünk elfogadására, egy napirendünk van, közmeghallgatás. Az SZMSZ. 18. §-ának (7) bekezdése értelmében a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel vita nélkül határoz a napirendi pontról. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

482/2010. (XII.01.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Közmeghallgatás

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Tisztelt Képviselő-testület, kedves vendégeink, a közmeghallgatás című napirendi pontot megnyitom, ennek az előterjesztőjeként engedjenek meg néhány szót a közmeghallgatás elején, ennek utána rátérünk az önök által felvetett, előre jelzett problémákra.

Sokadmagammal áttekintettük az önök által jelzett problémákat, én magam is átolvastam őket, néhány gondolat erejéig engedjék meg, hogy kiegészítést tegyek hozzájuk. Az észrevételek jelentős része nem tér el attól, azoktól a problémáktól, amelyeket mi magunk is ismerünk, és a 2011. évi költségvetésben különös tekintettel leszünk ezekre. Jelesül a

közbiztonság és köztisztaság kérdése, tehát legtöbbjük, legtöbbször önök közül, e tárgyban tettek észrevételeket. Előre szeretném bocsátani, hogy ezeket a problémákat a Képviselő-testület valamennyi tagja tudja, ismeri, és bízom benne, hogy a jövő évi költségvetés elfogadásakor mind a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság mindennemű megerősítése, mind pedig a köztisztaság tekintetében valamennyi résztvevő politikai erő együttműködő lesz. Azonban néhány olyan észrevétel is érkezett, amelynek kapcsán fontosnak tartok tisztázni néhány kérdést, már csak azért is, mert kevés, de mégis előforduló esetekben, nyilván egy jogos sérelem kapcsán előfordult, hogy vagy az önkormányzat Képviselő-testületét, vagy a hivatal valamely munkatársát a felszólamlási lapon, hát hogy mondjam, szabálytalanságokkal vádolnak, vagy akár bűncselekmény elkövetésével. Én előjáróban azt kérném, tekintettel arra, hogy ezek a problémák orvoslásra kerülnek, én azt hiszem, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat valamennyi képviselője azért dolgozik itt, pártállásától függetlenül, hogy az önök jobb életkörülményeit a megfelelő színvonalú kerületi ellátását és egyáltalán az emberhez méltó kerületi körülményeket biztosítsa, támogassa, ez irányban javaslatokat tegyen. Én azt kérném, hogy egyes problémáknál ne feltétlen egyik-másik felszólalási lapból kiderülően indulatokot gerjesszünk, hanem a problémákat oldjuk meg. A közbiztonság, köztisztaságról nyilván lesz még szó, ennek kapcsán most nem mondanék túlságosan sokat. Néhány olyan apróbb kérdést, amit sokan ugyan nem tettek szóvá, de érdemesnek tartok tisztázni. Szintén felszólamlási lapoknak a tanúbizonyságából kiderül, hogy a Képviselő-testület, a hivatal, de leginkább a Képviselő-testület munkájára vonatkozóan vannak bizonyos félreértések, mert sokan úgy írták, nem sokan, kevesen, de voltak, akik úgy írták a felszólamlási lapjukat, hogy a képviselőket azért választjuk, legyen egyenként akár egyéni körzetben akár listán, hogy az itt élő lakosok ügyeit elintézzék. Ez részben igaz, annyi pontosítást hadd tegyek hozzá, hogy a város ügyeinek az intézésére választják a képviselőket, ekképpen hadd védjem meg őket, szerintem nem is az a szerencsés, hogy ha egyenként 80 ezer ember ügyeit intézik, hanem olyan koncepciókat, általános jelenségekre választ adó ötleteket dolgoznak ki és hajtanak végre, amely nem egyedi, nem egy emberre szabott, hanem valamennyi érintetten segít. Nyilván az itt élő emberek, Budapest egyik legnehezebb sorsú kerületéről beszélünk, az itt élő emberek tele vannak olyan problémákkal, amelyek akár más kerületben nem jellemzőek. Ezek velünk élő problémák, nem maiak és én azt gondolom, hogy a nemrégiben felállt új Képviselő-testület ezekre hamar megoldást fog találni. Én ezért kérném, hogy az egy-két olyan felszólamlásban ahol mondjuk, magánérdek előkerülhet, kérném, hogy közérdekre cseréljük le, hiszen a Képviselő-testület a közügyekben, közérdekekben foglalhat állást. Nem volt tipikus eset, de fontosnak tartom megemlíteni. Nagyon sokan említették a hajléktalan problémát. Ezzel is tisztában vagyunk, és bizonyára tudják, hogy az elmúlt időszakban elindult egy olyanfajta munka és az a fajta kommunikáció, amely ezt a problémát emberségesen, de az itt élőkre való tekintettel is kezelik. Azt hiszem, és én talán tudják többször el is mondtam, több helyen, hogy a hajléktalan kérdés nem pusztán szociális alapon nyugszik. Én azt hiszem, hogy az itt élőknek is ennek kapcsán vannak jogaik, ez közbiztonsági, közegészségügyi köztisztasági problémákat egyaránt felvet, és én azt hiszem, hogy amellett, hogy az elmúlt években, évtizedekben Józsefváros becsületesen ellátta a hajléktalanokkal kapcsolatos problémákat, én ma úgy látom, hogy elérkezett a kerület a teljesítő képességének a határára ezen a téren. Tehát olyanfajta együttműködést szeretnénk a Fővárosi Önkormányzattal és más kerületekkel, hogy bizony Budapesten arányosan viseljék a kerületek ezt a terhet. Nem fogjuk tudni egyedül megoldani egész Budapest hajléktalan problémáját, már pedig a kerületben velünk élő közel nyolcezer hajléktalan olyan megoldhatatlan helyzeteket teremt mindannyiunk számára, amely sem anyagilag, sem az itt élők érdekeinek tekintetbe vételének és véleményének méltánylásával együtt nem megoldható, és arra is tekintettel, hogy többen is szóvá tették a felszólamlási lapon, kérném is, hogy a következő időszakban, amikor itt megbeszéljük Józsefváros problémáit, mondják el a

saját álláspontjukat. Én magam azon vagyok, hogy azt a fajta ellátási színvonalat, amit eddig biztosítottunk számukra, megtartsuk, tekintettel arra, hogy sokan önhibájukon kívül váltak azzá, de további feladatok elvégzését nem tudjuk elvállalni, sőt az eddigi feladat felosztást is, még egyszer mondom, szeretném, ha Budapest újragondolná. Ez irányban főpolgármester úrral már folytattunk megbeszéléseket. Nagyon sok probléma abból adódik, hogy - az itt élők számára jogosan egyébként - nem mindig világos, hogy mi az, ami fővárosi kezelésű terület és mi az, ami kerületi kezelésű terület. Ezt valóban nehéz itt definiálni, fő szabálya azonban van a dolognak. Azok a közterületek, amelyeken BKV járat közlekedik, legyen az tér, út, utca, bármi, az a főváros kezeléséhez tartozik. Ezeken a területeken a kerületi önkormányzatnak csak érintőlegesen van befolyása. Minden más területen, ahol nem közlekedik BKV járat, az a kerület kezelésébe tartozik, beleértve ebbe a köztisztasági kérdéseket, a takarítást, a felújítást, a rendezését stb. Ez persze nem zárja ki azt, mint ahogy a felszólamlási lapokból is kiderül, hogy egyes fővárosi érintésű kérdéseket is rendezünk, például a Rákóczi út 27/A-B. előtti buszfordulónak az ügyét. Nyilván a Képviselő-testületnek, a hivatalnak és magának a polgármesternek is lehetősége van arra, hogy fővárosnál kezdeményezzen ügyek megoldását, de nem tudja megoldani egyedül. Tehát ennek a figyelembe vételével is kérem, legyenek tekintettel a fővárosi érintésű kérdésekre, hogy igyekszünk eljárni az ügyben, de a döntés nem mindig ebben a teremben születik. Sokan tették szóvá a kínai piac ügyét, többféle vonatkozásban. Én egyféle vonatkozását mindenképpen szeretném most kiemelni, a Delej utca felőli kijáratát annak a piacnak és az ott lezajló teherforgalmat. Én azt hiszem, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületében egységes véleményen vagyunk annak tekintetében, hogy a kínai piac, bár tudomásul vesszük, hogy működik, tudomásul vesszük, hogy magántulajdonosok kezében van, de annak a büvkörét, hogy úgy mondjam, a Tisztviselőtelep Vajda Péter utcai irányába nyilván nem szándékozunk kiereszteni és nyilván nem szeretnénk azt, hogyha a Kőbányai úti állapotok esetleg megjelenének a piac bármely más oldalán is. Ebben is én bátran mondhatom, hogy eddig politikai konszenzus volt, bízom benne, hogy ezután is ez lesz, és minden eszközzel igyekszünk azt megakadályozni, hogy a piac körüli rendezetlen állapotok maradjanak azon a területen, ahol jelenleg is vannak. Ennek sem feltétlen szoktunk örülni, annak meg kifejezetten gátját álljuk majd, vagy útját álljuk, hogy ez tovább terjeszkedjen. Azt is szeretném elmondani, szóvá tették, volt, aki dicsérőleg, volt, aki kritikusan, a Ferencvárosi Torna Klubbal való együttműködési megállapodás tényét. Itt is néhány dologra szeretném felhívni a figyelmet, mert valószínűleg félreértések vannak, és ez lehet, hogy a mi hibánk is, nem megfelelően kommunikáltuk. A Ferencvárosi Torna Klubbal való együttműködés tulajdonképpen azon alapszik, hogy egy olyan komplett intézmény, sport komplexum, egy olyan intézmény rendszerre igyekezett rátelepedni, ronda szóval az önkormányzat, amely intézmény rendszert egyébként önerőből soha nem tudta volna létre hozni. Nyilvánvalóan ez egy nagyon sokrétű dolog. Tehát a kerületi nehéz sorsú gyermekek sportolása egyébként sokaknak kiút lehet, nemcsak a szegénységből, hanem egyáltalán a társadalmi megbecsülésükből is. Ez majdnem olyan fontos, mint az oktatás. Tehát számtalan olyan gyerek van Józsefvárosban, akiről tudjuk, hogy nyilván nem fog tudni egyetemre menni, nem azért mert nem képes rá, hanem mert nem fogja tudni anyagilag megtenni. Számukra igyekszünk mindenféle olyan módon intézményesen segíteni széles körben sok szakosztállyal együttműködve, életpálya modellt kínálva, amely lehetőséget ad nekik a tanuláson kívüli életre és amellettt kitörésre, egy biztos egzisztenciára. Ez egy nagyon sokrétű dolog, most nem mondanám végig, mert nem is rabolnám önök elől az időt, hiszen azért jöttünk, hogy önök elmondják az álláspontjukat a közügyekről, de azt kérem, hogy picit helyezzük át a jövőben és a képviselőktől is kérem, hogy a jövő évi költségvetési koncepció kapcsán tegyék át a gondolkodásunkat egy inkább a jövőbe mutató tervezésre. Józsefváros legnagyobb problémája a megítélése. Nekünk alapvető feladatunk, hogy javítsunk a kerület megítélésén.

Ameddig Záhonytól Nagykanizsáig azt gondolják rólunk, hogy mi rossz kerület vagyunk, márpedig ez egy velünk élő örökség, addig nyilvánvalóan befolyásolni fogja a közbiztonsági, a szociológiai, minden értelemben vett tényezőinket, és bizony a befektetési, a kerületfejlesztési szempontból sem elhanyagolható. Tehát én ezt gondolom első számú problémának. Szeretném, ha nem esetileg kezelnénk a gondjainkat, hanem olyan alapokat teremtenénk, amely hosszú távon megoldja. Ez most nagyon általánosan hangzik, de nyilván ennek az alapjai az oktatásban rejlenek. Én azt állítom, hogy egyetlen józsefvárosi diákra mindenképpen el kell költenünk x összegű pénzt, ha ezt most nem költjük el, 15 év múlva úgyis el fogjuk költeni, csak akkor már segélynek fogják hívni. Szeretném, hogyha inkább az oktatás erősítésével elindulnánk azon az úton, hogy ne az eltartottak számát növeljük Józsefvárosban, hanem az eltartók számát. Tehát az adózó erős egzisztenciájú vagy nem is erős, de legalábbis stabilabb egzisztenciájú jövő generációkét. Ez nagyon sok mai befektetést igényel. Kritika érte az intézmény felújításokat is, talán sokan tudják, hogy az elmúlt időszakban szinte valamennyi józsefvárosi iskola küllemében és beltartalmában is megújult. Olyannyira, hogy a józsefvárosi iskolák egyébként Budapesten nem tartoznak a legrosszabbak közé. A 2009-es kompetencia felmérésben az általános iskolák között budapesti és országos átlag fölött szerepeltek a VIII. kerületiek. Én ezt egy nagyon nagy áttörésnek tartom azzal együtt, hogy elismerem, hogy nyilván az iskolákon túl a következő években az óvodákkal és a szakképzéssel kell folytatnunk az oktatás fejlesztését. Én ebben látom a jövőbeni kitörési pontunkat és nem abban, hogy esetileg most kezelünk egy-egy akut helyzetet. Számtalan problémát felvetettek még önök, én ebben most jobban nem mélyednék el, még egyszer mondván, hogy nem rabolom önöktől az időt, azonban arra szeretném felhívni a figyelmet és önök előtt is megköszönni a képviselők, valamennyi politikai párt által delegált képviselőknek az együttműködését abban, hogy az új önkormányzat a nagyvárosok tekintetében a legkisebb és legolcsóbb önkormányzati struktúrát alakította ki. Nincsenek olyan fölösleges tisztségek, státuszok, bizottságok, amelyek ölik a pénzt. Ennek következtében több tíz millió forintot takarítottunk meg. Ennek jelentős részét első körben a közbiztonság javítására fordítottuk. Azzal együtt, hogy mondandóm zárásaként még egyszer kérném önöket, a képviselőket, hogy a jövő évi költségvetésben a közbiztonság javítására építő és támogató javaslatokat tegyenek mindannyiunk számára, érezhetően az itt ülőknek is az egyik legfrekvenciáltabb problémája ez. Természetesen állunk itt majd rendelkezésre az önök kérdései kapcsán. Szeretném bemutatni önöknek Csúri Ákos urat, aki az est moderátora lesz. A Józsefváros újság 2010. november 16-i számában beszámoló jelent meg a hivatal munkájáról, amelyet minden józsefvárosi és minden józsefvárosi család elolvashatott. A kerület lakói 59 kérdést tettek fel, amelyre a válaszok elkészültek. Engedelmükkel átadom a szót Csúri Ákos moderátornak.

Csúri Ákos

Köszönöm szépen, polgármester úr. Én is köszöntöm önöket. Olyan szolgálati bejelentést szeretnék tenni, miután az elmúlt esztendőben ez időnként problémát okozott, hogy megelőzzük, hogy a Józsefváros újság számára fényképek készüljenek a felszólalókról. Aki ezt nem igényli, a későbbi vita elkerülése érdekében, az kérjük, hogy jelezze, hogy ő nem szeretné, ha róla fénykép készülné, és akkor azt gondolom, hogy ennek elejét vettük.

Röviden ismertetem a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti közmeghallgatásra vonatkozó szabályozást:

SZMSZ 34.§

- (1) A Testület szükség szerint, de évente legalább egyszer közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.

(2) Közmeghallgatást kell tartani minden olyan kérdésben, amelyben azt a Testület indokoltnak tartja.

(3) A közmeghallgatás akkor határozatképes, ha azon a képviselők több mint a fele jelen van.

(4) A közmeghallgatás összehívására a testületi ülés összehívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal a kiegészítéssel, hogy a közmeghallgatást széles körben kell meghirdetni.

Tájékoztatásul elmondom a közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontja - amely 20 óra - és egyúttal kérem a jelenlévők közreműködését éppúgy, mint tavaly a közmeghallgatás gyors lebonyolításához.

Ismertetem a főbb témaköröket:

1. Közbiztonság – a témakör elején az előzetesen benyújtott kérdéseket szóban megválaszolja Fuxreiter Róbert rendőr őrnagy, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető-helyettese, illetve Wieszt Ferenc rendőr őrnagy, közrendvédelmi osztályvezető
2. Kerületfejlesztés, városrehabilitáció
3. Közterületek rehabilitációja
4. Oktatási, kulturális ügyek
5. Lakóház-kezelési ügyek, társasházi ügyek
6. Közterülettel, parkolással, ebtartással kapcsolatos ügyek
7. Népjóléti ügyek (szociális ellátás, egészségügyi ellátás)
8. Vállalkozói, kereskedelmi és igazgatási ügyek
9. Építési engedélyezési ügyek

Felkérném a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály dolgozóit, hogy az írásban beérkezett kérdésekre elkészült válaszokat osszák ki.

Önöket pedig arra kérném, hogy aki a nevét hallja és jelen van, az emelje fel a kezét, hogy a kollegák minél hamarabb megtalálják, és kezébe adhassák a választ. L. E. Bacsó Béla utca, (kipostázzuk); K.-né L. E. Köztársaság tér; G. J. Üllői út, S. A. e-mail címről; H. Sz. A. Sárkány utca ...; V. M. Vas utca, S. M. Német utca, T.-né S. Á. e-mail címről., B.-né V. A. Práter utca, G. J. Orczy út, Cs. É. Mátyás tér, (postán megkapja a választ); P. L. Vágóhid utca., K.-né S. Zs. Hock János utca., (szintén postán); K. E. Orczy út ..., K. Zs. Mátyás tér ..., D.-né B. J. M. Kőrös utca ..., K. M.-né Mátyás tér ..., V. A. Vas utca ..., R. E. Diószeghy Sámuel utca ..., R. M.-né József krt. ..., T. A.-né Tavaszmező utca ..., B. G. Négyház Egyesület., F. Gy. és F. Gy.-né e-mail címről., Sz. F. Tavaszmező utca ..., M. Gy.-né Szigony utca ..., K. Cs.-né Szigony utca ..., R. D. Kőbányai út ..., Z. E. Kőbányai út ..., V. J. Kőbányai út ..., F. E. Kőbányai út ..., M. J.-né Diószeghy Sámuel utca ..., Dr. Sz. I. Rákóczi út ..., L. I. Vajda Péter utca ..., S. T.-né – G. J. Baross utca ..., B. L. e-mail címről., F. S. Magdolna Negyedi Szomszédsági Tanács e-mail címről., Cs. I.-né Kőrös utca ..., F. Zs. I. Delej utca ..., G. K. Dankó utca ..., N. F. Bródy Sándor utca ..., H. Á. és felesége Corvin sétány., Sz. E. Baross utca., Ny. Gy.-né Corvin köz ..., H. É. Baross utca ..., G. I.-né Cserkesz utca ..., Cs.-né M. I. Kisfaludi utca ..., Sz. A. Magdolna utca ..., H. A.-né Bókay János utca ..., F. J.-né Gyulai Pál utca ..., B.-né L. I. J. Orczy út ..., M. Z. Teleki tér ..., F. Z.-né Magdolna utca ..., Sz. I. Nap utca ..., B. M. Diószeghy Sámuel utca ..., B. A.-né Diószeghy Sámuel ..., O. J.-né Diószeghy Sámuel utca ..., I. I.-né Népszínház utca ..., Dr. K. M. Üllői út ..., T. Gy. Tavaszmező utca ...

Akik nincsenek itt, ők a válaszokat értelemszerűen postán megkapják. Felkérem a jelenlévőket, hogy aki most megkapta a kérdésére a választ tanulmányozza át, hiszen elég részletes és kimerítő választ igyekeztek adni a megfelelő osztályok a feltett kérdésekre. Amennyiben a felszólalási lapon csak a témakört jelölték meg, a konkrét kérdést az adott témakör érintésekor tegyék fel, illetve aki úgy érzi, hogy a kapott válasz nem kielégítő, a még megválaszolatlan kérdéseit szintén az adott témakörnél tegye fel, de hangsúlyozottan közérdekű kérdésekben.

A válaszok elolvasása után felkérem a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék majd fel kérdéseiket, az illetékes osztályok pedig adják meg válaszukat. Még egyszer emlékeztetném önöket, közérdekű kérdéseket és javaslatokat várunk, egyedi ügyekben az előtérben lévő kollégákhoz lehet fordulni.

Arra kérném önöket, miután a kollégák sietve viszik ki a mikrofonokat, hogy várják meg, hogyha felszólalnak, hogy amikor odaérünk és szót kapnak, akkor a mikrofonba beszéljenek, hogy mindenki hallhassa az észrevételeiket és kérdéseiket. A nevüket természetesen mondják, hogy jegyzőkönyvbe tudjuk venni, esetleg a későbbi ügyintézésnél ez segítségünkre lehessen. Közbiztonság az első témakör. A témakör elején az előzetesen benyújtott kérdéseket szóban megválaszolja Fuxreiter Róbert rendőr őrnagy, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető helyettese. Illetve Wieszt Ferenc rendőr őrnagy közrendvédelmi osztályvezető urak. Akkor át is adom nekik a szót.

Fuxreiter Róbert

Jó napot kívánok, köszöntök mindenkit. Fuxreiter Róbert őrnagy vagyok, kapitányságvezető helyettes. Először is Salgó László őrnagy úr nem tudta magát képviseltetni, kapitányságvezető úr külföldön van szakmai úton, úgyhogy én képviselem a kapitányságot. Előjáróban annyit elmondanék, hogy bár októberben kerültem ide ebbe a pozícióba, de előtte nyolc évig szolgáltam itt. Tehát én 2000-ben szereltem fel ide, erre a kapitányságra. Nyolc évig teljesítettem itt szolgálatot és utána kétéves kitérőm volt és most tértem vissza. Wieszt Ferenc kollégám szintén több mint 10 éve ezen a kapitányságon dolgozik, Józsefvárost, azt gondolom, és annak problémáit mindketten jól ismerjük. Polgármester úr jól fogalmazta meg, hogy a kerületnek a híre a mai napig nem a legjobb. Valóban így van. Viszont egyes mutatók, egyes számok nem ezt mutatják, de ez az önök közbiztonság érzetét ugye nem befolyásolja. Önöket az befolyásolja, amit többször mi is megkapunk kérdésként, hogy végigmennek az utcán, atrocitások érik önöket, miért nem vagyunk ott. Betörnek önökhöz, megtörténik, valóban mindenkinek katasztrófa, nekem is volt benne részem, át tudom érezni, miért nem vagyunk ott, miért nem fogjuk meg az elkövetőt. Mindenhol sajnos nem tudunk ott lenni. Nagyon fontos az önök segítsége. Számtalan olyan levelet kaptunk, amit jelzik, hogy ez egy régi probléma, régen visszatérő probléma, de nem tudunk róla. Az lenne a tiszteletteljes kérésem minden lakos felé, hogy bármit, amit úgy gondolja, hogy fontos, zavarja, jelentse be. Van e-mailes bejelentési lehetőség, 21. században élünk, ezt mi fogadjuk 24 órában, be lehet jönni a panaszirodára, 24 órában veszünk föl panaszokat. Ha valakit netán elküldenének, akkor az interneten megtalálható az én vagy kapitány úr telefonszáma. Ha ilyen fordult elő, akkor azt ki fogjuk vizsgálni, hisz mi azért vagyunk, hogy önökért dolgozzunk, önöket szolgáljuk. Tehát, hogyha netán elküldik önöket, akkor is keressenek bennünket nyugodtan, elérhetőek vagyunk és mindenkit meghallgatunk. Ha bárki bármilyen panaszt, vagy észrevételt bead, mindegyikkel foglalkozunk. Tehát nem történik az, hogy nem foglalkozunk vele, lehet, hogy nem azonnal, de értsük meg, hogy rangsorolni kell. Tájékoztatásképpen mondom, hogy jelen pillanatban például 1500 nyomozás van kézben, ez azt jelenti, hogy 1500 bűnügyben nyomozunk egyszerre. Ez nem kis szám. Ezt összesen 80 darab bűnügyi beosztott dolgozza föl, és a közrendvédelmi területen is hasonló arányokkal állunk. Nagyon kérik mindenkit, hogy bizalommal legyen felénk, jelentse be, mi megvizsgáljuk, reagálunk is rá, de

az azonnaliságot nem tudom minden ügyben ígérni. Azt tudom ígérni, hogy meghallgatjuk és meg fogjuk önöket keresni. Értelem szerint telefonon is elérhetőek vagyunk, van közvetlen szám, lehet a 107-es telefonszámon, a 112-es telefonszámon, vagy a kapitányságnak van közvetlen telefonszáma, a 477-3712-es, ami az ügyeletünkön csörög, oda bármikor tehetnek bejelentést, 24 órában van ott, aki fölveszi a telefonjaikat. Reagálni is fogunk rá, de mint mondtam, nem biztos, hogy azonnal, rangsorolnunk kell, súlyosság és egyéb más kategóriák alapján. Nagyon fontos terület, amit említettek a kábítószer. Valóban. Kábítószer ez egy visszatérő probléma, nagyon sok címről tudunk, nagyon szépen köszönjük a bejelentéseket, közös képviselőktől, lakóktól. Tudomásunk van Magdolna 44., az elmúlt időszakban a Magdolna 44-ből vittünk is el embereket, terjesztőket, fogyasztókat. Sajnos a kábítószer elleni harc egyelőre egy végtelen harc. Tehát, hogyha a sárkány egyik fejét levágom, azonnal kettő nő helyette. Hisz kereslet van, ugye rengeteg kábítószer fogyasztó van, és a terjesztőknek ez egy hatalmas üzlet, értelem szerint, és nekik az elfogásuk és bizonyításuk nehéz feladat, de dolgozunk rajta. Sikeres realizálásunk volt ebben az évben, Diószeghy 12., ha valaki ott lakik tapasztalhatta. Auróra utca 25. például. Práter utca 44. Tehát számtalan helyre odafigyelünk. De értsük meg, hogyha bejelentik, mint például a Diószeghy u. 18. ugye láttam, hogy többen bejelentik, igen tudjuk. Ez a csapat korábban a Diószeghy 20-22-ben működött, fől számoltuk őket, okosodtak belőle, most egy teljesen új módszerrel, teljesen új változattal költöztek át a 18. szám alá s értsük meg, hogy tudunk róla. Ahhoz, hogy egy ilyet felderítsünk, akár fél éves, egyéves komoly előkészítő eljárás eredménye. A Diószeghy 20-22. felderítésében még én is dolgoztam, akkor nyomozó alosztályvezetőként. Nyolc hónapi munkánk volt benne, mire meg tudtuk úgy fogni az embereket, hogy el is tudtuk vinni bíróság elé és előzetes letartóztatásba is tudtuk helyezni őket. Tehát az, hogyha bejelentik, hogy tudjuk, hogy ott kábítószer árusítás folyik, az még kevés a büntető eljáráshoz és ahhoz, hogy a terjesztőket például eljárás alá vonjuk. Hajléktalan kérdés, az valóban szociális és egy rendészeti kérdés is. De inkább hangsúlyoznám, hogy nem teljesen rendészeti. A rendészeti megoldás ennek csak egy tüneti kezelése, természetesen azon vagyunk, hogy betartassuk a hajléktalanokkal is a szabályokat, rendszabályokat. De mi őket a közterületről törvényes úton eltüntetni nem tudjuk és nem is tehetjük. Létszám helyzet, egyre több levélben olvastam, miért nincs gyalogos rendőr itt, és miért nincs gyalogos rendőr ott. Nem árulok titkot el azzal, hogy nagyon nagy hiány van a rendőrségen, legfőképp a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, ahol ezer főre tehető a létszám hiány. Budapest rendkívüli helyzetben van olyan szempontból, hogy a saját rendőrségét nem tudja kitermelni. Tehát a VIII. kerületi Kapitányságon is nagyon sok vidéki van, mint ahogy én is vidékről származom és még nagyon sok kollegám. Maga budapesti rendőr is nagyon kevés van. Valamiért a rendőrségben budapesti születésű emberek nem jelennek meg. Miért nem jelennek meg, hát talán nem vonzó a fizetés, vagy az egyéb ellátás. Itt kértünk segítséget, és ezt a polgármester úrnak köszönjük is és a Képviselő-testületnek, hogy segítséget nyújt a rendőrségnek olyan szempontból, hogy feltételeket teremtsünk nekünk, amit egyelőre az eddigi kormányoktól nem kaptunk meg. Ilyenre gondolok például, hogy mi kell ahhoz, hogy itt tudjunk tartani egy rendőrt, hogy ne menjen vissza vidékre. Például adjunk neki lakást, teremtsünk olyan munkakörülményt, ahol szívesen dolgozik. Tehát nem 10 évvel ezelőtti számítógépeken próbál meg nyomozni. Ha jól tudom a vállalkozások, gondolom, vannak itt többen is, két év alatt leírják a könyvelésükből az informatikai eszközöket. Nálunk 2001-es gépek is működnek még, 10 éves gépek. Nagyon nagy segítség az, mint például a legutóbbi időben a Képviselő-testülettől 50 darab új számítógépet tudtunk kapni, és így a munkakörülményeket javítottuk. Vagy bármilyen más, ami a munkakörülményeket javítja és az embereket motiválja ahhoz, hogy itt maradjanak, itt dolgozzanak. Ez nagyon fontos, mert ez a kerület, az itt dolgozó emberek egy extrém terhelés alatt állnak. Én a XVII. kerületben voltam kapitányságvezető helyettes 2008. és 2010. között. Nem lehet egy lapon említeni egy ottani járőrnek a leterheltségét munkavégzésben, stresszben, bármi másban, mint az ittenieket,

és a fizetése mind a kettőnek ugyanannyi. Tehát, ha itt akarjuk tartani, akkor ahhoz kell mindenféle körülmények megteremtése és kell önkéntől is a bizalom, hogyha intézkednek, akkor fogadják el. Ha valakit egyéni sérelem ér, vagy nincs megelégedve a rendőri intézkedéssel, minden esetben megpanaszolhatja. Panaszt tehet, ki fogjuk vizsgálni. Értelemszerűen a panasznak nem csak szóban kell elhangzania, hanem rengeteg fórum van, írásban be kell nyújtani és ezt törvények alapján kivizsgáljuk, ami elmehehet bármilyen szintig, akár még bíróság elé is. S mindenkinek, ha jogtalan jogsérelem érte, az választ kap rá és kivizsgálódik. Első körben ennyit szerettem volna mondani. Nem tudom, hogy ehhez kapcsolódóan, vagy bármi egyéb kérdésekre tudok még választ adni, amit nem érintettem, és félretéve mondjuk az egyéni problémákat. Parancsoljon.

T. A.-né

A Tavaszmező ...-es társasház számvizsgáló bizottságának vagyok az elnöke. Én írásban kaptam ugyan válaszokat, de egy kérdésre nem, ami a közbiztonságot és a közterület tisztaságát érinti, ez a térfigyelő rendszerünk. A térfigyelő rendszer hatékony működése, az lenne igazán jó. Én úgy érzem, és úgy tapasztalom, 10 éve lakom itt ebben a kerületben, ebben az utcában, nagyon örülünk, hogy gyönyörű lett az utca, de ezt meg is kellene őriznünk. A másik, hogy már a kandelábereket szedik szét, embereket támadnak meg, betörések vannak, magam háromszor jelentettem be. Mind a három ügyben, semmi eredménye nincsen. De, ha ez a térfigyelő kamera működik, akkor igenis meg lehet látni, hogy ki megy oda be, ki jön ki, mit hoz, mit visz. Most nem tudom, hogy egy hete voltam bent önköknél, azt kértem, hogy a legutolsó incidensnél megnézhessem, hogy mit vett föl a kamera. Vagy legalább önök nézzék meg. Én egy hét alatt erre választ nem kaptam. Köszönöm.

Fuxreiter Róbert

Köszönöm a kérdését, az, hogy nem történt semmi, én azt gondolom, hogy ha egy ilyet bejelentenek, akkor elindul belőle egy eljárás. Így a név nem ugrik be, mondtam, nagyon sok olyan ügy van folyamatban, lehet, hogy nem lett eredménye, mert nem találjuk meg az elkövetőt. De a bejelentés azért fontos, mert regisztrálva van. Ha utólag bárkit el tudunk fogni, és tudunk az esetről, akkor esetleg, ha van elég bizonyíték, eljárás alá tudjuk vonni. A térfigyelő rendszerrel általában átadnám a szót Wieszt Ferenc rendőr őrnagy úrnak. Ő megválaszolná, hogy működik ez, hogy történik az esetleges visszanezés, mi ennek a jogi háttere, hogyan hasznosul ez úgy általában, mi a jövője ennek a kerületben, ő ezt hogy látja. Ennek ő a szakértője, átadom neki a szót. Kérem, fogadja el ezt.

Wieszt Ferenc

A VIII. kerületi Kapitányság Közrendvédelmi Osztályának vezetője és egyben a térfigyelő rendszer működtetése rendőrségi szempontból hozzám tartozik. El kell, hogy mondjam, 114 kamera működik jelen pillanatban kapitányságunkon. És a kamerák összessége működik. Vannak kisebb-nagyobb fennakadások, egy-egy kamerával probléma történik, annak orvoslása a lehető legrövidebb időn belül megtörténik, a tulajdonos Kft. ezt minden esetben megcsinálja, illetve javítja a problémát. A kamerák visszanezésével kapcsolatban, illetve a kamerák figyelésével kapcsolatban folyamatos szolgálatot látnak el kollégáink a kapitányság épületében, ami azt jelenti, hogy a hét munkaállomást folyamatosan bent figyelemmel kísérik, illetve a hét munkaállomás által közvetített képet figyelemmel kísérik kollégáink. Kint pedig egy-vagy két járőr autó teljesít szolgálatot kimondottan a térfigyelő rendszer irányítása alatt. A térfigyelőbe beérkező bejelentések, illetve a kapitányságra beérkező bejelentések esetében minden esetben, ha helyszín közelében kamera van, akkor a kamera visszanezése megtörténik, illetve a kamerák az adott eseményre ráirányításra kerülnek, illetve kamerákkal nézik a kollégáink az eseményeket. Az ön esetében, ha utólagosan, amit el is mondott, hogy

utólagosan történt bejelentés, ebben az esetben jogszabály szerint öt napig lehet a felvételeket megőrizni. Ha ezen az időintervallumon belül érkezik meg a bejelentés, akkor a felvételek további 30 napra kimenthetők, kimásolhatók, ha eljárás indul, akkor pedig az eljárás részét képezik, tehát nem kerülnek megsemmisítésre, megszüntetésre. Mint ahogy kollégám is említette, kapitányságvezető helyettes úr, hogy nagyon sok bűnügy van a kollégáknál kézben, én azt gondolom, hogy a releváns információval rendelkező felvételeket minden esetben kollégáim visszanezítik és kielemezik azokat. Én azt gondolom, hogy egy héten belül nem biztos, hogy erre kielégítő választ lehet erre adni, hogy mi látható ott a felvételen. Köszönöm.

Csúri Ákos

Közbiztonsággal kapcsolatban olyan kérdés, amelyre nem kaptak kielégítő választ? Tessék parancsolni.

N. F.

Jó napot kívánok. Már a kapitányságvezető helyettes úr után szerettem volna felszólalni. Hiányolom az utcáról a rendőrautókat. Tudom, hogy ez pénzkérdés, benzinkérdés, személyzeti kérdés, és én teljesen egyetértek és együtt érzek önnel a rendőrség és a rendőrök állapotát illetően. A magam részéről csak annyit tudok ehhez hozzászólni, hogy ha arról lenne szó, hogy ehhez hozzá kellene járulni, én személy szerint szívesen hozzájárulnék havonta egy bizonyos összeggel, de ez más kérdés. Régebben akármikor kinéztem az ablakon főleg éjjel, ha fent vagyok, éjszaka dolgozom nyugodt körülmények között, láttam rendőrautókat az utcán. Manapság nem látok. Nappal is csak akkor látok, hogyha valami helyszínelésre mennek, vagy a csarnokba megyek, és a Víg utcából kanyarodnak ki. Ezt a problémát kellene javítani, ugyanis a rendőrség jelenléte nemcsak, hogy biztonságot ad az embereknek és jelentősen javítja a rendőrségről meg a kerületről kialakult képet, hanem az emberek közérzetét nagyban javítja és visszatartó ereje is van. Mondom ezt azok után, hogy egy héttel ezelőtt a Palotanegyedben a Bródy Sándor utca ...-ben, az egyik legrégibb ház a kerületben, a kapu mellett két műemlék öntöttvas sárkány van. Éjszaka arra lettem figyelmes, hogy két ekkora kalapáccsal törik fel a műemléket. Elzavartam őket, akkor elmentek. Mikor bejelentettük ezt a rendőrségnek és kijöttek a kollégái, akkor beszéltek a térfelügyelő kameráról, hogy valójában ilyen esetben nem sokra, nem nagyon használható. Ezért mondom azt, hogy talán a személyes rendőri jelenlétet, a járőrözést kellene erősíteni. Köszönöm.

Fuxreiter Róbert

Köszönöm. Nagyon sok kérdéskörre kitért. A sárkányos esetre igen, emlékszem, megdöbbszönt. A térfelügyelő kamerákat érintsük akkor. A térfelügyelő kamerákról, ezt úgy kell elképzelni, hogy hét munkaállomást említett a kollégám. Az azt jelenti, hogy hét ember ül bent és ő egyszerre, majd kollégám kijavít, de 10 vagy 15 kamera képét nézi. Ugye a kamerák alapesetben pásztázó üzemmódban vannak, ami azt jelenti, hogy forog és rögzít. Ezeket tudjuk később visszanezíteni. Ugye, hogy nem vezet eredményre, azért nem vezet eredményre, mert ha pásztázó üzemmódban van, ez bizonyos idő után fordul rá egy-egy területre. Ha például adott esetben egy gépkocsi feltörésről beszélünk, ahol beütik az ablakot, és mondjuk a kolléga azt nem észlelte előtte, mert ugye nézi a 10 képet, és ha gyanúsítást lát, akkor azt veszi előre, s azzal a kamerával zummol és követi az eseményeket, de lehet, hogy a másik kilencen történik valami. Mikor forgásban van, mondjuk, annak a takarásában van, és úgy követik el, nem rendelkezünk felvétellel. Ha este sötétben ez a kamera forog, és tőle távolra volt mondjuk ez a bejárati ajtó, akkor azt fogjuk rajta látni, ha visszanezítjük, hogy igen, megérkezik két ember, aki bárki lehet, majd eltávozik. Tehát ilyen jellegű problémák vannak a térfelügyelő kamerával. De kollégáim azon vannak, hogy figyeljék, ha gyanúsítást látnak, azt a képet kiteszik nagyba, rázummolnak, rögzítik. De egyszerre 15 kamera képét

nem tudják követni és a végtelenségig nem növelhető. Tehát az nem várható el, hogy 114 kamera mellett 114 ember ül és nézi mindegyiket, ez így nem elvárható. Rendőrautókat miért nem lehet, azért nem lehet, mert mondjuk három-négy van szolgálatban, felcsíkozva, és vannak még civil autóink, amik mennek a területen. De, mint mondtam, annyi eset történik a Józsefvárosban és valóban higgyék el, nagyon-nagyon sok, hogy a kollegák sokszor címről címre járnak. Tehát a járőrözésük abból áll, hogy elmegy az egyik helyszínre, ott intézkedik, majd még be sem fejezte, megy a következőre. Így az, amire ön gondol, hogy a folyamatos cirkálás meglegyen, sokszor sajnos nem valósul meg. Visszaulva még arra, hogy ön fizetne, nem panaszkodni akartam, ne legyen félreértés. A mi kötelességünk az, hogy ellássuk a szolgálatot a rendelkezésre álló eszközökkel és önöket szolgáljuk. Nem panasznak szántam, csak egy reális képet szerettem volna festeni, hogy hogy állunk. A sárkányos esetről pedig tudok, nagyon sajnálom. Nyomozást elrendeltük benne. Keressük a sárkányfejet, de azt gondolom, nem lesz egyszerű megtalálni. Válaszom kielégítette? Vagy van-e még kérdése?

N. F.

Visszafalaztattuk 50 ezer forintos költséggel. Ez a második eset volt. Köszönöm.

Murányi László

A Közbiztonsági Kft-nek a vezetője vagyok, és az előző kérdéshez kapcsolódóan szeretném mondani, hogy a kapitány úrral felvetettük már ezt a problémát, illetve a Polgármesteri Hivatal és polgármester úr egyetértésben. A jövő évi fejlesztés keretén belül plusz 2 darab járőrautóval fogjuk reményeink szerint az önkormányzat támogatásával a kerületi kapitányságot felszerelni. Evvel növeljük a térfigyelő kapacitásunkat. Jelenleg ugye két járőrautóval látja el ezt a tevékenységet a kerületi rendőrkapitányság. Ez most négy járőrautóra fog növekedni valószínűleg, és ugye jelenleg 114 kamera üzemel a kerületben, amit az őrnagy úr is mondott, ezt a jövő évi fejlesztés folyamodványaként plusz 21 kamerával fogjuk megnövelni és az egész rendszernek lesz egy technikai újítása, digitális kamerára fogunk áttérni, digitális rendszerre szeretnénk reményeink szerint. Több egyéb ilyen jellegű tevékenységet tud majd a szoftver kezelni reményeink szerint. Tehát előre programozható, az átlagostól eltérő cselekményekre is fel tudja hívni az operátor figyelmét, mert ugye emberek vagyunk. Tehát, ahogy az őrnagy úr is mondta, egy kamera, vagy egy munkaállomáson 15 kamera képet nem lehet folyamatosan figyelemmel kíséreni. Erre lesz jó a szoftver segítségével reményeink szerint, ami azonnali riasztást küld az operátornak, ha olyan cselekményt észlel, ami a szoftver kezelhetősége szempontjából figyelemfelhívó hatást kelthet. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm.

Sz. E.

Évente itt szoktam megjelenni. Röviden, tömondatokban fogalmazok és polgármester úr felé adresszalom a kérdésemet. Miért nem lehet a rendőrséget kiegészíteni akár civil munkavállalókkal? Ahhoz, hogy valaki nézze a képernyőket, ahhoz nem muszáj képzett rendőrnek lenni. Ahhoz, hogy például valaki kiállna a sarokra és a szabálytalanul bekanyarodó civil autókat felírja, ehhez nem kell rendőr. Ezt megcsinálják nyugaton egyszerű egyetemisták, vagy középiskolát végzett személyek. Amikor rengeteg munkanélküli van, nem igaz, hogy ezt nem lehetne megoldani. A másik, már a Kádár rendszerben bíráltam azt, hogy kérem, visszatérünk lassan a kőkorszakba, itt mindent ellopnak. Én, mint magánember hiába írok a különböző minisztériumba, szóba nem állnak velem. A polgármester úr, ha beadványt ad, hogy kérem, radikálisan nagyon szigorúan büntessék azt, aki a közvagyonot lopja el. Itt kérem, mindenféle kábeleket ellopnak, életveszélyt okoznak. Nem igaz, hogy ezt a kérdést, nem lehetne megoldani. 10-20 éves börtönbüntetéssel, de ne színes kamerával odahaza.

Hanem kérem büntetésképpen közmunkát kellene velük végeztetni. És addig ne szabaduljon, amíg a kárt meg nem fizeti. Ennyit akartam most csak mondani. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm a kérdését, és teljesen egyetértek önnel, a hazai jogszabályi környezet nem mindig ad erre lehetőséget. Azt is jogszabály írja elő, hogy ezeket a térfigyelő kamerákat egyébként adatvédelmi okokból kizárólag rendőrök nézhetik. Ez a helyzet. Egy picit bonyolultabb az adatvédelmi jogszabály rendszer Magyarországon. Higgye el, hogy önmagában azzal egyetértek, és én is többször elmondtam, és talán sokan hallották akár ennek az önkormányzatnak, az újnak az alakuló ülésén. Aki Józsefvárosban nem veszi tudomásul a közösség együttélési szabályait, tekintettel arra, hogy nagyon sűrűn lakott városrész vagyunk, nem egy szellős, egy viszonylag kis alapterületű terület nagyon nagy lakosság számmal, ahol sok ember él egymás mellett. Itt fokozottan kell az együttélés szabályaira figyelni. Aki ebben hátráltatja a területet, az ettől a területtől kevésbé számíthat támogatásra. Ez nyilván egy kemény mondatnak hangzik elsőre, de én azt hiszem, hogy aki azzal tölti a mindennapjait, hogy az itt élőknek, nekünk, önöknek, a Képviselő-testületnek, a munkatársaknak fejfájást okoz, én azt gondolom, hogy utána másnap ne jöjjön ugyanehhez az önkormányzathoz segítségért. Ebben én teljesen egyetértek önnel. Még a válaszádra megadnám a szót, egy rövid kiegészítésre Murányi László ügyvezető igazgató úrnak.

Murányi László

Köszönöm. A kamerákkal kapcsolatos kérdéskör. Tehát, ahogy a polgármester úr is említette, az adatvédelmi törvény írja elő, hogy a területben a térfigyelőt kizárólagosan rendőrök, illetve az új jogszabály értelmében közterület-felügyelők is végezhetik. Most nem bocsátkoznék bele azért ilyen szakmai kérdésekbe, de higgye el, hogy a suszter maradjon a kaptafánál. Tehát a rendőr, az tudja a rendőri intézkedés kultúrájából kifolyólag mi az, ami a bűncselekményekre valamilyen releváns hatással van, tehát intézkedési jogköre van, tud intézkedni, azonnal integrálja az oda érkező rendőrautót és megvan erre az alá-fölé rendeltségi viszony, tehát katonai szervezet. Nem gondolnám, hogy civil emberek, akik nem végeztek ilyen hasonló jellegű tevékenységet, tudnának ebben érdemben intézkedni. Úgyhogy ezt én meghagynám a rendőrségnek, illetve a közterület-felügyelőknek. Van még egy opció, ami a jövőben esetleg kiépítésre kerülhet, a közterület-felügyeletnél lehetséges olyan kamera képet majd kiküldeni az új rendszernek a fejleményeként, amik a tilosban parkolásokat, illetve az egyéb ilyen nem rendészeti feladatokat, kifejezetten rendőri feladatokat tudják realizálni. Ez nagymértékben segíti az ő munkájukat, illetve a rendőröket is.

G. J.

Közgazdász vagyok. Azért mondom, mert fölvetődött itt, hogy több rendőr, meg több rendőrautó kellene. Meg több költségvetési pénz, gondolom. Ezt nem hiszem, hogy a közmeghallgatás megoldja. Esetleg énnekem az a véleményem, meg lehetne azt is próbálni, hogy az egyéni, úgynevezett egyéni ügyekre, aminek a mellőzésére felszólítottak most, gyakorlatilag nagyobb figyelmet kéne fordítani, talán ezzel meg lehetne oldani egypár olyan dolgot, ami nem költségvetéstől függő. Így mondjuk a rendőri minőségi állományt gyakorlatilag a következő két példát tudom elmondani, azért fontos, mert.....

Csúri Ákos

Bocsánat, kérdése van?

G. J.

Igen, van kérdésem. A kérdésem pedig az, hogy volt egy olyan eset most 2009. januárjában, amikor a rendőrségi jegyzőkönyv szerint két részeg ember beesett a szobámba. Szóval magánlaksértést követtek el. Ez állt a rendőrségi jegyzőkönyvben, hogy beestek. Holott szabályosan belökték az ajtót, és bejöttek, mert zavarta őket a kutya ugatása. Namost, ezt úgy oldották meg, az én feljelentésemet, hogy gyakorlatilag elvileg engem jelentettek fel ebtartás megsértése címén.

Csúri Ákos

Ez most a közbiztonság, közügyeket tárgyalnánk.

G. J.

Igen, a közbiztonsághoz tartozik, hogy egy magánlaksértést, amit 3-tól 5 évig terjedő börtönbüntetés fenyeget, azt ne így intézzék el, hanem nézzék meg, hogy mi történt, és ha esetleg nem így nézik meg, akkor talán kiderül, hogy mi a probléma.

Csúri Ákos

G. úr, kérdést szeretnénk hallani. Arra várunk mindannyian, hogy van-e konkrét kérdése.

G. J.

Igen, tesznek-e ilyen esetben belső ellenőrzés részéről valamit, hogy ilyen jegyzőkönyvek ne szülessenek? Második, nem tudom, hogy van-e belső elhárítás a rendőrségnél? Gondolom, van.

Fuxreiter Róbert

Bocsánat, válaszolhatok erre a részére, mielőtt továbblépünk? Ugye azt mondta, hogy a jegyzőkönyv valótlanságot tartalmaz. A jegyzőkönyvet mindig két fél írja alá. Tehát, ha ön aláírta, akkor azt gondolom, hogy a valóságot tartalmazza, hisz kifogásolhatta volna. Azt, hogy hogyan intéződnek el az ügyek és hogyan minősítjük, erre is több lehetőség van. Mindig értesül az állampolgár a lezárásáról. Ha nem ért vele egyet, mindig ott van a törvényes jogorvoslatnak a lehetősége. Konkrét ügyet nem ismerem, mert nem dolgoztam akkor itt, de azt tudom mondani, hogy a jogorvoslatnak lehetősége mindig adott. És ugye külső kontroll még az ügyészség, többek között, aki tőlünk független szervezet, őhöz is lehet panasszal élni rajtunk kívül. És számtalan jogorvoslati lehetőség van. Tehát a konkrét ügyet nem ismerve, általánosságban ezt a választ tudom adni. Vagy elfogadja, vagy nem, ezt tudom önnek mondani.

G. J.

Haladjunk tovább akkor, még egy ilyen eset volt. Kérdésem van, hogy a törvényességet vizsgálják-e konkrét esetek kapcsán a rendőrségnél? És ki vizsgálja? Kérdésem ez.

Fuxreiter Róbert

Azt gondolom, erre már válaszoltam, minden egyes ügy lezárásaként egy határozat születik, és a határozatban jogorvoslati lehetőség van, amit mindig egy független szervezet vizsgál, bűnügy esetén az ügyészség. És egyébként viszont van belső ellenőrzés valóban. A parancsnok, hogyha foltárja a hiányosságot, intézkedhet a jogsértő határozat hatályon kívül helyezésére és az eljárás újra lefolytatására. De mondom, a konkrét ügyet nem ismerem. Általánosságban tudom ezt önnek megfogalmazni. Tehát jogorvoslati lehetőség Magyarországon van.

M. E.-né

A Társasházak Lakóközösségének Érdekvédelmi Szervezetének az elnöke vagyok, társasházkezelő, társasházi tanácsadó. Az 1-es ponttól a 9. pontig mind érint. Közügyekben van gondom. Ön jól mondta, a Dugonics és a Diószeghy sarkát. Azzal küzdenek most is, és tudják, hogy egy hónapja 12 órakor támadták meg a hölgyet a Dugonics és a Diószeghy sarkán. A mentő, a helyszínelők kint voltak. Láncot rabolnak folyamatosan, este nyolc után már nem mernek az emberek hazamenni a Diószeghyre. Bár ott vannak a közterületesek, ott van a rendőrség, egy nagyon kemény utca, de tudom, hogy a többi utcában is. A kapualjakban a tüket égetik a kuka tetején, szexelni járnak be a társasházakba. Ezt mind a tanácsadásom alatt hallom az ügyfelektől. Az szeretném kérdezni, mondja ön, hogy több rendőr, valóban. Én emlékszem ezelőtt nyolc évvel elindítottunk egy olyan „kampányt”, még akkor nagyon jó volt a lakás ingatlan, nagyon fontos volt, hogy rendőröket fölveltünk címszó alatt házfelügyelőnek, kaptak szép lakást, és akár a felesége vagy valami, megbízási jogviszonyban ellátták. Én öt rendőr családot tudtam így segíteni, továbbléptek, nagyon jó beosztásuk lett, nagyon jó lakásuk lett utána. Én emlékszem, hogy volt egy olyan opció az önkormányzat részéről, hogy a társasházakban, jelezzék a társasházak, hogy vannak-e üres ingatlanok, albetétek, és akkor rendőr családot beköltöztetnének. Nem tudom, hogy ebből mi lett? A másik, amit szeretnék kérdezni a rendőrségtől, hogy én nem mondom a kocsit, nem mondom azt, hogy kevés rendőr, meg több rendőr van, de úgy érzem, hogy szinte már a rendőrök is úgy vannak, ahol több probléma van, oda már nem is nagyon szeretnek kimenni. Mert ugyanarra a helyre többször hívják őket. Nekem kapásból három-négy aranyláncomat téptek ki. Rendőrségre nem tettem följelentést, mert a lánc meglett. Most már úgy készülök, hogy állandóan támadnak. Ha valaki nem tudja, hogy ha van lakásbiztosítása és rablásnak leadja, akkor kifizeti a biztosító az ékszereket. Szeretném megkérdezni a rendőrséget, hogy mit lehet tenni például, mikor bemennek tüzni, a kukák alatt csinálják a társasházban égetik és elkészítik a tűt, az emeletekre föllógnak szexelni. Namost, a szipósokkal nem lehet mit kezdeni, mert azok azt csinálnak velünk, amit akarnak. Ha pofon vágnak, akkor meg kell köszönni, hogy ne kapjunk még egyet. Nagyon sok ember küszködik ezzel, önök is látják, hogy rácsok, az már egy dolog. Itt már börtönben laknak itt az emberek, rácsokon. Hogyan lehet őket valamilyen formában, mert én azt mondom, hogy kamerát, például a kamerát nem engedik. Engedik a társasházakban, de 24 óra után meg kell semmisíteni a filmet, ha nem történt bűncselekmény. Akkor tessék nekünk segíteni, hogy mit tudnák továbbadni az embereknek tanácsadóként, hogy hogyan tudnának egy kicsit nyugodtabban élni. Engem például legutóbb a kapualjig követtek. Ahhoz képest, hogy feketére van festve a hajam, így is meg mer támadni. De már annyira talpraesett vagyok, hogy visszaszereztem az aranyláncomat tőle. Azt szeretném megkérdezni, mit tudunk tenni ellene?

Fuxreiter Róbert

Azt, hogy jelentse be rablásnak, be lehet jelenteni, csak ugye a nyaklánc kitépés és a rablás nem egy kategória. Azt, hogy mit lehet tenni, itt átadnám a szót Wieszt úrnak, mert ez közbiztonsági kérdés.

Wieszt Ferenc

Köszönöm szépen. Először is, ami a legnagyobb probléma, azt pont ön vetette fel az ön esetével kapcsolatban is, hogy ön sem jelentette be ezt a problémát. Ön úgy gondolja, hogy azon a környéken történik a legtöbb bűncselekmény. Ezt önök, a lakóközösség megbeszéli, tudnak róla, a rendőrségnek nem jut tudomására. Tehát látenciában marad, mi nem tudjuk azt jegyezni, hogy a Diószeghyben olyan sok bűncselekmény történne. Tudjuk, hogy a Diószeghy utcában nagyon sok bűncselekmény történik, s ennek köszönhetően polgármester úr támogatásával, aki egyébként a Rendészeti és Honvédelmi Bizottság elnöke is egyben,

további fejlesztése történik a térfigyelőnek, és a Diószeghy utcában pontosan kettő kamera kerül a közeljövőben, tudomásom szerint felszerelésre, és talán így javulni fog egy kicsit a közbiztonság a környéken. A kábítószeresekkel kapcsolatban azt gondolom, hogy kapitányságvezető helyettes úr kimerítő választ adott a közmeghallgatás elején. A szipusokkal kapcsolatban megjegyezném, hogy valóban nehéz ellenük tenni, mint a kábítószer fogyasztókkal szemben is. Azonban azt hozzá kell, hogy tegyem, hogy úgy tudom, hogy kerületünkben készült legelőször jogszabály a szipuzás szabálysértésére. És ez kerületünkben van egyedül ilyen szinten, illetve ilyen néven szankcionálva. Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy elfogadja-e a válaszomat. Köszönöm.

Murányi László

És még valamit szeretnék hozzáfűzni, említette a biztonságtechnikai kérdést, erre van egy lehetőség, egyébként a mi cégünk kezdte ennek a kiépítését a Rév8 Zrt-vel. Ez egy belső videotechnikai zártláncú rendszer, aminek egyértelműen az a célja, hogy visszaszorítsa a kapualjakban, illetve a belső lakóházakra vonatkozó testi sértést, atrocitásokat és egyebeket. Ennek a technikai paraméterét, hogyha érdeklődnek a lakók, akkor ezt a JKKSZ honlapján meg tudjuk válaszolni, ezeket a kérdéseket, és ennek kiépítése már lassan elkezdődik. Ez egy opció és egy lehetőség. Én arra kérném önöket, hogy miután a közbiztonsággal kapcsolatban igen kimerítő válaszokat kaptunk, hogy ne ismételjük a kérdéseket, tehát, hogyha olyan, e témakörben felteendő kérdés van, amire nem kaptak választ, azt tegyék fel.

I. I.

Jó estét kívánok, a Mátyás tér ...-ból jöttem. Nálunk van zártláncú rendszer a társasházban, és történt kamera lopás. Úgy, hogy a tettes a kamerába belenézett, ki lett mentve DVD lemezre, be lett adva a rendőrségre. Feljelentés készült, és egy pár hónapra rá azt az értesítést kaptuk, hogy a nyomozást megszüntették, mert nem találták a tettest. Belenevetett a kamerába. Tehát nem sok eredménye van ezek szerint a kamerarendszernek, sőt van egy másik észrevételem is, hogy a Mátyás tér ...-ban lakom és felépítették szépen a Mátyás teret, bekerítették. És a nyáron telefonon jelezték a rendőrség felé, hogy gyerekek ugrálnak az újjáépített kerítésen és ugródeszkának használták, hogy az órbódéra föl tudjanak állni. Kétszer is betelefonáltam a rendőrségre és figyeltem a közteret, hogy megjelenik-e rendőrautó. Nem jelent meg rendőrautó. Valószínű, hogy az ügyeletes tiszt nevetségesnek tartotta ezt, vagy nem továbbította, mert ez kemény pénzekbe kerül az államnak, hogy valamit szépen kiépítenek, és utána rongálják. Tehát ez ellen valamit kellene tenni, és akkor én szóltam az ügyeletesnek, hogy a kamerát irányítsa oda, hogy lássa, hogy ott ugrálnak a gyerekek, és nem történt intézkedés. Köszönöm szépen.

Wieszt Ferenc

Igen, kétfelé szedném. Tehát a bűnügyi része, hogy belevigyorgott a kamerába, valóban, van egy képem az elkövetőről, aki bárki lehet. Ugye a szerencsés eset az, hogyha kerületi elkövetőről beszélünk, aki már volt eljárás alá vonva, és akkor legalább felismerik, semmi gond, elfogjuk. De, ha nem kerültünk még vele kapcsolatba, és nem ismerik fel a kollegák, sajnos nem tartunk még ott, mint a helyszínelő filmekben a kollegák, ugye mindenki ahhoz viszonyítja, hogy a DNS 2 perc alatt. Nem itt tartunk, tehát Magyarországon még arcfelismerő szoftver nincs, ha lenne, én lennék a legboldogabb, mert akkor ezt az embert beteszem a rendszerbe, átpörgetem a magyar állampolgárok nyilvántartásában, és 8-9 pont alapján nagy valószínűséggel kidobja. Lehet, hogy a jövőben így lesz, manapság nem így van. Hogy a kollegák miért nem mentek oda, mint mondtam, minden eset más. Én azt gondolom, hogy oka volt, hogy nem mentek. Nem elfogadható, ki kell menni. De lehet, hogy x helyen voltak még, mint mondtam, rangsorolni kell, és mire kiértek volna, okafogyottá vált. Nem

tudom, lehet, hogy nem mentek ki, akkor elnézést kérek, de az a célunk, hogy mindenhová kimenjenek. Valamikor nem tudjuk tartani. Mi a kapitány úrral azt a vonalat képviseljük, és ezt erősítjük, hogy mindenhová menjünk ki. Lehet, hogy 2 óra hossza múlva érünk ki, de ne érezze azt az állampolgár, hogy betelefonálok, de úgy sincs semmi értelme. Az előző vezetőségért nem tudok felelősséget vállalni, mi azt szeretnénk, hogy mindenhová érjünk ki, lehetőség szerint. Köszönöm szépen, nem tudom elfogadja-e a válaszomat.

G. I.-né

Köszönöm a szót. Lehet, hogy túl sokat várok, vagy remélek a térfigyelő kameráktól, de valahol azt olvastam, hogy ahol főszerelték, ott negyedére vagy ötödére esett vissza a bűnelkövetés. Tehát én még reménykedem, úgyhogy ezért szeretnék kérni a lakóközösség nevében. Az Illés utca 12.-Kőrös utca 2., az egy vadonatúj társasház, annak idején azért vettünk ott lakást a lányunknak, merthogy mégiscsak új, viszont ismerve a környéket, azonnal vettünk garázst, illetve kocsibeállót is az udvarba, mert úgy gondoltuk, hogy ott nagyobb biztonságban van az autó, mint az utcán. Miután 3-4 autót törtek föl az első, vagy az egy vagy két szinttel lejjebbi garázsban, úgy gondoltuk, hogy mégis kiállunk az utcára az autóval. Azonkívül ebbe a vadonatúj házba is bejönnek, és bizonyos szükségleteket ott végeznek el a folyosókon, úgyhogy egyszerűen képtelenség ott rendet tartani. Úgyhogy nagyon szeretném kérni, ha ez nem egy olyan borzasztóan nagy összeg, hogy vegyék be a tervbe az Illés utca 12.-Kőrös 2-nél is a térfigyelő kamerát. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen. Azt hiszem, hogy korábban elhangzott már, hogy törekvés megvan rá, hogy az egész kerületet lefedjék a térfigyelő kamerákkal. Van még egy közbiztonsággal kapcsolatos kérdés.

H. Sz. A.

Köszönöm szépen, tényleg nem rabolva az időt, ehhez a kérdéshez, egyrészt volt egy konkrét kérdés is, amire nem érkezett válasz, és úgy gondolom, hogy ennek itt van a legjobb helye. Méghozzá az, hogy mi, itt élők mennyire érezzük biztonságban magunkat, azon is múlik, hogy éjszaka egyáltalán látunk-e azon az utcán, amin közlekedünk. Több olyan kérdést fogalmaztunk meg visszatérően, és úgy gondolom, hogy egy része a közbiztonságon is jelentősen javít, vagy javíthat, ha a közterületek egyáltalán ki vannak világítva. És megfelelő módon vannak kivilágítva, hiszen beleütközünk abba a problémába is, hogy egy-egy ilyen térfigyelő kamerára azt a választ kapjuk a rendőrségtől, hogy nem látta a kamera, mert nem volt fény. Az lenne a kérdésem, hogy történik-e olyan rendszeres felülvizsgálata a közterületeknek, ahol a közvilágítással kapcsolatos kérdéseket értékelik, és ezekre a lakossági bejelentésekre, hogy egyes utcáknak a közvilágítása egyenesen balesetveszélyt okoz, hiszen nem lehet végigmenni az utcákon, ez valahol lecsapódik-e, és várhatunk-e erre a kérdésre valahonnan választ?

Csúri Ákos

A kérdés jogosságához, azt hiszem, kétség nem fér. Az a kérdés, hogy ki illetékes ebben? Közterülettel kapcsolatos a kérdés, kerületfejlesztéssel?

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen, a Gazdálkodási Ügyosztálynak vagyok a vezetője. A főváros közigazgatási területén a közvilágításnak a megszervezése, működtetése, finanszírozása a Fővárosi Önkormányzatnak a hatáskörébe tartozik, ők az illetékesek ezekben az ügyekben. Ha érkezik panasz olyan utcákra, ahol nem kielégítő a közvilágítás, mi készséggel

közreműködünk abban, hogy ez eljusson a Főpolgármesteri Hivatalnak a megfelelő illetékeseihez. Tehát azt kérném, hogy ha van ilyen észrevétel, akkor juttassák el hozzánk, és mi ezt a Főpolgármesteri Hivatal megfelelő szakembereinek át fogjuk adni.

Csúri Ákos

Köszönöm szépen. Térjünk át a kerületfejlesztés, városrehabilitáció témakörére. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Sorjáznak a kezek. Válaszadásra Csete Zoltán megbízott cégvezető, Rév8 Zrt, a Gazdálkodási Ügyosztály részéről dr. Iván Roland, és a Stratégiai Tanácsadó Iroda részéről Szép Péter irodavezető fog válaszolni.

S. M.

Borzalmas választ kaptam. Tehát egy olyan választ kaptam, mintha végig sem mentek volna a Futó utcán, mert róla van szó. Építkezés miatt, nem az autók törték össze a korlátokat, hanem építkezés miatt vágták le. Vissza nem helyezték, már rég kész vannak az épületek. Csökkentlátók, vakok mennek azon a Futó utcán, mióta a plázát átadták. Nem kell ezen mosolyogni. Itt írja, nincs szemét a virágtartóban. A virágtartó keresztben van a járdán, keresztben van két virágtartó, és szeméttel. Nem kell füllenteni, mert én végignézttem tegnap is. A másik az, hogy a Nap utcánál a járdára keresztbe van hajlítva a korlát, hogy elessenek, akik nem látják. Másik az, én tudom, hogy majd sétáló utca lesz valamikor, de most ez keskenynek tűnik, még hozzá a Nap utca és a Futó utca között, a páratlan oldalon, ahol egy babakocsival elmennek, láttam, kikerülte egy hölgy, és beverte a fejét az utcára kilógó ablakrácsba. Így képzeljék el, tehát nem tudom, hogy mit néznek. Nagyon fel vagyok háborodva, mert mindig nem az igazat mondják soha. De, tudom még sorolni, a házszám táblák. Körülbelül kettő éve adták át az új épületet, fordítva van rajta a házszám tábla. Hiába írja itt le nekem, hogy hogy kell, mint kell, a páratlan oldalon nem jól vannak a házszám táblák, mert az emelkedési sorrendben pont fordítva, a pároson érdekes, jól van. Jól fölidegesítettem magam ezen, csak úgy mondom.

Csúri Ákos

Mi a kérdése, S. úr?

S. M.

Nincs kérdés. Az, hogy nem olyan választ adtak, ami igaz. Tetszik érteni? Ott csökkentlátók, vak emberek, és megnőtt a forgalom, ahogy a Corvin Pláza át lett adva, és még gyorsan akkor a helyi újság, mert én a Kocsis Máté polgármester úrtól kaptam a 60. születésnapomra egy köszöntő lapot. Én ezt az újságban szerettem volna megköszönni, mert olyan jólesett, hogy a lakbértámogatás, vagy bármit kapunk, az nem esett volna ilyen jól. Kérem szépen, nem hozták le, összevissza beszéltek, és itt az van nekem írva, hogy ocsmároltam, meg mit tudom én miket írtak itt nekem, hogy olvasói levelek rovatban sem nyílt leveleket, sem rágalmazó, rosszindulatú, szidalmazó írásokat nem jelentetnek meg. Kár ezt az újságot a szemétkébe. Egy gyalázat, tetszik érteni?! Most végignézhetnek, ilyen kupacok vannak kitéve, és megy a szemétkébe. Ezt isten bizony mondom. Én elolvasom az újságot. Na, mindegy, be is fejezem, nem húzom tovább az időt, mert elment egy óra a rendőrséggel. Szintén oda is lett volna, de az magándolog volt. Három rendőrautó jött rám, három rendőrautó. Van autó, hölgyem. Este 5 órakor három, hogy én kocsifeltörő vagyok. De, itt a lámpánál a Német utcában, gyalázat.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen S. úr hozzászólását.

I. I.-né

Egy kérdés csak, a média. Ebben a kerületben 3, azaz három józsefvárosi lap jelenik meg. Ennyi pénzünk van? Nem lehetne összevonni? Ugyanaz a főszerkesztője, az impresszumban megnéztem azért, hogy ne hogy hülyeséget mondjak. Kettőnek ugyanaz a főszerkesztője, bocsánat, kettő van. Van a Józsefváros, József körút, és van a Helyi téma. Tehát mindháromban jönnek le a Józsefvárosról az ilyen-olyan...

Csúri Ákos

Én úgy tudom, hogy mind a háromnak különböző főszerkesztője van. A Józsefváros az önkormányzat által kiadott lap. Nyerges úr itt ül közöttünk, ő a főszerkesztője. A József körút egy magánvállalkozásban kiadott lap, Karajos úr a főszerkesztője. A helyi téma pedig egy országos, központilag szerkesztett lap, amelynek kerületi melléklete van, annak Gál Gyula a főszerkesztője. Tehát itt azt gondolom, hogy örülünk, hogy ennyit foglalkoznak Józsefvárossal, hogy 3 lapot is ráépítenek.

I. I.-né

Igen, sokba kerül ez is nekünk, megmondom. A mostani Józsefváros címlapján csupa gyönyörű fotó jelent meg, elhoztam magammal, nem ezekről az utcákról, amikről eddig beszéltek. A Krúdy környékéről, a gyönyörű Szabó Ervin épületről, tehát nem azokat a fotókat tudjuk reflektorfénybe állítani, amikről sajnos itt sokan beszélnek. És ez a kerület, látszik, egy polgármester sem fog dicsekedni ekkora közmeghallgatási létszámmal, én ezt garantálom. Ez a kerület ilyen nagy, hogy annak ellenére, hogy nem jöttek el ide nem tudom, hányan, akiket az úr felsorolt ugye, hogy kérdéseket tettek fel, tömve van a terem. Tehát szívügyünk a kerület, itt lakunk, itt élünk. Ez nekünk annyira fájdalmas, hogy a főváros ezek szerint a VIII. kerületet nagyságához mérten minimális elismertséggel kezeli.

Csúri Ákos

Hadd kérjem meg, hogy a kerületfejlesztéssel....

I. I.-né

A kérdés elhangzott.

Csúri Ákos

A kérdés elhangzott, választ kapott rá, tehát, hogy 3 különböző főszerkesztő van.

I. I.-né

Köszönöm szépen.

Csúri Ákos

Akkor kerületfejlesztés, városrehabilitáció.

B. G.

A Négyház Egyesület képviselője vagyok. A kérdésem pedig az, amit a polgármester úrhoz címeznék elsősorban, hogy döbbenetemre kaptam egy olyan választ az igen-igen részletes, a Magdolna I. Programmal kapcsolatos műszaki és szociális anomáliákra, ami valahogy, azt kell föltételeznem, félreinformáltságból fakad. A választ nézve, polgármester úr, ön arra hivatkozik, hogy augusztus 19-én kaptunk egy megbeszélésre szóló felhívást. Valószínűleg önt nem tájékoztatta az informátora arról, hogy egyúttal érkezett a Rév8 vezetésétől egy olyan papír, hogy nem illetékesek ennek a lakossági megbeszélésnek az összehívásában, ezt ön fogja kijelölni. Azóta erre várunk. Ezt egyébként az elég terjedelmes levelemben le is írtam.

Én meg vagyok győződve arról, hogy ez rövid úton korrekcióra kerül, mert ez, nem tudok mást feltételezni, csak azt, hogy ez félretájékoztatás. Ellenben a még mindig befejezetlen Magdolna I. Programmal kapcsolatban néhány szót szeretnék szólni. Ugye minden sajtó azt írja fennen, hogy ezt a programot befejezték. Hát, én most hadd kezdjem azokkal a felújítási gondokkal, amelyek életveszélyt jelentenek.

Csúri Ákos

Megkérhetném, hogy kérdés formájában próbáljuk meg megfogalmazni? Mert a válaszra adjunk esélyt.

B. G.

Igen, most jön a kérdés. Ezt már megszoktam, Csúri úr, hogy általában kommentárokkal kíséri a felszólalásomat. Nem tudok sem tömondatokban, sem csupa kérdő mondatban fogalmazni. Kérdéssel indítottam. November 25-én, igaz, hogy már a beadandó felszólalásra jelentkezés után, életveszély történt. Kiderült, hogy a Karácsony Sándor utca 22. félelemet 4-ben a felújítás során nem történt meg a gázvezeték csere, lerohadt állapotban van. Lóhalálában jöttek ki a gázosok, azt mondták, mindent el kell zárni. Ez a legújabb fejlemény. Ami kétéves fejlemény az, hogy nem a szabványnak megfelelő hófogót tettek föl, mely a 100 éves épületben szabványos volt. És miután mi fölhívtuk erre többször a figyelmet, ezt nem cserélték ki. Most csak a legfontosabb dolgokat mondom. Arról nem is beszélve, hogy önnel, amikor megtisztelt azzal, hogy Alföldi úr, ön és szerénységem leültünk március 9-én néhány dolgot megbeszélni, akkor ön még azokat a felújítási anomáliákat is kiküszöbölésre javasolta, amit én már szinte felvetni sem mertem. Azt indítványoztuk mindannyiunk nagy örömére, hogy ebből a négy házból, úgy szociális értelemben, mint épületfelújítás értelemben mintaházat csinálunk. Ön azt írja, hogy az egyesülettel kötött szerződés június 30-án lejárt. Ez igaz, de azt kérdezném akkor, hogy nagy ravaszul kérdő mondatokat fogalmazzak, hogy az addig eltelt időben egyetlenegy lépést nem tettünk annak érdekében, amely programot egyébként a Rév8 Zrt-vel közösen dolgoztunk ki, és gyakorlatilag ugye lépésről lépésre megterveztük, ebben semmi nem történt. Most azt kell mondjam, hogy úgy a szociális városrehabilitációnak nevezett program tekintetében és a terjedelmes műszaki kérdések tekintetében – egyébként 4 ház képviselőjében vagyok itt – el tudnám mondani fejből a szigetelés hiányosságaitól kezdve a négyszer fölszedett kövezetburkolaton keresztül, nyilvánvalóan erre nincs lehetőség most, aránytalanul ízléstelen lenne annyi időt elrabolni. Én azt szeretném megkérdezni, miután ezt nyilvánosság előtt tettem ki, kínomban és keservemben egy blogon jelentettem meg, mert azt megelőzően több levélben fordultunk önhöz, érdemi választ nem kaptunk. Én nem úgy ismertem meg önt, hogy ne adjon válaszokat azokra a kérdésekre, amit ön nagyon éles szemmel észre is vett. Kétszeri találkozásunkkor ön innovatív erővel is rámutatott néhány olyan dologra, amit még mi sem tudtunk. Jobb együttműködést várunk az önkormányzattól, és ön a szeptember 7-i képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvben azt ígérte, hogy ezekre a kérdésekre érdemi választ ad. Nem is szóltam volna fel, ha ez az egy oldalt sem kitevő válasz, szóval, ez semmire nem válasz, akárhogy kerülgetem a szót, ez egy téves információ. Az, hogy a civil szervezetek nem reflektáltak a Rév8 és az önkormányzat kezdeményezésére, ez egyáltalán nem igaz. Mi leírtuk azt a képtelenséget, hogy a július 19-én eljuttatott, 100 bérlő meghívását célzó indítványra mi nem tudtunk 24-ére bérlőket összehívni. Egyébként ezt nevetségesen képtelenségnek is tartottuk, hiszen a mi kezdeményezésünkre 2009-ben már számos lakossági találkozót szerveztünk. Ezeket mind mi találtuk ki, és a Rév akkor még velünk együttműködve ezeket meg is valósította. Tehát a befejező kérdésem az, hogy a Képviselő-testület, illetve ön, hogy ebben a sorrendben mondjam, azokra a kérdésekre, éles kérdésekre, kétségtelenül, de mindenfajta próbát kiáll, a becsület próbáját is, ad-e érdemi választ? Ha nem tudunk erre

választ kapni, a kedvünk ellenére tovább próbáljuk ezt a nagyon nem szeretett blogos dolgot csinálni. Nem tehetünk mást, mi ennyi felelősséggel tartozunk a mieinknek. Erre szeretnék tehát választ kapni, hogy ez a terjedelmes levél, amelyben fel vannak sorolva az összes 4 házra és az ötödik házunkra is kiterjedő problémák, a Lujza utcai problémát egyébként ön már megoldotta. Azt is hadd mondjam el, hogy a mi közreműködésünkkel és az ön javaslatai alapján sok mindent meg is oldott, itt a vége. A kérdésem végül is az, hogy kaphatunk-e erre érdemi választ? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Tisztelt B. úr, én egy pillanatra sem vettem zokon azt a nyílt levelet, hiszen az abban foglaltakat mi már megbeszéltük többször. Én megörökölttem ezt a Magdolna Negyed I-es problémát, amelynek kapcsán én valóban többször kértem önt is és a Rév8 munkatársait, hogy igyekezzenek azokban a pontokban megegyezni, amelyeket március 9-én mind a hármunk részvételével tartott megbeszélésen tisztáztunk. Azzal együtt, hogy szeretném megjegyezni, hogy a Négyház Egyesület is fogalmazott meg olyan kérdéseket, amelyekről már most tudjuk és akkor is tudtuk, hogy nem fogjuk tudni önöknek teljesíteni. Ezzel együtt megkérném önöket is és a Rév8-at, hogy, hát, hogy is mondjam, hogy ássák el a csatabárdot, és legyenek szívesek operatíván együttműködni ebben a kérdésben, de önök is, tehát a Négyház Egyesület. A válasz folytatására, engedje meg B. úr és mindenki, hogy megadjam a szót Alföldi György úrnak, aki jelezte, hogy válaszol. Azzal a kitétellel, hogy határozottan kérném, hogy az életszerű, Négyház Egyesület által megfogalmazott jogos kéréseknek tegyünk eleget. Azt viszont meg önöktől kérem, hogy nem reális kéréseket, mint például, amely arra vonatkozott, hogy a Négyház Egyesületnek önálló ügyintézője legyen a hivatalban, ezektől tekintsenek el. Ez például egy olyan kérés, amit nem fogunk tudni teljesíteni. Nem lehet minden háznak önálló ügyintézője a hivatalban, mert az több mint 2500 fős hivatal jelentene, azt nem tudnánk fenntartani. Tehát egy picit próbáljanak meg oldódni ebben a kérdésben. Most csak egy jutott eszembe, lényeg az, hogy én ezt inkább már-már egy személyi konfliktusnak jobban látom, mint az ügy problémájának, és ez gátolja a megoldását. Megadom a szót Alföldi György úrnak a válasz folytatására, köszönöm.

Dr. Alföldi György

Jó estét kívánok. Tényleg egy régi kapcsolat van közöttünk. Én azt gondolom, hogy a Rév részéről nincsen semmilyen személyes, tehát mi leírtuk a válaszban, mi vagyunk a válasz mögött nyilván, hogy bármikor nyitottak vagyunk, tehát bármikor hajlandóak vagyunk, szívesen dolgozunk együtt, és együttműködni szeretnénk. A nyár eltelt, azt gondolom, voltak kitűzött tárgyalások, voltak kitűzve eredmények, mivel az egyik fél nem fogadta el, kell ezen tovább tárgyalni. Mi azt hittük akkor nyáron, hogy ez sikerült, tehát tető alá hoztuk ezt a megállapodást, de miután jelezte B. úr írásban, hogy ez nem megfelelő, ezen kell tovább dolgozni, de azóta nem kaptunk megkeresést. Tehát, amit a kollegám megírt, az így van, mi nem kaptunk megkeresést erről, és szívesen kinyitjuk újból a tárgyalást, és újból végigmegyünk rajta. Én is egyedül azt kérem, vagy a tárgyalásokon az derült ki, hogy mind a két félnek kell tudni javaslatokat tenni, és mind a két félnek kell tudni kompromisszumokat kötni a megállapodás tekintetében. Még nem volt olyan programunk, melyet együtt kidolgoztunk volna, és mindenki elfogadott volna, vagy a B. úr, vagy mi nem fogadtuk el. Tehát innentől, azt gondolom, hogy kell tovább tárgyalni. A demokráciának ez a része, a lakossággal való együttműködés egy nagyon nehéz műfaj, Magyarországon ezt tanuljuk, és lehet, hogy együtt kell megtanuljuk majd végre. Azt a polgármester úrtól elfogadom, és köszönöm a bizalmat, hogy továbbra is dolgozzuk együtt, azt gondolom. Köszönöm.

H. Á.

A Corvin sétány ..-ből jöttem, és próbálok rövid lenni. A Grund zajproblémájára vonatkozott a kérdésem. Ezzel kapcsolatban azt a választ kaptam, hogy lezárult a vizsgálat, és történt zajmérés is. Ennek részese voltam, és annyit tudok mondani a részletekről, hogy azt a napot sikerült kifogni a szakértőnek, amikor nem történt semmilyen hangos szórakozás. Úgy gondolom, hogy mérésrel nagyon nehéz úgy bebizonyítani, hogy túllépik a határértéket, hogyha a szolgáltató tud arról, hogy mérés fog történni. Igazándiból ennek a környéken lakók, a Nagytemplom utca és a Tömő utca az elszenvedője. A kérdésem az lenne, hogy ez a szórakozóhely meddig működhet, és hogy lehetett, hogyha már most utólag nem tudjuk szankcionálni, akkor hogy lehetett működési engedélyt adni úgy, hogy itt éjszakai zeneszolgáltatás folyjon? És nem azt nem azt jelenti, hogy 10 órakor vége van, hanem hajnali 4-ig dübörög a környék. Tehát ez lenne az egyik kérdésem. A másik meg az, hogy amikor a lakást vettük jó pár évvel ezelőtt, amikor még tervben volt, itt nem volt megjelölve semmilyen szórakozóhely, és akkor még építési területen ez elfogadható volt, de miután ennyire beépült a környék, szerintem ez tarthatatlan, hogy ennyi embernek megzavarják az éjszakáit. Tehát a fő kérdésem ez lenne, hogy az a terület az önkormányzathoz tartozik, mi a további terv vele? Mert én a játszótérrel tudtam, de a szórakozóhelyről nem, amikor a lakást értékesítették. És, hogy meddig van működési engedélye a vendéglátónak, vagy szórakozóhelynek? Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Gabriella

Jó napot kívánok, a Hatósági Ügyosztály vezetője vagyok. Az ön által felvetett probléma ugyan most a Grundra vonatkozott, de vonatkozhatna más vendéglátó egységekre is. Sok zajpanasz érkezett, amelyek főleg az éjszakai nyitvatartás és az éjszakai zeneszolgáltatás és zajongásra vonatkozott. Jogszabályokat be kell tartanunk, ab ovo nem tilthatjuk meg senkinek a működést. Zajkibocsátási határértéket kell megállapítani, és utána ellenőriznünk kell, hogy ezt betartja-e. Az elmúlt években nem volt rendszeres éjszakai ellenőrzés, ennek meg is lett a következménye, elszaporodtak a panaszok. Az önkormányzat döntött, és megfelelő anyagi kereteket is biztosít arra, hogy újra legyenek rendszeres éjszakai ellenőrzések. Ezek az éjszakai ellenőrzések bővülnek éjszakai, előre be nem jelentett zajszint mérésekkel. Ennyit tudok önnek mondani, ezt a vendéglátóhelyet is fogjuk alkalomszerűen, és előre be nem jelentett módon ellenőrizni, és amennyiben úgy tapasztaljuk, hogy megsérti a jogszabályokat, a megfelelő szankciókat vele szemben is alkalmazni fogjuk, ahogy bármelyik más vendéglátó egységgel szemben, amelyik ad absurdum az éjszakai nyitvatartás betiltásáig is terjedhet.

H. Á.

Végül is ez az éjszakai nyitvatartás akkor hosszútávon is megvalósulhat? Tehát az engedélyük szerint ők működhetnek így több éven keresztül, vagy van valamilyen más terv a területtel? És előfordulhat, hogy esetleg bezárnak, és ott valami közterület létesül és nem szórakozóhely?

Dr. Kovács Gabriella

Én arra a részre tudok önnek választ adni, hogy az ellenőrzések eredményeként el lehet jutni odáig, hogy bezárjuk, megszüntetjük, megtiltjuk az éjszakai nyitvatartást. A nyitvatartást egyébként a hatályos kormányrendelet értelmében a kereskedő, vagy a vendéglátó üzemeltetője állapítja meg. Tehát, ha ő azt mondja, hogy ő hajnal 6-ig nyitva akar tartani, ezt előre megtiltani nem áll módunkban, egy hatóságnak sem. De, amennyiben ezzel a nyitvatartásával a környezetre, a környezetében élőkre problémát jelent, és ez megfelelően bizonyított, akkor ezt az éjszakai nyitvatartást korlátozhatjuk, megtilthatjuk végső esetben. De, hogy az önkormányzatnak ezzel a területtel mi a terve, arra én nem tudok választ adni, nem tudom, hogy melyik kollegám, úgy látom Iván Roland fog.

Dr. Kocsis Máté

Ha szabad, kiegészíteném a választ annyiban, hogy a játszótér az önkormányzaté, a szórakozóhely, az magántulajdon. Valóban igaz, így van, ahogy az ügyosztályvezető asszony elmondta, azért biztosítottunk plusz pénzt az éjszakai ellenőrzésekre, mert a kerület egyik, nem egyik, sokadik nagy problémája az éjszakai szórakozóhelyek, kocsmák körüli állapotok. Ez egy nagyon nehéz kérdés, mert a helyi vállalkozókat, nemcsak hogy jogszabály alapján nehéz korlátozni, de hát amúgy sem akarjuk őket ellehetetleníteni. Ugyanakkor azt meg nekik is tudomásul kell venniük, amit az előbb is mondtam, hogy ilyen sűrűn lakott városban tekintettel kell lenni a lakókörnyezetre. Éppen ezért az önkormányzatnak az a terve, amit egyébként már kezdeményeztünk is, hogy a vonatkozó magasabb szintű jogszabályok betartása mellett olyan helyi rendeletet alkotunk, amely akár lehetőséget ad bárminemű további korlátozásra. Tehát nyilván ez a vállalkozóknak kevésbé lesz kedvező. Tudni kell egyébként, hogy ez a vállalkozó ebből a szórakozóhelyből tartja fenn, üzemelteti az egész létesítményt, az ott ugye több ingatlant érint, tehát ő nem lesz ettől felhőtlenül boldog. Én azért javasolnám az ő személyes megkeresését, és talán a lakók egy közös levélben fordulhatnak hozzá. Jövő évben, 2011-ben reményeim szerint fogjuk szigorítani ezeket az éjszakai mulatozásokra vonatkozó jogszabályokat. Nem feltétlenül szeretnénk ilyen szórakozóváros lenni, főleg azért nem, mert az itt élő emberek nagy része idős, vagy olyan fiatal, akinek erre nincs igénye. Tehát semmiképpen nem ez a jövő útja, ebben egyetértünk. A jogszabályi környezet okoz némi nehézséget. Akkor, hogyha elfogadható, akkor nem is folytatom.

B. E.

Jó estét kívánok. Ha már városrehabilitációról beszélünk, akkor szeretném jelezni, hogy gyalázatos állapotban vannak az útjaink, meg hát természetesen a köztisztaságról, terekről nem is beszélnek. Ahogy a Józsefváros megtette elsőként, hogy kézbe vette a parkolás kérdéseit, kérdezném, hogy nem lehetne-e megoldani ugyanezt úgy, hogy esetleg a fővárossal egyeztetve nyilván az anyagi kereteket is, hogy az ilyen javítási munkákat, tisztítási munkákat a segély helyett közmunkaprogram keretében kézbe venné? Úgy gondolom, hogy hasznosabb lenne, tehát hamarabb el lehetne érni eredményeket. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Úgy néz ki, hogy nekem szükséges erre válaszolnom. Egy érzékeny területre tévedtünk, ez a segély helyett közmunka. Ugye a segélyezettek körét, azt magasabb szintű jogszabályok azért körülhatárolják. Azzal egyetérték, hogy nem minden segélyezett munkaképtelen, azzal viszont ön értsen egyet, hogy a segélyezettek jelentős része nem alaptalanul segélyezett, tehát valóban nem tud akár egy közmunkaprogramban, akár másban részt venni, tehát ezt bontsuk ketté, mielőtt valami alkotmányellenes kijelentésbe, vagy bármi másba beleszaladunk. Az útjaink állapota egyébként egy össz budapesti felmérés alapján egyáltalán nem rosszabb, mint a budapesti átlag. Namost, ez nem azt jelenti, hogy jó, de nem rosszabb, mint a budapesti átlag. Más kerületekhez képest Józsefváros útjai még a rendezettebbek közé tartoznak. Amelyek nem, azokra ígértünk még az alakuló képviselő-testületi ülés kapcsán, illetve kötöttünk egy olyan megállapodást, hogy elindítjuk ezeket az útfelújításokat, most nyilván ez idő és pénz kérdése. A jövő években, azt hiszem, hogy megfelelő rangsorolással igyekszünk ezeket rendezni. A parkolásnál nem értettem pontosan, hogy azontúl, hogy igaz, amit mond, mert Józsefváros maga üzemelteti a parkolás rendszerét és ekképpen a közrendvédelmi rendszerét, hiszen a parkolás annak része, de nem volt világos, hogy a fővárosi köztisztasági kérdésekhez ez hogyan kapcsolódik, hogyha megtenné, hogy még egyszer ezt pontosítja, mert ezt nem értettem.

B. E.

Az előző kérdéshez kapcsolódóan értettem ezt is, miután nagyon sok helyen elhanyagolt, és mire a Fővárosi Közterület-fenntartó kijön, addigra nagyon hosszú idő telik el. Ezért, hogyha a Józsefváros maga tudna a saját területén, azért mondtam példaként, ahogy a parkolást kézbe vette, ugyanígy kézbe vehetné ezeknek a területét is, hogyha anyagi forrásokat tudna rá szerezni, nyilván a fővárossal együtt. Tehát én így értettem ezt a kérdést. Amúgy szeretném megjegyezni, egy olyan rövid kis utcában, mint a Csepreghy utca, amelyik majdnem 100 méter hosszú, négy, körülbelül olyan 20 centi mély gödör van most is az aszfalton, azért ez semmiképpen nem kellemes, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Értettem. Ha anyagi lehetőségeink lehetővé teszik, akkor a főváros által kezelt utakat is igyekszünk megcsinálni, hiszen az itt élők látják kárát, hogyha nem így van. De én inkább azt kezdeményezném, hogy újítsa fel az, akinek a dolga, természetesen erről beszéljünk. A kátyúzásra pedig az önkormányzat évről-évre ...100 millió Ft feletti összeget, vagy közeli összeget különít el, nyilván ezen lehet emelni, hát ez a költségvetés vitájánál majd el fog dőlni, hogy a Képviselő-testület mit tart fontosnak a számtalan előttünk álló feladat tekintetében. Ha elfogadható a válasz, akkor megköszönöm a lehetőséget.

Csúri Ákos

Arra kérném önöket, hogy miután még sok témakör van hátra, és csak a másodiknál tartunk, hogy rövid kérdésekkel próbáljuk meg pörgetni az eseményt, hogy mindenkire sor kerülhessen. Tessék parancsolni, igen, csak a mikrofont legyen kedves megvárni.

K. Cs.-né

Szigony utca ..-ből jöttem. Az előző úrhoz csatlakoznék, az én kérdésem volt, hogy szintén volt ilyen kátyúzás, rendbetették. Most adom a választ, hogy a Szigony utca ..-ből, ha kinézek, ott van a kupac, mert kérdezték, hogy jelöljem meg, hogy hol van ez. Most mondom, hogy kinézek, ott van a kupac, amit otthagytak. Tehát figyelni kell, ezt akkor el lehetne vinni, ezt csak azért mondom, mert én fölvettem egyéb kérdéseket is, hogy kinek a jogosítványa ez, például. Most egy kicsikét ugrok, hogy még egyszer ne kelljen felszólalnom. A Szigony utca ..-ben lakom, de az egész társaságot képviselem. Egy örök neuralgikus pont nálunk most a nagyon hasznos szelektív szemétgyűjtő, ami valóban nagyon hasznos. Ezzel mi tisztában vagyunk, de nem minden ember van tisztában. Segítséget kérünk, hogyha kell, hogy fogalmazzak, szelíd erőszakkal megtanítani, hogy ez mire való. A szemetet ne dobálják ki és emiatt esetleg gyakrabban kell, az is elhangzott, akár, ez nem rendőrségre tartozik, de ilyen járőrözés, ami visszatartó erő lenne, és nem tudom, nem közterület, hanem a Józsefvárosi Közfelügyelet (?), akiknek gépkocsijuk is van. Hát azoknak is el kéne járni és, ha ott vannak, talán kevésbé történik ez az iszonyatos szemetelés. Nagyon rossz helyen van.

Csúri Ákos

Tehát az a kérdése, hogy a jövőben várható-e e téren változás.

K. Cs.-né

Igen, igen, mert a jogosítványokra azt kaptam, hogy forduljunk az ÁNTSZ-hez, hát én hadd ne forduljak az ÁNTSZ-hez.

Murányi László

Csókolom, akkor ismét én, mint a szelíd erőszak híve, a köztisztasági kft-nek is egyben én vagyok a vezetője. A szelektív hulladékgyűjtő kihelyezett ilyen konténerekkel az a probléma, mint ön is említette, hogy nagyon sok olyan ember van, aki ezt nem tudja kezelni, illetve nem foglalkozik a kezelésével, és fölborogatja. Tehát ez rendszeresen előforduló probléma, főként a hajléktalanok használják ezt az opcionális lehetőséget egyéb anyagi forrásaik erősítésére, hogy fölborítják és otthagyják a szemetet tartalmát. Mi ezt megpróbáljuk rendszeresen, amennyire erőnk engedi és kapacitásunk, fölszedni a szemetet és elszállítani, ahogy látja is a teherautóinkat, azért rendszeresen mennek a takarítógépek is. Jó, nyilván sajnós, ez egy ominózus probléma, erre még nem találtuk meg a megoldást. A szelíd erőszak egy jó ötlet, csak kéne hozzá még ember is. Köszönöm szépen.

N. F.

Talán ideillik a kérdésem, vagy a felvetésem a hajléktalanokkal kapcsolatban. Amikor olvastam a polgármester úrnak egy nyilatkozatát a Józsefváros újságban, hogy lépéseket tett már, a fővárossal felvette a kapcsolatot a tarthatatlan Blaha Lujza téri állapotokkal kapcsolatban, akkor én már készültem ide, hogy itt el fogom mondani. Más irányból, nem anyagi szempontból megközelítve a kérdést, hanem a kerület élhetősége, a kerület hangulata, megítélése szempontjából, és ugyanez a főváros irányából. Hát ugye, az embernek a mindennapi hangulatát, a dolgokhoz való hozzáállását jelentősen befolyásolja, hogy ha kilép és keresztülmegy a városon, vagy a Blaha Lujza téren, akkor mit lát, és el van rontva az egész napi hangulata. Aki keresztülmegy a városon és azt látja, hogy a város közepén, ahol egy gyönyörű szép színházat lebontottak két főútvonal találkozásánál, ott nap mint nap hajléktalanokat étkeztetnek, cirkuszolnak, szeméttelp, satöbbi, satöbbi, nem ragozom, mindenki tudja. Énszerintem a világon még ilyen nincsen, hogy egy város közepén ilyen történjen.

Csúri Ákos

Igaz, de azt gondolom, hogy polgármester úr erre válaszolt már a bevezető beszédében, illetőleg a rendőr úr is.

N. F.

Azt mondta, hogy a forrásaink kimerülőben vannak, meg nem tudunk többet vállalni. De az konkrétan nem hangzott el, és én abban nagyon reménykedem, hogy ez a dolog el fog kerülni a Blaha Lujza térről. Mert lehet a továbbiakban is étkeztetni, meg gondoskodni róluk máshol, vannak üres telkek, vannak eldugottabb helyek. És ez nem afféle struccpolitika, mert ennek nagyon súlyos következményei vannak szerintem, hogy ott a szálló közelében, egy város közepén mit látnak a külföldiek, mit látnak a vidékiek, satöbbi, satöbbi. És ilyen szempontból lehetne szerintem hatni a városvezetésre.

Dr. Kocsis Máté

Ha hajléktalan ügy és ha Blaha Lujza tér, akkor talán a mai közmeghallgatás tekintetében a legjobb hírem van. Legkésőbb egy hónapon belül megszűnik a hajléktalan étkeztetés a Blaha Lujza téren, ez a fővárossal való együttműködésünk első lépése. És azt is szoktam volt mondani, hogy nemcsak azokat zavarja, akik ennek kárvallottjai, mint ahogy, ha jól hallom, ön is, hanem szerintem a hajléktalanokra nézve is méltatlan, hogy utcán etetjük őket. Tehát azt is gondolom, hogy ez nekik sem jó. Helyszínválasztás folyik. Megjelent az országos sajtóban egy hír, mely szerint áttelepülne az ételosztás a Teleki térre. Csak, hogy mindenki számára világos legyen, ez kacska. Ehhez a kerület nem járul hozzá, nem tudjuk támogatni, és a Fővárosi Közterület-fenntartó munkatársaival való egyeztetésen már szóba sem került.

Tehát sem a Teleki téren, sem a Blaha Lujza téren, egy másik helyszínt fogunk javasolni, már meg is tettük egyébként. Ne legyenek senkinek illúziói, ez a probléma mindenhol jelen van, és ne is tegyük szerintem gúny tárgyává, mert nem az. Mindenhol nagyon sok hajléktalan van, Budapesten több mint 40 ezer. Az, hogy ez miért alakult ki, ez egy másik beszélgetés témája lehetne. Én is ugyanazt szeretném, amit ön, a Blaha Lujza téren főleg, már csak azért is, mert az a tér a közeljövőben megújul, nem fenntartható ez az állapot, és bátran mondhatom önnek, hogy egy hónapon belül ön már nem fog ott hajléktalanokat látni sem, meg a jövőben sem. Abban meg külön bízom, és kérném az együttműködésüket, hogy nem lakott területen, tehát ritkán lakott, vagy egyáltalán nem lakott területre igyekszünk koncentrálni ezt a hajléktalan ellátást. De az is plusz anyagi terhet fog róni a kerületre, hogy ott kialakítsuk a számukra is méltó feltételeket. Én önmagában azt is egy viccnek tartom, hogy utcán etetünk embereket, ez nekik sem jó, hovatovább megalázó, és önöknek sem. Ebben jó híreim vannak, hajléktalan ügyben. Ezzel kezdtük, azért is mondtam az elején, mert ezt sokan felvetik, és ez az, amiben már tudunk rövid időn belül eredményt felmutatni.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen, kérdés.

(felszólalás nem hallható)

Csúri Ákos

De uram, jelen pillanatban a városrehabilitációnál tartunk, és a hatósági jegyzőkönyv az első témakört érintette, és arról volt szó, hogy kérdések hangzanak el, amire az illetékesek válaszolnak. Ez a közmeghallgatás, ezért olvastam fel.

S. M.

Akkor megismétlem a kérdést.

Csúri Ákos

De azon a témakörön, köszönöm szépen, már túlléptünk, és azt hiszem, hogy kimerítő választ kaptam.

S. M.

Megismétlem a kérdést. A demokrácia minimuma, hogy szóhoz hagyják jutni az embert.
(kérdés nem hallható)

Csúri Ákos

Iván Roland ügyosztályvezető fog válaszolni Futó utca ügyben.

Dr. Iván Roland

A Futó utca ügyében arra tetszett ígéretet kapni, hogy a következő év során a költségvetési fedezetnek az ismeretében, illetve, ha meglesz rá az anyagi lehetőség, akkor ezeknek a pótlásáról fog intézkedni a Kisfalu Kft., tehát ott a parkolásgátló polleneknek. Azokat nem lehet sajnos visszahajtani, mert akkor rögtön el is pattannak. Tehát ezeknek a kihajtogatott polleneknek a pótlását, javítását ezt a Kisfalu Kft. szakemberei meg fogják oldani a következő évnek a tavaszán.

Csúri Ákos

Jó, azt gondolom, hogy részben választ kaptunk, várjuk meg a jövő évet. Még konkrét kérdést városrehabilitáció, területfejlesztés ügyben.

F. S.

Jó estét kívánok, a Magdolna Negyedi Szomszédsági Tanácstól vagyok. A 6 kérdés közül a Magdolna 44. drogos tanyával kapcsolatos választ elfogadom. Az 5 másik kérdést meg kell ismételnem egy kicsit más formában, rövid leszek, nem kell megijedni. Az egyik a Karácsony Sándor utca és a Dankó utcával kapcsolatos forgalom, amit mértünk is, és óriási forgalom van, nem lehet átmenni az út egyik oldaláról a másik oldalra. Csúcsforgalomban, óvodából szemközti oldalra gyerekekkel lehetetlen átmenni. Javaslom mindenkinek, hogy csúcsforgalomban bármikor menjen el. Karácsony Sándor utcaiak készültek demonstrációra, tiltakozni, ami náluk van, és javasolni akarták, hogy legyen egyirányúsítva a másik a Dankóra. Mi ez ellen először tiltakozni akartunk, én ott lakom, aztán kiderült, hogy nálunk nagyobb a forgalom, a mérések ezt mutatták, pedig egy keskenyebb utca vagyunk. Amikor a kérdést feltettem, akkor nem a Rév8, nem a Magdolna programok kapcsán tettem fel a kérdést, hanem úgy általában, hogy tud-e erről az illetékes hatóság, és lehet-e valamilyen formában kezdeményezni, hogy ez megváltozzon, de végül is nem kaptam választ. Azt kaptam válaszként, hogy ez a Magdolna II-ben nem volt benne. Ezt tudom. A másik kérdés a Teleki tér. Évek óta rendszeresen újból és újból ígéret van arra, hogy fel lesz újítva. Teleki téri lakóktól rendszeresen hallom, hogy nem hisznek már ezekben az ígéretekben, nagyon-nagyon szkeptikusak, és végül is a kérdésem az volt, hogy a tervek, azokat értem, nincs pénz, be kell vonni vállalkozókat, satöbbi, vannak-e konkrét vállalkozók. Tehát ez csak egy szándék, de jó lenne, így szeretnénk, és akkor ezután megígérjük, vagy pedig már jelentkeztek azok a vállalkozók, akikkel előzetes tárgyalás alapján lehet látni, hogy igen, ők ezt meg fogják tudni valósítani. Tehát, hogy tényleg, jövő júliusban vagy jövő nyáron várható, hogy elkezdődik itt valami, vagy pedig megint egy olyan ígéret, amit úgy fognak tekinteni, hogy hazugság volt, és akkor ezzel csak dühítve vannak a lakótársaim. Én nem vagyok Teleki téri, vásárolni szoktam ott, engem is érint, de a Magdolna negyedét meg egy kicsit tágasabb körben, sokakat érint. A következő a remizzel kapcsolatban. Én tudom, hogy még a BKV nem adta át, de azt is tudom, hogy milyen adósságai vannak a BKV-nak. Az állam állandóan a hóna alá nyúl, hatalmas összegeket kapnak. Én úgy gondolom, hogy ezekbe a csomagokba beletartozhatna az is, hogy a BKV adjon át dolgokat, nekik nincs szükségük már a remizre, olyan típusú villamosok, nem akarom ezt most részletezni, de addig is, amíg ez megtörténik, elkezdődhet-e a tervezés, és van-e már addig kapcsolatfelvétel, vagy van-e terv kapcsolatfelvételre a lakossággal, hogy valami olyan dolog szülessen, ami ellen utána nem lesznek tüntetések, demonstrációk, hanem amit tényleg szeretne a helyi lakosság is. Ehhez nem kell mindenképp már átkerülni a tulajdonba, tervezni már hamarabb is lehet. Ezzel kapcsolatban végül is még mindig várjuk a választ. Aztán a Mátyás térrel kapcsolatban, ott körülbelül 2-3 héttel ezelőtt volt egy tüntetés, alakult ott egy lakócsoporthoz, akik több száz emberre hivatkoznak, 200 fölötti aláírást is gyűjtöttek, és azt mondják, hogy ők az elmúlt 3-4-5 évben komolyan megkérdezve, komolyan véve soha nem voltak, és sorolják. Itt, amit én kaptam válaszként, ebben fel van sorolva tizenvalahány tájékoztatás, én hatvanvalahányat összegyűjtöttem, internetre fel is raktam, ahol a lakosság tájékozódhatott volna, de hát a lakosság legtöbbször nem végez olyan kutatást, és nem biztos, hogy találkozik ezekkel. Nem biztos, hogy ott volt a fórumokon, és hogyha 200-an mondanak valamit, én úgy gondolom, hogy azt illik komolyan venni. És valahogy úgy kellene velük leülni, hogy ne érezzék azt, hogy ők semmibe voltak véve. Hozzáteszem, én örülök a felújításoknak. De nem látom elfogadhatónak azt, ahogy ezek a lakók kezelve vannak, és elmondom, hogy mi a legnagyobb probléma. És ez kérdés, hogy tényleg így kell ezt csinálni? Rengeteg dolog, amit ők kezdeményeztek, bekerült a tervekbe menet közben. És amit kezdeményeztek, nagyon sok minden megvalósult, de az elején az volt nekik mondván, hogy nem, nem lehet. És egyre dühösebbek lettek, és vannak olyan információim, amiket itt most nem mondhatok el, de európai szinten van a dolog, és én nem örülök neki. Nem örülnék

annak, hogyha lelkes köztisztviselők, satöbbi, akik dolgoztak a kerületért, a végén meg lennének hurcolva lakótársaim által. De ez megelőzhető lett volna, ha komolyabban vannak véve. És ezt úgy mondom, hogy én nem voltam benne a dolgokban, nem a saját ügyemet képviselem. Úgy gondolom, hogy nem lenne szabad a lakosságot hergelni azzal, hogy úgy kommunikálunk velük, ahogy ott a kommunikálás történt. És végül az utolsó, amire megint nem kaptam választ. Itt a kerületben koncentrálódik Budapest hajléktalan ellátásának a negyede. Ezen belül is alacsony küszöbű ellátás hétvégén csak itt a Dankó utca környékén van. Tehát hétvégén ide jönnek olyanok is a negyedbe, hajléktalanok, akik egyébként máshol vesznek igénybe ellátásokat. És hét végén nem működik a köztisztasági két cég is, amelyik foglalkozik azzal, hogy rend legyen. Ennek az áldatlan következményét napról-napra tapasztaljuk a Dankó utcán. Én most nem azt kérdeztem, hogy mikor tudják azt az aránytalanságot, ezt a 25 %-ot, meg, hogy csak itt van alacsony küszöbű ellátás, hogy ezt mikor tudják felszámolni, mert ez nem egy hónapos, nem egy éves dolog lesz gyaníthatóan. Én azt kérdeztem, hogy hétvégén mikor várható, hogy takarítás lesz rendszeresen, számonkérhető formában a Magdolna negyedben. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Ha megengedi, a válaszadást én kezdeném, aztán a takarítás kérdésében Murányi László ügyvezető igazgató úr folytatja. A gyalogátkelőhely kapcsán Iván Roland ügyosztályvezető úr fog választ adni, és a Mátyás téri egyeztetésekről pedig Alföldi György urat kérem meg, hogy nyilatkozzon. A Teleki tér. A Teleki tér felújításának elfogadott koncepciója van, hovatovább ma is tárgyalta a Képviselő-testület. Január-február fordulója körül elkezd épülni a Karácsony Sándor-Szerdahelyi utca sarkán az ideiglenes piac, és jövő nyár elején, nyár közepe felé várható a felújítás megkezdése. Ez körülbelül egy évig fog tartani. Azért is ragaszkodunk - és ezt inkább megnyugtatósnak szánom, mint ígéretnek - ehhez a jövő évi kezdéshez, mert Teleki László születésének 200. és halálának 150. évfordulója lesz, és ezért szimbolikus jelentőségűnek is tartjuk, ebben nyugodtan biztosak lehetnek. A remiz, az egy nagyon jó kérdés. Én két hete pénteken bejártam a józsefvárosi kocsiszín, alias remiz 20 ezer négyzetméterét. Valóban szó van arról, hogy a BKV feleslegesnek tartja, hogy ennyi kocsiszínt tartson fenn Budapesten. Ott egyetlenegy probléma van, amit vázoltak nekem a műszakvezetők, hogy ott van egyedül a remizben, a józsefvárosi kocsiszínbén egy olyan esztergapad, amivel villamoskerekeket lehet esztergálni. Namost, ennek az áttelepítése szinte lehetetlen. Tehát legalább egy javítóműhelynyi – hát igen, ebből áll össze, most sokan mosolyognak, de így állnak össze a problémák nagy halmazba – és az a helyzet, hogy a MÁV területére, tehát a Józsefvárosi Pályaúdvart egykori területére terveznek egy olyan új kocsiszínt, amelybe összevonásra kerülhet a ferencvárosi és a józsefvárosi kocsiszín. Ezután a remizt nekünk átadnák, ennek az egy javítóműhelynek a kivételével, ahol ez az irgalmatlan nagy, bebetonozott esztergapad van. Ennek a hasznosítására többféle koncepció létezik. Létezik egy olyan elképzelés is, mely szerint egy központi, állami irattár lenne, aminek egyébként én örülnék, megmondom őszintén, mert nem jár zajjal, nem minket terhel a költsége, nem zavarja a lakosokat egy irattár, ugyanakkor a környéket mégiscsak megújultabbá tenné. Tehát a küllemében felújítanák a remizt. Van egy olyan elképzelés is, hogy a remiz bontásra kerülne, és az Orczy Fórum folytatásaként egy olyan típusú ingatlanfejlesztés lenne ott, tehát épülnének az Orczy Fórumhoz hasonló házak. Az is szóba került, hogy mi lenne, ha egy rendezvény központot hozna ott létre az önkormányzat, akár a Fővárosi Önkormányzattal közösen, erről is lehet szó, de itt ugye a saját önkormányzati forrásainkhoz kell nyúlni, tehát ez egyelőre egy kockázatosabb dolog. A remiz, kiköltözésével együtt, én azt gondolom, hogy 4 éven belül rendeződni tud, előbb nem, az előbb felsorolt problémák miatt, de folyamatban. A kérdésének a további részeire, hogyha megengedi, akkor megadom a válasz lehetőségét először Murányi László ügyvezető igazgató úrnak.

Murányi László

Köszönöm, polgármester úr. A hétfégi takarítás kérdése, ez egy jogos felvetés. Már régóta megfogant a fejünkben ez a gondolat, tehát ez sajnos az anyagi erőforrások tekintetében vált eddig nem megoldottá. Ez a jövő évi költségvetésünk terhére már betervezett, 30 fős létszámmal fogunk jelenleg egy állandó kapacitással üzemelni, minek bizonyos szegmensét hétfégi munkaerőre fogjuk tudni fordítani. Ez az ominózus Dankó utca-Magdolna-Lujza utca környék, ami tényleg tragikus, tehát, amit egész héten takarítunk, azt péntekről hétfőre kezdjük előlről az egészet, mert a hétfégi kapacitás hiánya miatt ez ugye halmozottan szennyezett. Úgyhogy ezt megoldjuk, ezt a kérdést januártól. Köszönöm.

Dr. Iván Roland

A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan, a Képviselő-testület már 3 gyalogátkelőhelynek a létesítésére biztosított fedezetet, ennek az előkészületei jelenleg is tartanak. A Magdolna utca és a Karácsony Sándor utca kereszteződésében is lesz ilyen, lesz ilyen a Práter utca és az Illés utca kereszteződésében, és a Köztársaság tér és a Kun utca kereszteződésében már biztosan fog gyalogátkelőhely épülni a következő évnek az elején. Ezt meghaladóan is vannak még igények, gondolom, itt számosan tudnának még jó néhány olyan kereszteződést mondani, ahol erre lenne igény. Amint a források lehetővé teszik, fogjuk ezt a munkát folytatni.

Dr. Alföldi György

Igen, a Mátyás tér. Az ön információi hallomásból szerzett információk. Én azt gondolom, hogy a Szomszédügyi Tanács, nagyon örülnénk, és meg is írtuk és többször kinyilvánítottuk, szívesen részt veszünk bármilyen olyan lakossági fórumon, ahova meghívjuk minket, és ahol végig lehet tárgyalni az ügyeket. Nem történt meg a meghívásunk, tehát mind a mai napig nem hívtak meg minket. Mi a polgármester úrral egyszer voltunk a Tavaszmező utcában, ahol megkaptuk az aláíróknak a listáját. Mind a mai napig nem kerestek meg minket hivatalosan ebben az ügyben, hogy üljünk le, akkor is elmondtam, nagyon szívesen újból és újból leülünk. Csakhogy vannak ilyen időbeli folyamatok, tehát nem kemény módon kezeltük, hanem egyszerűen. Azt a felelősséget próbáltuk képviselni, hogy egy kerület nem 15 emberből áll, én a 200 embert még sosem láttam, de legyen 200 ember, nem 15 emberből áll, hanem legalább 80 ezer emberből. A kerület döntött a programjáról, döntött az Európai Unió, döntött róla a Kormány. Ezek után, két évvel az első tervezések után, mikor elkezdődik az effektív kivitelezés, akkor kaptuk meg az első, tehát 2009. őszén kaptuk meg az első értesítéseket, hogy az ott élőknek esetleg nem tetszik. És, ha nagyon megvizsgáljuk, akkor azért valójában parkoló autóknak kívánunk helyet csinálni. Tehát nem másról van szó, tehát a lakossági erőfeszítés arról szól, hogy a Mátyás 14. előtt álljanak továbbra is az autók. Én azt gondolom, hogy felelőtlenség lenne az önkormányzat részéről olyan kompromisszumokat megkötni, ami arról szól, hogy európai uniós pénzen, amikor a közterületeket akarjuk fejleszteni, amikor a zöldfelületeket akarjuk növelni, autók számára alakítunk ki nagyon drága pénzen parkolókat, és ezt többször elmondtuk az embereknek, és újból és újból szívesen leülünk, megmutatjuk, végigvesszük a terveket. Nemcsak újságközlemények, hanem a kollegám leírta, nem tudom hány lakossági fórumon is voltunk. Én azt gondolom, hogy van egy felelősség is ebben a párbeszédben, és én azért mondom, hogy szeretném, ha a Szomszédügyi Tanács ezt napirendjére tőzné, akár a parkolás, a forgalom tekintetében. És még egy zebra fog épülni a Dankó utca tövében a Mátyás téren is, tehát, hogy ez fejlődik, mi is azt érezzük. Érdekes módon, mi ott vagyunk egész nap a Mátyás téren, mi azt látjuk, mintha csökkent volna a forgalma a Mátyás térnek, de ez legyen megmérve majd pontosan, azt gondolom, hogy ezt meg lehet mérni egész pontosan. Működjünk együtt, ha a Szomszédügyi Tanács hajlandó

ebben felvállalni szerepet, hajlandó ebben közreműködni, kiváló alkalom lenne, hogy erre a dologra megoldásokat találjunk ki. Köszönöm.

Csúri Ákos

Köszönöm szépen. Oktatási és kulturális ügyekben, aki kérdést tett fel, megkapta rá a választ, látom. *(közbeszólás nem hallható.)* Nem lehet megoldani, mert azt gondolom, hogy konkrét kérdésre konkrét válaszokat kapott eddig is, és nem időre megy, hanem tartalomra a közmeghallgatás. Ha van kérdése, megadjuk a szót, de az oktatási és kulturális ügyekkel kapcsolatban. *(közbeszólás nem hallható.)* Az egy nagyon fontos kérdés, de arra is kapott már választ. Igen, akkor itt van egy lehetőség, hogy négyszemközt, amit említettem is, hogy az ügyosztály dolgozói válaszolnak. Tessék parancsolni, ott az őrnagy úr válaszol. Eme közjáték után akkor áttérhetünk, hogyha nincsen oktatásügyi kérdés, lakóház-kezelési ügyek, társasházi ügyek, mint népszerű napirend, tessék parancsolni.

V. M.

Köszönöm szépen. Vas utca ...ból jöttem. És egy olyan problémánk van, amire most köszönetet szeretnék mondani, mert a levél megnyugtató. Csak azt szeretnék tudni, hogy mikor lesz erre végleges határozat, hiszen már 4-5 éve lehetetlen nálunk a lakásban meglenni. Egész nap, egész éjjel dübörgés, zene, a mellettünk levő szórakoztató, az a Casa de la Música című zeneház vagy szórakoztatóközpont miatt. Rendszeresen átmegyek hozzájuk megkérni őket, hogy vegyék legalább halkabbra. Egyébként zeneszolgáltatásra nincs is engedélyük, a papírunk szerint. Most legutoljára kidobott bennünket a tulajdonos. Azért szeretném megkérdezni megnyugtatólag, hogy mikor lesz erre végleges határozat? Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Gabriella

Jó napot kívánok. Hogy mikor lesz végleges határozat, azt én önnek meg nem tudom mondani. Ez egy folyamatban lévő több eljárás, megvan az eljárási rend, megvan az ügyintéző, folyamatosan lehet vele konzultálni, én itt önnek meg nem tudom megmondani, mikor lesz vége. Részleteiben nem ismerem ezt az ügyet, azt tudom, hogy többször volt probléma, több eljárás volt, évek óta van eljárás. Ezt a konkrét eljárást nem ismerem, de semmi akadálya annak, hogy ön bejöjjön, és az ügyintézővel és velem iratokat megnézzem.

V. M.

5 éve járunk ide sajnos, nemcsak ide, hanem a rendőrségre is, ott is már ismernek bennünket. Én már szégyellek, megmondom őszintén eljárni, mert semmi intézkedést idáig nem kaptunk, csak határozat van, hogy nem szabad nekik zenélni, de ugyanúgy megy minden. Nemcsak a zene, hanem a dübörgés, meg az a kiabálás, ugrálás, ha végigmennek a teraszon, mert a mi házunknak a falába engedély nélkül bevették az összes vasgerendát anélkül, hogy megkérdeztek volna valakit is a lakók közül. Mikor átmentünk szólni nekik, akkor azt mondták, majd kivizsgálják. De azért mondom, ott vannak a papírok, meg tudom mutatni, legalább 4-5 éve folyik ez az ügy, és még semmi eredmény idáig nincsen. Köszönöm szépen.

Dr. Kovács Gabriella

Nem kell megmutatni a papírokat, azok itt vannak a hivatalban, de akkor ön éppen úgy tudja, mint én, hogy több marasztaló döntés született, amelyet a Közigazgatási Hivatal, vagy éppen Államigazgatási Hivatal rendre hatályon kívül helyezett. Tudom, hogy folyamatban van most nem is egy eljárás, a falba vésett gerenda miatt is van eljárás. Tessék bejönni a hivatalba, és konkrét ügyre ön mint ügyfél megnézi, és felvilágosítást kaphat.

V. P.

Jó estét kívánok. A Gyulai Pál utca ...-ban lakó idős hölgy, aki nem tudott eljönni személyesen, F. J.-né nevében jöttem föltárni, röviden tényleg, kettő kérdést felvetve, illetve elővezetve a társasháznak a helyzetét. Van egy társasház, itt megindult egy felújítási munkálat, ez a Stáhly utca és a Gyulai Pál utca sarkán helyezkedik el. Gyakorlatilag arról van szó nagyon röviden, hogy megindult a felújítási munkálat, mivel eladták a tetőteret, és ott lesz lift, meg lesz teljes felfejlesztés. Bevállalta a beruházó, hogy felújítja az egész házat, ámde nehezményezi ez a hölgy is, illetve több házban lakó, és tudom, hogy ez nem feltétlenül önkormányzati jellegű kérdés, de mégis az ő kérdésüket, vagy segítség kérésüket nyújtom át itt, hogy valamilyen módon próbáljanak meg ennek a hölgynek, aki felkért, illetve anyám is itt van a hallgatóságban, és ő ott lakik ebben a házban, próbáljanak meg valamilyen módon abban segítséget nyújtani, hogy itt ugye egyrészt nem négyemeletes lesz az épület végül is, hanem ötemeletes, tehát 3 emeletes a földszinttel együtt eredetileg, és most egy emeletet akartak, ugye az volt a megállapodásban, persze én erre teljes mértékben nem látok rá, tehát, hogy ez most hogy van, mint van a VIII. kerületi Önkormányzattal. Illetve a kéménybélelések kérdése, az valójában, mivel a F. néni engem megkért, hogy mondjam el, hogy őt nagyon zavarja az, hogy bizony neki 150 ezer Ft-ot kell azért, mivel ő a harmadikon lakik, az ötödik emeletig kifizetnie, illetve, hogy itt az árkalkuláció enyhén szólva véleménye szerint, és több lakónak is, 250 ezer, 300 ezer Ft-os pluszkiadás van úgy, hogy a beruházó vállalt állítólag minden egyéb dolgot. Tehát, hogy ebben talán segítsenek a lakóközösségnek. Több nyugdíjas is van, aki vagy félelemből, vagy fáradtságból, vagy közönyből, én nem tudom, miért nem jött el. Remélem, hogy rövidre fogtam, tehát tulajdonképpen erről lenne szó, hogy ebben segítsenek, legyenek szívesek, ennek a hölgynek, juttassanak el hozzá egy levelet, mit tehet, ha a közös képviselő nem veszi komolyan az ő véleményüket, és gyakorlatilag a hátuk mögött olyan költségvetéssel dolgozik, hogy utólagosan tájékoztatja a kéménybélelési költségekről őket.

Csúri Ákos

Én azt gondolom, hogy Iván Roland úr, illetve a Kisfalu Kft. vezetője, Kovács Ottó úr ezt a levelet meg fogja írni, és el fogja juttatni, mert ugye ez volt a kérés. De akár most szóban is válaszol a Kisfalu Kft.

Szerényi-Nánási Emőke

Jó estét kívánok, a Kisfalu Kft. munkatársa vagyok, az önkormányzati tulajdon képviseléről irodavezetője. Írásban megválaszoltuk, hogy ez a társasház jelen pillanatban 100 %-os magántulajdonban van. A Kisfalu Kft., mint az önkormányzati tulajdon képviselője, ha eljön a hölgy, vagy a tulajdonostárs, akkor tanáccsal tudunk segíteni, de konkrétan ebben az ügyben, mivelhogy közgyűlésen, mint tulajdonos nem veszünk részt, mert már nem vagyunk tulajdonosok, konkrétan nem tudunk, de tanáccsal, hogy a társasházi törvény, a társasház által megalkotott szervezeti és működési szabályzat, ha elhozza ezt a szabályzatot, természetesen átolvassuk, segítünk neki, ennyiben tudunk segítségére lenni. Losonci utca 2-ben van a székhelyünk. Köszönöm szépen.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen. Én csak jelzem csendben, hogy negyedórával már elhagytuk 8 órát, ezért itt lakóház és társasházi ügyekben próbáljuk meg kicsikét felpörgetni kérdezz-felelek formájában a közmeghallgatást.

M. J.-né

Jó estét kívánok. Diószeghy ..ből vagyok. Én kibéreltem raktár céljából ezt a helyiséget, és javasolták nekem, hogy adjam be lakás.....

Csúri Ákos

De most kapott írásbeli választ?

M. J.-né

Igen.

Csúri Ákos

És a válasszal nem ért egyet.

M. J.-né

Nem.

Csúri Ákos

Jó. Én azt szeretném javasolni, hogy miután ez egyéni problémának tűnik számomra, kevésbé közérdekűnek, hogy esetleg kint személyesen fog válaszolni önnek a Kisfalu Kft. vezetője. Jó? Ugyanúgy megkapja a választ, csak addig tudunk más kérdésekkel is foglalkozni.

G. J.

Köszönöm szépen, jó estét kívánok. Az Orczy út ..ből jöttem. Én társasházi közös képviselőként szeretnék kérdést föltenni, és segítséget kérni egyúttal. Egyik dolog a szelektív hulladékgyűjtés. Meghirdették ugye a szelektív hulladékgyűjtést, az önkormányzat kötött erre szerződést, és a társasházainkkal jelentkeztünk rögtön a legelején. Az egyik a Vajda Péter 7-13-as társasház azóta sem jutott ehhez a szelektív hulladékgyűjtéshez. Többszöri kérésünk volt és kérdésünk, az volt a válasz, hogy nincs rá kapacitás. Ennek ellenére rá pár héttel később megjelent az újságban, hogy várják a jelentkezőket. Ismételten jeleztem, még mindig nem kapta meg a társasház ezt a lehetőséget. Az a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy az önkormányzat, mivel szerződést kötött, és tudom, hogy ez nem olcsó, és pénzzel támogatja, feltételezem, van-e ellenőrzési jogköre és lehetősége, hogy ellenőrizze az igényeket és a teljesítéseket ez ügyben? A másik kérdésem, ami részben közterület és részben társasházat érint, ugyanúgy a Vajda Péter 7-13-as társasház. A süllyedő járda válasszal sajnos nem tudok megelégedni. Szeretném megkérdezni, van-e arra lehetőség, hogy aki az önkormányzat, mert azt kaptam, hogy kint voltak az önkormányzattól, aki szakember kint volt az önkormányzattól, van-e arra lehetőség, hogy velem együtt nézzük meg ezeket a problémákat? Mert ugyanis a felújítás óta olyan lyukak vannak, hogy balesetveszélyes. Olyan ökölnyi kavicsokat raktak az úttest és a járda közé, hogy balesetveszélyes. Nagyon sok a gyerekforgalom, mivel iskola van közel, ezeket a köveket rugdossák. Amit a járda mellé kiépítettek az útfelújításkor, vízelvezetőket, azok egyáltalán nem működnek. Tehát lényegében valahová a járda alá és a ház alá megy a víz, ami azt eredményezi, hogy előbb-utóbb lehet, hogy be fog szakadni. Azt olvastam, hogy ugye hivatkoznak arra, hogy felújították és felújítják ezt az utat. Nagyon szépen megcsinálják most is, és megcsinálták nagyon alaposan a Kolóniától kezdve kifelé a körútig. Nemrég fejezték be, most ismételten csinálják, viszont a Kolónia és az Orczy út közötti szakasz, ami egy kicsit nem olyan jól van megcsinálva, és ebben kérem a segítséget, ha van rá mód, a szakemberrel együtt szeretném megnézni, és megmutatni ezeket a problémákat, mert nagyon balesetveszélyes az egész. Köszönöm.

Dr. Iván Roland

Először a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Föl fogom venni én is a kapcsolatot az adott cégnek a képviselőjével, és igyekszünk ezt megoldani, illetve magyarázatot kapni arra, hogy milyen okból maradt ki az ön által képviselt vagy kérelmezett társasháznak az igénye. Ha van mód rá, akkor természetesen önök is igénybe vehetik majd ezt a szolgáltatást, amit az önkormányzat biztosít. Az utakkal járdákkal kapcsolatban pedig a Kisfalu Kft. szakemberei szerintem készséggel fölveszik önnel a kapcsolatot, és egy közös bejáráson megnézhetik együtt, hogy hol vannak gondok, és akkor ott a forrásoknak a rendelkezésre állása mellett, hogyha van rá lehetőség, akkor helyre fogják állítani.

M. F.-né

.....(*eleje nem hallható*) nem fér bele másfél órába.

Szeretném megkérdezni, hogy lehetséges-e az, mivel már az előbb beszéltünk róla, hogy 3 újságunk is van, hogy az újságokba beletenni azokat a fontosabb telefonszámokat, mint a Helyi Témában is vannak, hogy például hova kell telefonálni, ha kiégnek az égők az utcákon, vagy gázszivárgás, vagy ilyenek. Mert tudom, hogy a Helyi Témában vannak, de ezek nagyon fontosak. Nagyon sok lakó nem tudja, hogy ha nem biztonságos az utca, hova tud telefonálni és, hogy kivizsgálják, hogy ELMŰ, vagy ÉMÁSZ, vagy kinek a magántulajdona ott a rendszer. Köszönöm. Másik kérdésem az, hogy, már nem tudom, hogy lesz-e rá idő, csak annyit szerettem volna szociális dologban megkérdezni, hogy azt is le lehetne az újságban hozni, van ez a víz-csatorna kompenzáció, ez nem a kerületnek a terhe, hanem a Fővárosi Önkormányzat kalapozza ezt a pénzt, hogy betenni ezt az újságba, hogy kik jogosultak rá, mert az, hogy a lakásfenntartásra meg egyebek, kik jogosultak az már egy komolyabb dolog. Mert ezt a víz-csatornát nagyon sokan nem tudják, én hordom el az Ügyfélszolgálatról a papírt, és úgy adom át a lakóknak, ugye, mert 13 éve vagyok tanácsadó, és nagyon sok szociális rászorult jön, hogy közös költség hátralék, egyebek. És ha tudják például, hogy nem mindig közgyógy meg egyebek, de 62 ezer Ft egy főre jutó, akkor talán lehet, hogy csak 2600 Ft két hónapra meg a szeméttel, de az is jó pénz nekik. Köszönöm szépen. A másik, hogy volt évekkkel ezelőtt, a Gotthard Gábor alpolgármester úr elindította, hogy a társasházkezelőknek, a társasházaknak segít az önkormányzat ingyenes statikai felmérés és ilyen egyebeket. Ezt előterjesztettük a közgyűléseken, be is küldtük a papírokat. Mi több társasházban várjuk ezt a lehetőséget ugye, mert a statikai felmérés, az több százezer Ft, hogy lesz-e ez, vagy elmaradt, vagy nincsen rá keret? És még annyit szeretnék, hogy reméljük a költségvetésben jövőre a civil szervezeteknek is lesz egy kis aprópénz, köszönöm szépen.

Csúri Ákos

Nyerges Zoltán úrnak, a Józsefváros című lap főszerkesztőjének adnám meg a szót, mert két kérdés is érintette a lapot.

Nyerges Zoltán

Köszönöm szépen, a Józsefváros újság főszerkesztője vagyok. Csak még egyszer tisztáznám, hogy Józsefvárosnak egy lapja van, tehát ez az önkormányzatnak a lapja, másik a Helyi Téma, tehát egy lapja van. Egyébként többször azért igyekeztünk lehozni a közérdekű telefonszámokat, ami mondjuk főleg a hivatalt érinti, és a hivatali ügyeket próbáljuk, de minden építő kritikát nagyon szépen köszönünk. Én építőleg veszem, a segítséget is nagyon szívesen vesszük. De, hogyha az újságot felkeresik, akkor nagyon nyitottan állunk tényleg mindenféle olyan közérdekű információt leközozni, ami minden kerületi érdeke. (*közbeszólás nem hallható*) A KEKEC is, de hát, ha nem jut el hozzánk, úgy nehéz. (*közbeszólás nem hallható*) A KEKEC benn van, persze, jó, köszönöm szépen.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen. A harmadik kérdés a statikai felmérések.

Dr. Morvai Ottó

Kisfalu Kft. képviselője vagyok. 840-en jelentkeztek erre a felmérésre, 120 társasházzal tudtuk megkötni a szerződést, körülbelül olyan 50 társasháznál már elkészült. Folyamatosan adjuk fel *(nem hallható)*.....építésigazgatásnak, és ők döntenek arról, hogy ahol életveszély van, kötelezéseket adnak ki. Tulajdonképpen a pénz ennyire volt elég, jövő évben is szeretnénk ezt tovább folytatni. Amennyiben a költségvetésben erre lehetőség van, akkor természetesen a többi is fog folytatódni.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen. Népjóléti és szociális ügyek témakörhöz érkeztünk. Ezek szerint mindenki kielégítő választ kapott. Vállalkozói, kereskedelmi és igazgatási ügyek.....témakörében is mindenki kielégítő választ kapott. Építési engedélyezési ügyek.

T.-né S. Á.

Már azt hiszem, ismer személyesen. Hát, magát nagyon rosszul tájékoztatták, ez az építkezés július elején állt le, miután szemben lakom a második emeleten és látom. Práter utca 6-8., Nap utca, ez egy hatalmas terület, közel a Corvin Szigony projekthez, közvetlenül a körúthoz közel. Ez nagyon sok házat érint, 7 ház van körülötte, plusz mi vagyunk szemben, akiknek ugye gázvezetéket eltörtek, vizet kiszívják alólunk, satöbbi. A másik, hogyha mi havonta 50 ezret fizetünk, hogy a házunk előtt eltakarítsák, akkor a magántulajdonos is fizesse már ki, és ne nekem kelljen az utcaseprőnek szólnom, hogy ugyan már, takarítsa le a járdát. Egyébként 3 héttel ezelőtt az egyik konténerüket én vittem el, mert a biztonsági őr már nekünk szól, lakóknak, mert ő hiába szól a tulajdonosnak. Szóval, ez a levél egy hazugság, nem tudom, hogy ki tájékoztatta önt, mert biztos nem maga nézte meg. És egyébként a tisztaságról. Miután leállt az építkezés, néha valóban egy hónapban kétszer hoznak oda anyagokat, amit éjszaka ellopnak. Múltkor a rendőrségnek is bejelentettük, de minden szabályos, minden tökéletes, mint ahogy mindig. Egyvalaminek nagyon örülünk, hogy a gerlek is visszatértek, miután leállt az építkezés, de jól megtermett patkányaink is voltak nyáron. Ennyit a tisztaságról, elnézést, kicsit ideges vagyok, mert fölidegesítettem magamat. A mellette lévő üres telek pedig, amin daru, meg minden egyéb van, tulajdonképpen ott nincs építkezés, mi, az egész környék ott szeretnénk egy zöldterületet, miután a Corvin Szigony Projekttel megszűnt minden. A Corvin mozit mikor beépítették, akkor is elvettek tőlünk. Azon a környéken nincs zöldterület, semmi. Ezért mondta, és azért is írtam a Facebookon, hogy élő láncot fogunk csinálni, mi lakók megbeszéltük, ebben mindenki benne van, amint ott megjelenik az első mi tudom én, micsoda, és elkezdenek ott építkezni. És a másik. Olyan válaszokat kapunk az építésügyi hatóságtól, hogy fogalmuk sincs, kinek a tulajdona. Csak erről az Orbán Péterről tudunk, de már szerintem az is csődbe ment, szóval senki nem tud semmit, hogy mikor, ki adta el ezt a területet magántulajdonba. Mert azon kéne számonkérni és visszavenni. Tudom, hogy nem maga, tudom, hogy nagy szart kapott itt a nyakába, ezzel tisztában vagyok. De az lenne jó tudnunk, mert ezt nem tudtam sajnos az egy év alatt kinyomozni. Ez a válasz, úgyhogy ezért örülök, hogy eljöttem, úgyhogy nagyon szépen köszönöm, és ebben szeretném majd a segítségüket kérni, mert nagyon ronda az ablakból ez a látvány, iszonyatos. Mi örülünk, hogy nem folytatják az építkezést, mert az előző tulajdonos is lebontotta, hál'istennek. Ezek felépítették, de mondom, július elején állt le az építkezés. Úgyhogy azóta ott nincs semmi, csak lopás, meg patkányok. Köszönöm szépen.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen. Az építkezés valóban szünetelt. Bizonyára ön is értesült róla, hogy gazdasági válság van, nemcsak Magyarországon, hanem a világnak elég sok helyén, és nagyon sok építkezés finanszírozási gondokkal küszködik, illetve küszködött. Én a napokban egyeztettem egyébként a beruházásnak a gazdáival, és úgy tűnik, hogy az ő finanszírozásuk meg fog oldódni, és hamarosan folytatódik az építkezés. A sarki telek, amiről beszélt, azt az önkormányzat értékesítette. Azzal a céllal értékesítette, hogy ott az új tulajdonos építse be, és lakóházat, illetve hát, amit a rendezési terv lehetővé tesz, olyat építsen rá. Neki beépítési kötelezettsége van ezzel az ingatlannal kapcsolatosan, tehát ott igazából közterületi funkció, vagy park, játszótér, ilyesmi, ott igazából nem valósítható meg. Tehát ő ezt kifejezetten olyan céllal vásárolta meg az önkormányzattól, hogy oda építeni fog.

Csúri Ákos

Köszönjük szépen. Felkérem dr. Kocsis Máté polgármester urat, hogy zárja be a közmeghallgatást, hiszen a kérdéskörök végére értünk.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen ennek a lehetőségét. Még mielőtt ezt megtenném, ezt jó, hogy ügyosztályvezető úr elmondta, kedves Á., az a legjobb, ha nem hitegetjük, mert ott a magántulajdonost soha nem fogjuk tudni rávenni, hogy parkot építsen, ő ott lakóházat akar építeni. A zöldfelületek száma valóban kicsi a kerületben, főleg a Corvin Sétány, Palotanegyed, Népszínház utca környéke. Ez egy nagyon nehéz kérdés, ez szintén adottság, erre utaltam az elején. Szerintem az a legtisztább, ha most nem azt az ígéretet kapja, hogy igen, ott park lesz. Nem, ott soha nem lesz park, mert nem rajtunk múlik. Egyébként legyen nyugodt affelől, hogy minden bejegyzését elolvasom, tehát eljut hozzám ez az üzenet. Nem biztos, hogy mindegyikre tudok reagálni, de nyomon követem. Én azt gondolom egyébként, hogy ha a meglévő tereinket sikerül megújítanunk, ami olyan, amilyen, de mégiscsak közösségi térként, ha tudnának funkcionálni akár a, mondjuk önhöz távol esik, de a Köztársaság tér, a Harminckettesek tere. Jövőre szeretnénk a Horváth Mihály térből egy kulturált teret csinálni már csak azért is, mert ott is az utak állapota egészen méltatlan, akkor azért valamit vissza tudunk adni a helyi lakóknak. Új terek kialakításával nem akarom önöket áltatni, mert nem lenne igaz. Tehát beszéljünk nyíltan, soha nem fogjuk tudni rávenni a magántulajdonost, hogy építsen parkot, az neki nem kifizetődő, ezzel mi meg nem tudunk mit kezdeni, sajnos beleszólásunk nincs. Én nagyon szépen köszönöm a felvetéseiket. Bízom benne, hogy senkiben nem maradt, hogy mondjam, rendezetlen kérdés. Ha mégis, akkor továbbiakban is forduljanak hozzánk bizalommal. Annyiban hadd védjem meg a hivatal munkatársait, hogy szándékosan önöknek senki nem hazudik. Tehát lehetnek nézőpontbeli különbségek, meg figyelmetlenségek, de az, hogy önöknek tudatosan hazudjanak a hivatalnokok, ezt én kétlem. Ők is emberek, ezért inkább egyfajta ilyen együttműködést szeretnék kérni önök részéről is és a hivatalnokok részéről is. Én azt látom hogy nagyon sok probléma megoldható, hogyha emberi hangon igyekszünk, mi magunk is egyébként rendezni, erre fogunk törekedni a jövőben. Számos olyan téma van, amit nem érintettünk. Én azt kérném a jövőre való tekintettel, hogy forduljanak az egyéni képviselőikhez, vagy bármely más választott képviselőikhez is bizalommal, arra kérném önöket, hogy ne magánügyekben. Még egyszer mondom, polgármestert, Képviselő-testületet azért választanak, hogy a város ügyeit intézgessek, és nem feltétlen magánügyekben. Magánügyekben természetesen a hivatal áll az önök rendelkezésére. A nem tisztázott kérdésekre még a továbbiakban a jegyzőkönyv alapján írásban fogunk válaszolni. Tehát nem szeretném, hogyha bárkiben kérdés maradna. Megköszönöm a hivatal munkatársainak, rendőrkapitányság munkatársainak, vezető helyettes úrnak, közrendvédelmi osztályvezető úrnak, minden kedves vendégünknek a megjelenését, és

a közmeghallgatást 20 óra 32 perckor bezárom. További szép estét és kellemes adventi várakozást kívánok mindannyiuknak.

Budapest, 2010. december 20.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője