

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (JKH NKft.)

22! sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2014. január 13-ai ülésére

POT

Tárgy: Javaslat a „Pszichológiai tanácsadás” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Kovács Barbara – ügyvezető, JKH NKft.

Készítette: JKH NKft..

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.

Melléklet: 1 db ajánlattételi felhívás

1 db ajánlat

1 db megbízási szerződés

Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!

I. Előzmények:

A Képviselő-testület a 65/2013. (II.27.) számú határozata 11. pontja alapján elfogadott a „Magdolna Negyed Projekt III. megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszere” a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.-t projektmegvalósításért felelős szervezeteként (PMVSZ) jelölte ki az alábbi projekt vonatkozásában:

„G2 Foglalkoztatási programok” program keretén belül „Pszichológiai tanácsadás”.

Ezen projekt keretében megvalósuló pszichológiai tanácsadás szolgáltatás megvalósítása külső szolgáltató igénybe vételével történik. A beszerzés becsült értéke nettó 1 296 000,- Ft + ÁFA, amely 100 %-ban elszámolható költség.

A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés fedezete a pályázati támogatás.

A szolgáltatás többek között az alábbi feladatokat foglalja magában:

- a „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatást 2014. január 15.- 2015. május 30. között kell biztosítani a 1084 Budapest, Mátyáster 15. szám alatti Kesztyűgyár Közösségi Házban. A kötelező óraszám havonta 6 óra (1 óra 60 percet jelent). Összes mennyiség: 51 alkalommal, 102 óraszámban kell biztosítani.

- a „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatást biztosítani szükséges a „10 osztályos felzárkóztató képzés” első és a harmadik moduljában.

II. A betérjesztés indoka:

A becsült érték alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) IX. része szerinti beszerzési eljárás került lefolytatásra.

III. Tényállási adatok:

A Szabályzat alapján a közbeszerzési értékhatárt el nem érő árubeszerzésről, szolgáltatás megrendeléséről dönteni legalább öt ajánlat bekérésével lehet.

Fentiek alapján az ajánlattételi felhívás (*előterjesztés 1. számú melléklete*) továbbításra került az alábbi gazdasági szereplőknek, valamint a www.jozsefvaros.hu és a www.kesztyugyar.hu oldalon is megjelent:

1. **Név:** **B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Bt.**
Székhely: 1133 Budapest, Kárpát u. 38.
Képviseli: Dr. Bede Sándor
Adószám: 28351890-3-41

indok: A Bt. szakértője volt és eredményesen vett részt a Kesztyűgyár Közösségi Házban az United Way Erőforrás Alapítvány által finanszírozott pályázat keretében megvalósult projektben. A szakértő tevékenységi területei: neurotikus tüneteket mutató, deviáns magatartással és más pszichés rendellenességekkel, beilleszkedési nehézségekkel, tanulási zavarokkal küzdő gyerekek diagnózisa, egyéni, valamint csoportos kezelésük. Egyéni pszichológiai konzultáció alkalmazásával, illetve önismereti-, önfejlesztő folyamatok segítségével, sikeres- elsősorban pszicho-dinamikusan orientált- terápiákat végzett.

A Bt. szakértője húsz éve dolgozik a fővárosi gyermekvédelmi szakellátás területén, nagy gyakorlattal rendelkezik a szociális hátrányokkal küzdő, valamint a bántalmazott gyermekek támogatásában. A Bt. szakértője 2008 – 2013 között a Fővárosi Módszertani TEGYESZ Szakértői Bizottságában, valamint a kijelölt módszertani feladatokat ellátó szakszolgálati munkában vett részt. A gyakorlati tevékenységen túl, az elméleti és módszertani feladatok megvalósításában is lényeges szerepet vállalt. Sokrétű gyakorlati és elméleti tapasztalatait publikációk és konferencia-előadások formájában is közreadta.

2. **Név:** **Maszlay Mariann ev.**
Székhely: 1051 Budapest, október 6. u. 16. II/10.
Adószám: 65867857-1-41

indok: Több éve eredményesen vesz részt állami gondoskodásból kikerült, gyermekek-utógondozottak- pszichés támogatásában, társadalmi reintegrációjukban. Módszer specifikus képzése a pszichodráma, amit sikeresen alkalmaz az erre rászoruló fiatalok esetében. Jelenleg utolsó éves hallgatója a szakpszichológus képzésnek.

3. **Név:** **Rakos Eszter ev.**
Székhely: 2011 Budakalász, Szentendrei út 3-5.
Adószám: 65381665-1-33

indok: Eredményesen dolgozott több gyermekotthonban, több éven át részese volt a Fővárosi Módszertani TEGYESZ keretében folyó pszichológiai munkában. Tevékenységi területei közül elsősorban a deviáns fiatalok pszichoterápiája említendő, melynek során elsősorban integratív módszerek segítségével nyújt segítséget elsősorban neurotikus és pszichoszomatikus fiatalok részére. A feladattal kapcsolatos motivációja és elkötelezettsége megalapozott, magas szintű. A speciális ellátást igénylő gyermekek kezelésének módszertani munkájában aktívan vett részt, eredményeit a szakmai közvélemény számára publikálta.

4. **Név:** **Hamperger Anita ev.**
Székhely: 2120 Dunakeszi, Csermely u. 1.
Adószám: 63495140-1-33

indok: Alapos és szerteágazó szakmai végzettséggel és kompetenciával rendelkezik: logopédusi, gyógypedagógusi, pszichológiai, valamint grafológiai diplomával is rendelkezik. A gyermekvédelmi szakellátásban 2009 óta dolgozik, a háromtól tizennyolc éves gyermekek diagnosztikai vizsgálatát végzi. A Fővárosi Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság döntés-előkészítő és döntéshozó munkájában egyaránt részt vállal. Széleskörű tudása és felkészültsége megalapozzák komplex diagnosztikai munkáját.

5. **Név: Hajduné Kálmán Margit**
Cím: 2035 Taksony, Szárcsa u. 27.
Adószám: 60077738-1-33

indok: Tizenöt éve dolgozik a gyermekvédelmi szakszolgálatnál, kezdetben szociális munkásként, később pszichológusként. A gyámi tanácsadói munkakörének befejeztével, a Gyermekvédelmi Bizottság vezetője lett, ami mellett egyéni gyermekpszichoterápiás rendelést is rendszeresen ellát. Sokrétű tudása, a gyermekvédelem egészére való szakszerű rátekintése megalapozzák eredményes munkáját.

Ajánlattevő ajánlatának ismertetése:

Az ajánlattételi felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőig – 2014. január 6. 10.00 óra – 1 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot (2. számú melléklet):

Cégnév:	B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság
Székhely:	1133 Budapest, Kárpát u. 38.
Ajánlati ár:	1 224 000 Ft+áfa

A benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban rögzített formai és tartalmi követelményeknek megfelel, ezért érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az ajánlatok értékelésének elve a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás”, melynek alapján a beszerzési eljárás érvényessé és eredményessé nyilvánítható és B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság ajánlatának elfogadása javasolt, 1 224 000 Ft+áfa ajánlati áron.

IV. Döntés tartalmának részletes ismertetése:

A „pszichológiai tanácsadás” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás érvényességének megállapodása, döntés a nyertes ajánlattevőről és az előterjesztés 3. számú mellékletét képező megbízási szerződés megkötéséről.

V. Jogszabályi környezet ismertetése

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013 (V.27.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.1. pont 1.1.3. alpontja szerint a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság dönt közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról.

VI. Döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a beszerzési eljárás eredményességének megállapítás, valamint az MNPIII projektben vállalt pályázati kötelezettség teljesítése. Pénzügyi fedezete 100%-ban pályázati támogatás.

Mindezek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „pszichológiai tanácsadás” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1133 Budapest, Kárpát u. 38., cégjegyzékszám: 01 06 784094) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 13.

2. a „pszichológiai tanácsadás” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 13.

3. a határozat 1.-2. pontja és a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” bírálati szempont alapján a beszerzési eljárás nyertese B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1133 Budapest, Kárpát u. 38., cégjegyzékszám: 01 06 784094) ajánlati ár 1 224 000,- Ft+áfa.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 13.

4. felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a szerződés aláírásának 2014. január 15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. projektmegvalósításért felelős szervezet.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon

Budapest, 2014. január 8.

Józsefvárosi Közösségi Házak NKft.
Cím: 1084 Budapest, Mátyás tér 15.
Adószám: 22766117-2-42
B.sz.: 14100127-16573249-01000008
Kovács Barbara
ügyvezető

KÉSZÍTETTE: JÓZSEFVÁROSI KÖZÖSSÉGI HÁZAK NONPROFIT KFT.

LEÍRTA: KOVÁCS BARBARA, JKH NKFT.

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL: *fedezet pályázati km.*

JOGI KONTROLL: *mellette.*

ELLENŐRIZTE:

Dr. Mészár Erika
DR. MÉSZÁR ERIKA

ALJEGYZŐ

2014 JAN 10.

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

Rimán Edina

RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

2014 JAN 10.

Soos György

SOOS GYÖRGY

A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL 50.	
2013 DEC 17	
Szám:	1082/B/2013
Sign:	[Handwritten Signature]

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

a „Pszichológiai tanácsadás” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

(becsült érték nettó 1.296.000 Ft)

KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001	
Prz:	G1/3
Projektmenedzser nyilatkozata: A TSI-val kapcsolatban	
2013/12/16 M. Eder	

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást hirdet meg, amelyben ajánlattevőként felkéri Önt, illetve az Ön által képviselt szervezetet:

1. Az Ajánlatkérő neve, címe:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Értékelés dátuma	2013 DEC 17	Szám	36-28F
VEH Kód	1	TEH Kód	hef Klu
		Típus	9

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet neve, címe, telefonszáma, e-mail címe:

Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (továbbiakban: JKH NKft.)
cím: 1084 Budapest, Mátyás tér 15.
tel: 06-1-788-1344
e-mail: info@kesztyugyar.hu

2. Az Ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés:

Megbízási szerződés alapján „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) (a továbbiakban: MNPIII), „G1/3 10 osztályos felzárkóztató képzés” projekt keretén belül „Pszichológiai tanácsadás” biztosítása a „10 osztályos felzárkóztató képzésben” résztvevők számára.

3. Ajánlattevő feladata:

Ajánlattevőnek a „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatást 2014. január 15.- 2015. május 30. között kell biztosítani a 1084 Budapest, Mátyástér 15. szám alatti Kesztyűgyár Közösségi Házban. A kötelező óraszám havonta 6 óra (1 óra 60 perccel jelent), mely az alábbiak szerint oszlik meg:

- ügyeleti idő: Ajánlattevőnek havonta 1 alkalom x 2 óra – állandó - ügyeleti időt kell tartania. Az ügyeleti időt minden hónap első szerdai napján (munkaszüneti nap esetén a második szerdán) 9 - 11 óra között kell tartani, amikor a szolgáltatás elérhetőségét fix időpontban kell biztosítani a tanulóknak, potenciális klienseknek.
- a pszichológiai tanácsadás szolgáltatás egyéni vizsgálatait, a konzultációk, egyéni terápiás foglalkozások, csoportfoglalkozások, stb. további időpontjai: egy alkalommal hétköznap 9 - 11 óra között, (1 alkalom x 2 óra), a másik alkalommal hétköznap 16 - 18 óra között (1 alkalom x 2 óra). Ajánlattevő köteles a konkrét hétköznapokat a kliensekkel egyeztetni és igényeikhez igazítani. Amennyiben ezen időpontok lehetővé teszik, az Ajánlattevőnek további kliensek fogadása is feladata (pl. megbeszélte találkozó elmaradása esetén).

A szolgáltatás összes mennyisége:

Ajánlattevőnek a szolgáltatást 2015. május 30. napjáig összesen 51 alkalommal, és összesen 102 órában kell biztosítani.

Ajánlatkérő a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges helyiséget térítésmentesen biztosítja Ajánlattevő részére. **Ajánlatkérő** viseli a szolgáltatás teljesítése során a helyiség használatával kapcsolatos valamennyi költséget.

A szolgáltatás megvalósítása **közvetlenül kapcsolódik** a JKH Nkft. által, az MNPIII keretében szervezett és lebonyolított „10 osztályos felzárkóztató képzés” projekthez.

A képzés és így a „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatás célcsoportjai:

- tanköteles korú magántanulók, akik általában már korai életkorban magántanulók (fiatalok sok esetben személyiségzavarral és/vagy tanulási nehézséggel küzdenek és/vagy sajátos nevelési igényű fiatalok, akik nem látogatják a tanintézményt, s vizsgákra sem készülnek);

Ajánlattevő a szolgáltatást az ilyen tevékenységet ellátó személyektől általában elvárható gondossággal és kellő körültekintéssel, a legjobb tudása szerint, a mindenkor hatályos irányadó jogi és szakmai szabályoknak, előírásoknak és irányutatásoknak megfelelően, az Ajánlatkérő érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

Ajánlattevő feladatellátása során köteles betartani az alábbiakat:

A Pszichológusok Szakmai Etikai Kódexének (SZEK – 2004. május 15-ével datált dokumentuma alapján) 5. pontja: „A pszichológust titoktartási kötelezettség terheli minden - a kliens ellátása során tudomására jutott pszichológiai és személyes adatai vonatkozásában, amelyek a pszichológusi titokkörbe tartoznak. Ezeket az adatokat csak az arra jogosulttal közölheti, és köteles azokat bizalmasan kezelni. A titoktartási kötelezettsége a klienssel való kapcsolatának lezárása után is fennáll.”

Ajánlattevő a szolgáltatást legálább 1 szakemberrrel köteles biztosítani, az öt főt meghaladó csoportot foglalkozások esetén 2 fő csoportvezető biztosítása szükséges. A tanácsadás a Kesztyűgyár közösségi ház erre a célra külön rendelkezésre bocsátott termében zajlik.

Ajánlattevő szolgáltatás nyújtása során köteles biztosítani a közoktatásról szóló törvényben megfogalmazott valamennyi alapelv és a gyermek, illetve tanuló(i) jogok maradéktalanul érvényesülését.

Ajánlattevő célja a kliensek pozitív tulajdonságainak, értékeinek megerősítését, sikerélmények biztosítását, pozitív énkép kialakítását, önbizalom erősítését.

- A tanulók, kliensek magatartási -, beilleszkedési -, teljesítménybeli zavarainak, neurotikus tünetek diagnosztizálása és terápiája egyéni vagy csoportot foglalkozás keretében, s ezekkel kapcsolatos problémák megoldásának segítése.
- Egyéni pszichoterápia a tanulók pszichés eredetű zavarainak rendezése érdekében.
- A tanuló, kliens lelki fejlődésében zavaró okozó családi problémák esetében tanácsadás, gondozás.
- További vizsgálatokra utasítás, javaslattal egy-egy tanítárgyak minősítése és értékelése alóli felmentésre.

Ajánlattevő általános feladatai:

I. a pszichológiai tanácsadás, terápia lezárása, szóbeli és írásbeli értékelése a kliens felé az első modulba tartozó csoportok esetében.

Ajánlattevő feladata a második modulban:

III. *Nem tankezeses kóru fiatalok, felnőttek részére az alábbi tematikai miniták alapján: Hol vagyok? Hova tartok? Hol voltam?*

II. *Tankezeses és nem tankezeses kóruak részére felkészítés, mely önismereti kérdéseket, addikciókat, tanulási problémákat, etikai témákat dolgoz föl.*

I. *Tankezeses kóruak esetében először a család (apa, anya, nevelőapa-anya, sítb) felnőtt tagjai részére tanácsadás, ahol az alábbi témaköröket dolgozzák fel: házassági karambolok, konfliktusok a családban, erőszak a családban, etika.*

Ajánlattevő feladata az első modulban:

A „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatás a „10 osztályos felzárkózati képzés” első és a harmadik moduljában vesz részt.

A „10 osztályos felzárkózati képzés” projekt 3 modulból áll:

1. lelki, tudati felkészítés a programra, az iskolai, társadalmi követelmények teljesítésére,
2. tényleges felzárkózati,
3. kiértékelés, tervezés.

- általános iskolába járó, tankezeses kóru diákok, akik osztályközösségben nem tudnak teljesíteni, nem tudnak beilleszkedni;
- nem tankezeses kóru fiatalok, felnőttek, akik általános iskolai végzettséggel nem rendelkeznek.

Ajánlattevő beszámolási kötelezettsége:

Havonta egy alkalommal - a teljesítésigazolás kiállításához - szakmai beszámoló készítése legalább egy oldal terjedelemben a JKH Nkft. felé. A szakmai beszámoló leadási határideje tárgyhónapot követő hónap második munkanapja. A beszámolóban a kliensek neve, és bármilyen azonosításra alkalmas adata sem szerepelhet.

Ajánlattevő köteles a kliensekről dokumentációt vezetni, amelynek minta példányát ajánlatához csatolnia kell.

A kliensdokumentációt a nyertes Ajánlattevő az Ajánlatkérő képviselőjével véglegesíti, amely a nyertes ajánlattevővel kötött szerződés mellékletét képezi. A kliensdokumentációt - személyes azonosító adatok nélkül - az Ajánlatkérő vagy Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közreműködő szervezet ellenőrizheti.

4. A szerződés időtartama, teljesítési határidő:

Teljesítési határidő: 2014. január 15-től 2015. május 30-ig tartó.

5. A teljesítés helye:

Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft.

Kesztyűgyár Községi Ház, 1084 Budapest, Mátyás tér 15.

6. Az ajánlatkérő pénzügyi ellenszolgáltatásának feltétele:

Ajánlatkérő előleget nem fizet. A szerződés finanszírozása az Európai Regionális Fejlesztési Alap és Magyarország költségvetése forrásaiból történik utófinanszírozással. Ajánlatkérő a szerződés alapján az általa teljesített ellenszolgáltatást - a megbízási díj összegét - a „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1./B-12-k-2012-0001) megvalósítása érdekében megkötött Támogatási szerződésből származó forrás(ok) terhére kívánja elszámolni.

Ajánlattevő a teljesítésigazolások alapján havi 1 számla benyújtására jogosult a tárgyhót követő hónap 15. napjáig.

Ajánlattevő számláját a teljesítésigazolás(ok) kiállítását követően állíthatja ki. A benyújtott számla ellenértékének kiegyenlítése 30 napos fizetési határidő mellett.

Ajánlatkérő nevében az előre meghatározott formátumú teljesítésigazolásokat, a JKH Nkft. ügyvezetője a tárgyhavi teljesítést követő 15 napon belül állítja ki. A teljesítésigazolások a számla elválaszthatatlan részei. A teljesítésigazolás, a számla benyújtásának rendjét Ajánlatkérő Képviselő-testületének a 65/2013. (II.27.) számú határozatának 11. pontjában elfogadott és a 189/2013. (V.22.) számú határozattal módosított, a „Magdolna Negyed Projekt III. megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszere” szabályozza.

Az Ajánlattevő a kiállított számla mellé köteles csatolni a tárgyhavi teljesítés helyszínét, dátumait, a résztvevők számát bemutató aláírt összegző lapot és a havi szakmai beszámolót.

A teljesítésigazolással igazolt utolsó számla benyújtásának határideje: 2015. május 30. napja.

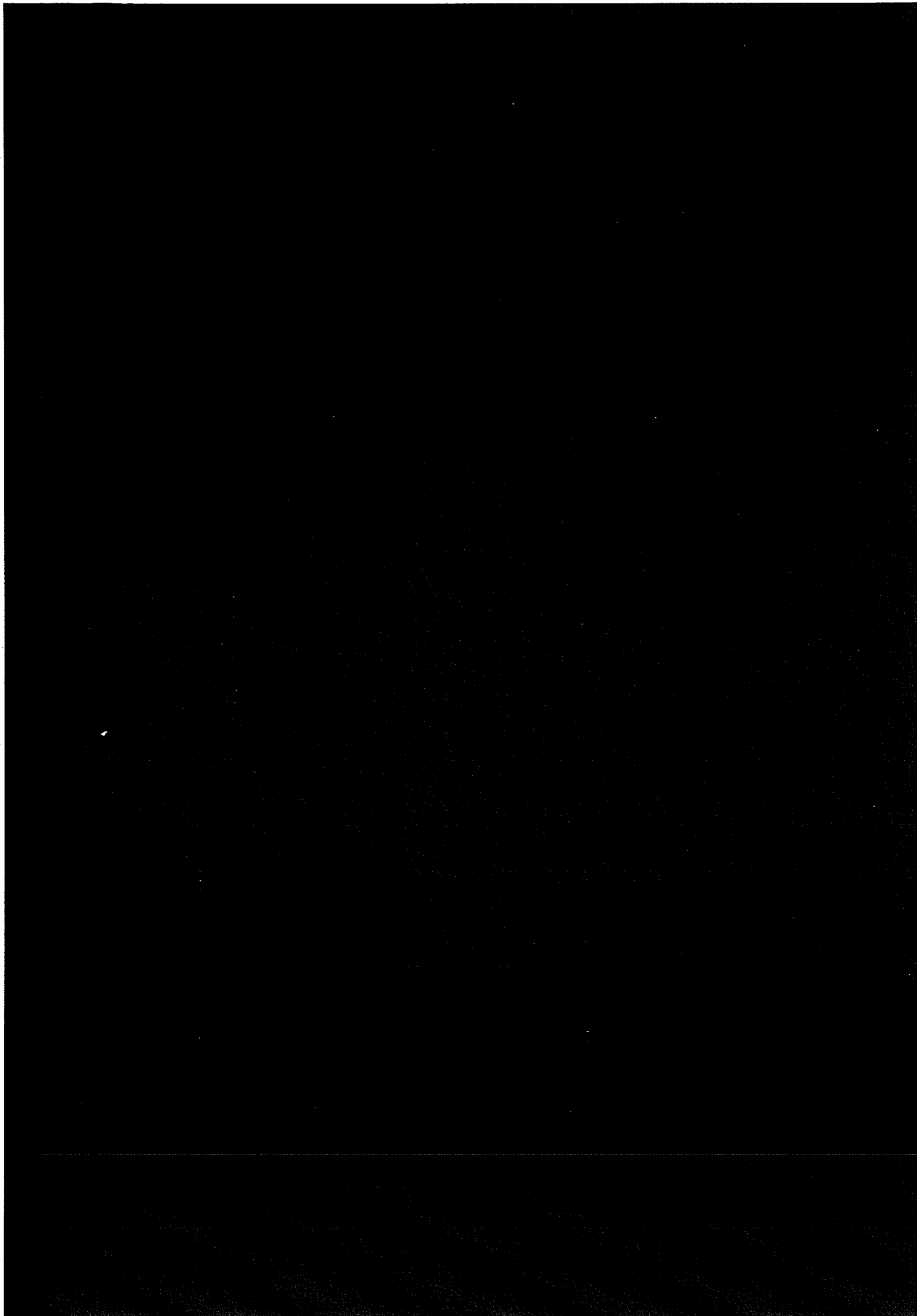
Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel leírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb.

Minden áradatot úgy kell megadni, hogy a nettó ár mellett a főösszesítőn egyértelmű formában szerepeljen az ÁFA %-ban és összege szerűen, valamint a bruttó ár.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és



- f. az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;
- g. tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
 - ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
 - gb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g. pontban meghatározott feltételek fennállnak.

Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a g. pont ga) alpontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

A d. pont szerinti adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

Az e. pont szerinti hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő esetében

- a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,
- b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az 1997. május 26-i tanácsi jogi aktus 3. cikkében meghatározott korrupciót,
- c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,
- d) pénzmosás bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszerek pénzmosás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló, 1991. június 10-i 91/308/EGK tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást kell érteni.

A d. pontban meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani.

Igazolás módja: eredetben, ajánlattételi felhívás szerinti nyilatkozat aláírásával.

Az alkalmassági követelmények:

Az ajánlattevők pénzügyi-gazdasági alkalmasságának megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P.1. Az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő köteles csatolni valamennyi cégkivonatában szereplő számlavezető pénzügyintézet (az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 30 napnál nem régebbi) nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti a bankszámlát,
- számláján 2012. január 1. napját követően volt-e 60 napot meghaladó időtartamú sorban állás.

Az ajánlattevők pénzügyi-gazdasági alkalmasságának minimum követelménye(i):

P.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármelyik a cégkivonatában szereplő számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozata alapján bármelyik számláján 2012. január 1. után 60 napot meghaladó sorban álló tétel mutatkozott.

Az ajánlattevők műszaki-szakmai alkalmasságának megítéléséhez szükséges adatok:

- M.1.** Ajánlattevő köteles csatolni az előző 24 hónap beszerzés tárgya szerinti szolgáltatásainak ismertetését - legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege - tartalmazó, általa aláírt nyilatkozatát.
- M.2.** Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe; valamint csatolni kell a szakemberek saját kezűleg aláírt önéletrajzat és rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint végzettséget, képesítést igazoló dokumentumokat egyszerű másolatban.

Az ajánlattevők műszaki-szakmai alkalmasságának minimum követelménye(i):

- M.1.** Ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 24 hónap összességében legalább egy szerződésen belül teljesített a beszerzés tárgya szerinti referenciával.
- M.2.** Ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben nem rendelkezik 1 fő, legalább 36 hónap gyakorlattal rendelkező a szolgáltatás terén teljesítésbe bevonandó munkatárssal, aki az alábbi képesítések valamelyikével rendelkezik:
- pedagógiai szakpszichológus, vagy
 - tanácsadó szakpszichológus, vagy
 - klinikai és mentálhigiéniai gyermek- és ifjúsági szakpszichológus.

11. Hiánypótlási lehetőség:

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja.

11. Ajánlattételi határidő: 2014. január 6. 10.00 óra

12. Az ajánlat benyújtásának címe:

Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. Kesztyűgyár Közösségi Ház, 1084 Budapest, Mátyás tér 15.

13. Az ajánlattétel nyelve: magyar

14. Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, szerződéskötés tervezett időpontja:

Bontás helye: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. Kesztyűgyár Közösségi Ház, 1084 Budapest, Mátyás tér 15.

Bontás időpontja: 2014. január 6. 10.00 óra

A szerződéskötés tervezett időpontja: az eljárás eredményét Ajánlatkérő Képviselő-testülete Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága állapítja meg, a Bizottság döntését követően azonnal.

15. Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:

Az ajánlatkérő a beszerzési eljárásban ajánlattevők vagy ajánlattevők eljáró képviselőinek jelenlétét biztosítja.

16. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Az ajánlattételi határidő lejártaól számított 30 nap.

17. Az eljárásban lehet-e tárgyalni, vagy a benyújtott ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálják el:

Jelen eljárásban a benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő tárgyalás nélkül bírálja el.

18. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, beszerzési helye és pénzügyi feltételei:

Ajánlatkérő beszerzési eljárásban külön dokumentációt nem készít, az ajánlattételi felhívás elektronikus úton kerül kiküldésre, pénzügyi teljesítést nem igényel.

19. Amennyiben a szerződés EU alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, úgy annak megjelölése:

A „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) végrehajtására, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint támogató képviseletében eljáró Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közreműködő szervezet és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint kedvezményezett között 2013. január 30-án aláírt Támogatási szerződés és annak mellékletei szerinti „G2 Foglalkoztatási programok” „G1/3. 10 osztályos felzárkóztató program” projekt megvalósításához kapcsolódik.

20. Egyéb információk:

a) Az ajánlat - tartalomjegyzéket követő - első oldalaként felolvasólap szerepeljen, amelyben közölni kell az értékelés alá kerülő adatokat az ajánlattételi felhíváshoz mellékelte mintában meghatározottak szerint. Az ajánlati óradíjat és a teljes árat nettó és bruttó összegben is meg kell adni (utóbbit 17 hónapra összesítve).

b) Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Amennyiben eltérés van az ajánlat „eredeti” és „másolat” példánya között, az ajánlatkérő az „eredeti” példányt tekinti irányadónak. Az ajánlatokat tartalmazó csomagon a következő szöveget kell szerepeltetni:

„Pszichológiai tanácsadás” – „Felbontani tilos”

c) A benyújtott ajánlatnak az alábbi formai követelményeknek kell megfelelnie:

- Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen;

- Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is köteles elfogadni, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható. Az ajánlatkérő a kismértékben hiányos számozást kiegészítheti, ha ez az ajánlatban való tájékozódása, illetve az ajánlatra való hivatkozása érdekében szükséges;

- Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;

- Az ajánlatot két, – az ajánlati felhívásban meghatározott számú – példányban kell beadni, az eredeti ajánlaton meg kell jelölni, hogy az az eredeti;

- Az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak;

- Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

d) Érvénytelen az ajánlat, ha az Ajánlattevő a jelen felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

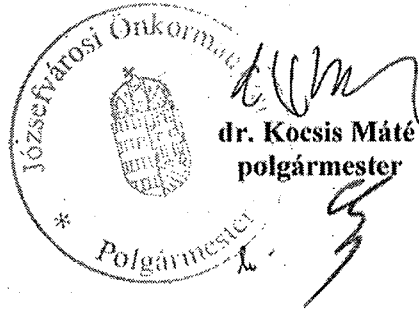
e) Az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő alábbi iratait:

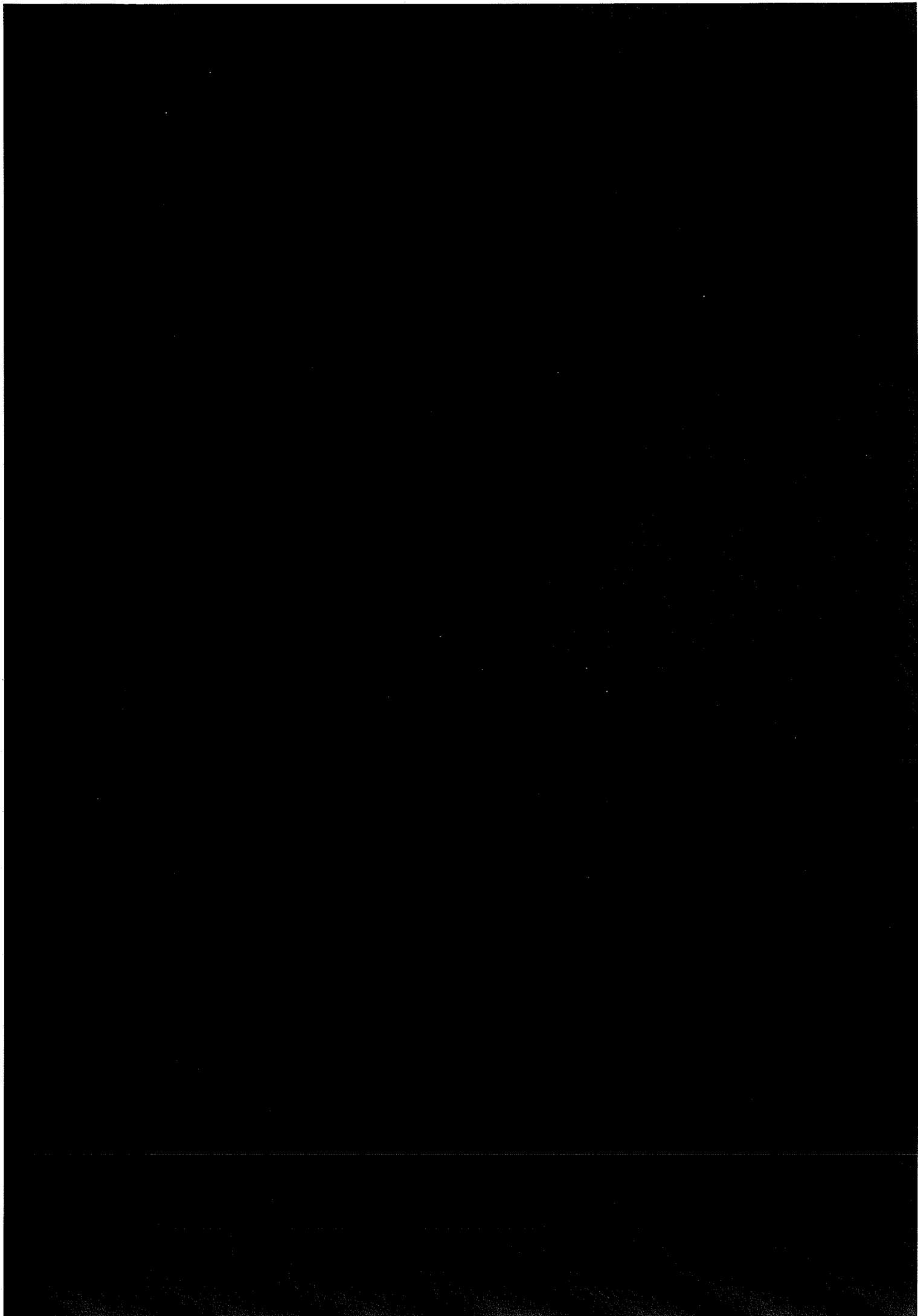
- az ajánlatot aláíró valamennyi személy érvényes aláírási címpéldányának vagy címmintájának másolata.

f) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

- g) Amennyiben valamely igazolás vagy nyilatkozat nem magyar nyelven kerül benyújtásra magyar nyelvű fordítása is csatolandó.
21. Ajánlattételi felhívás megküldésének és a www.jozsefvaros.hu, www.kesztvugvar.hu oldalon a megjelenés időpontja: 2013. december

Budapest, 2013. december ...





NYILATKOZAT

a „Pszichológiai tanácsadás” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

..... ajánlattevő nyilatkozom, hogy velem/gazdasági társaságommal szemben az alábbi kizáró okok nem állnak fenn:

- a. végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b. tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c. gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltűlés ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d. egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- e. a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- f. az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;
- g. tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
 - ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
 - gb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Tudomásul veszem, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g. pontban meghatározott feltételek fennállnak.

[Keltetés]

.....
cégszerű aláírás

Megjegyzés:

Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a g. pont ga) alpontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

A d. pont szerinti adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

Az e. pont szerinti hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő esetében

- a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezetet bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,
- b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az 1997. május 26-i tanácsi jogi aktus 3. cikkében meghatározott korrupciót,
- c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,
- d) pénzmosás bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszerek pénzmosás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló, 1991. június 10-i 91/308/EGK tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást

kell érteni.

A d. pontban meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

szerződéses feltételek

amely létre jött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

képviseli: dr. Kocsis Máté polgármester

adószám: 15735715-2-42

törzsszám: 735715

statisztikai szám: 15735715-8411-321-01

bankszámlaszám: 14100000-10213949-60000009

mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről a

NÉV

székhely:

képviseli:

adószám:

nyilvántartási szám:

számlaszám:

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) (továbbiakban együttesen Felek) között az alább megjelölt helyen és időben a következő tartalommal.

I. Előzmények

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az „Új Széchenyi Terv” Közép-magyarországi Operatív Program megvalósítása érdekében kiemelt pályázati felhívást tett közzé „Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok” (kódszám: KMOP-5.1.1/B-12) témában 2012. augusztus 10-én. Megbízó Képviselő-testülete a 320/2012. (IX.27.) számú határozatában elfogadta a Magdolna Negyed Program III. (a továbbiakban: MNP III) benyújtásához szükséges adatlapot.

Az MNP III végrehajtását a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint támogató képviseletében eljáró Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft., mint közreműködő szervezet és az Önkormányzat, mint kedvezményezett között 2013. január 30-án aláírt Támogatási szerződés és annak mellékletei szabályozzák (azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001).

A Képviselő-testület a 65/2013. (II.27.) számú határozata 11. pontja alapján elfogadott a „Magdolna Negyed Projekt III. megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszere” a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.-t projektmegvalósításért felelős szervezeteként (a továbbiakban: PMVSZ) jelölte ki az alábbi projekt vonatkozásában:

„G1/3 10 osztályos felzárkóztató képzés” program keretén belül, a pszichológiai tanácsadás szolgáltatás biztosítása a „10 osztályos felzárkóztató képzésben” résztvevők számára

Felek rögzítik, hogy az előzőekben részletezett feladatok végrehajtása és a szolgáltatás megrendelése érdekében, Megbízó nevében a PMVSZ közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást (a továbbiakban: beszerzési eljárás) folytatott le, melynek nyertese Megbízó Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága a/.... (.....) számú határozata szerint Megbízott.

Felek fentiekre tekintettel az alábbi szerződést kötik.

II. A szerződés tárgya

1. Megbízó megbízza Megbízottat a jelen szerződéskötést megelőző beszerzési eljárást megindító felhívásban és annak mellékleteiben meghatározott „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatás ellátásával. Megbízott a megbízást elfogadja. Felek rögzítik, hogy Megbízottat a szolgáltatás tényleges megtartására/rendelkezésre állásra, továbbá a Támogatási szerződés szerinti iratok

elkészítésének vonatkozásában eredményfelelősség terheli. Nem terjed ki a célcsoport vonatkozásában az eredményfelelősség – a megbízási szerződési jelleg okán – az elérni kívánt eredményre.

2. A szolgáltatás az alábbi feladatokat foglalja magában:

2.1. Megbízott a „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatást 2014. január 15.- 2015. május 30. biztosítja a 1084 Budapest, Mátyás tér 15. szám alatti Kesztyűgyár Közösségi Házban. A kötelező óraszám havonta 6 óra (1 óra 60 percet jelent), mely az alábbiak szerint oszlik meg:

- ügyeleti idő: Megbízott havonta 1 alkalom x 2 óra – állandó - ügyeleti időt tart. Az ügyeleti időt minden hónap első szerdai napján (munkaszüneti nap esetén a második szerdán) 9 - 11 óra között kell tartani, amikor a szolgáltatás elérhetőségét fix időpontban kell biztosítani a tanulóknak, potenciális klienseknek.
- a pszichológiai tanácsadás szolgáltatás egyéni vizsgálatai, a konzultációk, egyéni terápiás foglalkozások, csoportfoglalkozások, stb. további időpontjai: egyik alkalommal hétköznap 9 - 11 óra között (1 alkalom x 2 óra), a másik alkalommal hétköznap 16 - 18 óra között (1 alkalom x 2 óra).

Megbízott a konkrét hétköznapokat a kliensekkel egyeztetési és igényeikhez igazítja. Amennyiben ezen időpontok lehetővé teszik, Megbízott további kliensek fogadását is biztosítani köteles (pl. megbeszélte találkozói elmaradása esetén).

Felek rögzítik, hogy Megbízott a szolgáltatást 2015. május 30-ig összesen 51 alkalommal, és összesen 102 órában teljesíti.

3. Megbízott további feladatait a beszerzési eljárás ajánlattételi felhívása rögzíti, azok teljesítését az abban foglaltak az irányadók.

4. Megbízó a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges helyiséget térítésmentesen biztosítja Megbízott részére. A szolgáltatás teljesítése során a helyiség használatával kapcsolatos valamennyi költséget Megbízó viseli.

III. A teljesítés időtartama

1. Felek a jelen szerződést 2014. január 15-től a teljesítésig kötik azzal, hogy Megbízott teljesítésének végső határideje **2015. május 30.** Megbízott az utolsó számla benyújtására 2015. május 30. napjáig jogosult.

IV. Felek jogai és kötelezettségei

1. Megbízott a szolgáltatást az ilyen tevékenységet ellátó személyektől általában elvárható gondossággal és kellő körültekintéssel, a legjobb tudása szerint, a mindenkor hatályos irányadó jogi és szakmai szabályoknak, előírásoknak és iránymutatásoknak megfelelően, a Megbízó érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Megbízott kijelenti, hogy a Szolgáltatás nyújtásához szükséges humánerőforrással rendelkezik, így a szükséges szakértelem és végzettség biztosított a szerződés teljesítése során.

2. Megbízott a Szolgáltatást jelen szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően, Megbízó mindenkori utasításainak megfelelően köteles nyújtani.

3. A Megbízott a Megbízó utasításaitól csak akkor térhet el, ha azt a Megbízó érdeke feltétlenül megköveteli és annak előzetes értesítésére már nincsen mód; ez utóbbi esetben azonban a Megbízót utólag, haladéktalanul értesíteni tartozik.

4. A szakszerűtlen vagy célszerűtlen utasítások esetén a Megbízott köteles a Megbízót értesíteni erről. Amennyiben a Megbízó továbbra is ragaszkodik az utasításhoz, akkor a Megbízottat nem terheli az utasításból eredő kárért való felelősség.

5. Megbízott köteles a szolgáltatás nyújtásához megfelelő időtartamban Megbízó rendelkezésére állni.

6. Megbízó jogosult a teljesítést ellenőrizni.

7. Megbízó köteles a jelen megbízási szerződés teljesítéséhez szükséges minden rendelkezésre álló információt, dokumentációt, vagy egyéb anyagot a Megbízott rendelkezésére bocsátani.

8. Felek által okozott károk tekintetében a kárterítési felelősség az alábbiak szerint alakul:

- a Felek egymásnak okozott közvetett vagy közvetlen károk tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint felelnek.

9. Ha a szerződés teljesítése során bármikor olyan körülmény áll elő, amely akadályozza, vagy gátolja a Megbízott határidőre történő, vagy egyébként szerződés szerű teljesítésben, a Megbízottnak haladéktalanul írásban értesítenie kell a Megbízót a késedelem várható időtartamáról és okáról, ill. a szerződés szerű teljesítést okozó egyéb okról és annak várható következményeiről. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért felelősséggel tartozik.

10. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a szerződés aláírásának időpontja után következett be.

11. Felek rögzítik, hogy Megbízott felelős az általa nyújtott szolgáltatás minőségi megfelelőségéért, szakszerűségéért és teljes körűségéért. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a lehető legnagyobb mértékű gondossággal jár el. Megbízott kijelenti, hogy tudomása van arról, hogy EU-s forrásból támogatott projekt megvalósításában vesz részt: „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1./B-12-k-2012-0001).

V. Megbízotti díj, fizetési feltételek

1. A Felek megállapodnak, hogy Megbízottat a szolgáltatás teljesítéséért legfeljebb összesen bruttó-Ft, azazforint megbízási díj illeti meg ("Megbízási Díj").

Megbízott a teljesítés időtartama alatt havonta egy számla benyújtására jogosult a tárgy hónapot követő hónap 15. napjáig. A havi teljesítés szerinti elszámoláskor a lezárt hónapban megtartott tanácsadás óraszám (az elszámoláskor egy óra 60 percet jelent) után járó bruttó díjazás (óradíj nettó ...,- Ft/óra + Áfa) ellenértéke kerülhet elszámolásra Megbízott ajánlata szerint. A Megbízási Díj tartalmazza a feladat ellátásával kapcsolatos valamennyi díjat és költséget, ide értve különösen az általa bevont alvállalkozók (szakértők, közreműködők, egyéb teljesítési segéddek) díját is.

A Megbízási Díj banki átutalás útján kell megfizetésre a Megbízott-nél vezetett számú bankszámlájára, a havi teljesítés igazolás szerinti részösszegei alapján kiállított számla kézhezvételét követő 30 napon belül.

2. Az előre meghatározott formátumú teljesítés igazolásokat a Megbízó nevében Kovács Barbara, a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője (kapcsolattartó) a tárgyhavi teljesítést követő 15 napon belül állítja ki. A teljesítés igazolások a számla elválaszthatatlan részei.

3. Megbízott a kiállított számla mellé köteles mellékelni a tárgyhavi teljesítés dátumait, helyszínét, a résztvevők számát bemutató összesítő lapot és szakmai beszámolóját.

4. A teljesítés igazolás, a számla benyújtásának rendjét a Megbízó Képviselő-testületének 65/2013. (II.27.) számú határozatának 11. pontjában elfogadott, a „Magdolna Negyed Projekt III. megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszere” szabályozza.

5. Megbízó előleget nem fizet.

6. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés az Új Széchenyi Terv Közép-Magyarországi Operatív Program (KMOP-5.1.1/B-12) keretében megkötött „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) Támogatási szerződés támogatási forrásából valósul meg, utófinanszírozással.

7. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó köteles a Ptk. 301/A. § (2)-(3) bekezdésében foglalt késedelmi kamat megfizetésére.

VI. A szerződés megszűnése, megszüntetése

1. Jelen szerződés automatikusan megszűnik a III.1. pontban megjelölt határozott időtartam elteltével.

2. Tekintettel a szerződés határozott időtartamára, jelen szerződést kizárólag indokolással ellátott, a másik félhez címzett írásbeli nyilatkozattal lehet felmondani a másik fél súlyos szerződésszegése. A felmondás a szerződést azonnali hatállyal megszünteti.

3. Jelen szerződés bármely okból történő megszűnésekor a Megbízott köteles elszámolni a Megbízóval.

4. Jelen szerződés megszűnik, amennyiben a Támogatási szerződés bármely okból megszűnik.

VII. Kapcsolattartás

1. A jelen szerződéssel kapcsolatos kommunikáció kizárólag írásos formában (ajánlott levél, fax, vagy e-mail) történik és az alábbiakban meghatározott személyek által, illetőleg e személyek részére történő kézbesítés esetén tekinthető érvényesnek.

2. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítése során kapcsolattartásra az alábbi személyek jogosultak:

Megbízó részéről:

Név: Pál Enikő

Elérhetőség: eniko.pal@kesztyugyar.hu

Megbízott részéről:

Név:

Elérhetőség:

3. Felek vállalják, hogy folyamatosan fenntartják fenti személyek elérhetőségét vagy azok helyettesítéséről haladéktalanul gondoskodnak. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változást szerződő Felek kötelesek 3 munkanapon belül a másik félnek írásban bejelenteni.

VIII. Vegyes és záró rendelkezések

1. Jelen szerződésre a magyar jog irányadó. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., valamint a Támogatási szerződés rendelkezései alkalmazandók.

2. Amennyiben jelen szerződés bármely rendelkezése érvénytelen vagy érvénytelenné válik, ez nem érinti a szerződés többi rendelkezésének érvényességét. Ebben az esetben a Felek az érvénytelen rendelkezést olyan érvényes és végrehajtható rendelkezéssel helyettesítik, amelynek gazdasági célja leginkább megfelel az érvénytelen rendelkezés céljának.

3. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kogens jogszabályba ütközne, vagy a Támogatási szerződéssel ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy a Támogatási szerződési rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kogens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

4. Jelen szerződés megkötésére írásban kerül sor és kizárólag írásban, mindkét fél általi aláírással módosítható.

5. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi a szerződéskötést megelőző beszerzési eljárás valamennyi dokumentuma fizikai csatolás hiányában is.

6. Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

7. Jelen szerződés az aláírásával lép hatályba.

Budapest, 201.....

.....
Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
képviselője

.....
Megbízott

dr. Kocsis Máté
polgármester
Megbízó

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Rimán Edina
jegyző
nevében és megbízásából

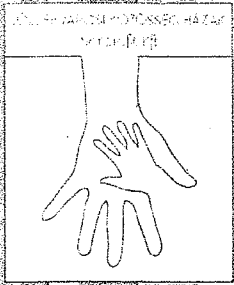
.....
dr. Mészár Erika
aljegyző

Fedezete:

Dátum:

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Páris Gyuláné
pénzügyi ügyosztályvezető



PÁLYÁZATBONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

Készült 2014. január 6-án 10 órakor a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. (a továbbiakban: JKH NKft.) Kesztyűgyár Községi Ház irodájában a Magdolna Negyed Program III. - KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 - keretében „Pszichológiai tanácsadás” címmel kiírt közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok felbontásakor.

Az ajánlattételi határidőig, lezárt borítékban 1 db ajánlat érkezett be.

Az ajánlatok felbontása során felolvasásra kerültek az ajánlatok alábbi adatai:

1. pályázat határidőre érkezett be

Cégnév:	B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság
Székhely:	1133 Budapest, Kárpát u. 38.
vállalási ár:	1 224 000 Ft+áfa

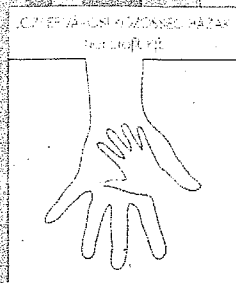
Az ajánlatok felbontása 10.05 órakor befejeződött.

Budapest, 2014. január 6.

Muháné Pál Enikő
szakmai igazgató

Varga Zita
ügyintéző

Lakos Gabriella
pénzügyi asszisztens



Pályázat értékelés tartalmi-formai követelmények tekintetében

a Magdolna Negyed Program III. - KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 - keretében „Pszichológiai tanácsadás” címmel kiírt közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban benyújtott pályázatok tartalmi és formai követelményeinek meglétét igazoló jegyzőkönyv.

Mindegyik pályázat a táblázatban feltüntetetten tartalmazta a szükséges dokumentumokat.

Tartalmi / formai követelmények	B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság
Felolvasólap	+
Nyilatkozat kizáró okokról és alkalmasságról	+
Nyilatkozat referenciáról	+
Számlavezető pénzintézet nyilatkozata	+
Aláírási címpéldány	+
Általános formai követelmények	
Lezárt boríték	+
Egy eredeti, egy másolati példány	+
Oldalak számozása, aláírása	+
Boríték felirat	+

Az ajánlattevő ajánlata érvényes.

Budapest, 2014. január 6.

Muháné Pál Enikő
szakmai igazgató

Varga Zita
ügyintéző

Lakos Gabriella
pénzügyi asszisztens

AJÁNLATTÉTEL

„Pszichológiai tanácsadás” tárgyú,
közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

Balittel

Eredeti

Tartalomjegyzék

1. Tartalomjegyzék	1.
2. Felolvasólap	2.
3. Nyilatkozat	3.
4. Kliensdokumentáció mintapéldányai	4-9.
5. Bank nyilatkozata	10.
6. Referenciák és nyilatkozat	11-15.
7. Önéletrajz	16-17.
8. Rendelkezésre állás nyilatkozata	18.
9. Végzettséget igazoló dokumentumok	19-20.
10. Aláírási címpéldány	21.

Felolvasólap

a „**Pszichológiai tanácsadás**” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

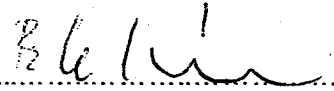
Ajánlattevő neve: **B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság**

Ajánlattevő székhelye: **1133 Budapest, Kárpát u. 38.**

Telefon **+361 3403934**

Telefax:	+361 3403934
E-mail:	bede.sandor.beed@gmail.com
Kijelölt kapcsolattartó:	Dr. Bede Nóra
Kijelölt kapcsolattartó elérhetősége (telefon, fax, e-mail):	bede.nora@gmail.com
Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra + Áfa = bruttó Ft/óra):	12 000 Ft./óra + 3 240 Ft./óra = 15 240 Ft./óra azaz tizenötezer kettőszáznegyven forint
Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege összesen (nettó Ft + Áfa = bruttó Ft):	1 224 000 + 330 480 = 1 554 480 Ft. azaz bruttó egymillió ötszázötvennégyezer négyszáznolcvan forint

Budapest, 2014. január 3.



NYILATKOZAT

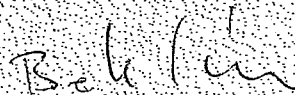
a „Pszichológiai tanácsadás” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

~~B.E.A. Consulting Rt.~~ ajánlattevő nyilatkozom, hogy velem/gazdasági társasággal szemben az alábbi kizáró okok nem állnak fenn:

- a. végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b. tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c. gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított büncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d. egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- e. a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve a büncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése vagy pénzmosás büncselekményt, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós büncselekmények, bünszervezetben részvétel - ideértve büncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás vagy pénzmosás büncselekményt, illetve személyes joga szerinti hasonló büncselekményt követett el, feltéve, hogy a büncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- f. az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;
- g. tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
 - ga) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
 - gb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Tudomásul veszem, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a g. pontban meghatározott feltételek fennállnak.

[Keltetés] Budapest, 2014. január 3.



cégszerű aláírás

Kliensdokumentáció mintapéldánya

Személyi adatok

Név: Terézia

Születési hely:

Születési idő:

Előzmény:

Teréz vizsgálatára a programban résztvevő szociális munkás kérésére került sor, mert több alkalommal felmerült a pszichoaktív szerhasználat gyanúja. Teréz a foglalkozásokon irritált, néha agresszív viselkedése elvonási tüneteket valószínűsítettek. A diagnosztikai fázis után négy alkalommal találkoztunk, aminek keretében az önismereti tudatosság és egy drogambulanciával való konzultációs lehetőség igénybevétele volt a cél.

Pszichológiai vélemény:

Vizsgálati módszer: exploráció, Szondi teszt, „Három kívánság-próba

Vizsgálat időpontja: 2011. szeptember 18.

Terézt bemutatkozó helyzetben kissé zárkózott, barátságos attitűd, a páros diagnosztikus exploráció alatt emocionálisan könnyen oldódható, kooperábilis viselkedés jellemezte. Viselkedésszabályozásának összképében alacsony fekvésű, depresszív hangulati tónus dominált.

Tisztában volt a vizsgálat céljával, és elfogadta azt.

Szomatikus megjelenése életkorának megfelelően érett. Mozgásszabályozása mind a nagy-, mind a finommotorika szintjén megfelelően koordinált. Szenzomotoros szervezettsége átlagos szintet mutat. Gondolkodása alakilag, tartalmilag és tempójában ép. Tudata tiszta, térben és időben orientált, realitáskontrollja, környezettudata megtartott. Figyelme felkelthető, nehezen rögzíthető és terelhető. Tévpercepcióra utaló jel nincs. Memóriazavarokra, koordinációs zavarokra nem panaszkodik. Mentális képességei összességében az átlagos övezet középső tartományába imponálnak. Beszédértése és beszédprodukciója ép, szókincse megfelel szociokulturális miliójének. Mondatszerkesztése szemantikailag és szintaktikailag megfelelő. Verbalitásához strukturálisan és szimbolikusan egyaránt jól illeszkedik mind metakommunikációja, mind nonverbális jelzései. Szabálytudata kialakult, feladathelyzetbe megfelelő motiválás mellett bevonható. Narratívái mind formailag, mind tartalmilag megfelelően szerkesztettek.

Édesanyját tavaly veszítette el, gyásza megrekedt, feldolgozatlan.

Édesapjával konfliktusos a kapcsolata, az apa által elvárt szociális normákat rendszeresen áthágja. Édesapja élettársával inkább partneri, mintsem szülői a kötődése.

Az anya rokonai közül „keresztanyjával” tartja a kapcsolatot, aki féltestvéreit neveli. Kapcsolatuk kiegyensúlyozott, kissé felszínes.

Kortárs közösségbe nehezen illeszkedik be, a szociális kereteket nem tartja. A tágabb szociális térben könnyen sodorhatóvá válik.

Felnőttekkel csak korlátozottan képes stabil tárgykapcsolatok kialakítására, viselkedését felváltva jellemzi kooperatív és opponáló attitűd.

Személyiségképében jelenleg elhúzódó pubertáskori krízise, feldolgozatlan tárgyvesztése, emocionális labilitás, valamint impulzus kontroll zavarok jegyei tapasztalhatóak. Énképe

5

kissé integrálatlan, jövőképe kialakulatlan. Emelkedett feszültségi szintjét autoagresszív formában jeleníti meg. Viselkedésében acting out elemek is megjelennek, coping stratégiái szegényesek, éretlenek. Emocionális és magatartászavara depresszív formában nyilvánul meg. Kialakulatlan énképe sodorhatóvá teszi mind vágyai, mind a külvilág irányába. Fokozott a kockázat áll fenn a depresszív tendenciák irányába való elmozdulásra, valamint a pszichoaktív dependencia kialakulására.

Epikrízis:

Teréz pszichoaktív szerhasználat gyanúja miatt részesült pszichés támogatásban. Célunk az volt, hogy a negatív életesemények – édesanyja halála, intrafamiális konfliktusok-feltérképezése után motiválttá váljon, valamint alkoholproblémáival szembesüljön. Énjének erősítése, és a pszichoaktív dependenciák veszélyeit megismerve, javasolt az önkéntes alapon való drogambulanciás foglalkozásokon részvétele. Depresszív tendenciái feldolgozásában a területi gyermekvédelmi szakszolgálat pszichológusától kérhet további segítséget.

Személyi adatok

Név: Gábor

Születési hely:

Születési idő:

Előzmény:

Gábor vizsgálatát a programban résztvevő szociális munkás kezdeményezte, mert munkája során azt tapasztalta, hogy a fiú gyakran válik társai „áldozatává”, szorongásai miatt perifériára került a csoportban. A diagnosztikai fázis után öt alkalommal találkoztunk. Beszélgetéseink alkalmával arra kerestük a választ, hogy a társaival való konfliktusok mögött megragadhatók-e korábbi, a családon belül kialakult nehézségek.

Pszichológiai vélemény:

Vizsgálati módszerek: Exploráció, Rorschach-próba, projektív rajzteszt (HTP, családrajz)

Vizsgálat időpontja: 2011 november 29.

Gábor finom vonású, félhosszú hajú, vékony testalkatú, érzékeny fiú, a bemutatkozó és vizsgálati helyzetben könnyen oldódik, kooperatív viselkedés jellemezi. Magatartásának összképében erős szorongásra utaló jegyek voltak tapasztalhatóak.

A vizsgálat céljával tisztában volt.

Szomatikusan korának megfelelő fejlettségű. Mozgásszabályozása nagy- és finommotorika szintjén megfelelően rendezett. Szenzomotoros koordinációja megtartott. Figyelme felkelhető, terelhető, fenntartható. Gondolkodása alakilag, tartalmilag, tempójában ép. Tudata tiszta, térben, időben, környezetére orientált. Tévpercepcióra utaló jelek nem tapasztalhatóak. Realitáskontrollja megtartott. Memóriazavarra és koordinációs zavarokra nem panaszkodik. Mentális képességei a normál övezet felső harmadában imponálnak. Beszédértése, beszédprodukciója ép, szókinccse, kifejezőmódja választékos, mondatszerkesztése szintaktikailag és szemantikailag megfelelő. Verbalitásához metakommunikációja és nonverbális jelzései megfelelően illeszkednek, kifejezők. Narratívája koherens.

Szabálytudata kialakult, teszhelyzetbe bevonható, a feladatvégzésre motivált.

Az anyával való kapcsolatát ambivalencia jellemzi, a várakozási feszültség görcsös magatartást eredményez, mely vágyteljesítő fantáziákkal elaborálódik. A vele kapcsolatos negatív tartalmak háritás alá kerülnek. Apaképe ellenséges.

A felnőttekkel kooperatív. Kortárs csoportban periférikus helyzetet foglal el, centrális szerepre vágyakozik. A koránál fiatalabbakhoz kapcsolódik.

Jövőképe idealizált vágyak mentén szerveződik.

Projektív tesztjei alapján a környezetéhez könnyebben, a környezetében lévő emberekhez nehezebben alkalmazkodó képet mutatja. Élénk fantázia, nyugtalanság, csábíthatóság és befolyásolhatóság jellemzi. Személyiségének dinamikájában kielégítetlen vágyak dominálnak, emocionálisan labilis, életvezetése zaklatott, melyhez büntudati szorongásos háttér kapcsolódik. Kötődési sérülései nárcisztikus önmaga felé fordulást, viselkedésében regresszív tendenciákat eredményeznek. A külvilág ingereinek feldolgozásában szenzitív-paranoid tendencia figyelhető meg, rejtőzködő magatartás, vonatkoztatásos és fóbiás tünetképzés jelenik meg.

Epikrízis

Gábor vizsgálatára a kortárs csoportba illeszkedés nehézségei miatt került sor. A család életében az elmúlt másfél évben megoldatlan konfliktust jelentett a vidékről Budapestre költözés, mely Gábor igényeivel nagyban ütközött. Ezen érdeellentét mentén kiéleződött a folyamatos viták és egymás elutasításán alapuló családi működés.

Beszélgetéseink alatt Gábor motiválttá vált kapcsolatuk rendezésére. A szorongások oldására Gábor további pszichés megsegítése és a családi konfliktusok megoldásának támogatása – családterápia- javasolt.

Személyi adatok

Név: László

Születési hely:

Születési idő:

Előzmény:

László vizsgálatára a szociális munkás, valamint az édesanya kérésére került sor. Az édesanya elmondása szerint a kamasz fiú néhány hónapja újra nehezen kezelhető, több alkalommal volt dühkitörése, illetve lopott az iskolából, a közösségi házból és tőle. Az elmúlt fél évben a család életében változások álltak be (édesanya új partnere, haláleset), amik feltehetően eddig nem kerültek feldolgozásra.

Pszichológiai vizsgálat:

Vizsgálati módszerek: exploráció, Szondi teszt, projektív rajztesztek (családrajz, fa teszt) "három kívánság" – próba

Vizsgálat időpontja: 2012. január 31.

Lászlót bemutatkozó helyzetben kissé zárkózott, barátságos attitűd, a páros diagnosztikus interakció során emocionálisan könnyen oldódó viselkedés jellemezte. Tisztában volt a vizsgálat céljával és elfogadta azt.

Megjelenése, szomatikus fejlettsége életkorának megfelelő. Mozgáskoordinációja a nagy- és finommotorika területén egyaránt jól szervezett, szenzomotoros sémái érettek és kellőképpen differenciáltak. Térben és időben orientált, realitáskontrollja megtartott, környezettudata egységes. Figyelme felkelthető, csapongó, nehezen rögzíthető.

Szókincse szociális miliójének megfelelően választékos. Beszédértési alapfunkciói épek és integráltak, beszédprodukciója alacsony színvonalú. Mimikája, gesztusai adekvát és érzelmi tónusváltozásait jól mutató metakommunikációt biztosítanak számára.

Értelmi képességei alapján az átlagos intelligenciaövezetbe esik, jó logikai érzékenységgel, alacsony nívóval a nyelvi-nyelvtani készségek területén. Verbális ismereteit összefüggő reprezentációk formájában tárolja. Szociális helyzetekben visszahúzódó, később jól alkalmazkodik. Szabálytudata részben kialakult, a társas konvenciók terén járatos.

Édesanyjával való kapcsolata ambivalenciákkal terhelt, nagy megfelelési igény, valamint elutasítottság érzés jellemzi.

Édesapjával felszínes a kapcsolata, érzelmi biztonságot csak részben jelent számára.

Féltestvérével felszínes a kötődése, rivális érzelmeket verbalizál vele kapcsolatban.

Kortárs közösségbe könnyen beilleszkedik, társai által könnyen sodorhatóvá válik.

A felnőttekkel kapcsolatban felváltva jellemzi kooperatív és opponáló viselkedés.

Személyiségképében jelenleg ingerlékenység, impulzus kontroll zavarok valamint magatartásproblémák jegyei dominálnak. Intrafamiliaris konfliktusai átdolgozatlanok, a korai anya-gyermek kapcsolat zavarai, valamint a kialakult bizalmatlanság hátráltatja személyiségfejlődését, egészséges énképének kialakítását. Elhárító mechanizmusai elsősorban én-szűkítő tendenciák mentén szerveződnek, valamint a valóság reprezentációinak affektív átszínezésével.

Epikrízis:

László viselkedésproblémáinak háttérében az utóbbi időben, a család életében bekövetkezett változások állhatnak, ám korábbi anamnézise rámutat kötődési zavarra, a felnőttek iránti bizalmatlanságra és a személyiségfejlődésének a nehezítettségére. A diagnosztikai fázis után, beszélgetéseink célja az anya- gyermek kapcsolat harmonizálása volt. Az édesanya a megbeszélte időpontokban (hat alkalom) megjelent, igyekezett aktívan részt venni a foglalkozásokon gyermeke állapotának javulása érdekében. A kamasz fiú magatartásproblémái a kezelés ideje alatt (nyolc alkalom) csökkentek, ugyanakkor a továbbiakban is feltétlenül szükséges pszichiátriai kontroll és pszichés támogatása.

Budapest, 2012. július. 20

dr. Bede Nóra
pszichológus

K&H Bank Zrt.
1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.
telefon: (06 1) 328 9000, (06 70) 461 9000
fax: (06 1) 328 9696
www.kh.hu • bank@kh.hu



10.

Iktatószám:4/2014
Ügyintéző: Balogh Ildikó

BANKINFORMÁCIÓ

Címzett: *Nemzeti Fejlesztési Ügynökség*

Felhasználási cél: *„Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III”*

Ezúton igazoljuk, hogy B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Bt. részére (adószám: 28351890-3-13 székhely: 1133 Bp. Kárpát u.38.VI/21. 1998. november 25. óta 10200830-32375596-00000000 számon HUF pénzforgalmi bankszámlát vezetünk.

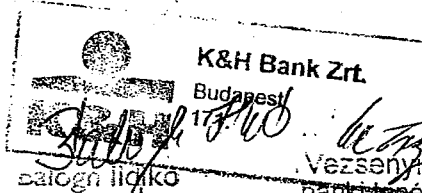
Tudomásunk szerint a cég fizetési kötelezettségének rendben eleget tesz. Jelen bankinformáció kiadásának időpontjában és 2012. január 01. napját követően 60 napos sorban álló tételei nincsenek. Bankszámláján a pénzforgalom rendszeres.

A rendelkezésünkre álló információk szerint a cég ellen csőd- illetve felszámolási eljárás nincs folyamatban.

Jelen bankinformáció 2 példányban készült, melyből 1 eredeti példányt ügyfelünk részére adtunk ki és a 2014. január 07. napján érvényes adatokat tartalmazza.

Ezen információ kibocsátásával kapcsolatosan Bankunkat semmilyen kötelezettség nem terheli.

Budapest, 2014. január 07.


K&H Bank Zrt.
Budapest
17.01.2014
Balogh Ildikó
senior banki tanácsadó
Vezsenyi Judit
banki tanácsadó

Referencia

Név: **B.E.E.D. Consulting Bt.**
Székhely: 1133 Budapest, Kárpát u. 38.
Képviseli: Dr. Bede Sándor
Adószám: 28351890-3-41
Kapcsolattartó E-mail cím: bede.nora@gmail.com

A pályázó szakértője volt és eredményesen vett részt a Kesztyűgyár Közösségi Házban az United Way Erőforrás Alapítvány által finanszírozott pályázat keretében megvalósult projektben. A szakértő tevékenységi területei: neurotikus tüneteket mutató, deviáns magatartással és más pszichés rendellenességekkel, beilleszkedési nehézségekkel, tanulási zavarokkal küzdő gyerekek diagnózisa, egyéni, valamint csoportos kezelésük. Egyéni pszichológiai konzultáció alkalmazásával, illetve önismereti-, önfejlesztő folyamatok segítségével, sikeres- elsősorban pszicho-dinamikusan orientált-terápiákat végzett.

A pályázó szakértője húsz éve dolgozik a fővárosi gyermekvédelmi szakellátás területén, nagy gyakorlattal rendelkezik a szociális hátrányokkal küzdő, valamint a bántalmazott gyermekek támogatásában.

A pályázó szakértője 2008 – 2013 között, a Fővárosi Módszertani TEGYESZ Szakértői Bizottságában, valamint a kijelölt módszertani feladatokat ellátó szakszolgálati munkában vett részt. A pályázó a gyakorlati tevékenységen túl, az elméleti és módszertani feladatok megvalósításában is lényeges szerepet vállalt. Sokrétű gyakorlati és elméleti tapasztalatait publikációk és konferencia-előadások formájában is közreadta.

Referencia

A pályázó feladata 2011. szeptemberétől decemberéig terjedő időszakban az volt, hogy a Községi Ház szakmai vezetővel a *veszélyeztetettség* témájában folyamatosan konzultáljon. A Községi Házak ugyan hivatalosan nem tartoznak a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai közé, azonban munkájuk során gyakran kerülnek kapcsolatba azokkal a gyermekekkel, fiatalokkal, akik a gyermekvédelemben kapnak ellátást.

A kiválasztott téma, a 'veszélyeztetettség' definiálására azért van szükség, mert döntési helyzetekben a veszélyeztetettség megállapítása az, ami azonosítja a problémák jellegét és körét, továbbá meghatározza a szolgáltatások célját, irányát és a megvalósítás eszközeit.

Első fázis:

Tapasztalhatjuk, hogy gyakorlati munkánk során a veszélyeztetettség megállapítása, vagy éppen annak elmaradása komoly, sokszor drámai következményekkel járhat. Ezért különösen fontos tapasztalatként értékeltük, hogy a gyermek veszélyeztetettségének definiálása, és még inkább a fogalom értelmezése meglehetősen tisztázatlan. Munkánk első lépései közé tartozott, hogy összegyűjtöttük már létező, és a gyermekvédelemben a veszélyeztetettség megállapítására szolgáló definíciókat:

E problémakör pontosabb értelmezéséhez nagy segítséget nyújtott Szöllösi Gábor: „A gyermekvédelmi probléma, mint társadalmi konstrukció” című írása. A Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete által megjelentetett Gyermekvédelmi fogalomtár az említett definíciót az alábbiak szerint részletezi:

- Veszélyeztetett gyermek: az a gyermek, aki családjában vagy környezetében, ismétlődő vagy tartós fizikai, lelki bántalmazásnak, szexuális zaklatásnak, erőszaknak, elhanyagolásnak van kitéve és/vagy fejlődésében családja, közvetlen környezete károsan befolyásolja.
- Testi vagy pszichés fejlődését ártalmas környezeti hatások, rossz interperszonális kapcsolatok akadályozzák, károsítják. A veszélyeztetettség nem akut helyzet, hanem veszélyeztető folyamat következtében kialakult állapot.
- Akut vészhelyzet: a gyermek vagy más személy által tanúsított magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amelyben a gyermek/várandós anya helyzete miatt azonnali intézkedés szükséges.

Elvégzett munkánk fontos része volt a szolgáltatás-jellegű ellátás legfontosabb összetevőinek vizsgálata. Tudjuk, hogy ha a társadalomban egy meghatározott szintű szükséglet/igény lép fel, mely igényre reagálva a szolgáltató tevékenységet végez, akkor szerencsés esetben ennek eredményeképpen a szükséglet/igény kielégítődik.

A szolgáltatás minősége minden esetben attól is függ, hogy mennyire sikerül az igényt/szükségletet kielégíteni, értelemszerűen a szolgáltató tevékenysége csak akkor lehet sikeres, ha a szolgáltató pontosan feltárja az igényeket/szükségleteket – ezt a tevékenységet mi következetesen diagnózisnak nevezzük - és a diagnózis felállítása után a szolgáltató

pontosan a feltárt igényeket/szükségleteket elégíti ki – ez az amit mi terápiának nevezünk. Az elmondottakból logikusan kiderül, hogy a diagnózis pontos felállítása a szolgáltató elsődrendű „gazdasági érdeke” is.

Ha kitérünk a közpolitikákra és közszolgáltatásokra, megállapíthatjuk, hogy a közszolgáltatások fő jellemzője, hogy az állam vagy közvetlenül szervezetein keresztül, vagy közvetve működik közre a szolgáltatások teljesítésében. A szolgáltatások forrásai az állam bevételei, illetve egyes esetekben a szolgáltatásokat igénybevevőktől közvetlenül vagy közvetve az államnak beszedett hozzájárulások. A közszolgáltatások egy jelentős köre olyan szolgáltatásokat tartalmaz, amelyeket piaci szereplő nem, vagy csak ritkán vállal fel. Vannak ugyanakkor olyan szolgáltatások amelyeket piaci szereplők végeznek, piaci körülmények között, és vannak olyan szolgáltatások, ahol mindkét megoldás előfordul. Ezeket a különbségeket a kínálati oldalt elemezve feltétlenül tisztáznunk kellett.

A továbbiakban abból a közismert tényből indultunk ki, hogy a gyermek és környezete állandó kölcsönhatásban áll. Ez alapján értékeli környezetét, ez befolyásolja abban, hogy milyen érzelmeket tápláljon, hogyan viszonyuljon, követendőnek tartja-e a környezet szabályait, normáit, vagy éppen ellenkezőleg, a szülő negatív mintaként jelenik meg a gyermek életében. A hatékony megelőzés érdekében fontos tehát tisztázni, hogy az érintettek veszélyeztető magatartása, mintái milyen mértékben járulnak hozzá a veszélyeztetett állapot kialakulásához.

Fontosnak és hangsúlyozandónak tartottuk, hogy a közvélemény egy fiatal veszélyeztetettségén általában a bűnözést megelőző, akut állapotot érti. Rendszerint ekkor figyelnek fel rá, és érzik kötelességüknek hogy közbelépjenek, tehát abban a helyzetben, amikor a fiatal már szembekerült a társadalmi normákkal, iskolát kerül, nem dolgozik, kifejezetten züllésnek indult, vagy amikor a gyermek szülei annyira deviáns életmódot folytatnak, hogy az a kiskorú egészségét, épségét veszélyezteti, és érzelmi, erkölcsi fejlődését eltorzítja. Ez a felfogás tarthatatlan, mert egyenes következményeként hatósági intézkedésre csak akkor kerül sor, amikor a gyermeket vagy fiatalot már súlyos személyiségkárosodások érték.

A közvélemény előbbi szűk körű értelmezésével szemben jól ismert a veszélyeztetettség szociológiai meghatározása, amely viszont túl tág, kiterjesztő. Szociológusok szerint például a nagyvárosok zsúfolt, régi negyedeiben, ahol lumpen rétegek vertek tanyát, minden gyermek veszélyeztetett. Ezt a felfogást sem lehet maradéktalanul elfogadni.

A pszichológiai szemléletű gyermekvédelmi gyakorlat azt mutatja, hogy veszélyeztetett az a gyermek, akinek testi vagy pszichikus fejlődését ártalmas környezeti hatások, rossz interperszonális kapcsolatok akadályozzák, károsítják.

Végül meg kellett állapítanunk, hogy a veszélyeztetettség nem akut állapot, hanem folyamat. A serdülő például nem attól válik veszélyeztetetté, hogy betörni készül vagy már betört, hanem attól, hogy csecsemőként egész napokra magára hagyták, vagy óvodás korában átmeneti nevelésbe került és iskolásként piszkos, rendetlen füzetei miatt megszegényítették, veszélyeztetett volt, és egyre inkább azzá vált.

Második és harmadik fázis:

A fogalom meghatározása és tartalmának elemzése után, következő lépésként a további megbeszéléseken konkrét eseteket vizsgáltunk, áttekintettük azokat a tipikusnak tartott helyzeteket, amelyek adott körülmények között a gyermek veszélyeztetettségét idézhetik elő. A rizikótényezők különböző szempontú bemutatása több szakirodalomban megtalálható. Mi a „Veszélyeztettség fogalma, hatékony alkalmazásának szakmai megalapozása” c. TÁMOP – 5. 4.1 – o8/1 – 2009–0002.sz. kiemelt projekt ajánlása mentén haladtunk (Ld. melléklet).

A megbeszélések alkalmával számos olyan kérdést elemeztünk, amelyek a gyermekvédelmi ellátás és a Közösségi Ház együttműködési, kapcsolódási lehetőségeit, gyakorlati kooperációjának formáit érintették. Megbeszéléseink és közös munkánk jelentőségét úgy összegezném, hogy jelentős haladást tett lehetővé a prevenció eszközeinek és lehetőségeinek bővítése, a Közösségi Ház eredményes munkavégzése érdekében.

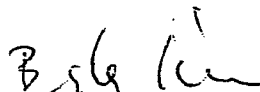
NYILATKOZAT

a „Pszichológiai tanácsadás” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

B.E.E.D. Consulting Bt. ajánlattevő nyilatkozik, hogy az előző 24 hónapban az ajánlat szerinti tárgyban az alábbi tevékenységeket végeztem:

1. Megbízó: Fővárosi Gyermekvédelmi Szakszolgálat; megbízás tárgya: pszichológiai tanácsadás és egyéb szakértői tevékenység; a szolgáltatás teljesítése: 2009. szeptember 28. – 2013. november 17.; tevékenység ellenértékének éves átlaga: 1.150.000 forint.
2. Megbízó: ELTE PPK Pszichológiai intézet; megbízás tárgya: ELUP MA képzésben a PSYB12-113 Economics and Behavioural Science c. kurzus megtartása; a szolgáltatás teljesítése: 2012. október 15. – 2013. május 20.; tevékenység ellenértéke: 223.000 forint.

Budapest, 2014. január 3.



.....
cégszerű aláírás

Bede Nóra

Születési idő
Elérhetőség

bede.nora@gmail.com,

5. Budapest 1039, Szabadság u. 22.

SZAKMAI TAPASZTALAT

- 2013- jelenleg Budapest Fővárosának Örökbefogadási Szolgálat - pszichológus
- 2009- 2012 Budapest Fővárosának Önkormányzatának Módszertani Gyermekvédelmi Szakszolgálat -
gyermekvédelmi szaktanácsadó
- 2008- 2012 Fővárosi Gyermekvédelmi Szakszolgálat, Szakértői Bizottság - pszichológus
- 1993 - 2009 Fővárosi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Nevelőszülői Szolgálat - pszichológus
- 2001 - 2002 Budapesti Gyermekvédelmi Szakszolgálat Utcai Gondozó Szolgálat – pszichológus
- 1998 - 2001 Budaörsi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – pszichológus
- 1993 - 1998 Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Nevelőszülői Csoport – pszichológus

TANULMÁNYOK

- 2008 - 2012 Pécsi Tudományegyetem Pszichológia Intézet Doktori Iskola – PhD doktori disszertáció sikeres védeése. Disszertáció címe: "Traumaelméletek és a kollektív trauma elbeszélhetősége - Traumatikus történetek empirikus vizsgálata".
- 2003-2005 SE, klinikai szakképzés
- 1995 - 2001 Magyar Pszichoanalitikus Egyesület – saját-élmény, technikai szemináriumok
- 1992 - 1997 Eötvös Lóránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar, pszichológia szak
- 1984 - 1992 ELTE Radnóti Miklós Gyakorló Iskolában és Gimnázium. Révész Géza Tanulmányi Versenyen (OKTV) második helyezés.

NYELVEK

Államilag elismert középfok C: német
Államilag elismert alapfok C: angol

PUBLIKÁCIÓK

- Bede, N. (2000): Kvázi „hasítáros” helyzetek. *Család Gyermek Ifjúság*, 2000/6, 22-25.
- Bede, N. (2001): A megtalált szó hatalma. *Thalassa*, 2001/2-3, 169-181. Angol nyelven elhangzott előadása a Ferenczi Sándor Egyesület V. nemzetközi konferenciája, Budapest, 2001.
- Bede, N. – Illés, A. (2002): Egyedül nem megy. *Család Gyermek Ifjúság*, 2002/5, 32-34.
- Bede, N. (1999): Questions of Holocaust-trauma. Előadás, 5th Alps-Adria Conference, Pécs, 1999.

- Bede, N.** (2001): An example from Europe: Situation of the Jews. Kerekasztal-beszélgetés, 15th Conference of European Psychology Students, Budapest, 2001.
- Bede, N.** (2001): The Changes of the Jewish Identity: Dissimilation and Normalisation. 15th Conference of European Psychology Students, Budapest, 2001. Megjelent: Tudomány és Lélek, 4. évf., Angol nyelvű különszám, 2001. június, 76-83.
- Bede, N. – Vida, Zs.** (2001): Sikertelen nevelőszülői kihelyezések. *Család Gyermek Ifjúság*, 2001/3, 29-32.
- Bede, N.** (2008) Empirikus vizsgálat a traumatikus narratívák körében. Magyar Pszichológiai Társaság Nagygyűlése, 2008. május.
- Bede, N.** (2009): A traumák elbeszélhetősége. A traumát okozó mechanizmusok szociálpszichológiai aspektusai, *Gyermek- és serdülő-pszichoterápia*, 2009/2-3, 88-109.
- Bede N.** (2009): Szociális konstrukciók a segítő szakmában. *Kapocs*, 2009/1.
- Balogh D., Bede N., Felméry T., Kuslits G., Móga M., Németh K., Rakos E., Simon B., Szabó Á.** (2009): Utógondozás, utógondozói ellátás: „... sokan vagyunk egyedül...” (Menyhárt Jenő)
Fővárosi Módszertani Gyermekvédelmi Szakszolgálat Módszertani Kiadványok I., Budapest.
- Bede N. – Hajduné Kalmán M.- Rakos E.** (2009): Egymás szemében. GYEVÉPSZI Munkacsoport Szakmai találkozója, Budapest, 2009. 11. 18.
- Bede N. – Rakos E.** (2010): „Életük rendszerint belefér egy sporttáskába” – Az utógondozás fontosságáról, *Család, Gyermek, Ifjúság*.
- Bede N. – Rakos E.** (2010): „Segítők segítése” – Magyarországi Szociális Szakemberek Képzésért Egyesület PhD találkozó – 2010. április 30.
- Bede N. – Rakos E. – Miklósi B** (2011): A lemez két oldala – szökési mintázatok elemzése, *Család, Gyermek, Ifjúság*, 10/6.
- Bede Nóra** (2012): Elemzés a szökési mintázatokról – Ombucmani beszámoló szakértői anyaga

Bede Nóra

Nyilatkozat

az ajánlattevő által ajánlott személyzet rendelkezésre állásáról

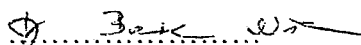
A „Pszichológiai tanácsadás” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban

alulírott Dr. Bede Nóra, mint a B.E.E.D. Consulting Bt. ajánlattevő által ajánlott szakember kijelentem, hogy részt veszek a fent említett közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban. Kijelentem továbbá, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és dolgozni kívánok azokban a tervezett időszak(ok)ban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtották:

Mettől	Meddig
2014. január 15.	2015. május 30.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem a fent jelzett időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályoznák.

Kelt: Budapest, 2014. január 3.



sajátkezű aláírás

Sorszám: PT A

645/98 szám

EGYETEMI OKLEVÉL

Ezt az oklevelet Bede Nóra

számára állítottuk ki,
aki 19... napján

... városbari (községben)
... megyében Magyar országban
született, es az 1992/93 tanévtől az 1996/97 tanévig

a Eötvös Loránd Tudomány-
egyetem Bölcsészettudományi
Karán

egyetemi tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett.

A Záróvizsga-Bizottságnak 1998 év június hó 15-i
határozata alapján nevezett oklevelés

pszichológusnak
nyilvánítottuk.

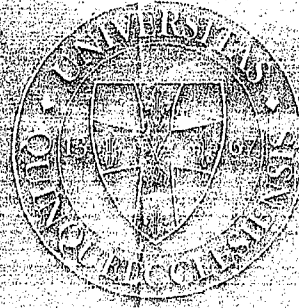
Oklevelének minősítése: jó

Kelt Budapest, 1998 év június hó 15-n.

...
a Záróvizsga-Bizottság elnöke rektor (délke)

ny. sz.: XLV-0057/92

A. Tn. 1150/E. r. sz. - Páma-Spontell - 20188
Páma-Spontella Rt. - (Fsz.: 5-93381)
Lattic: MAM részéről B. Gy. 1996. XI. 6.



DOKTORI (PH.D.) OKLEVÉL

Mi, a Pécsi Tudományegyetem Rektora és Egyetemi Doktori Bizottsága köszöntjük az olvasót.
Elődeink dicséretre méltó rendelkezése, hogy azok, akik tisztességes tanulmányokra adták magukat,
tudományosságuk jogosan megillető tanúbizonyságát törvényszabta módon megszerezhetik. Mivel tehát

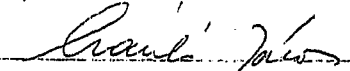
Bede Nóra,

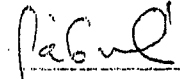
aki ... helységben, ... napján született,
a különböző jogszabályokban előírt tanulmányait követően tudományos felkészültségét egyetemünk szabályszerűleg felállított
bizottságai előtt szigorú vizsgák keretében bebizonyította, értekezését a pszichológia területén nyilvánosan megvédte, ezért őt
az alant írt napon, hónapban és évben cum laude eredménnyel

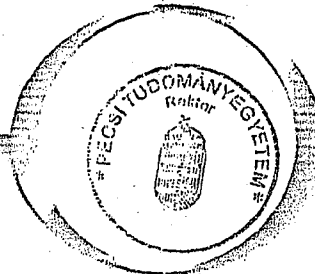
doktorrá (Doctor of Philosophy)

avattuk, nyilvánítottuk és kihirdettük, felruházzván őt mindama előjogokkal, melyek az egyetemi doktorokat a jogszabályok és a
szokások alapján megilletik. Mindezek hitelül gondoskodtunk arról, hogy részére ez, az egyetem nagyobb pecsétjével és a
szokásos aláírásokkal ellátott oklevél kiadassék.

Kelt Pécsset, a 2008. esztendő április havának 29. napján.


az EDB elnöke


a Pécsi Tudományegyetem rektora



ALÁÍRÁS-MINTA


Alulírott Dr. Bede Sándor (anyja neve: _____; lakcím: 1133 Budapest Kárpát utca 38. 6. em. 21. ajtó), mint a B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1133 Budapest Kárpát utca 38. 6. em. 21. ajtó) képviselőre jogosult beltagja a céget akként jegyzem, hogy az előírt, előnyomott, vagy előnyomtatott cégnév alá nevemet önállóan írom, az alábbiak szerint:



Dr. Bede Sándor

Alulírott dr. Árva Tamás ügyvéd (ÁRVA ÜGYVÉDI IRODA, 1074 Budapest, Barát utca 4.; igazolvány sorszáma: Ü-102016; lajstromszám: 16656) tanúsítom, hogy ezt az aláírás-mintát Dr. Bede Sándor (születési hely és idő: _____ anyja neve: _____; lakcím: 1133 Budapest Kárpát utca 38. 6. em. 21. ajtó; személyi igazolvány szám: _____) előttem saját kezűleg írta alá.

Budapest, 2012. január 26.



Dr. Árva Tamás
ügyvéd

ÁRVA ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Árva Tamás ügyvéd
1074 Budapest, Barát utca 4.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

szerződéses feltételek

amely létre jött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

képviseli: dr. Kocsis Máté polgármester

adószám: 15735715-2-42

törzsszám: 735715

statisztikai szám: 15735715-8411-321-01

bankszámlaszám: 14100000-10213949-60000009

mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről a

B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti Társaság

székhely: 1133 Budapest, Kárpát u. 38. 6. em. 21. aj.

képviseli: Dr. Bede Sándor

adószám: 28351890-3-41

cégjegyzékszám: 01-06-784094

bankszámlaszám: 10200830-32375596-00000000

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) (továbbiakban együttesen Felek) között az alább megjelölt helyen és időben a következő tartalommal.

I. Előzmények

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az „Új Széchenyi Terv” Közép-magyarországi Operatív Program megvalósítása érdekében kiemelt pályázati felhívást tett közzé „Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok” (kódszám: KMOP-5.1.1/B-12) témában 2012. augusztus 10-én. Megbízó Képviselő-testülete a 320/2012. (IX.27.) számú határozatában elfogadta a Magdolna Negyed Program III. (a továbbiakban: MNP III) benyújtásához szükséges adatlapot.

Az MNP III végrehajtását a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint támogató képviselőjében eljáró Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft., mint közreműködő szervezet és az Önkormányzat, mint kedvezményezett között 2013. január 30-án aláírt Támogatási szerződés és annak mellékletei szabályozzák (azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001).

A Képviselő-testület a 65/2013. (II.27.) számú határozata 11. pontja alapján elfogadott a „Magdolna Negyed Projekt III. megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszere” a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.-t projektmegvalósításért felelős szervezeteként (a továbbiakban: PMVSZ) jelölte ki az alábbi projekt vonatkozásában:

„G1/3 10 osztályos felzárkóztató képzés” program keretén belül, a pszichológiai tanácsadás szolgáltatás biztosítása a „10 osztályos felzárkóztató képzésben” résztvevők számára

Felek rögzítik, hogy az előzőekben részletezett feladatok végrehajtása és a szolgáltatás megrendelése érdekében, Megbízó nevében a PMVSZ közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást (a továbbiakban: beszerzési eljárás) folytatott le, melynek nyertese Megbízó Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága a/... (.....) számú határozata szerint Megbízott.

Felek fentiekre tekintettel az alábbi szerződést kötik.

II. A szerződés tárgya

1. Megbízó megbizta Megbízottat a jelen szerződéskötést megelőző beszerzési eljárást megindító felhívásban és annak mellékleteiben meghatározott „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatás ellátásával. Megbízott a megbízást elfogadja. Felek rögzítik, hogy Megbízottat a szolgáltatás tényleges megtartására/rendelkezésre állásra, továbbá a Támogatási szerződés szerinti iratok elkészítésének vonatkozásában eredményfelelősség terheli. Nem terjed ki a célcsoport vonatkozásában az eredményfelelősség – a megbízási szerződési jelleg okán – az elérni kívánt eredményre.
 2. A szolgáltatás az alábbi feladatokat foglalja magában:
 - 2.1. Megbízott a „Pszichológiai tanácsadás” szolgáltatást 2014. január 15.- 2015. május 30. biztosítja a 1084 Budapest, Mátyás tér 15. szám alatti Kesztyűgyár Közösségi Házban. A kötelező óraszám havonta 6 óra (1 óra 60 percet jelent), mely az alábbiak szerint oszlik meg:
 - ügyeleti idő: Megbízott havonta 1 alkalom x 2 óra – állandó - ügyeleti időt tart.. Az ügyeleti időt minden hónap első szerdai napján (munkaszüneti nap esetén a második szerdán) 9 - 11 óra között kell tartani, amikor a szolgáltatás elérhetőségét fix időpontban kell biztosítani a tanulóknak, potenciális klienseknek.
 - a pszichológiai tanácsadás szolgáltatás egyéni vizsgálatait, a konzultációk, egyéni terápiás foglalkozások, csoportfoglalkozások, stb. további időpontjai: egyik alkalommal hétköznap 9 - 11 óra között (1 alkalom x 2 óra), a másik alkalommal hétköznap 16 - 18 óra között (1 alkalom x 2 óra).
Megbízott a konkrét hétköznapokat a kliensekkel egyezteteti és igényeikhez igazítja. Amennyiben ezen időpontok lehetővé teszik, Megbízott további kliensek fogadását is biztosítani köteles (pl. megbeszélte találkozó elmaradása esetén).
- Felek rögzítik, hogy Megbízott a szolgáltatást 2015. május 30-ig összesen 51 alkalommal, és összesen 102 óraszámban teljesíti.
3. Megbízott további feladatait a beszerzési eljárás ajánlattételi felhívása rögzíti, azok teljesítésér az abban foglaltak az irányadók.
 4. Megbízó a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges helyiséget térítésmentesen biztosítja Megbízott részére. A szolgáltatás teljesítése során a helyiség használatával kapcsolatos valamennyi költséget Megbízó viseli.

III. A teljesítés időtartama

1. Felek a jelen szerződést 2014. január 15-től a teljesítésig kötik azzal, hogy Megbízott teljesítésének végső határideje **2015. május 30.** Megbízott az utolsó számla benyújtására 2015. május 30. napjáig jogosult.

IV. Felek jogai és kötelezettségei

1. Megbízott a szolgáltatást az ilyen tevékenységet ellátó személyektől általában elvárható gondossággal és kellő körültekintéssel, a legjobb tudása szerint, a mindenkor hatályos irányadó jogi és szakmai szabályoknak, előírásoknak és iránymutatásoknak megfelelően, a Megbízó érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Megbízott kijelenti, hogy a Szolgáltatás nyújtásához szükséges humánerőforrással rendelkezik, így a szükséges szakértelem és végzettség biztosított a szerződés teljesítése során.
2. Megbízott a Szolgáltatást jelen szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően, Megbízó mindenkori utasításainak megfelelően köteles nyújtani.
3. A Megbízott a Megbízó utasításaitól csak akkor térhet el, ha azt a Megbízó érdeke feltétlenül megköveteli és annak előzetes értesítésére már nincsen mód; ez utóbbi esetben azonban a Megbízót utólag, haladéktalanul értesíteni tartozik.
4. A szakszerűtlen vagy célszerűtlen utasítások esetén a Megbízott köteles a Megbízót értesíteni erről. Amennyiben a Megbízó továbbra is ragaszkodik az utasításhoz, akkor a Megbízottat nem terheli az utasításból eredő kárért való felelősség.

5. Megbízott köteles a szolgáltatás nyújtásához megfelelő időtartamban Megbízó rendelkezésére állni.
6. Megbízó jogosult a teljesítést ellenőrizni.
7. Megbízó köteles a jelen megbízási szerződés teljesítéséhez szükséges minden rendelkezésre álló információt, dokumentációt, vagy egyéb anyagot a Megbízott rendelkezésére bocsátani.
8. Felek által okozott károk tekintetében a kártérítési felelősség az alábbiak szerint alakul:
 - a Felek egymásnak okozott közvetett vagy közvetlen károk tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint felelnek.
9. Ha a szerződés teljesítése során bármikor olyan körülmény áll elő, amely akadályozza, vagy gátolja a Megbízott határidőre történő, vagy egyébként szerződésszerű teljesítésben, a Megbízottnak haladéktalanul írásban értesítenie kell a Megbízót a késedelem várható időtartamáról és okáról, ill. a szerződésszerű teljesítést okozó egyéb okról és annak várható következményeiről. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért felelősséggel tartozik.
10. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a szerződés aláírásának időpontja után következett be.
11. Felek rögzítik, hogy Megbízott felelős az általa nyújtott szolgáltatás minőségi megfeleléséért, szakszerűségéért és teljes körűségéért. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a lehető legnagyobb mértékű gondossággal jár el. Megbízott kijelenti, hogy tudomása van arról, hogy EU-s forrásból támogatott projekt megvalósításában vesz részt: „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1./B-12-k-2012-0001).

V. Megbízotti díj, fizetési feltételek

1. A Felek megállapodnak, hogy Megbízottat a szolgáltatás teljesítéséért legfeljebb összesen nettó **1 224 000,- Ft+ÁFA**, azaz Egymillió-kétszázhuszonnégyezer forint + adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes áfa mértéke megbízási díj illeti meg ("Megbízási Díj").

Megbízott a teljesítés időtartama alatt havonta egy számla benyújtására jogosult a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig. A havi teljesítés szerinti elszámoláskor a lezárt hónapban megtartott tanácsadás óraszama (az elszámoláskor egy óra 60 percet jelent) után járó bruttó díjazás (óradíj nettó 12 000,- Ft/óra + Áfa) ellenértéke kerülhet elszámolásra Megbízott ajánlata szerint. A Megbízási Díj tartalmazza a feladat ellátásával kapcsolatos valamennyi díjat és költséget, ide értve különösen az általa bevont alvállalkozók (szakértők, közreműködők, egyéb teljesítési segítők) díját is.

A Megbízási Díj banki átutalás útján kell megfizetésre a Megbízott K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10200830-32375596-00000000 számú bankszámlájára, a havi teljesítésigazolások szerinti részösszegei alapján kiállított számla kézhezvételét követő 30 napon belül.

2. Az előre meghatározott formátumú teljesítésigazolásokat a Megbízó nevében Kovács Barbara, a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője (kapcsolattartó) a tárgyhavi teljesítést követő 15 napon belül állítja ki. A teljesítésigazolások a számla elválaszthatatlan részei.

3. Megbízott a kiállított számla mellé köteles mellékelni a tárgyhavi teljesítés dátumait, helyszínét, a résztvevők számát bemutató összesítő lapot és szakmai beszámolóját.

4. A teljesítésigazolás, a számla benyújtásának rendjét a Megbízó Képviselő-testületének 65/2013. (II.27.) számú határozatának 11. pontjában elfogadott, a „Magdolna Negyed Projekt III. megvalósításában résztvevő szervezetek együttműködési rendszere” szabályozza.

5. Megbízó előleget nem fizet.

6. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés az Új Széchenyi Terv Közép-Magyarországi Operatív Program (KMOP-5.1.1/B-12) keretében megkötött „Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III.” (azonosító szám: KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001) Támogatási szerződés támogatási forrásából valósul meg, utófinanszírozással.

7. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó köteles a Ptk. 301/A. § (2)-(3) bekezdésében foglalt késedelmi kamat megfizetésére.

VI. A szerződés megszűnése, megszüntetése

1. Jelen szerződés automatikusan megszűnik a III.1. pontban megjelölt határozott időtartam elteltével.
2. Tekintettel a szerződés határozott időtartamára, jelen szerződést kizárólag indokolással ellátott, a másik félhez címzett írásbeli nyilatkozattal lehet felmondani a másik fél súlyos szerződésszegése. A felmondás a szerződést azonnali hatállyal megszünteti.
3. Jelen szerződés bármely okból történő megszűnésekor a Megbízott köteles elszámolni a Megbízóval.
4. Jelen szerződés megszűnik, amennyiben a Támogatási szerződés bármely okból megszűnik.

VII. Kapcsolattartás

1. A jelen szerződéssel kapcsolatos kommunikáció kizárólag írásos formában (ajánlott levél, fax, vagy e-mail) történik és az alábbiakban meghatározott személyek által, illetőleg e személyek részére történő kézbesítés esetén tekinthető érvényesnek.

2. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítése során kapcsolattartásra az alábbi személyek jogosultak:

Megbízó részéről:

Név: Pál Enikő

Elérhetőség: eniko.pal@kesztyugyar.hu

Megbízott részéről:

Név: Dr. Bede Nóra

Elérhetőség: bede.nora@gmail.com

3. Felek vállalják, hogy folyamatosan fenntartják fenti személyek elérhetőségét vagy azok helyettesítéséről haladéktalanul gondoskodnak. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változást szerződő Felek kötelesek 3 munkanapon belül a másik félnek írásban bejelenteni.

VIII. Vegyes és záró rendelkezések

1. Jelen szerződésre a magyar jog irányadó. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., valamint a Támogatási szerződés rendelkezései alkalmazandók.

2. Amennyiben jelen szerződés bármely rendelkezése érvénytelen vagy érvénytelenné válik, ez nem érinti a szerződés többi rendelkezésének érvényességét. Ebben az esetben a Felek az érvénytelen rendelkezést olyan érvényes és végrehajtható rendelkezéssel helyettesítik, amelynek gazdasági célja leginkább megfelel az érvénytelen rendelkezés céljának.

3. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a Támogatási szerződéssel ellentétes lenne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy a Támogatási szerződési rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

4. Jelen szerződés megkötésére írásban kerül sor és kizárólag írásban, mindkét fél általi aláírással módosítható.

5. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi a szerződéskötést megelőző beszerzési eljárás valamennyi dokumentuma fizikai csatolás hiányában is.

6. Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

7. Jelen szerződés az aláírásával lép hatályba.

Budapest, 2014. január.

.....

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
képviselőjében
dr. Kocsis Máté
polgármester
Megbízó

.....

B.E.E.D. Consulting Szolgáltató Betéti
Társaság
képviselőjében
Dr. Bede Sándor

Megbízott

Jogi szempontból ellenjegyzem:

Rimán Edina

jegyző

nevében és megbízásából

.....

dr. Mészár Erika

aljegyző

Fedezete:

Dátum:.....

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....

Páris Gyuláné

pénzügyi ügyosztályvezető