

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

előterjesztő neve: dr. Mészár Erika aljegyző

6.4. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2014. február 03-i ülésére

Tárgy: Javaslat peres eljárás befejezésére

Előterjesztő: Jegyzői Kabinet Törvényességi és Perképviseleti Iroda

Készítette: dr. Galambos Eszter jogtanácsos

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek: -

Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!

I. Előzmények

1 felperes 2000. július 14-én keresetet indított a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (a továbbiakban PKKB) a VIII. kerület Baross u. 19. szám alatti társasház tulajdonosai, köztük a Józsefvárosi Önkormányzat, mint alperes ellen közös tulajdon megszüntetése, jognyilatkozat pótlása és alapító okirat módosítása tárgyában. A felperes társasházi közgyűlés keretében több alkalommal megkísérelte egyes közös tulajdonban álló részek vonatkozásában annak keresztülvitelét, hogy az egyes közös tulajdonú részek az általa vállalt társasházon végzett felújítási munkák fejében a felperes külön tulajdonába kerüljenek. Egyes tulajdonostársak azonban ezt ellenezték. Az önkormányzat részéről bizottsági döntés a hozzájárulás megadása kérdésében nem született.

A PKKB 24. P. 88.369/2004/12 számú ítéletében a keresetet elutasította.

Felperes fellebbezése folytán a per a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság (továbbiakban Törvényszék) előtt 43.Pf.640.947/2012 szám alatt van folyamatban.

II. Beterjesztés indoka

A Törvényszék 2014. január 10. napján kelt, a hivatalba 2014. január 28. napján érkezett végzésében tájékoztatta alperes önkormányzatot, hogy felperes bejelentette a keresettől való elállását, és felhívta az alpereseket, köztük a XXXII. rendű alperes Budapest Józsefvárosi Önkormányzat, hogy hozzájárul-e az elálláshoz, és a per megszüntetés esetén perköltségigénnyel kíván-e élni.

A válaszadásra nyitva álló határidő 2014. február 5 napján jár le.

III. Tényállási adatok

A felperesi elállás esetén, amennyiben ahhoz valamennyi alperes hozzájárul, a Törvényszék a peres eljárást megszünteti. A nyilatkozat elmaradását a bíróság akként értékeli, hogy az önkormányzat a keresettől elálláshoz és a per megszüntetéséhez költségigény nélkül járul hozzá.

Javasoljuk a hozzájárulás megadását, és a perköltségigény bejelentését. A másodfokú eljárásban érdemi tárgyalást nem tartott még a Törvényszék, így perköltségigényünk nem lehet sok, azt a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendeletre hivatkozással, bírói mérlegelés alapján kérjük megállapítani.

IV. Döntés tartalmának részletes ismertetése

A döntés értelmébe a T. Bizottság hozzájárul felperes elállásához, és a per megszüntetésére perköltségigényt jelent be, amely a jogtanácsosi munkadíjból áll.

V. A döntés célja, pénzügyi hatása

Döntés célja, hogy peres eljárás befejeződjön, úgy, hogy nem érdemben dönt a Törvényszék a keresetről, hanem az eljárást megszünteteti.

Pénzügyi hatása annyiban van, hogy perköltségigényünk bejelentésére tekintettel a bíróság annak megfizetésére fogja kötelezni felperest, a pert megszüntető végzésében.

VI. Jogszabályi környezet ismertetése

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 160.§ (1) bekezdése szerint: „*A felperes a per érdemi tárgyalása előtt keresetétől az alperes hozzájárulása nélkül is elállhat, az érdemi tárgyalás megkezdése után azonban csak akkor, ha az elálláshoz az alperes hozzájárul. A felperes mindkét esetben köteles alperesnek a keresetindítás folytán felmerült költségeit megtéríteni.*” Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése rögzíti, hogy „*A bíróság a pert tárgyaláson kívül is megszüntetheti, ha az elállást a felperes írásban jelenti be, és ahhoz csatolja az alperesnek arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy igényel-e költséget, és azt mennyiben számítja fel. Ha a per megszüntetéséhez szükség van az alperes hozzájárulására is, az erre vonatkozó nyilatkozatot is csatolni kell. Ha a felperes az alperes írásbeli nyilatkozatát nem csatolta, a bíróság az alperest nyilatkozattételre tárgyaláson kívül is felhívhatja és figyelmeztetheti, hogy ha a felhívásra az abban megjelölt határidő alatt nem nyilatkozik, a felperes kérelmének megfelelően fog dönteni.*”

A T. Bizottság hatásköre a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2013. (V.27.) önkormányzati rendeletének 4. számú melléklete 1.1.1. pontján alapul: „*a polgári és közigazgatási, biztosítási-kártérítési ügyekben az Önkormányzat, mint fél bíróság, hatóság stb. előtti eljárásjogi részvételével összefüggésben az eljárás indítása, befejezése, vitele, a jogorvoslat, az egyezség tekintetében,*”

Határozati javaslat

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság előtt 43.Pf.640.947/2012 szám alatt van folyamatban lévő eljárásban felperes keresettől való elállásához perköltségigény bejelentése mellett járul hozzá.

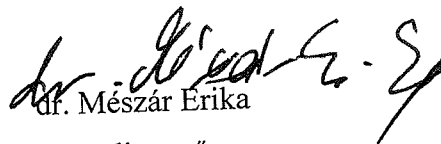
Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 5.

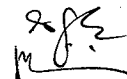
A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Törvényességi és Perképviselési Iroda


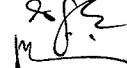
A lakosság széles körét érintő döntések esetén javaslata a közzététel módjára
nem indokolt hirdetőtáblán honlapon


Budapest, 2014. január 30.


Dr. Mészár Erika
aljegyző


KÉSZÍTETTE: JEGYZŐI KABINET, TÖRVÉNYESSÉGI ÉS PERKÉPVISELETI IRODA

LEÍRTA: DR. GALAMBOS ESZTER JOGTANÁCSOS 

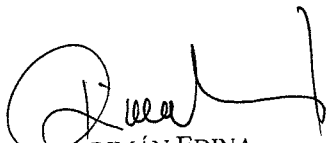
PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL:  

JOGI KONTROLL: 

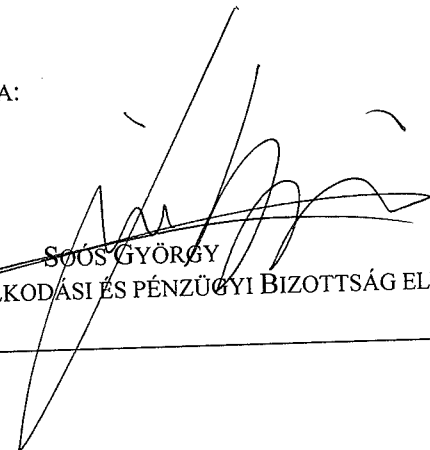
ELLENŐRIZTE:


DR. MÉSZÁR ERIKA
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:


SOÓS GYÖRGY
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE