

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. március 3-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **4. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Balogh István, Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár
(összesen: 18 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy szeretettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületét, a BRFK VIII. kerületi Kapitányságának vezetőjét, Salgó László őrnagy urat, a megjelent intézményvezetőket, cégvezetőket és valamennyi kedves vendégünket, illetve a hivatal tisztelt munkatársait. A Képviselő-testület 2011. évi 4. rendes ülésén, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-ai alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását nem jelezte senki, és késését sem jelezte senki. Megállapítom, hogy jelen van 17 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésünk várható időpontja 2011. március 17-e, csütörtök, 15 óra. Tisztelt Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a múlt héten volt a kommunizmus áldozatainak emléknapja, megkérném önöket, hogy egy egyperces néma felállással emlékezzünk meg róluk.

Egyperces néma felállás

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt Képviselő-testület, a napirenddel kapcsolatban tájékoztatom önöket, hogy az alábbi előterjesztést az előterjesztője visszavonta, a meghívó szerinti számozással mondom:

- 5/2. Javaslat a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 54/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdése értelmében tájékoztatom önöket, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett – sürgősség iránti kérelemmel -, amelyet 2/3-as számon javaslok napirendre venni:

- 2/3. Teleki téri piac / Konzultációs testület

Zárt ülés keretében javaslom megtárgyalni. A Képviselő-testület sürgősség kérdésében egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

86/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 2/3. Teleki téri piac / Konzultációs testület**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta. Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint imént módosított – napirendi javaslat szavazása következik, szintén az SZMSZ értelmében egyszerű szótöbbséggel, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

87/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Tűzoltósággal, rendőrséggel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Döntés a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetés 2011. évi odaítéléséről**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Bárczy István Díj adományozására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 3. Teleki téri piac / Konzultációs testület**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Corvin Sétány Program / március-április likvid terv**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Kft. feladatainak önkormányzati intézményi formában történő ellátására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Elektronikai hulladékhasznosítás Józsefvárosban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Beszámoló a 2010. évi gyermekfogászati alapellátásról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Józsefvárosi Roma Szolgálat jogutód nélküli megszüntetése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat, a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona és a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala átalakításához szükséges döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

4. **Előirányzat módosítás a „Józsefvárosi kitüntetések átadási ünnepségének” megtartásához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. **Javaslat a Józsefvárosi Közalkalmazotti Juttatási Szabályzat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

1. Tűzoltósággal, rendőrséggel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitája előtt ügyrendi javaslatot tennék arra, hogy a beszámoló kiegészítése, illetve szóbeli hozzáfűzések végett adjuk meg a szót Salgó László rendőr őrnagy úrnak. Ügyrendi javaslatot tettem, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

88/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát, és felszólalási jogot ad Salgó László rendőr őrnagy, kapitányságvezető részére.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Megadom a szót kapitány úrnak.

Salgó László

Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelt polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, én úgy gondolom, hogy a VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2010-es munkájáról készült írásbeli éwertékelő egy részletesre sikerült anyag. Számokban mindent tartalmaz, ami a kapitányság és a kerület életében bűnügyi vonatkozásban történt. Az év utolsó egyharmadában vezettem én a VIII. kerületi Rendőrkapitányságot, és kezdtem meg ezt az idei évet. Azt gondolom, hogy ebben a 3 hónapban azokat a célokat, amelyeket kitűztünk magunk elé, tudtuk teljesíteni. Én köszönöm a Képviselő-testületnek a segítségét, támogatását, illetve polgármester úr segítségét, támogatását, és bízom abban, hogy 2011-ben is hasonlóan pozitívan fog a tisztelt Képviselő-testület a kapitánysághoz és énhozzám is hozzám állni. Azok a dolgok, amelyeket eddig elmondtam, azok továbbra is állnak, amennyiben bárkinek a segítségére tudok lenni, 3 munkanapon belül mindenkit, nemcsak képviselőket, hanem a lakosság bármely tagját fogadom. Egy nyitott, polgárbarát, gyorsan reagáló rendőrséget kívánunk teremteni Józsefvárosban. Én azt gondolom, hogy ami tőlünk telik, megteesszük, és köszönöm önöknek a hozzáállást és a segítséget. Köszönöm, polgármester úr.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen mi is kapitány úr elmúlt néhány hónapban végzett munkáját, és idénre is jó egészséget és sok sikert, kerületünk javuló közbiztonságát kívánjuk. A napirendi pont vitáját megnyitom. Megadom a szót Pintér Attila képviselő úrnak, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. Rendőrkapitány úrnak szeretném azt mondani, hogy valóban részletes a beszámolója, és nagyon sok statisztikai adatot szolgáltatott, amiből számomra az derült ki, hogy a közbiztonság nem javult, mert számos bűnügyi statisztika jelentősen romlott 2010-ben. És ugyanakkor Pintér Sándor belügyminiszter úr megígérte, hogy itt két hét alatt rendet tesz. Nos hát, ez a VIII. kerületi beszámoló nem arról tanúskodik, hogy sikerült itt pozitív változásokat elérni összességében, mert a rendőrség rendkívül jelentős létszámhiánnyal küzd. A beszámolóból kiderül az is, hogy nagyon nagy az eszközhiány, nincsen pénz, tehát én például szívesen láttam volna a költségvetésre vonatkozó fő számokat, hogy ez hogy alakul. Tehát például mennyit ad pluszban 2011-ben, hogy ezeket a feladatokat el tudja látni, mert itt én látok egészen, számomra nagyon meglepő dolgokat, idéznék a beszámolóból, tehát például, hogy: „további szervezett bűnügyi csoportok telepednek meg a kerületben, mert számukra nyilvánvaló, hogy a rendőrség korlátozott kapacitása miatt az ellenük irányuló felderítői tevékenység nem veszélyezteti komolyan érdekeiket.” Tehát én azt vontam le az egészről, és most nem az ön munkáját szeretném kritizálni, hanem az egész rendőrségről van egy ilyen véleményem, hogy igazából a rendőrség szerintem nem képes a feladatát ellátni, mert mindenfajta ígéret ellenére nincsenek eszközök és pénz hozzárendelve a

feladathoz. De igazából azt gondolom, hogy a lakosságot nem nagyon érdekli a rendőrségnek a forrásai, ők eredményeket szeretnének látni. Tulajdonképpen nem szeretnék további statisztikai adatokat idézni a jelentésből, de lenne egy, a jelentéshez kapcsolódó kérdésem. Ez az objektív felelősséghez kapcsolódik, mert itt felmerült egy javaslat ilyen háttéregyeztetéseken a JOBBIK részéről, hogy a kerékbilincselésnek milyen hatása lenne, ha megszüntetnék a kerületben. Én az ön véleményére kíváncsi vagyok, hogy az objektív felelősség a gyakorlatban hogyan működik, mennyire hajtható be a bírság. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót kapitány úrnak, parancsoljon.

Salgó László

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én a VIII. kerületi Rendőrkapitányság működéséért felelek. Ugye a rendőrkapitányság működését törvények és jogszabályok határozzák meg. Én azt gondolom, hogy ami ennél nagyobb kabát, azt én nem kívánom magamra venni, tehát fölfelé nem minősítek semmit. Amit én a megbízásom elején vállaltam, az az volt, hogy éntőlem a lakosság és a Képviselő-testület, sőt mindenki mindig a valót fogja hallani, akár szép, akár nem szép. Az értékelő jelentés számokban azt tartalmazza, amit ez a kapitányság le tudott tenni az asztalra. A 2011-es év bázisév lesz. A statisztika egyébként követő jellegű, mint mindenki tudja. Vannak olyan események, amelyek 2-3 év múlva látszódnak meg a bűnügyi statisztikákban. Én azt gondolom, hogy kerékbilincselésre egy fél gondolatra itt kitérve, ugye ezt is jogszabály határozza meg. Az, hogy én egyetértek vele, vagy nem értek egyet vele, én azzal értek egyet, hogy legyenek jogkövetők az állampolgárok. És, hogyha jogszabályok jelen pillanatban kerékbilincselni rendelik a tiltott helyen parkoló gépjárművet, egyébként egy rendőrségtől független önkormányzati cég végzi a kerékbilincselést, én azt gondolom, hogy nekem nincsen erkölcsi alapom ebben véleményt formálni, hiszen én rendőrként állok itt, nem pedig magánemberként. És énnekem a politikától, hivatalomtól fogva el is kell, határolódnak. Kérem, képviselő úr, hogy fogadja el ezt a választ.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként annyit még hadd fűzzek hozzá, hogy bár az előző testületi ülésen megköszöntük a JOBBIK-nak azt a 212 millió Ft-ot, - és ezt megismétlem, köszönjük – de ebben benne voltak a kerékbilincsből származó bevételek is. Tehát, hogyha attól eltekintünk, akkor nyilván a JOBBIK által javasolt plusz bevételi többlet és a JOBBIK által kiharcolt plusz bevételi többlet, az értelemszerűen csökkenni fog. Erre való tekintettel kérném képviselő urat, hogy mikor kerékbilincs témában nyilatkozik, akkor vegye azt is számításba, hogy az önkormányzat nem könnyű anyagi helyzete mellett olyan bevételkiesést generálhat, amelyet nem tudom jelen pillanatban, hogy hogyan tudnánk kezelni. Arról nem is beszélve, hogy a kapitány úr által említett jogkövetés talán fontosabb rendező elv lehet egy város életében, mint egy politikai akció. Megadom a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

Pintér Attila

Köszönöm a szót. Én azt hiszem, félreértettük egymást az objektív felelősség kapcsán. Én kapitány úr véleményét olyan tekintetben kívántam meghallgatni, hogy az objektív felelősséget milyen mértékben lehet érvényesíteni.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót kapitány úrnak, parancsoljon.

Salgó László

Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem fogok tudni ebben nyilatkozni, hiszen az objektív felelősség kapcsáni eljárásokat nem a VIII. kerületi Rendőrkapitányság folytatja. Tehát mi észlelünk, feljelentünk és nem mi folytatjuk az eljárást, úgyhogy ebben nekem nincsen tisztem válaszolni.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Először is jelezném, hogy az, amit mi most el fogunk fogadni, az a határozati javaslat, hogy tudomásul vesszük a beszámolót. Azt gondolom, hogy ez egy rendkívül alapos, és ahogy a kapitány úr ígérte, egy végtelenül őszinte beszámoló, amit rendkívül nagyra értékelünk. Annyiban osztom a Pintér úr véleményét, hogy országos szinten az ígéretek és a valóság a közbiztonság ügyében elég távol állnak egymástól. De azt gondolom, hogy igazából ez a helyzet az én számomra inkább felértékeli a VIII. kerületi kapitányság tevékenységét, mintsem, hogy negatívan hatna rá. Tehát szerintem nem szerencsés, hogyha itt helyben összekeverjük az országos és a helyi politikát. Legalábbis így gondolom, és azért arra a nagyon hosszú tradícióra visszautalnék, hogy itt a kerületben bárki volt többségben, abban a kérdésben, hogy egységesen támogatjuk a kerületi rendőrkapitányság tevékenységét, még soha nem volt vita. Tehát ezt szeretném jelezni, hogy mi nagyra értékeljük a VIII. kerületi rendőrség munkáját, és elfogadjuk a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, akkor előterjesztőként annyit hadd reagáljak, hogy valóban így van, ahogy képviselő úr mondja, hogy, nem mondom, hogy nem szerencsés, nem volt szokás, bár lehet róla szó a jövőben, hogy országos folyamatokat, illetve annak a kerületi leképeződését is megvitatjuk a Képviselő-testület ülésén, csak ugyanakkor, ha így van, akkor kénytelen vagyok válaszolni az elhangzottakra. A tavalyi év őszétől kezdődött el a magyar rendőrség életében annak a hagyománynak a felszámolása, amelyet, talán kapitány úr utalt is rá, hogy nem neki a tiszte megválaszolni, vagy erre vonatkozó kérdésekre választ adni, nekem viszont lehetőségem van rá. Tulajdonképpen nem a bűncselekmények száma nőtt, hanem az ismertté vált bűncselekmények száma nőtt meg. Ez két dolognak tudható be, egyrészt a rendőrség iránti növekvő bizalom. Ma már jóval kevesebben állnak úgy, jóval kevesebb állampolgár áll a rendőrség munkájához úgy, hogy kár odamenni, úgysem történik semmi, hanem jóval többen fordulnak bizalommal hozzájuk, ekképpen több a bejelentés is. Másrészt az a hagyomány szakadt meg, amely egy az egyben belügyminiszter úr munkájához kötődik, hogy különböző ügyeknek az egy ügyszám alá való iktatása, hogy idézzek, „fővesztés terhe mellett” tehető csak meg. Korábban nemcsak itt, országszerte példa volt arra, hogy ha egy utcában 5 autó feltörés történik, és megint csak idézek, „akkor annak egy ügyszáma volt.” Ma ennek 5 ügyszáma van, ettől ez nem növekedett. Statisztikai számokban önök azt látják, hogy növekedett, de a valóság háttérben az a két ok áll, amelyet az imént elmondtam. Tehát nekem ennyire nincs lesújtó véleményem, ráadásul többször elhangzott az országos sajtóban, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzete a legjobb mérőszám, főleg arra való tekintettel, hogy az elmúlt években a rendőrség működése nem minden esetben, főleg iktatási szempontból nem minden esetben követte a törvényi, jogszabályi előírások valamennyiét. Úgyhogy én azért arra hívom fel a tisztelt képviselők figyelmét, hogy amikor erről véleményt alkotnak, ezeket a szempontokat vegyék figyelembe. Napirendi pont vitája zajlik, további

kérdések, hozzászólások. Amennyiben nincs több hozzászólás, napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

89/2011. (III. 03.) 17 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Kérem a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Döntés a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetés 2011. évi odaítéléséről
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 90/2011. (III.03.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Bárczy István Díj adományozására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 91/2011. (III.03.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/3. pontja

► **Teleki téri piac / Konzultációs testület**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 92/2011. (III.03.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés. Mielőtt elkezdjük, a szokásos technikai szünetünket tartsuk meg a vendégeink elhelyezkedése érdekében.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / március-április likvid terv
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincsen. Napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

93/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2011. március, április havi likviditási tervét.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

**Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Kft.
feladatainak önkormányzati intézményi formában történő ellátására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbessítési kérelmet kaptak a tisztelt képviselők, az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítés egyelőre nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

94/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy 2011. július 1-jétől:

1.1. a közrend, közbiztonsággal kapcsolatos közfeladatait a Józsefvárosi Közterület-felügyelet önkormányzati fenntartású költségvetési szerv keretén belül kívánja ellátni.

1.2. az önként vállalt köztisztasági feladatait a Teleki téri piac önkormányzati fenntartású költségvetési szerv látja el új - Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat - elnevezéssel.

1.3. A Képviselő-testület, mint a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft. egyszemélyes tulajdonosa a Kft-t jogutód nélkül végelszámolással megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.1-1.3. pontban leírt feladat átadás-átvétel végrehajtására vonatkozó konkrét intézkedési javaslatait készíttesse el és terjessze a Képviselő-testület 2011. májusi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. májusi képviselő-testületi ülés

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2. pont szerinti végrehajtásra vonatkozó intézkedési javaslat elfogadásáig 2011. március, április hónapokra a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft. részére 11.666 eFt/ hó működési támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg, elemezze és értékelje az önkormányzati feladatellátás jelen előterjesztésben vázolt hármas tagozódású – vagyongazdálkodási, városüzemeltetési, közrendvédelmi – modellt és az ezzel kapcsolatos döntési javaslatait terjessze a Képviselő-testület 2011. júliusi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. júliusi képviselő-testületi ülés

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Elektronikai hulladékhasznosítás Józsefvárosban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Napirendi pont vitáját megnyitom, tekintettel arra, hogy előterjesztői kiegészítés nincsen. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

95/2011. (III. 03.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Az Elektro-Waste Nonprofit Közhasznú Kft-vel együttműködve a helyi adottságoknak megfelelően részt vesz propaganda anyag kialakításában, a lakosság és intézmények tájékoztatásában, kommunikációs felületet biztosít a helyi újságban, a kerület honlapján.
2. A helyi adottságoknak megfelelően gyűjtőpontokat jelöl ki és engedélyezi azok térítésmentes használatát az e-hulladék begyűjtésének idejére.
3. Hozzájárul ahhoz, hogy az Elektro-Waste Nonprofit Közhasznú Kft. az Együttműködési megállapodás tényét feltüntesse a kerületi terjesztésű kiadványain, tájékoztató anyagain, honlapján.
4. Az Együttműködési Megállapodás időtartama alatt az együttműködés tárgyát képező célok érdekében más szervezettel az e-hulladék begyűjtésére együttműködési megállapodást nem köt.
5. Felkéri a polgármestert az Elektro Waste Nonprofit Közhasznú Kft-vel a határozatlan időre szóló Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 15.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Beszámoló a 2010. évi gyermekfogászati alapellátásról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

96/2011. (III. 03.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Semmelweis Egyetem Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika 2010. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

Józsefvárosi Roma Szolgálat jogutód nélküli megszüntetése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Megadom a szót Molnár György úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Az előterjesztés igazolta azt az előzőt, már úgy értem az előzőt, hogy amikor első alkalommal tárgyaltuk ezt, megfogalmazott aggodalmakat, hogy itt ez az eddig ellátott feladat csökkent terjedelemben lesz ellátva. A Roma Szolgálat által eddigi foglalkoztatottakhoz képest úgy tűnik, hogy kevesebb ember fog ezzel a feladattal foglalkozni, és az egyéb járulékos tevékenységeknek az ellátása sem teljesen világos. Ugye maga az előterjesztés is tükrözi ezt, hiszen most adja majd a Képviselő-testület azt a feladatot, hogy kerüljenek be a Közösségi Házak Nonprofit Kft. üzleti tervébe a feladatok, amelyek ezek szerint ugye valóban nincsenek benne. Azt gondolom, hogy ennek az előterjesztésnek az alapján vagy nem látható, vagy, hogy pontosan milyen mértékű lesz ez a feladatellátás, vagy ami látható belőle, az arra utal, hogy itt ez a fajta felzárkóztató feladat a korábbihoz képest

jóval kevesebb erőforrásból lesz ellátva. Úgyhogy emiatt mi nem tudjuk támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Ügyrendi javaslatot tennék, hogy Csorba Zoltán úrnak a Roma Szolgálat igazgatójának 2 percben a Képviselő-testület adjon hozzászólási jogot. Ez a javaslatom, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

97/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát, és felszólalási jogot ad 2 percben Csorba Zoltán igazgatónak.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület elfogadta. Megadom a szót Csorba Zoltán úrnak, parancsoljon.

Csorba Zoltán

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt hölgyek és urak, mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a hivatal munkatársainak a 14 éves együttműködésért. Nem sorolnám fel az osztályokat, azt gondolom, hogy köszönettel tartozunk. Én egy gesztust kérek a Képviselő-testülettől. A hatékonyság, a gazdaságosság, ez az önök döntése, hogy hogyan látják. Ugyanakkor 14 évet kidobni az ablakon, az számomra ebben a formájában, engedjék meg, hogy emberi legyek, nem esik jól. A minisztérium küldött egy állásfoglalást, amelyben arról beszél, hogy hasznos, hatékony az intézmény munkája. Lehet hasznosabban, hatékonyabban természetesen csinálni, ugyanakkor ebben az előterjesztésben erről nem esik szó, hogy 14 éven keresztül mit csináltak ott a kollégáim, és hát mit csináltam én jómagam. Azt gondolom, de szintén az önök döntése, hogy ez egész egyszerűen egy emberi gesztus elismerni azt, hogy 14 éven keresztül ott jó munka folyt, csak még jobbat akarnak csinálni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen, igazgató úr. Előterjesztője nem én vagyok, de az önkormányzatot az Ötv. alapján én képviselem, tehát engedje meg, hogy most én válaszoljak erre. Én a szándéknyilatkozat meghozatalánál is elmondtam, hogy az önkormányzat Képviselő-testületének, illetve az alpolgármester asszonynak ezirányú javaslata nem az elmúlt 14 év kritikája semmiképpen, és ezt most is megerősíteni tudom. Én is bízom abban, amit ön is idézett ebből a levélből, hogy ezt elismerve, hogy nem az elmúlt 14 év munkájának kritikája a múltkori szándéknyilatkozat és a mai képviselő-testületi előterjesztés. Csak megerősíteni szeretném saját, és gondolom a testület szándékát is abban, hogy egy még hasznosabb, még hatékonyabb, még együttműködőbb rendszert létrehozni. Én nem vagyok ennyire szkeptikus ezügyben, azért is mondtam a múltkor, utaltam önöknek rá, hogy azt a humán tőkét, ami felhalmozódott a Roma Szolgálat körül, nem gondolom, hogy nem lenne szükséges hasznosítani a jövőben a Kesztyűgyár környezetében. Itt egész másról van szó, nem a, ismétlem utoljára, tehát nem az önök munkájának a kritikájáról, hanem egy olyan gazdasági helyzetről, amelyben a párhuzamosságokat, mint egyébként egy következő előterjesztésben is látni fogják, szükségesnek tartjuk megszüntetni, illetve úgy integrálni, hogy az akár

minimális, de mégiscsak valamiféle megtakarítást jelentsen, hiszen más kötelező önkormányzati feladatok rovására mehet hosszútávon a párhuzamosságok fenntartása. Egyébként igazgató úrnak és munkatársainak köszönjük az elmúlt 14 éves munkáját. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Jakabfy Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Először is hadd fejezzem ki sajnálkozásomat abban az ügyben, hogy a polgármester úr csak 2 percre terjesztette elő ügyrendileg a Csorba úr hozzászólási jogát, miközben az ő intézményének a megszüntető okiratát készülünk elfogadni. Egyébként én méltányolni tudom az ő kérését, és örülnék neki, hogyha egy hasonló passzus a mostani határozatunkba belekerülne. Én úgy értelmezem, hogy a polgármester úr ezt nem támogatja. Nem köszönetnyilvánítási passzus, hanem a 14 évi munkájának az elismeréséről. Szeretném kérdezni a polgármester urat, vagy pedig az előterjesztőt még inkább, hogy erről mi a véleménye? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Nem én vagyok az előterjesztő, de kérdezni szeretnék, hogy mikor kellett volna szót adnom Csorba úrnak? Képviselő úré a szó, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Természetesen nem kellett szót adni az SZMSZ szerint. Tehát egy ügyrendi szavazás volt, viszont az ügyrendi szavazást polgármester úr egy kétperces időkerettel tette fel, amit máskor nem mindig szokott, legalábbis kihangsúlyozni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Két perc gondolkodási szünetet kérek szépen.

Dr. Kocsis Máté

Módosító javaslatot tett a képviselő úr, megadom a szót az előterjesztőnek, Sántha Péterné alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, polgármester úr. Előterjesztőként befogadom Jakabfy képviselő úr indítványát, és 12. pontként a határozati javaslatok közé vegyük fel a köszönetnyilvánítást.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Az immáron 12 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

98/2011. (III. 03.)

14 IGEN

4 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. mint alapító, az irányító jogkörébe tartozó Józsefvárosi Roma Szolgálatot 2011. április 14. napjával jogutód nélkül megszünteti.
2. elfogadja a határozat mellékletét képező Megszüntető Okiratot.
3. a Józsefvárosi Önkormányzat a Józsefvárosi Roma Szolgálat 2011. április 14. napjáig keletkező jogai és kötelezettségei - ideértve vagyoni jogait, továbbá valamennyi elismert, vagy nem vitatott pénz, vagy pénzben kifejezett tartozásai - tekintetében helytáll.
4. a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Józsefvárosi Roma Szolgálat vagyonelemtára szerint vagyonát képező ingó vagyont teljes terjedelmében, minden elemében átveszi 2011. április 14. napjával.
5. a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. a Józsefvárosi Roma Szolgálat használatában lévő ingatlant (Budapest, VIII. kerület Déri M. u. 3.) átveszi 2011. április 14. napjával.
6. felhatalmazza a polgármestert a Józsefvárosi Roma Szolgálat megszüntetésével kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére és minden szükséges dokumentum aláírására.
7. visszavonja Csorba Zoltán, a Józsefvárosi Roma Szolgálat igazgatójának magasabb vezetői megbízását 2011. április 14-i hatállyal.
8. felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a Józsefvárosi Roma Szolgálat szerződéseit, megállapodásait mondja fel 2011. április 14-i hatállyal.
9. felkéri az intézmény vezetőjét, mint munkáltatót, hogy intézkedjen a törvényi előírásoknak megfelelően a közalkalmazottak munkaviszonyának megszüntetéséről, és a továbbfoglalkoztatással kapcsolatos eljárásról, készítse el az intézmény eszközeinek és forrásainak leltárát.
10. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-t, hogy 2011. évi üzleti tervének módosítására vonatkozó javaslatát a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének következő ülésére terjessze be.
11. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. áprilisi első ülésére terjessze be a Józsefvárosi Roma Szolgálat jogutód nélküli megszüntetésének költségigényét, és annak fedezetét.
12. megköszöni a Józsefvárosi Roma Szolgálat 14 éves munkáját.

Felelős: 1-4., 6-7. és 11-12. pont esetében: polgármester

5. pont esetében: Kisfalu Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezetője

8-9. pont esetében: Józsefvárosi Roma Szolgálat intézmény vezetője

10. pont esetében: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1. és 3-8. pont esetében: 2011. április 14.
2. pont esetében: 2011. március 3.
10. pont esetében: 2011. március 17.
11. pont esetében: 2011. április 7.
12. pont esetében: azonnal

A 98/2011. (III. 03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat, a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona és a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala átalakításához szükséges döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Csere határozati javaslatot és mellékleteket kaptak pótkézbesítéssel a képviselők, illetve helyszíni kiosztással a kiküldött csere határozati javaslatsor cseréje, és az eredeti előterjesztés 2. számú mellékletének a cseréjét. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés van. Megadom a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, polgármester úr. Miután egy második csere határozati javaslatot is kaptunk, tegnap csak az egyik bizottságon sikerült szóban kiegészítést tennem. Hogy keveredés ne legyen, ez a második csere határozati javaslat tartalmazza a 2. pontban az állítmányt vastagon szedve, és az utolsó oldalon a pályázati kiírásnál tartalmazza a javítást, tehát nem 3 év, hanem 5 év a magasabb vezetői megbízás időtartama. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirendi pont vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm a szót, polgármester úr, nekem kérdéseim vannak. Legelőször bevezetőként szeretném elmondani, hogy a két vagy három intézménynek az összevonásával az égvilágon semmi problémánk nincs. Kezdet kezdetén, tizenévvvel ezelőtt is egyben volt az egész, és úgy is jól tudott dolgozni. Én nagyon bízom benne, hogy az átszervezés után még jobban fognak, és még hatékonyabb lesz az együttműködésük. Ezek után jönnek a kérdéseim. Az előterjesztésben az szerepel, hogy ez az intézmény 76 fővel fog működni, a 3. számú mellékletben 74 fő szerepel. Szeretném kérdezni, hogy akkor most hány főre tervezi az önkormányzat ennek az új intézménynek a létszámát? Ez az első kérdésem. A másik az, hogy a törvényi előírásoknak most akkor 76 fővel eleget tud-e tenni az intézmény, tehát különös

tekintettel a Gyermekjóléti Központra. A harmadik kérdésem az lenne, hogy ugyancsak ez a 3-as számú melléklet kapcsán jutott eszembe, hogy ez feltünteteti, hogy eddig a három egység milyen létszámmal működött. Most jó lenne tudni, hogy az új szervezeti egységek milyen létszámmal fognak működni. És akkor ennek kapcsán szeretném megkérdezni, hogy az új szervezeti egységeknek a vezetőit ki fogja kinevezni? És akkor még egy kérdésem lenne, hogy az egész átszervezésnek van-e pénzügyi vonzata? Az első oldalon, ha el tudtam olvasni, akkor az van ráírva talán, hogy pénzügyi hatása nincsen, de azt gondolom, hogy ha több vezető van, akkor nyilván ennek pénzügyi vonzata is van. Illetve annak is lehet, hogyha magasabb létszámmal működik. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Talán jól emlékszem, a 4-es számú kérdése képviselő asszonynak vonatkozott arra, hogy ki nevezi ki a vezetőket. Egyelőre nem kívánom bevezetni a fővárosi modellt a kerületben, hogy polgármester nevez ki vezetőket a kerületben, a Képviselő-testület. Tehát szándékaim szerint a Képviselő-testület nevezi ki a magasabb vezetőit értelemszerűen, igen. Nem tudom, hogy erre irányult-e a kérdés? Akkor képviselő asszonyé újra a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen, nem. A pályázatot kiírjuk 1 főre, és az előterjesztésben az szerepel, hogy 3 szervezeti egység fog működni önállóan, önálló vezetővel. És erre vonatkozott a kérdésem, ugye ezeknek a szervezeti egységeknek a vezetőit ki fogja kinevezni? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Értem, válaszádra megadom a szót Szabóné Fónagy Erzsébet ügyosztályvezető asszonynak, parancsoljon.

Szabóné Fónagy Erzsébet

Köszönöm szépen. Én a kérdésekre próbálok úgy válaszolni, ahogy elhangzottak. Először is a létszámokat érintően, természetesen ezek csak tervezett számok, tehát még jelen pillanatban is folyik az egyeztetés és az új struktúrának a felépítésének a kialakítása, ehhez kapcsolódóan a létszámok is. És pont ezért nem szerepel ez a határozati javaslatban, tehát az engedélyezett álláshely szám, mert a következő, valószínű, hogy az április eleji ülésre fogjuk tudni behozni majd az intézményi SZMSZ-szel, szakmai programmal együtt, és akkor lesz erről döntés. Tehát ez csak egy bemutatás lesz, hogy körülbelül azt próbáljuk, hogy lehetőleg a feladatellátás ne járjon jelentős létszámnövekedéssel, de várható, hogy azért szükség lesz körülbelül 2 fő létszámemelésre. Egyébként a feladatokat belső átcsoportosítással tervezzük végrehajtani. A törvényi előírásoknak megfelelően, a második kérdésre is válaszolva, a szervezeti egységek vezetőit nem a Képviselő-testület bízza meg, hanem az intézmény vezetője, tehát ez az ő kompetenciája. Hogy milyen formában, hogy fog-e pályázatot kiírni, vagy sem, azt majd neki kell eldönteni, illetve a jogszabályokat kell ehhez tanulmányoznia. És ennek megfelelően, mint ahogy említettem, mindenféle egyéb döntés, a többletköltségekre vonatkozóan is, akár mondjuk helyiség átalakítás is szükséges lehet, az áprilisi ülésre tervezzük betérjeszteni a testület elé. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezem dr. Révész Márta képviselő asszonyt, hogy kapott-e maradéktalanul választ minden kérdésre? Igen. Napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 12 pontból álló csere határozati javaslat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
99/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az általa fenntartott

- a) Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat,
(székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22., közalkalmazottak száma: 31 fő)
- b) a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona,
(székhely: 1089 Budapest, Kőrös u. 35., közalkalmazottak száma: 30 fő)
- c) a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala,
(székhely: 1089 Budapest, Kőrös u. 35., közalkalmazottak száma: 13 fő)

önkormányzati költségvetési szerveket az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 95. § (1), (3) bekezdése szerint összeolvadással átalakítja, 2011. április 30. napjával. Az Áht. 95. § (3) bekezdése alapján az a), b), c) pontban felsorolt egyesítendő költségvetési szervek ezen időponttól megszűnnek (továbbiakban: megszűnő költségvetési szerv), jogutódjuk a 2. pont szerinti átalakítással létrejövő költségvetési szerv.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. április 30.

2. az 1. pont alapján 2011. május 01. napjától az átalakítással létrejövő új - önállóan működő és gazdálkodó - jogutód költségvetési szervet alapít Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ elnevezéssel, amely ellátja a megszűnő költségvetési szervek valamennyi közfeladatát és új feladatként a gyermekjóléti központ, mint kötelező önkormányzati feladatot.

A Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ székhelyeként a 1081 Budapest, Népszínház u. 22. számot jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. május 01.

3. elfogadja az előterjesztés 1.a), 1.b), 1.c) számú mellékletét képező átalakító okiratot, valamint az 1.d) számú mellékletében foglalt alapító okiratot.

Az átalakító okiratok és az alapító okirat hatálybalépésének napja: 2011. május 01.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. május 01.

4.

a) felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala útján intézkedjen az 1. pont szerint megszűnő költségvetési szervek folyó évi költségvetésének felhasználásáról szóló elszámolás, mérlegbeszámoló és vagyonleltárának az átadás-átvételhez szükséges elkészítéséről.

b) A végleges pénzügyi elszámolás határideje: a megszűnést követő 60 nap, azaz 2011. június 29. napja.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Szociális Intézmények Gazdasági Hivatala magasabb

vezetője és gazdasági vezetője
Határidő: a) pont esetében 2011. április 30.
b) pont esetében 2011. június 29.

5. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az 1. pont szerinti megszűnő költségvetési szervek magasabb vezető beosztású vezetői és megbízott vezetője felé, hogy készítsék elő átadásra az általuk vezetett költségvetési szerv teljes dokumentációját, nyilvántartásait, pályázatait és a költségvetési szerv teljes szolgáltatói tevékenységét érintő minden folyamatban lévő ügyet.

Felelős: polgármester, a megszűnő költségvetési szervek vezetői
Határidő: 2011. április 30.

6. az 1. pont szerint megszűnő költségvetési szervek 2011. április 30. napjáig az irányító szerv hozzájárulása nélkül nem vállalhatnak beruházást, felújítást érintően új kötelezettséget, foglalkoztatásra irányuló új jogviszonyt nem létesíthetnek. Egyéb kötelezettséget maximum 3 hónap időtartamra 2011. április 30-ig vállalhatnak.

Felelős: polgármester, a megszűnő költségvetési szervek vezetői
Határidő: 2011. április 30.

7. a vagyon feletti rendelkezési jogosultság, beleértve a követeléseket és kötelezettségeket 2011. május 01. napjától a 2. pont szerinti jogutód költségvetési szervet illetik meg.

Felelős: polgármester, a megszűnő intézmények vezetői
Határidő: 2011. április 30.

8. az 1. pont szerinti megszűnő költségvetési szervek alábbi vezetőinek:
a) Váradí Gizella intézményvezetői feladatokkal megbízott vezető (Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat), megbízását,
b) Gyuris Gabriella kinevezett magasabb vezető beosztású vezető (Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona) kinevezését
közalkalmazotti jogviszonyuk fenntartása mellett 2011. április 30. napi hatállyal visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. április 30.

9. a 2. pont szerint költségvetési szerv magasabb vezető beosztású álláshelyére pályázatot ír ki a határozat 2. sz mellékletében foglalt tartalommal. Felkéri a jegyzőt helyettesítő aljegyzőt, hogy intézkedjen a pályázati kiírás közzétételéről és a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: polgármester, a jegyzőt helyettesítő aljegyző
Határidő: 2011. március 03., a pályázati kiírás közzétételét érintően 2011. március 08.

10. felkéri a polgármestert a 3. pont szerinti átalakító okiratok és alapító okirat, az átalakítással járó munkaügyi és egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. május 01.

11. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a 2. pont szerinti költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának elkészítéséről és működési engedélyének megkéréséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 31.

12. a 2. pont szerinti költségvetési szerv 2011. évi költségvetési előirányzatát a megszűnő költségvetési szervek költségvetési előirányzatának figyelembe vételével alakítja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 01.

A 99/2011. (III. 03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Előirányzat módosítás a „Józsefvárosi kitüntetések átadási ünnepségének” megtartásához

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

100/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a Józsefvárosi kitüntetések átadási ünnepségének bérjellegű költségeinek biztosításához az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11104 cím dologi előirányzatát 86 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás megbízási díj előirányzatát 70 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 16 e Ft-tal megemeli

2./ felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet következő módosításánál, a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában 2011. március 3-i Képviselő-testületi ülés,

2. pont vonatkozásában az önkormányzat költségvetésének következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/5. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Közalkalmazotti Juttatási Szabályzat módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, és egyben én magam szót is kérnék. Arra felhívom a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a korábbi, köztisztviselőket megillető cafeteria törvényi csökkenéséből eredő különbözetet, és azt gondolom, hogy ez jelen anyagi helyzetünk ismeretében mindannyiunk számára büszkeségre adhat okot, hogy Budapesten szinte példátlan módon és példátlan nagyságrendben a közalkalmazottak számára tudjuk biztosítani. Az évenkénti 175 ezer Ft-os közalkalmazotti cafeteria juttatásra nemigen tudok jelen tudásom szerint példát mondani Budapesten, és én azt hiszem, hogy egy óriási dolog, hogy abból a megtakarításból ezt ki tudtuk gazdálkodni. A magam részéről támogatandónak tartom az előterjesztést. De napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

101/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező „A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzat”-ot, melynek hatályba lépési időpontja: 2011. március 04.
2. felkéri a polgármestert a szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 101/2011. (III. 03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

102/2011. (III. 03.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tagjává Dr. Koroknai András (FIDESZ-KDNP) helyett Szilágyi Melindát (FIDESZ-KDNP) választja meg.
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: 1. pont esetében polgármester

2. pont esetében a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Rendeletet alkotunk, a 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 14/2011. (III.07.) SZ. RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-
TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 19/2009.(V.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Eskütétel következik, megkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel, az eskütevő pedig fáradjon ki ide.

ESKÜTÉTEL

*„Én, Szilágyi Melinda, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; bizottsági tagságomból eredő feladataimat **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros** fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.*

(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szavaznunk ugyan nem kell róla, de mivel írásbeli tájékoztatót kaptak a képviselők, előterjesztői kiegészítés nincs hozzá, de a napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás. Jakabfy Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Jakabfy Tamás

Köszönöm, egy megjegyzésem lenne. Sajnos ebben a tájékoztatóban vettem csak észre, méghozzá jó messze, a 47. oldalon ez a „Javaslat új pályázat kiírására a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport 2011. évi, civil szervezetekkel betöltendő 2 tagsági helyére” részben. Én úgy emlékszem, hogy ennél az előterjesztésnél a bizottsági ülésen egy olyan konszenzus alakult ki, hogy a beérkezett 1 db pályázatot elfogadásra javasoljuk, és csak a maradék 1 helyre írunk ki további pályázatot. Sajnos én is most vettem csak észre, hogy a bizottság és a Képviselő-testület között ez a javaslat sajnos elsikkadt, és a Képviselő-testület már az eredeti határozatot fogadta el. Módosítottat? Hát amennyiben a módosítottat fogadtuk el a Képviselő-testületen, akkor itt rosszul van a határozat írva, illetve a Józsefváros újságban is a 2 fő jelent meg. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Mészár Erika jegyzőt helyettesítő aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, elnök úr. A testületi ülésen az eredeti határozat került feltételre, ezt szavazta meg a tisztelt Képviselő-testület, nem pedig a bizottsági ülésen elfogadott határozatot. Itt volt is némi vita, amit vissza is hallgattunk a kollégákkal, és ezért emlékszem erre, hogy akkor végül is mi történt, és mit szavaztak meg.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Molnár György

Bocsánat, csak, ha már szóba került, erre mi is felfigyeltünk, és a bizottsági ülés után említettem, és most nem akartam szóba hozni, de a tapasztalatok levonása miatt, hogy ugye elhangzott a módosító indítvány, tehát, ha módosítás nélkül lett föltéve, akkor a módosítóról szavaztatni kellett volna. Tehát mindenféleképpen, akkor vagy egy eljárási hiba történt, vagy nem a meghozott határozat az, ami érvényesítve lett, hiszen ugye elhangzott a bizottság részéről is, hogy van egy módosító indítvány, amiről akkor nem döntöttünk. Valóban, valószínűleg félreérthető volt a megfogalmazás, és annyit nem ér az ügy, nyilván újra fog majd pályázni az illető, de itt valószínűleg akkor egy ilyen pontatlanság történt.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik, kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárom, szavazni nem kell róla. Ülésünk végén SZMSZ 20. § (1) bekezdése alapján bármely önkormányzati ügyben polgármesterhez, alpolgármesterhez, bizottsági elnökökhöz, jegyzőhöz a képviselők kérdést intézhetnek. Megadom a szót Kaiser József képviselő úrnak, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm, elnök úr. A Dobozi utca 37. előtt van egy igen mély kátyú, amibe úgy bedől mindig egy gázcsonk. Én kértem a Kisfalu Kft-t, hogy mivel bedől egy gázcsonk oda, egy utcai, tulajdonképpen gázlezáró, és a lakók gázszagot éreznek. Én kértem a Kisfalu Kft-t, hogy intézkedjenek. Intézkedtek is, kiküldték a Gázműveket. A Gázművek emberei két követ raktak a gázcsonk alá, hogy visszaálljon függőlegesen, és elmentek azzal, hogy most már minden rendben van, és továbbra is érződik a gázszag. Én szeretném kérni a jegyzőt, a Kisfalu Kft-t, hogy azért csináljanak valamit, nehogy valami gond legyen. Ez különben ugye ma reggeli történet volt, ma délelőtti történet, egy kicsit megdöbbsentem az intézkedésnek a szakszerűségén és a gyorsaságán. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

A jegyzői válasz még várat magára egy kicsit, de 15 napon belül válaszolunk képviselő úrnak a kérdésére. Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a szót. Az én kérdésem a már egyszer-kétszer előkerült, Kisebbségi Önkormányzatok támogatásával kapcsolatos. Az utolsó ülésünk óta én utánajártam ennek a kérdésnek, és megkérdeztem a Kisebbségi Önkormányzatokat, hogy a határozatunkkal mi az ő problémájuk. Kiderült, hogy elég röviden összefoglalhatóan két dologgal van problémájuk. Az egyik az, hogy a miáltalunk jóváhagyott, idei évre szóló 200 ezer Ft, az várhatóan a működésnek a dologi költségét sem, vagy pedig éppen hogy fedezi. Tehát ezt a fix részt szeretnék, hogyha nagyobbra venné a Képviselő-testület, ugyanis pályázni működésre

általában nem lehet. A másik problémájuk nekik, hogy a 200 ezer Ft-ot 4 évre szeretnék aláírni velük, tehát az egész ciklusra. A szerződés-tervezetben, az előterjesztésben visszaneztem, valóban 4 éves ciklusra szól ennek az összegnek a megállapítása. Én úgy gondolom, hogy annak a beismerése, hogy egy rossz döntést hoztunk, az hát egy jó politikusnak a sajátja kell legyen, és én ezt a beszélgetés alapján beismertem, hogy ugyan én is megszavaztam ezt a döntést, de valószínűleg ez a döntés rossz volt. Ez a 200 ezer Ft valószínűleg egy kisebbségi önkormányzat 1 éves működésére, mint fix rész, kevés. Kérdésem az lenne, hogy a városvezetés részéről hogy állnak ezek a tárgyalások? Úgy tudom, hogy még mindig nem írták alá a szerződést a Kisebbségi Önkormányzatok. És kérdezném a polgármester úrtól, hogy vállalja-e ennek az ügynek a további képviselét és a Kisebbségi Önkormányzatok elnökeivel a tárgyalást? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen a polgármester mindent bevállal, viszont nekem lenne egy kérdésem, hogy melyek a Kisebbségi Önkormányzatok dologi kiadásai? Ha szabad nekem is kérdezni, bár általában csak tőlem lehet. Nem világos tényleg, mert, hogyha ezt meg tudjuk vitatni, akkor kellő felhatalmazást érzek ahhoz, hogy menjek ez ügyben tárgyalni, csak ma nem világos számomra, hogy melyek a Kisebbségi Önkormányzatok dologi kiadásai. Ha ebben segítene a képviselő úr, akkor megköszönöm. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Hát természetesen ennek én nem kérdeztem utána, de hát például az irodaszerekre gondolok én így első közelítésben, és a

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatom a tisztelt képviselő urat, hogy a Kisebbségi Önkormányzatok működésének dologi feltételeit az önkormányzat biztosítja. Tehát nem ebből a 200 ezer Ft-ból finanszírozták sohasem a rezsijüket, a villanyszámlájukat, a papírt, a borítékot, a semmit. Tehát én csak azt szerettem volna mondani, hogy ön és a Kisebbségi Önkormányzatok között nem folyt egzakt tárgyalás, hogy úgy mondjam, az igazság nem minden részletét bontották ki az ön számára. Az önkormányzat az ő működésük dologi feltételeit biztosítja. Az a 200 ezer Ft, amit 4 évre mondtunk ki a képviselő-testületi határozatban, az azzal lett kimondva, hogy minden évben természetesen felülvizsgáljuk. Szóval én azt gondolom, hogy annyira nem sötét a helyzet, ettől függetlenül magaménak érzem a problémát és az ön kérését. A Kisebbségi Önkormányzatok még nem írták alá a velük kötendő együttműködési megállapodást, tehát nem nálunk akadt meg az ügy. Ebben is szeretném, hogyha képben lenne, képviselő úr, tudná, hogy nem nálunk akadt el. Egyébként ezt a javaslatot ne bánja meg, képviselő úr. Tehát nem attól lesz szerintem jó vagy rossz politikus, hogy azt a javaslatát visszavonja-e. Szerintem akkor egy jó, nem is jó, de életszerű döntést hoztunk. Tehát mindenképpen a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesülése érdekében, mint kötelező önkormányzati feladat érdekében, hogy ennek a feltételeit mi biztosítjuk, és kardoskodunk is, csak szeretnénk, hogyha ez fordítva is így lenne. Tehát egy valóban működő nemzeti és etnikai kisebbségi önkormányzatot, egy kulturális közösséget fog az önkormányzat támogatni mindig is. És higgye el, hogy a dologi kiadásait eddig is fizettük, ezután is fogjuk. Tehát ezt a kettőt, nehogy önnel azt a látszatot keltessék, hogy nekik kell állniuk, nem kell, azt fizetjük. Ettől függetlenül a feltett kérdésre 15 napon belül választ fogunk küldeni önnek írásban, abban a reményben, hogy addig általuk is aláírásra kerülnek a szerződések.

További kérdés, tisztelt képviselők. Amennyiben nincsen, megköszönöm a mai napi munkájukat, az ülésünket 16 óra 30 perckor bezárom.

Budapest, 2011. március 16.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője