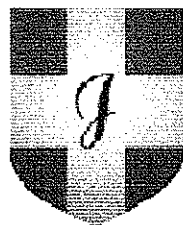


2/3



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete

2011. április 21-i ülésére

Előterjesztő: Csete Zoltán mb cégvezető

Ellenjegyzés: *Dr. Mészáros Erika*
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Tárgy: Az MNP II. szolgáltatói helyiségbővítés programjában a pályázaton elnyert Erdélyi u. 10. alatti helyiség bérletétől visszalépő pályázó méltányossági kérelmének támogatása

VÉLEMÉNYEZŐ FÓRUMOK

Bizottságok:	Tárgyalás:
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság	X
Humánszolgáltatási Bizottság	

Döntés: nyílt / zárt ülés, a rendelet / határozat elfogadásához egyszerű / minősített szótöbbség szükséges

151/2011 (04.21.)

Közzététel módja:

nem indokolt

hirdetőtáblán

honlapon

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt.

FELJEGYZÉSEK:

ELŐTERJESZTÉST ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: RÉV8 ZRT. *d*

AZ ELŐTERJESZTÉS A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOKNAK MEGFELEL: _____ (SZERV. EGYSÉG VEZ.) *12*

JOGI CSOPORT: *nulla.*

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA: *Értelemszerűen, állásigény*

AZ ANYAG TERJEDELME: *5 oldal*
boldog.

ÉRKEZETT

2011 APR 12

17 15

Meghívó szerinti napirendi pont:

Elfogadott napirendi pont:

Tárgy: Az MNP II. szolgáltatói helyiségbővítés programjában a pályázaton elnyert Erdélyi u. 10. alatti helyiség bérletétől visszalépő pályázó méltányossági kérelmének támogatása

Előterjesztő: Csete Zoltán megbízott cégvezető / Rév8 Zrt.

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2011. április 21.

A határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.

Az előterjesztés előkészítője: Rév8 Zrt.

Melléklet:

1. sz. melléklet: Igazolás a pályázó és szolgáltatás gazdasági körülményeinek megváltozásáról
2. sz. melléklet: Igazolás a tartozásmentességről

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

A Képviselő-testület a 189/2008. (IV. 09.) számú határozatával a tulajdonosi hozzájárulását adta öt önkormányzati tulajdonú helyiségek, kisvállalkozások számára szolgáltatásbővítéses céllal történő bérbeadásához.

Tárgyi helyiségek teljes felújítást igényeltek, melyek magukban foglalták a helyiségek komplett gépészeti (víz-, csatorna, elektromos-, gáz- hálózat) felújítását, továbbá a helyiségek - az adott vállalkozási forma igényei szerinti - építészeti kialakítását. A helyiség funkció kívánalmak szerinti végleges kialakítását pályázónak kellett vállalnia.

A helyiségek tekintetében a pályázati eljárások lezajlottak. A pályázattal kapcsolatos eljárást követően a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a 1623/2010. (IX. 22.) sz. határozatával hozzájárulását adta a Budapest, VIII. kerület Erdélyi u. 10. fsz. 1. 35097/A/7 hrsz. alatt felvett, 49 m² alapterületű, nem lakás célú helyiség bérbeadásához a o2 Média Kommunikációs Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 1185 Budapest, Beregszász u. 40., cégjegyzékszám: 01-09-727542, adószám:13287096 -1-43, képviselő: Tasi Katalin) számára.

A program kapcsán az önkormányzat célja és vállalása negyedbeli lakossági szolgáltatások bővítése, melynek alapján a megvalósítás során a helyiségek bérbe adásával az önkormányzat nem bevételeinek növelésére törekedett, ugyanakkor a program kialakítása azt is biztosítja, hogy annak során vesztesége se keletkezzen.

2. A Pályázó méltányossági kérelme

2011. februárjában Tasi Katalin – a o2 Media Kft. képviselője - írásban jelezte társaságunk felé, hogy a pályázaton elnyert helyiségben a hátralévő felújítások elvégzése, a szolgáltatás beindítása, illetve a helyiség üzemeltetése anyagi okokból nem vállalható számára. Mellékelt levelében tételesen kimutatta, hogy a cégnek olyan, korábbi rendszeres megbízásai maradtak el az elmúlt időszakban, melyeknek következtében a helyiségben a szolgáltatás megindítása vállalhatatlanná vált számára. (1. sz. melléklet)

A Pályázó a helyiségre szóló bérleti szerződést nem kötötte meg, így kérte Kisfalu Józsefváros Vagyongazdálkodó Kft.-t, hogy a pályázat során a letétbe helyezett 100e forintot, mely tartalmazza a 3 havi bruttó bérleti díj összegét, továbbá – mint az e feletti összeg - a szolgáltatás beindításának biztosítását utalják vissza számára.

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról, valamint a versenyeztetés és helyi költségvetési szervek beszerzési eljárásának szabályairól szóló 37/2003.(VII. 07.)

1
01

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 34. § (1) bekezdése az ajánlati biztosíték visszafizetésének eseteit határozza meg, melyek a következők: a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása, illetve a nem nyertes ajánlattevők részére kell a Kiírónak az ajánlati biztosítékot visszafizetni.

Tekintettel a fentiekre a o2 Media Kft. részére nem jár vissza az ajánlati biztosíték, mivel a bérleti szerződés megkötésétől a pályázó lépett vissza.

A Vagyonrendelet 20. §-ban a követelésekről való lemondás szabályait rögzíti, melyek szerint: *“(3) A gazdasági, finanszírozási és piaci körülmények pályázati eljárás során bekövetkezett, előre nem látható megváltozásának nyertes által történő hitelt érdemlő igazolása esetén – a nyertes kérelmére – az Önkormányzat a pályázati biztosítékról lemondhat és kamatmentesen visszafizetheti, ha a nyertestől szerződéskötés nem várható el és a szerződést nem köti meg.*

(4) Hitelt érdemlően igazoltnak számít a banki igazolás a hitelfeltételek jelentős megváltozásáról, vagy könyvvizsgáló szakvéleménye arról, hogy a várható beruházási költségek a korábbi számításokhoz képest jelentősen növekedtek.

(5) A (3) bekezdés alkalmazásához arra is szükség van, hogy a nyertes igazolja, hogy az Önkormányzattal vagy az Önkormányzat legalább többségi tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben semmilyen tartozása nem áll fenn.”

Figyelemmel egyrészt a Pályázó anyagi helyzetének változására, melynek alapján kénytelen a szerződéskötéstől elállni, és a letétbe helyezett összeg elvesztése komoly nehézséget jelentene számára, másrészt arra, hogy a Pályázónak tartozása nem áll fenn a 2. sz. melléklet szerinti igazolás alapján, ezért javasolható, hogy a Pályázó számára a letétbe helyezett összeg kerüljön visszautalásra.

Tájékoztatatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 364/2011. (III.9.) sz. határozatában a tárgyban helyiség pályázatra történő újbóli kiírását engedélyezte. Az ismételt pályázatban is feltétel a pályázó általi letét biztosítása.

Mindezek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1. engedélyezi méltányosságból a o2 Média Kommunikációs Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 1185 Budapest, Beregszász u. 40., cégjegyzékszám: 01-09-727542, adószám:13287096 -1-43, képviselő: Tasi Katalin) számára az MNP II. Szolgáltatásbővítés program keretében megpályázott Budapest, VIII. kerület Erdélyi u. 10 fsz. 1. (hrsz 35097/A/7) helyiségre letétbe helyezett összeg, azaz 100e Ft., pályázó bankszámlájára történő visszautalását.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

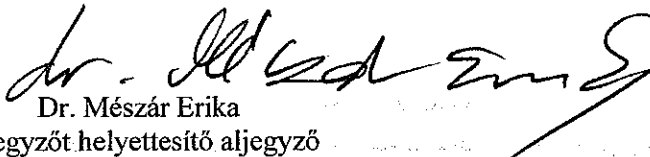
2. az 1. pont alapján felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető
Határidő: azonnal

Budapest, 2011. április 12.


Csete Zoltán
Mb cégvezető

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

2011. APR. 12.

Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt
1082 Budapest Baross u. 63-67.
Mb. cégvezető részére
Tárgy: Méltányossági eljárás

Tisztelt Csete Zoltán Úr!

Hivatkozva korábbi jelzéseimre, ezúton újra megerősítem elállási szándékunkat az Önökhöz tavaly szeptember közepén benyújtott pályázatunk megvalósításától. Egyúttal kérem, hogy utalják vissza számunkra a pályázat benyújtásának feltételeként meghatározott 100 ezer forintot társaságunk bankszámlájára.

Indokaink:

Fotószolgáltatást, azonnali fotóelőhívást vállaltunk a pályázatunkban. Am a 2010-es esztendő 3-negyedévé majd a 2011-es esztendő első negyedévé az elmaradt bevételek jellemezték. Mi nagyon sok rendezvény fotózunk, ezért is szerettük volna a szolgáltatási körünket kibővíteni egy üzlettel. Am az elmúlt fél év során 10-15 jelentős rendezvényt vagy nem tartottak meg a szervezők, vagy csak minimálisra szűkített tartalommal hirdették meg. Olyan eseményeken, helyeken, ahol a korábbi években részt vehettünk a szolgáltatásainkkal.

Néhány konkrét rendezvényt megemlítek az elmaradt megbízások sorából. Elmaradt az erdőkeretesi szüreti bál. Eltolták az időpontját az előző év októberében Vácott megrendezett Magyar latin-és standard táncbajnokságnak a Magyar TáncSport Szakszövetség kiírásában. Novemberben a Yasmina Hastánc Stúdió évzáró fellépését ugyan megtartották, de a családtagok fotózták. Ugyancsak novemberben a Budai Táncklub gáláját nélkülünk tartották meg, az intézmény új vezetőjének koncepció váltása miatt. 2010. decemberében nem írták ki versenytáncosok számára a Törökbálint Kupát Nem hirdették meg sem a szilveszteri, sem a januári egri országos hastánc fesztivált. Ahogyan a farsangi hastánc fesztivál is elmaradt. Több éves sorozat után sem tavaly, sem idén nem szervezték meg a Pest megyei Ki Mit Tud?-ot a Pest-megyei Önkormányzat rendezésében.

A felsorolt rendezvények fotózását korábban mi végeztük. A megbízások előre nem látható elmaradása bevételeink csökkenését eredményezte. Ennek eredményeként nem tudjuk magvalósítani a tervezett beruházásunkat, a fotós műterem létrehozását. Világító és vakurendszer szerettünk volna vásárolni meglévő fotóelőhívó berendezéseink mellé, de ezzel egyelőre várunk kell. Ugyan a kiesett bevételeket más szolgáltatásokkal részben pótoltuk - főképp EU-s támogatással megvalósuló tehetséggondozó projektek kommunikációs feladatainak végrehajtásába kapcsolódhattunk be - de ezek a bevételek jelentősen elmaradtak a korábbi bevételektől. Ez a szomorú tény a tavalyi év mérleg beszámolójának eredményein is komolyan érződik. Még nincsen elfogadott mérlegbeszámoló, de a számok már világosan látszanak. A 2010-es bevétel nagyjából a fele lesz a 2009-es évinek.

Mindezek az előre nem látható gazdasági, finanszírozási, piaci körülmények és tények arra indítanak, hogy halasszuk el a szerződéskötést. Még abban az esetben is, ha időközben Önöknek sikerült a megpályázott üzlethelyiséget átadható állapotba hozni. Úgy vélem, hogy bizonytalan lenne az üzlethelyiség üzemeltetése, amiképp a bevételei is. Összességében tehát részünkről nem látjuk biztosítottak a folyamatos működéshez szükséges feltételeket, mivel felelősen nem tudjuk vállalni a helyiség üzemeltetését.

Összegezve a leírtakat kezdeményezem, hogy részünkre méltányossági alapon utalják vissza a pályázat elindításakor általunk átutalt összeget.

Köszönöm az eddigi munkájukat, a segítségüket. Önnek külön köszönöm a kialakult helyzet furcsaságához alkalmazkodó, együttműködő hozzáállását. Bízom benne, hogy felvetésemet a további döntéshozók is józan megértéssel fogadják.

További munkájukhoz sok sikert kívánva, üdvözlettel, Tasi Katalin, o2 Média Kft ügyvezetője

Tasi Katalin

o2 Média Kft.

1185 Budapest, Beregszász u. 40.

Adószám: 13287096-1-41

Számlaszám: 11702036-20701702

Budapest, 2011. április 5.

4

Ügyiratszám: 14-256/204/2011.
Előadó: Schrödl Józsefné
Telefon: 459-2147

"ADÓIGAZOLÁS"
HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Az önkormányzati adóhatóság igazolja, hogy nyilvántartása szerint

o2 MEDIA KFT
- székhely: 1185.BP.BEREKSZASZ U 40
- adószám: 13287096

jogi személynek, társaságnak:

- önkormányzati adó számláján:0,-Ft
- idegenadó számláján/más szerv által kimutatott/s.....0,-Ft
- gépjárműadó számláján:0,-Ft

mutatkozik.

A nyilvántartásunkban nem szerepel.

A hatósági bizonyítványt az ügyfél kérésére EGYÉB céljából
1 példányban adtam ki a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás
általános szabályairól szóló, többszörösen módosított 2004. évi CXL.
törvény (Ket.) 83.§ (1), (3) bek.alapján.

A kérelmező leróta az illetékekről szóló, többszörösen módosított
1990.évi XCIII.számú törvény (Itv.) melléklet XXI. címének 1. pontjában
meghatározott összegű eljárási illetéket.

B u d a p e s t, 2011.04.11.

Dr. Mészár Erika a jegyzőt helyettesítő aljegyzőként és megbízásából:

Dr. Szabó Urallya
csoportvezető

