

7/2



# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

2011. április 21. - i ülésére

Előterjesztő: *J. Kocsis*  
dr. Kocsis Máté polgármester

Ellenjegyzés: *Dr. Mészár Erika*  
Dr. Mészár Erika  
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Tárgy: Törvényességi észrevétel 1/2011.(I.24.) számú önkormányzati rendelete a költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet mellékleteként bemutatandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeiről szóló önkormányzati rendeletrre

### VÉLEMÉNYEZŐ FÓRUMOK

Bizottságok:	Tárgyalás:
Humánszolgáltatási Bizottság	
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság	x

Döntés: nyílt / zárt ülés, a rendelet / határozat elfogadásához egyszerű / minősített szótöbbség szükséges

*139/2011 (IV.21.)*

Közzététel módja:

nem indokolt:       hirdetőtáblán:       honlapon:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály

**FELJEGYZÉSEK:**

ELŐTERJESZTÉST ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: PÉNZÜGYI ÜGYOSZTÁLY  
AZ ELŐTERJESZTÉS A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOKNAK MEGFELEL *[Signature]* (SZERV. EGYSÉG VEZ.)

JOGI CSOPORT: *által.*

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA: *7.üi feleltet a jegyző*

AZ ANYAG TERJEDELME: *4 oldal 6. sz. sz.*

ÉRKEZETT

2011 APR 05.

Jog 2011 APR 05. *[Signature]*

A meghívó szerinti napirendi pont:

Elfogadott napirendi pont:

**Tárgy: Törvényességi észrevétel 1/2011.(I.24.) számú önkormányzati rendelete a költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet mellékleteként bemutatandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeiről szóló önkormányzati rendeletre**

**Előterjesztő: dr. Kocsis Máté polgármester**

**A képviselő-testületi ülés időpontja: 2011. április 21.**

**A határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.**

**Az előterjesztést előzetesen a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tárgyalta.**

Az előterjesztés készítője a Pénzügyi Ügyosztály.

Az előterjesztés leírója: Molnár Antalné

**Melléklet: Budapest Főváros Kormányhivatal 30BP-345/1/2011. számú irata**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Budapest Főváros Kormányhivatala a 30BP-345/1/2011. számon törvényességi észrevételt tett az Önkormányzat Képviselő-testületének a költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet mellékleteként bemutatandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeiről szóló 1/2011.(I.24.) önkormányzati rendeletben foglaltak ellen.

A törvényességi észrevétel az önkormányzati rendelet hatályba léptetésére vonatkozik, valamint a bevezető rendelkezésben foglaltakat érinti.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzati rendelet 2011. január 24-én hatályba lépett, valamint a bevezető rendelkezés nem módosítható, javaslom a törvényességi észrevétel tudomásulvételét.

**Határozati javaslat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros Kormányhivatala 30BP-345/1/2011. számú átiratában tett törvényességi észrevételt tudomásul veszi.
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a Budapest Főváros Kormányhivatala felé továbbítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében azonnal

2. pont esetében 2011. április 23.

Budapest, 2011. április 4.

  
dr. Kocsis Máté  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

  
dr. Mészár Erika

a jegyzőt helyettesítő aljegyző

2011 APR 05

LVI. PÁLY. 4. u.  
87  
Lóma: Kocsis Máté!



10. u.  
interzsidó  
2011-3.28.  
2011 MARE 28. u

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Palmis  
Szabolcs  
Tudományos  
kötet

Ügyiratszám: 30BP-345/1/2011  
Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta  
Telefon: 328-5864  
E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel az 1/2011. (I.24.)  
sz. önkormányzati rendeletrre  
Melléklet: -  
Hiv. szám: -

Kocsis Máté  
Polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Budapest

2011. 3. 28.  
S

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett törvényességi észrevételem egy példányát.

Kérem szíves közreműködését az észrevételeink a testülethez történő eljuttatásában.

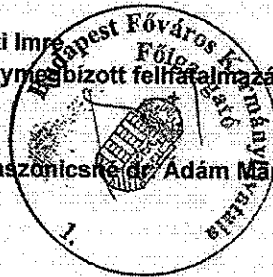
Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az 1990. évi LXV. törvény 98. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a hivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2011. március 28.

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre  
Kormánybizott felhatalmazásával

Haszonicske dr. Adám Mária





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: 30BP-345/1/2011  
Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta  
Telefon: 328-5864  
E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel az 1/2011. (I.24.)  
sz. önkormányzati rendeletről  
Melléklet: -  
Hiv. szám: -

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Budapest**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet mellékleteként bemutatandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeiről szóló 1/2011. (I.24.) sz. önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Vizsgálatom során feltárt jogsértések miatt az alábbi

**törvényességi észrevételt**

teszem.

Az Ör. 3. §-a az alábbi rendelkezést tartalmazza:

*„3. § Ez a rendelet kihirdetését követő 3 munkanapon belül lép hatályba, rendelkezéseit a 2011. évi költségvetésről és végrehajtási szabályairól szóló önkormányzati rendeletnél is alkalmazni kell.”*

Az Ör. hatályba léptető rendelkezése törvénysértő, nem felel meg jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdésében foglaltaknak, melynek értelmében a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

A „kihirdetését követő 3 munkanapon belül” bizonytalan meghatározás, nem határozható meg egyértelműen, a jogszabály mely napon lépett hatályba, így a törvény fent idézett rendelkezésén túl sérti a jogbiztonság követelményét is, amelyet az Alkotmánybíróság 9/1992.(I.30.) AB határozatában az alábbiak szerint fejtett ki:

„3. A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak.

legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is. Ezért alapvetőek a jogbiztonság szempontjából az eljárási garanciák. Csak formalizált eljárás szabályainak követésével keletkezhet érvényes jogszabály, csak az eljárási normák betartásával működnek alkotmányosan a jogintézmények."

Fentiekén túl az alábbiakra szeretném felhívni a Tisztelet Képviselő-testület figyelmét:

Az Ör. bevezető rendelkezése helytelenül tartalmazza a jogszabályalkotásra felhatalmazást adó törvény és a feladatkört megjelölő jogszabályok megnevezését.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 53. § (2) bekezdése értelmében az eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését kell megjelölni, az 55. § (1) bekezdése szerint pedig ezután azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az Ör. bevezető rendelkezése - tévesen - az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését tünteti fel feladatkört meghatározó jogszabályként.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy jogalkotási gyakorlatában a későbbiekben vegye figyelembe és alkalmazza a fenti észrevételeket.

Budapest, 2011. március 30.

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre  
Kormány megbízott felhatalmazásával

Haszonicsné dr. Ádám Mária

