

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. április 21-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **7. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Balogh István, Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár
(összesen: 18 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy tisztelettel köszöntöm a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal munkatársait, intézmény- és cégvezetőket, valamint minden kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2011. évi 7. rendes ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-aiban foglaltak alapján....*(a közönség soraiból felhangzó közbekiabálás zavarja meg az ülés menetét.)* Akkor most tisztázzuk, hogy a Képviselő-testület ülésének rendjéért a polgármester felel. Tekintettel arra, hogy előzetesen, jogszabályainkat be nem tartva erről nem tájékoztattak, zárt ülést rendelek el. Köszönöm, hogy jelen voltak. *(közbeszólás nem hallható)* Nem fogom átvenni a petíciót, ennek nem ez a módja. Nem egy liberális klubban vannak, legyenek szívesek elhagyni a termet. Ez egy önkormányzat Képviselő-testületének az ülése. Azoknak a politikai erőknél átadhatják, akik önöket idehívták. *(közbeszólás nem hallható)* És a jogszabálysértés tényére ismételt felhívom a figyelmüket. Köszönjük, hogy jelen voltak. A kerület leghitelesebb bloggerének is köszönjük a jelenlétet.

Az ülés a továbbiakban zárt ülés keretében folytatódott. A tárgyalás során elhangzottakat és a meghozott 180/2011. (IV.21.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat végszavazása következik. A Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz napirend kérdésében, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

181/2011. (IV. 21.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Képviselők politikai és jogi felelőssége**
▶ (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. A Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat vezetésére kiírt pályázat elbírálása**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Jegyzői pályázat elbírálása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5. Javaslat a Pesti Központi Kerületi Bíróság ülnökeinek megválasztására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 6. Teleki téri piac / Beszámoló a tárgyalásokról, szükséges döntések meghozatala**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Beszámoló a 2010. évi adóhátralékok behajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Corvin Sétány Kft. közterület-használati ügye**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Az MNP II. szolgáltatói helyiségbővítés programjában a pályázaton elnyert Erdélyi u. 10. alatti helyiség bérletétől visszalépő pályázó méltányossági kérelmének támogatása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Budapest Józsefváros Önkormányzatának 4 éves gazdasági programja**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Budapest VIII., Bacsó Béla u. 17. szám alatti ingatlan (hrsz. 34853) értékesítése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
3. **Javaslat a 15/2005. (IV. 20.) számú, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a 16/2005. (IV. 20.) számú, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a 17/2005. (IV. 20.) számú, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
6. **Javaslat a 16/2010.(III.08.) számú, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi költségvetésének módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 8. Javaslát a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a megválasztására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Seress Zoltán – Bárka Kft. ügyvezető

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A JÓKÉSZ módosítás tervezetének véleményeztetése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslát az Erdélyi utca és a Köztársaság tér utcanév megváltoztatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. A Magyar Katolikus Egyház Esztergom-Budapesti Főegyházmegyével kötendő szándéknyilatkozat elfogadása a Golgota téri kápolna létesítésének támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Józsefvárosi Sportkoncepció**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Zentai Oszkár - Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
- 2. Javaslát a Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorházzal kötött feladatátadási szerződés módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. A Józsefváros újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző
- 4. Javaslát a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központban foglalkoztatottak létszámának, az intézmény szervezeti felépítésének meghatározására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

- 5. Intézmény átszervezéssel kapcsolatos további fenntartói döntések**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - a jegyzőt helyettesítő aljegyző
- 2. Törvényességi észrevétel 1/2011.(I.24.) számú önkormányzati rendelete a költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet mellékleteként bemutatandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeiről szóló önkormányzati rendeletről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány megszüntetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

- ▶ **Képviselők politikai és jogi felelőssége**
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tekintettel arra, hogy zárt ülés keretében nagyjából elmondtam az előterjesztésem lényegét, egy rövid összefoglalásként a jegyzőkönyv számára nyílt ülés keretében is megismételném. Majd ezek után a napirend vitáját megnyitjuk. A zárt ülés keretében tájékoztattam a tisztelt képviselőket arról, hogy messzemenőig nem értek egyet a számomra esküjük be nem tartásának minősülő, egyre gyakoribb magatartásukkal. Az eskü szövegéből idéztem: „az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom” című mondatrészt. És ezzel párhuzamba állítottam két hatályos jogszabályunk meg nem tartására irányuló buzdítását jelenleg esküt tett képviselőinknek. Bár jogilag nem, de morálisan végtelenül elítélendőnek tartom. Azzal együtt egyébként, hogy akkor megragadnám az alkalmat, és múltkor tán nem volt tőlem túl elegáns, hogy Komácssy képviselő úr elmenetele után tudtam csak szóvá tenni, hogy Molnár György képviselő úr tájékoztatása alapján tudtam meg, hogy

Szanyi Tibor úr kerületi látogatásának köszönhetően nem vett részt a Képviselő-testület második részén. Mivel most jelen van képviselő úr, elismétlem nagyon szívesen. Tehát a mozgalmi életre nem szoktunk esküt tenni. Megköszöntem a két itt maradt szocialista képviselőnek, hogy fontosabbnak tartotta közfeladatainak ellátását, mint józan gondolkodású Szanyi Tibor úrral a kerület járását. És felhívnám arra a figyelmet, hogy ha ez az első eset lenne, és nem packáznának sem az én, sem a Képviselő-testület többségének türelmével, akkor még nem is nagyon tettem volna szóvá. De tekintettel arra, hogy az elmúlt fél évben nem a kormánypárti képviselők vezetik a hiányzási listát, nem a kormánypárti képviselők buzdítanak hatályos jogszabály be nem tartására. És arra is felhívnám a figyelmet, hogy soha nem is volt ez divat ebben az önkormányzatban. Új szelek fújnak, új mozgalmi logikák érvényesülnek, de arra is emlékeztetni szeretném a tisztelt képviselőket, főleg az ellenzékieket, azok közül is kiemelten kettőt, az Alkotmány és a vonatkozó jogszabályok betartására és betartatására. Ezt lehet így-úgy értelmezni, nyithatunk ebből most a vita hevében majd jogi vitát, de én ezért is gondoltam a politikai felelősség napirend címet, mert azt gondolom, hogy ez morális alapon nyugszik, és nem paragrafusokat kell majd most egymásnak puffogatnunk. Tisztelt képviselők, amikor idestova 5 évvel ezelőtt én bekerültem ebbe az önkormányzatba, rengeteg mindennel nem értettem egyet, de eszembe nem jutott volna hatályos jogszabályaink ellen bárkit lázítani, és annak a be nem tartására demonstrációkat szervezni, azon részt venni. Ez persze lehet, hogy nem a követendő példa, pusztán szeretném rá önöket emlékeztetni. Ennek ellenére az idő úgy igazolta, hogy politikai sikereiket egyéb módon is el fogják tudni érni. Így viszont el fogják azt érni, hogy azt a végtelen türelmet, amit önökkel szemben, és itt most a Szocialista Pártra különösen gondolok, mi tanúsítunk, azzal együtt, hogy egyébként van véleményünk mind a korábbi tevékenységükről, azzal együtt, hogy egyébként jó hangulatomban el szoktam ismerni azt a néhány pozitívumot, amit elértek a kormányzásuk alatt, és most a kerületre gondolok. Azzal együtt nem nagyon szoktuk politikai vita tárgyává tenni a múltat, de tehetjük. Tehát állunk elébe. A jószándékunkat ne visszavonulásnak vegyék, hanem a kerület érdekében tett együttműködési ajánlatnak, amivel önök nem éltek, ha jól látom. Az új képviselők számára pedig csak annyit szeretnék mondani, nem kell az én példámat követni, de legyenek szívesek jogi kötelezés nélkül a politikai és társadalmi esküjüket betartani. Lesz még mondandóm. A napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm a szót. Hát itt most a nyílt ülésen kicsit átalakult a mondandó a zárt ülésen elhangzottakhoz képest. Én azt gondolom, hogy hát legalábbis elég furcsa, és épp az ülés itthagyasát fontolgattuk, de nem akarunk elmenni, mielőtt elmondjuk a véleményünket. A politikai együttműködés nem türelem kérdése, hanem a közös munkálkodás kérdése a kerületben élők érdekében. Nem kegyet gyakorol egyetlen politikai erő sem, amikor együttműködik, hanem pont az esküjét tartja be. Azt gondolom egyébként, hogy elég nagyszámú, olyan javaslatot tett a Szocialista Párt, amely a rendeletek és döntések jobbá tételét szolgálta. Ma is lesznek olyan előterjesztések, amelyek erről szólnak. Én azt gondolom, hogy a konstruktív együttműködés nem kegyosztásnak és türelemnek a kérdése. Természetesen bármilyen politikai vitának állunk elébe, de azt gondolom, hogy helyesebb, hogyha a közös munkálkodást folytatjuk. Ami a konkrét ügyet illeti, én alapvetően mást gondolok erről a kérdésről, tehát ugye a kukázási rendeletről van szó. Az a nagyon határozott véleményünk, hogy itt egy alkotmányosértő döntésről van szó. Természetesen ebben a végső ítéletet, hogyha lesz rá módja, akkor az Alkotmánybíróság fogja meghozni. De hát láttunk olyat, hogy képviselők által hozott döntést az Alkotmánybíróság alkotmányosértőnek minősített, ebben a ciklusban és az előző ciklusban is. Azt gondolom tehát, hogy a képviselői eskü betartása, hiszen mi elsősorban az Alkotmányra esküszünk föl, annál egy kicsit

bonyolultabb kérdés, mint ahogy ez itt előjött. És nagyon nyomatékosan megvonnám azt a különbséget és azt a határt, hogy egy meghozott törvény, rendelet, határozat elleni tiltakozás, az nagyon messze áll a be nem tartásra való fölszólítástól. És nagyon pontosan igyekszünk ezt a határt meghúzni. Azt gondolom, hogy egy demokráciában alapvető jog a meghozott rossz döntések elleni tiltakozás, akár politikai tiltakozás is, a meghozott rossz döntéssel egyet nem értő képviselők részéről való tiltakozás is. És természetesen be kell tartani és be kell tartatni, amennyiben lehetőségünk van rá, a rossz törvényeket is. Úgyhogy egy ilyen tüntetésen való részvétel, azt gondolom, hogy a legkisebb mértékben sem arról szól, mint amit polgármester úr állított. És az képviselői eskü kérdése, hogy ha mondjuk ez a döntés alkotmányosértőnek bizonyul, akkor bizony azonnal meg fog fordulni, bár nem feltételezzük, hogy tudatosan és megfontolt szándékkal hoz bárki alkotmányosértő döntést. És ha már a morálról esett szó, mi azt gondoljuk, hogy ez egy immorális döntés. Elmondtuk akkor az érveinket, ebben az ügyben továbbra is ez az álláspontunk. De az is világos, hogy a jogszabályok betartása és a morál nem feltétlenül és nem minden esetben esik egybe. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, nem hangzott el a számból a kegy gyakorlás kifejezés, és a képviselői eskü nem tartalmazza az együttműködési kötelezettséget. Dr. Dénes Margit képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm a szót. Én azt gondolom, hogy az Alkotmánybíróságban jogászok vannak, és sajnos nincs orvos köztük. Tehát lehet, hogy valahol jogilag lehet ezt a kukázást megengedni, vagy nem megengedni, de hogyha szakmailag nézem, akkor rendkívül helytelennek tartom. Akik itt most a petíciót átadták, az egy ifjú generáció. Rájuk nézve valahogy a szegénység nem jutott eszembe, nem értem, hogy miért tiltakoznak. Én úgy gondolom, hogy legalapvetőbb jogok egyike az emberi méltósághoz való jog. Én az emberi méltóságot sértő dolognak tartom azt, hogyha valaki kukázik. Az egészségét veszélyezteti, és az az egyetlen érv, hogy szelektív hulladékot lehet gyűjteni, ez sem állja meg a helyét, hiszen szelektív szemétyűjtővel tele vagyunk. Úgyhogy én egyetértek ezzel, és az emberek javát szolgáló rendeletnek tartom.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, a téma átfogó jellegére tekintettel nem szakítom meg önöket, de nem a kukázós rendelet a napirendünk, hanem a képviselők politikai és jogi felelőssége, amelynek kapcsán határozati javaslatot is nemsokára a Képviselő-testület elé terjesztek. Ugyanakkor annyit még hadd reagáljak az eddig elhangzottakra, hogy a, hát hogy is fogalmaztam, szóval a Képviselő-testület ellenzéki tagjainak egyike-másika jelen pillanatban, saját meglátásom szerint nem ügyek megoldásáért dolgozik és tesz javaslatokat, hanem úton-útfélen a kerület lejárataán dolgozik. Erre gondoltam. A cikkek megírása, vagy olyan állításoknak a valós színben való feltüntetése, amelyekről önök tudják a legjobban, hogy nem igazak, olyan problémáknak a látszateltéte, amelyek nem léteznek, ezek nem engem erodálnak, hanem a kerületet, és én ez ellen fogok mindig határozottan fellépni. A határozati javaslat-tervezet előterjesztése előtt még megadom a szót Kaiser József képviselő úrnak.

Kaiser József

Köszönöm, elnök úr. Sajnos a kukázós rendelet miatt jöttek ide ezek az emberek, akik idejöttek, nyilván felbiztatták őket. És mivel tudjuk, hogy önkormányzati képviselők is voltak ezen a tüntetésen, talán elmondhatták volna ezeknek az embereknek, hogy az önkormányzat

mennyi mindent megtesz a hajléktalanokért, hogy hány helyen lehet ingyen étkezni, hány nappali melegedőnk van, ahol élelmet lehet kapni. Talán elmondhatták volna nekik, hogy közegészségügyileg önök sajnos nagy veszélyben vannak. Ilyeneket mondhattak volna, mert ez a törvény betartása, vagy betartatása, és ráadásul, én úgy gondolom, hogy ez a szociális érzékenység. Önöknek a pártjának a nevében benne van a szocialista név, igazából nem is tudom, miért, de benne van, és az LMP is úgy definiálja magát, hogy ők egy ilyen ember- és zöldtársadalom központú párt, és én azt gondolom, hogy az nincs benne, hogy embereket kukázásra biztatunk, nincs benne az, hogy embereket törvények, jogszabályok megsértésére biztatunk. Az benne van, hogy ezeket az embereket, ha kell, kézenfogva elvigyük, én megteszem többször, elvigyük a Családsegítőbe, a Gyermekjóléti Szolgálatba, esetleg hajléktalan szervezetbe. Én ezt megteszem, sőt naponta, erre vannak tanúim. Kérem önöket, hogy ezt tegyék meg. Ne azt tegyék meg, hogy itt láthatóan fiatalokat, és láthatóan nehéz sorsú embereket idehoztak propagandamunkára. Én láttam közöttük, akik ketten ráadásul még úgy néz ki, hogy szenvedélybetegek is voltak, vagyis ilyen embereket használnak fel az önös politikai érdekükért. Ilyen embereket. Én nem tudom, hogy önök voltak-e, vagy ki, de aki ezt szervezte, szégyellje magát. Szégyellje magát. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úré a szó.

Molnár György

Köszönöm. Egyszer már mondtam, úgy látszik, Kaiser úrnak nem sikerült megértenie a szavaimat. Még egyszer mondom, határozottan visszautasítjuk azt az állítást, hogy ezt az akciót mi szerveztük volna. Semmi közünk nincs hozzá, nem is tudtunk róla. Én személy szerint, miután sajnálatos módon nem tudok forogni, nem is értettem, hogy mi szólal meg, nem is láttam, hogy itt ülnek a hátam mögött. De egyikünk se tudott az akcióról. Én azt kérem, hogy valótlanosságokat ne ismételjünk meg még egyszer. Tehát ezt szeretném tényként rögzíteni. A második megjegyzésem, hogy természetesen mindazokat a szociális tevékenységeket, amelyeket Kaiser úr említett, igen nagy mennyiségben végezzük mindannyian, örülünk neki, hogy ebben partnerek vagyunk. Azokról a szociális döntésekről, amelyeket az utóbbi időben hoz a kormányzat, elég jelentős részével nem értünk egyet, ezt nyilvánvalóan el is mondjuk. És azt látjuk, hogy sajnos ez a fajta beavatkozás, amit Kaiser úr említett, egyre inkább szükségessé fog válni, ahogy a szegények helyzete romlik. Polgármester úr megjegyzésére rátérve, hogy a kerület lejárataán dolgozik bárki is közülünk, ezt is szeretném visszautasítani. A legteljesebb mértékben a kerület helyzetének a jobbításán dolgozunk. Lehetnek ezen a téren véleménykülönbségek köztünk, hogy mi vezet ide és mi nem, de azt gondolom, hogy ez az állítás teljesen alaptalan. Ha van olyan információ, amiről nem tudok, azt természetesen konkrétan meg lehet vitatni. Ebben az általánosságban azonban, azt gondolom, hogy a helyzet ennek pontosan az ellentéte. Ami pedig a kukázási ügyet illeti, bár nem erről van szó, bizony egészségtelen, bizony tragikus, rettenetes dolog, hogy emberek kukázásra kényszerülnek, de a dolognak nem az adminisztratív tiltás a megoldása. És itt van közöttünk a nagyon határozott véleménykülönbség. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, mi meg határozottan nem hisszük el, amit az elején mondott. És még csak azt sem gondolom, hogy ön tud mindenről, ami ön körül történik. Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonyé a szó.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én annyiból fűzném tovább ezt a gondolatmenetet, hogy a politikai felelősség sosem keverendő össze egy-egy ügyben a jogi felelősséggel. A mi szerepünk a társadalomban az, hogy egyfajta módon példát mutassunk. Egy olyan tüntetésen semmiképp nem szerencsés résztvenni egyetlen képviselőnek sem, ahol fölmerül a gyanúja, legjobb tudomásom szerint annak, hogy konkrét jogsértés történt. Tehát ott a szervező kukázni kezdett, és mindenkit arra biztatott, amennyire én tudom, hogy tegye ezt. Itt politikailag azért nem szerencsés feltűnni egyetlen képviselőnek sem, mert azt a látszatot keltheti pusztán a jelenlétével, hogy ehhez ő politikai támogatást nyújt. Nagyon sajnálom, hogy az MSZP frakció nem hallgatta ezt végig, mert azt gondolom, hogy még egy fontos gondolatot jó lett volna a vitához hozzáfűzni, de hát akkor a jelenlétük nélkül is megteszem. Nem az az elsődleges egy adott döntés kritikájánál, vagy vizsgálatánál, hogy politikailag egy pártnak mennyit hoz, vagy visz a konyhára, hanem, hogy az embereknek az érdekét szolgálja-e. És egy olyan döntés, ami közegészségügyileg, és az egyes emberek életét tekintve is mindenképpen jó ügyet szolgál, ott mellé kell állni. Nem propagálhat senki, pláne választott köztisztviselőt viselő felelős ember olyan magatartásformákat, és itt most a kukázás csak egy a számos közül, amely a társadalomnak és az egyes embernek, mint magatartásforma a kárára válik. Nem állhat mellé senki sem felelősen. Tehát a probléma kettős. Egyrészt példát kell mutatni a személyes viselkedésünkkel is, másrészt a politikai állásfoglalásunkkal is. És ez nem jogi felelősség most elsősorban, hanem politikai. Köszönöm, hogy meghallgattak.

(A hozzászólás alatt az MSZP képviselői elhagyták az üléstermet.)

Dr. Kocsis Máté

Ha ezen múlik, én jövő héten is elmondom ugyanezt a mondatot. Kaiser József képviselő úr.

Kaiser József

Köszönöm, elnök úr. Hát, amikor vitázik az ember egy négyéves gyerekkel, ő szokott megsértődve kirohanni. Én nem tudom, hogy politikailag felelős emberek négyéves szinten hogy ülhetnek az asztalnál. Ez ugyanúgy vonatkozik a Parlamentre, és vonatkozik itt az önkormányzati testületi ülésre. Úgy látom, ez egy ilyen program lett, hogy kivonulgatunk, ahelyett, hogy csinálnánk valamit. Eddig, az előző 4 évben semmit nem csináltak, hanem bevonulgattak és mondtak mindenfélét, és itt az önkormányzatot is meglehetősen nehéz helyzetbe hozták, amit nem győzünk rendbehozni. Az országot is nehéz helyzetbe hozták, és amikor vitázni kellene ezekről a dolgokról, akkor ők kivonulnak. Vagy esetleg gúnyos blogbejegyzésekben utána megjegyzéseket tesznek. Ez elég szégyenletes. Azt gondolom, hogy egy négyéves színvonalon levő embereknek semmi keresnivalójuk nincs a politikában. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Nem igazán a napirendhez kapcsolódik, hanem ehhez a demonstrációhoz. Tehát ez végül is nyílt titok, hogy a demonstrálók között nekem itt volt egy ismerősöm, üdvözlöttük is egymást. Ugyanakkor szeretném azt kijelenteni, hogy...

Dr. Kocsis Máté

Én nem önre gondoltam, képviselő úr, de köszönjük a beismerést.

Jakabfy Tamás

Én szeretném kijelenteni, hogy nem biztattam őket erre a demonstrációra, és nem vettem részt a szervezésben. Jobb, ha ezt jegyzőkönyvbe is bemondom. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Mi is köszönjük a plusz információt, de ön nem is szerepelt fényképeken, szemben egy képviselőtársával. Tisztelt képviselők, megtenném a határozati javaslatomat, amelyet a szocialisták nem fognak elfogadni: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhívja a figyelmét minden önkormányzati képviselőnek és bizottsági tagnak a hatályos jogszabályok betartására és betartatására”. Hát igen, a felelősét nehéz megnevezni a határozati javaslatnak. Még hozzászólásomban azért azt elmondanám egyfajta zárszóként, hogy az önkormányzati politikában – na, talán most visszajönnek – az önkormányzati politikában a sikereket nem a Reichstag felgyújtása szokta meghozni, hanem a nyugodt stabilitás. Ezt ki jó tanácsként, ki fenyegetésként, úgy fogja fel, ahogy akarja. Nekem bevált. Húzom az időt, hátha egyhangúan meg tudjuk szavazni azt, hogy betartjuk a jogszabályokat. De amennyiben nem, akkor a napirend vitáját még nem lezárva, van-e további kérdés, hozzászólás? Napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozati javaslat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

182/2011. (IV. 21.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhívja a figyelmét minden önkormányzati képviselőnek és bizottsági tagnak a hatályos jogszabályok betartására és betartatására.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület egyhangúan elfogadta. A jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy a Szocialista Párt egyetlen listás képviselője sincs jelen a szavazásnál.

Napirend 1/2. pontja

A Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat vezetésére kiírt pályázat elbírálása
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 183/2011. (IV.21.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 184/2011. (IV.21.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/4. pontja

Jegyzői pályázat elbírálása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 185/2011. (IV.21.) sz. KT határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/5. pontja

Javaslat a Pesti Központi Kerületi Bíróság ülnökeinek megválasztására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 186-189/2011. (IV.21.) sz. KT határozatokat az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/6. pontja

Teleki téri piac / Beszámoló a tárgyalásokról, szükséges döntések meghozatala
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 190-191/2011. (IV.21.) sz. KT határozatokat a 6. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté
Nyílt ülés.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Beszámoló a 2010. évi adóhátralékok behajtásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés előterjesztő részéről nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

192/2011. (IV. 21.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. évi adóhátralékok behajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Kft. közterület-használati ügye

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítésem nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Pintér Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ennek az előterjesztésnek volt már előzménye az előző testületi ülésen, és én itt érzek némi problémát. Tehát nekem van ilyen rossz érzésem ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Itt például látom azt, hogy 584 millió Ft a közterület-használati díj, amit ugye részletekben fog fizetni ez a cég az önkormányzatnak, és ebből 334 millió Ft-ot egyenlő részletekben. Ugyanakkor viszont ezt 19 év alatt, és ezt nem növeli sem az infláció, sem kamat, tehát gyakorlatilag ez az összeg elinflálódik. Igazából én érzek némi párhuzamot a Centrum Parkoló ügyével. 11 évvel ezelőtt nagyon-nagyon bölcs döntésnek gondolták a döntéshozók, hogy leszerződnek ezzel a céggel, és ezt a parkoltatási koncessziót kiadják egy magáncégnek, és így aztán végül az lett belőle, hogy ugye Józsefváros jobbikos javaslatra saját kézbe vette a parkoltatást, és a bevételek a parkoláson megnégyszereződtek.

Szóval, én nem tartom ezt túl bölcs döntésnek, hogy ennyi időre így kiadjuk a kezünkől a közterületek használatát, és ráadásul ilyen furcsa fizetési feltételekkel. Én úgy érzem, hogy ebben az esetben az önkormányzat saját magának okoz kárt ezzel a szerződéssel. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. Annyit hadd tegyek hozzá képviselő úr, hogy a Centrum Parkoló 11 évvel ezelőtti döntését szívük mélyén az akkori képviselők nem gondolták bölcsnek szerintem. Az a különbség, hogy ha őszinték voltak magukhoz, akkor is tudták, hogy az nem lesz egy bölcs döntés, szemben ezzel. Válaszadásra megadom a szót dr. Iván Roland ügyosztályvezető úrnak, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A fizetési konstrukció, illetve határidő és az összegek tökéletesen megegyeznek azzal, amit a legutóbbi képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület elfogadott. Nem is állt módunkban ettől eltérő összeget megjelölni. Azért szerintem nem kell elfelejteni, hogy itt egy többségi önkormányzati tulajdonú kft-nek biztosítunk közterület-használatot. Tehát, amennyiben az idő azt mutatná, hogy hatalmas bevételek realizálódnak a Corvin Sétány Kft-ben a közterület üzemeltetéséből, akkor a tulajdonrészünk arányában ennek a profitjából részesedni fogunk. Tehát én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak ez a megoldás nem hátrányos.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Én azt értem, hogy ezt az összeget most nem fogjuk tudni megváltoztatni, ugyanakkor úgy gondolom, hogy a szerződés elleni ellenérveinket felhozhatjuk bármilyen alkalommal, amikor erről a közterület ügyről tárgyalunk. És hát nem félek most sem egy platformra kerülni a Jobbikkal, tehát szerintem is ez a szerződés hibás. Erre néhány adatot szeretnék elmondani. Ettől a cégtől 591 Ft/nm/hó+Áfa összegű bérleti díjat kérünk el, ugye ezek a közterületek elég frekvenciált helyeken, Corvin Sétány, Corvin közben található. A múltkori módosított rendeletünk ugyanezekre a közterületekre 1550 Ft/nm/hó+Áfa díjat tartalmaz, és ennek mi a 38 %-át kérjük el, és ez az 1550 egy négyévszakos díj, tehát nem a csúcsidezőszakkal számolva. És én is meg szerettem volna említeni, hogy ebben még nincs is benne a 20 év inflációjával való indexálás. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Mi azért félünk egy kicsit ettől a platformtól, képviselő úr. Iván Roland ügyosztályvezető úré a szó, parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Azért én azt gondolom, hogy azt nem szabad ilyenkor elfelejteni, hogy egyrészt ez a díj az év minden hónapjára befolyik az önkormányzathoz, míg egy más esetben, a vendéglátó teraszok esetében jó időben egy 6-7 hónapnyi közterület-foglalási díjjal lehet számolni. Illetve itt ebben az esetben annak a kockázatát sem futja az önkormányzat, hogy vannak esetleges időszakok, amikor nem veszik igénybe, mert változik az üzemeltetője mondjuk egy vendéglátó helynek, vagy egyebek. Tehát itt, ha azt nézzük, hogy átlagosan, mondjuk így az egész kerületi átlaghoz képest itt az elért bevétel megfelelő-e ahhoz képest, mint amit más területeken lehet, akkor szerintem ezzel megállja a helyét ez a közterület-foglalási díj.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Akkor azt a részét szeretném megismételni, hogy ez az 1500 Ft, ez négyévszakos, 3 hónap csúcsidőszak, 4 hónap mellékidőszak és 5 hónap téli időszak átlag árával van számolva. Tehát ennek az átlagárnak kérjük el mi a 38 %-át, tehát ez az érv nem áll meg. Igen, 38 %-át kérjük el, tehát, ha 38 %-os átlagos közterület-használatot ér el ez a cég ezeken a frekventált helyeken, akkor már az önkormányzat várhatóan vagyonszertést fog elkönyvelni. Köszönöm szépen. Illetve bevételecsökkenést fog elkönyvelni.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úré a szó, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én azt hiszem, ebből a mondatból pont a jelző hiányzott. Tehát az, hogy nem a cég, hanem a cégünk fog eredményt elérni. Ahogy elhangzott az ügyosztályvezető úr válaszában, a Kft. az önkormányzat többségi tulajdonában áll. Tehát, ha és amennyiben ott többletbevétel születik, akkor onnan az önkormányzat realizálja azt a többletbevételt, és nem közterület-használati díj néven fog eljutni az önkormányzathoz, hanem profit, nyereség címén fogja, mint tulajdonos megkapni a Kft-től ezt a díjat. De a teljes történetet érdemes itt most azért megemlíteni, mert kiemelünk egy apró pici részletet, és ez mindig egy nagy optikai csalást eredményez azzal szemben, hogyha az egész képet néznénk. Mi történt itt a közterületekkel? 600 millió Ft értékben, óriási területen, gyönyörű szépen megújult a közterület úgy, hogy összességében az önkormányzatnak nem kell pénzt ráfordítania. Valamennyit most rá kell fordítania, és utána ezt vissza fogja kapni. Tehát tulajdonképpen nekünk egy hosszútávú cash-flow-t kellett ehhez biztosítani. Bárcsak több ilyen lenne Józsefváros területén, bárcsak nagyobb részben tudnánk ilyen konstrukcióval megújítani a közterületeinket, és tudnánk visszaadni azt az ott élőknek használatra. Persze érdemes a részletekről is beszélgetni, de sosem szabad szem elől veszíteni az összképet. Az összkép pedig erről szól. Az önkormányzat a saját cégével üzemelteti ezt a közterületet, ami megújult, olyan formán újult meg, hogy ez többletletterhet nem jelentett az önkormányzatnak, egy cash-flow finanszírozási terhet jelent. És egészen biztos vagyok benne egyébként, hogy amikor túljutunk a válságon, tehát a következő 2-3 év után prognosztizálhatóan, ez a cég egészen biztosan profitot fog tudni realizálni, és az önkormányzatnak többletbevételt fog jelenteni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik, további kérdés, hozzászólás. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

193/2011. (IV. 21.)

16 IGEN

2 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt, hogy a Corvin Sétány Kft. részére közterület-használatához 20 év időtartamra 2011. május 1. napjától 2031. április 30. napjáig az alábbi (az előterjesztéshez

mellékelt helyszínrajzon megjelöltek szerint) helyszíneken közterület komplex üzemeltetése, hasznosítása céljára hozzájárul:

Corvin köz:		
1	131,79	
2	95,89	
3	174,17	
4	70,49	
5	115,73	
6	175,39	
7	156,46	
8	75,50	
Corvin köz összesen:	995,42	m2
1a	73,17	(Corvin Mozi részére)
2a	94,75	(Corvin Mozi részére)
3a	77,47	(Corvin Mozi részére)
4a	90,23	(Corvin Mozi részére)
Corvin Mozi összesen:	335,62	m2
Corvin Sétány:		
116/a épület		
1	76,23	
2	22,86	
3	83,99	
4	24,61	
5	36,81	
6	19,95	
7	32,08	
8	26,10	
9	22,50	
10	143,96	
116/a épület összesen:	489,09	m2
116/b épület		
1	31,83	Futó u.
2	19,95	Futó u.
3	20,09	Futó u.
4	94,68	
5	23,75	
6	103,57	
7	81,00	
8	90,59	
9	27,00	
10	103,15	
11	16,60	

12	9,80	
13	9,80	
14	12,34	
10	143,96	
116/b épület összesen:	788,11	m2
Corvin Sétány közép		
1	195,72	
2	36,22	
3	217,83	
4	194,55	
5	30,45	
6	53,25	
7	82,40	
8	30,30	
Corvin Sétány közép összesen:	840,72	m2
Vajdahunyad utca		
1	60,01	
2	40,00	
3	194,49	
4	99,99	
5	96,74	
Vajdahunyad utca összesen:	491,23	m2
Futó utca		
1	99,32	
2	73,68	
Futó utca összesen:	173,00	m2
Összesen:	4113,19	m2

A közterület-használati hozzájárulás feltételei:

- A közterület használati díj a Képviselő-testület döntése alapján a használat teljes időtartamára vonatkozóan 584.223.221,- Ft + ÁFA; (29.211.161,- Ft/év)
- A Használó köteles a közterület használattal érintett terület használatbavételi engedélyének megszerzésével egyidejűleg 250.000.000,-Ft+ ÁFA összegű közterület-használati díjat, majd 2012. január 1-től kezdődő 19 éves időszak során egyenlő 17.590.696 Ft + ÁFA/év összegű részletekben meghatározott közterület használati díjat, naptári évente a tárgyév december 15. napjáig megfizetni Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Magyarországi Volksbank Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006. számú számlájára.
- A Használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.
- Amennyiben használó a fizetési kötelezettségét a kikötött módon, illetve határidőre nem teljesíti a díjhátralék megfizetésére való felszólításnak a kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, úgy a közterület használatára vonatkozó hozzájárulás megszűnik és a díjhátralék behajtását az Önkormányzat jogi úton érvényesíti. Ez

esetben a közterület használója jogellenes közterület használóvá válik és a közterület használatát azonnal meg kell szüntetnie és a közterületet eredeti állapotába vissza kell állítania.

- A Használó a közterület tényleges használatába harmadik személyeket bevonhat az alábbi feltételekkel:
 - a.) a közterület-használati hozzájárulás jogosultja köteles a tényleges használatot megelőzően a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Ügyosztályának bejelenteni a bevonásra kerülő harmadik személy adatait (név, cím, felelős személy neve, elérhetősége);
 - b.) a bevonásra kerülő harmadik személy részére a hozzájárulás megadásáról a polgármester dönt.
 - c.) a közterület-használati hozzájárulás jogosultja és a bevont harmadik személy egyetemlegesen felelősek a jelen rendeletben és a hozzájárulásban szereplő valamennyi feltétel és kikötés betartásáért;
- Ha a közterületet használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, köteles a tulajdonos vagy meghatalmazottja felhívására a jogellenes közterület használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó írásbeli felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- A tulajdonos Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az előzőekben megszabott határidő elteltére tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület használó köteles viselni.
- Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni.
- A közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéseért, őrzéséért Használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igénnyel nem élhet.
- A közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes.
- A használati jogosultság igazolására használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni.
- A közterület használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében köteles a megfelelő közmuvelővel a szükséges megállapodásokat megkötöni.
- Jelen határozatban foglaltak megszegése esetén a hozzájárulás megszűnik. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.

- Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a Használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni.
- Használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.
- Amennyiben a használó a közterületet a jelen határozatban engedélyezett idő után is használni kívánja, úgy legalább 30 nappal a lejáratú idő előtt újabb kérelmet kell benyújtania. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.
- Ha a Használó a közterületet az e rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használja, a hozzájárulásban szereplő kötelezettségeket megszegi, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat kiadmányozása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 1.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

Az MNP II. szolgáltatói helyiségbővítés programjában a pályázaton elnyert Erdélyi u. 10. alatti helyiség bérletétől visszalépő pályázó méltányossági kérelmének támogatása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

194/2011. (IV. 21.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. engedélyezi méltányosságból a o2 Média Kommunikációs Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 1185 Budapest, Beregszász u. 40., cégjegyzékszám: 01-09-727542, adószám: 13287096-1-43, képviselő: Tasi Katalin) számára az MNP II. Szolgáltatásbővítés program keretében megpályázott Budapest, VIII. kerület Erdélyi u. 10. fsz. 1. (hrsz 35097/A/7) helyiségre letétbe helyezett összeg, azaz 100e Ft., pályázó bankszámlájára történő visszautalását.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. az 1. pont alapján felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Budapest Józsefváros Önkormányzatának 4 éves gazdasági programja

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Csere határozati javaslatot és módosító indítványt kaptak a tisztelt képviselők. A módosító indítvány által válik értelmezhetővé a csere határozati javaslat. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy egy ilyen 4 éves program, ugye itt a törvényben előírt neve folytán gazdasági program a neve, azért valójában ez egy városfejlesztési program, amihez majd csatlakozik egy vagyongazdálkodási program a későbbiekben. Ugye ez annyiban fontos, hogy ne mindig csak az orrunk elé nézve hozzunk rövidtávú döntéseket, épp ezért ezt nem ilyen formálisan teljesítendő előterjesztésnek vette az előterjesztő sem, és mi sem. Én csak szeretném örömmel regisztrálni azt a tényt, hogy a tegnapi bizottsági ülésen tett észrevételeink, kiegészítéseink, javaslataink, lényegében valamennyi befogadásra került, amit most a kiegészítés tartalmaz. Azt gondolom ugyanakkor, hogy ez mindannyiunkat és a kormányzó többséget is komoly feladat elé fogja állítani, merthogy ez a program számos olyan elemet tartalmaz, ahol, hát nem biztos, hogy most éppen abba az irányba megyünk összességében. És hát azt azért jelzem, hogy majd számon fogjuk kérni ennek a teljesítését abban bízva, hogy nem lesz mit, merthogy ezek teljesülni fognak. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen. Azért az anyaghoz kapcsolódóan összességében azt jegyezném meg, hogy egész színvonalas anyag, és jól sikerült összeszedni Józsefváros problémáit, de azért volt egy-két gondolat, ami felborzolta az idegeimet, volt egy-két része. Tehát például itt a „Családokra épülő kerületi társadalom” című részben Józsefváros lakosait befogadó türelemmel jellemezte ez az írás, de én azt gondolom, hogy befogadó türelmet itt Józsefvárosban leginkább azok

tanúsítanak, akik Józsefváros olyan részén laknak, ahol nem laknak nagy számban a halmozottan hátrányos helyzetűek. Mert én beszélgettem jónéhány józsefvárosi lakossal, akiket nagyon-nagyon borzol és irritál, és az életüket nagyon nehezé teszi az itt élő, hát elég nagyszámú kisebbségnek bizonyos része, amelyik nem nagyon tud beilleszkedni itt a helyi társadalomba, és önekik az életüket megpróbáltatásokkal nehezítik. De egyébként én azt gondolom, hogy van egy olyan rész, ahol tulajdonképpen pontokba szedte a szövegíró az elvégzendő feladatokat. Tehát 2011. a közrend éve, 2012. a család, foglalkoztatás éve, satöbbi, satöbbi, és hát ugye 2014-re ígéri a felemelkedést, mint általában minden kormányzó párt, hogy majd 2-3 év múlva nagyon jó lesz. Én annyit tennék hozzá, hogy nem gondolom azt, hogy ezeket a feladatokat, amiket itt felsorolnak, meg lehet egy év alatt valósítani. Én inkább úgy gondolom, hogy ezeket prioritási sorrendbe kellene állítani, mert vannak olyan pontok, amikért folyamatosan dolgozni kell. Tehát például a közrend alá sorolt pontokért folyamatosan tenni kell, különösen itt Józsefvárosban. És aztán itt a „Stabil önkormányzat” című részben, ugye azért tudjuk, hogy Józsefváros elég rendesen el van adósítva, és úgy érzem, hogy ez az önkormányzat már szinte ilyen mámorosan veszi fel az újabb és újabb kölcsönöket, és menekül egyre inkább előre. És itt volt egy-két ilyen nagyon-nagyon szép körmondat és kifejezés, tehát például, hogy: „hosszútávú tervezhetőség biztosítása”. Tehát nem tudom, hogy ez alatt azt értették-e, hogy további hiteleket tervez az önkormányzat felvenni. Illetve, hogy: „az ingatlanvagyon gazdálkodására hosszútávú vagyánpolitikai döntések”, tehát én úgy értettem, hogy a maradék ingatlanvagyon fel kívánja élni az önkormányzat. És az Orczy negyed kapcsán itt azt írják, hogy a bérlakásgazdálkodás holland modelljével meg szeretnének ismerkedni. Én azt szeretném kérni, hogy ha már a kerület vezetői megismerkedtek ezzel, akkor legyenek szívesek az ellenzéki képviselőket, illetve minden képviselőt megismertetni ezzel. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Képviselő úr, ez a kerület, ez befogadó kerület, problémái ellenére is. Én azt gondolom, hogy ez egy jó mondat ott benne. A „mámoros hitelfelvételt” nem tudom hova tenni. Ugyanakkor arra felhívom a figyelmét, hogy Józsefváros Önkormányzata stabil, még akkor is, hogyha, ronda magyarsággal idézem önt: „el van adósítva”. Ugye a stabilitását egy önkormányzatnak nem feltétlen az adósságállományának a mértéke adja meg, hanem az éves költségvetésében meghatározott működési- és összhány, és én azt hiszem, hogy tekintettel a kialakulóban lévő fővárosi megállapodásra, Józsefváros Önkormányzata immár nemcsak működését tekintve, de összköltségvetését tekintve is talán Budapest legstabilabb önkormányzata, még adósság szolgálattal együtt is. Abban egyetértünk, hogy nagy az adósságállományunk, ez sosem volt titok, de az éves stabilitásunkat ez nem veszélyezteti. És egyébként azt, hát előterjesztőként talán nem, de a vitában hozzászólóként majd, ha lesz rá mód, vagy valaki előttem meg nem kérdezi, akkor azt felvetném, hogy ha sem külső forráshoz nem nyúlna a Jobbik, sem a saját vagyánohoz, akkor miből fejlesztene bármit is? Tehát ezt csak ilyen közös gondolkodásra, kifejtés nélkül, költői kérdésként szerettem volna feltenni, egyfajta válaszádként az elhangzottakra, előterjesztői minőségemben. Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót, polgármester úr. Pintér képviselőtársamhoz fordulva a befogadó türelemről hallott eszmefuttatását nagyon remélem, hogy én félreértettem. Mert, ha én ezt most jól értettem, akkor ezt messzemenően hangulatkeltőnek szeretném minősíteni, és azt szeretném kérni, hogy amit egyébként most sajnos az önök pártja az ország számos pontján tesz, azt ide Józsefvárosba ne hozzák be. Ez a kerület befogadó, ez a kerület sokszínű, és ez a kerület példát mutat nagyon sok fronton abból, hogy hogyan lehet együtt élni, befogadni. Tehát

kérem, hogy ezeket hagyjuk kívül a kerület határain, ha már egyáltalán. Tehát ilyen megjegyzéseket ne tegyünk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája még zajlik. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen én is ezen a gazdasági, vagy nem gazdasági dolgon rugóztam egy kicsit, most ezt így átugranám. Kivéve azt a részét, hogy, hát először is szeretnék az előterjesztőnek gratulálni, nagyon jól sikerült ez a program, mint egy fejlesztési program. Most énnekem van azért egy olyan félelmem, hogy ez olyan nagyívű és ambíciózus célokat tűz ki, hogy tartok tőle, hogy fedezet hiányában minden nem fog a kitűzött 2014-es dátumig ebből teljesülni. Én azt gondolom, hogy esetleg talán jobb lett volna a céloknak ambíciózus, de a realitásokhoz némileg jobban passzoló kitűzését eszközölni. Szeretnék egy példát is mondani a 10-11. oldalról, hogy 2012-re vállalja ez a dokumentum a magasszintű oktatás lehetőségének megteremtését és az iskolázottsági szint megemelését a jövő évre. Én azt gondolom, hogy az oktatásban ilyen rövid idő távon nem érdemes ilyen vállalásokat tenni, legfeljebb esetleg 2014-ig, a ciklus végére. Azt is látom természetesen, hogy erre azért volt például szükség, hogy az éveket szépen el lehessen osztani, és hozzájuk csoportosítani a témákat és célokat. Köszönöm szépen, és a programot jónak és elfogadhatónak tartom, meg fogom szavazni.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Egry Attila alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Jakabfy képviselő úr szavait hallgatva először az volt a gondolatom, hogy talán a programot nem olvasta, de utána már inkább az a meggyőződésem, hogy a kerületet nem ismeri, ami viszont hát orvoslandó és bármikor pótolható és javasolt is. Én azt hiszem, hogy ez a program pontosan megvalósítható és realiztikus Józsefvárosban. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen, rövid tudok lenni. Jelezném, hogy maximálisan egyetértek azokkal a szavakkal, amit dr. Ferencz Orsolya képviselőtársam mondott, nem ismételném meg. És külön örülök annak, hogy az oktatási rendszer kapcsán és a kerületi oktatás átalakítása kapcsán is az integráció bekerült a szövegbe. Csak ezt szerettem volna jelezni, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen, Ferencz Orsolya képviselőtársam hozzászólására reagálnék. A pártom nem hisztériát kelt, hanem eddig elhallgatott problémákra valós válaszokat ad. És én azt gondolom, hogy amennyiben az itt élők igénylik, akkor a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület ide is be fogja tenni a lábát. De, hogyha nem igénylik, akkor....Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Hozzászólásra jelentkeztem képviselő úr, úgyhogy hozzászólóként szeretnék néhány dolgot elmondani. Szerintem az itt élők nem igénylik, tehát ezt előljáróban tegyük ki az asztalra egy közös zsinórmértékként, és talán ez ne is legyen téma. De azt is elmondom, hogy miért nem igénylik, aztán majd nehéz lesz definiálni, hogy kik az itt élők. Az önök által gondolt itt élők, vagy az én általam gondolt itt élők, vagy a bármelyikünk által gondolt itt élők? 80 ezer embernél 80 ezer embert úgysem fogunk tudni erről megkérdezni. A probléma azonban azért veszélyes, amit feszeget, mert hát úgy áll a dolog ezzel a Polgárőr Egyesülettel, hát ne haragudjon meg, de mintázza az egész Jobbik-felfogást, a Jobbik nem a megoldások pártja. Ugyanis, amit önök ezzel a polgárőr Polgárőr Egyesülettel csinálnak, és azért vagyok kénytelen mélyebben elmondani a véleményemet elmondani ebben a témában, mielőtt itt is megjelennek, és össze nem rúgjuk nagyon a port ebben a témában, szóval, amit ők csinálnak, ahhoz semmi más nem társul, mint egy olyan politikai szándék, amelyért, vagy amely politikai sikerért nagyobb árat kell majd fizetni a társadalomnak, mint amilyen haszna önöknek ebből bármikor is lesz. Az, hogy vannak egy társadalomban feszültségek, az, hogy megvernek egy kocsmárosot, ne haragudjanak meg, ez nem egy újkeletű dolog, és van egy rossz hírem, Svájcban is vernek meg kocsmárosokat, és a világ minden államában. De, ha önök odamennek, és ezt az amúgy is létező, de nem túl jelentős indulatokat felkorbácsolják, utána két hét múlva levonulnak. Egyetlenegy szervezet fog tudni ott maradni, és a sokkal rosszabb helyzetben levő települést, legyen ez Hejőszalonta, Gyöngyöspata, Hajdúhadház, vagy Józsefváros, a sokkal rosszabb helyzetben levő települést a rendőrségnek kell majd az ott lévő indulatokkal együtt rendben és kordában tartania. Józsefvárosról nagyon sokan tudják, hogy számtalan cigányember lakja. Saját bevallásuk szerint közel 900 cigány él a kerületben, ugyanakkor a saját kisebbségi önkormányzatuk becslései szerint meg 22-24 ezer. Ezek becslések. És kérem, azon gondolkodjon el, mielőtt a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesületet idehívja, hogy egyrészt én a kerület határain belülre sem fogom őket engedni, arra határozottan készüljenek fel, a másik, hogy eddig nem volt Józsefvárosban ilyen nagy lélekszámú cigány közösséggel való együttélés mellett sem olyan etnikai konfliktus, mint amilyenekre önök fenik a fogukat. És, ha rajtunk múlik, ezután sem lesz. A másik gondom pedig vele az, hogy amit ez a Polgárőr Egyesület csinál, az joggal való visszaélés. Az egyesülési és gyülekezési joggal való visszaélés, ekképpen kimerítve olyan szabálysértési és szerintem büntetőjogi tényállásokat is, de ezt majd erre illetékesek egyszer meg fogják állapítani, amelyek azt hozzák majd maguk után, hogy ezek a paramilitarizált szervezetek olyan színben fognak feltűnni, mint nem rendrakó, hanem rendbontó szervezetek. És mielőtt ez a téma még egyszer szóba kerülne, határozottan felhívom a figyelmét arra, hogy Józsefvárosban erre nincs igény, és legyen szíves tekintettel lenni arra, hogy az elmúlt években a nagylétszámú cigány lakosság ellenére sem történtek olyan meghatározó etnikai összecsapások, - és most az önök szóhasználatát direkt hozom be – amelyek indokoltá tennék ezt a lépést. Én egy viszonylag nyugodt természetű ember vagyok, de itt meglátok egy Szébb Jövőért Polgárőr Egyesületet egyenruhát, ki fogok kelni magamból. Most lehet, hogy ez kicsit viccesen, kicsit félelmetesen, kinek hogy hangzik, de nagyon-nagyon-nagyon-nagyon össze fogunk veszni velük is, meg mi is, képviselő úr. És kérném, hogy ezt az ideálisan szép és kellemes együtt munkálkodásunkat ne veszélyeztesse még az ilyen tartalmú hozzászólásaival se. Köszönöm, hogy elmondhattam ezt, és megadom a szót immár nem hozzászólóként, hanem ülésvezetőként Balogh István képviselő úrnak, parancsoljon.

Balogh István

Köszönöm szépen a szót. Eredetileg nem akartam hozzászólni, de valami oknál fogva mégiscsak autentikusnak érzem magam ebben a témában. Nem pusztán csak úgy kell beszélünk Józsefvárosról, hogy itt rengeteg cigány él, hanem úgy is, mint az ország egyetlen olyan önkormányzata, ahol a legtöbb roma él. Tehát ezt semmiképpen ne hagyjuk figyelmen kívül. Annak nagyon örülök, kétségtelen, hogy az elmúlt évtizedekben, főleg az elmúlt években van mit bepótolni, mondjuk, ha a romák felzárkóztatását nézzük. Annak meg kifejezetten örülök, hogy van egy igen erős akarat arra, hogy a városrehabilitációval párhuzamban igenis elkezdődik egy szociális rehabilitáció. Ezt szolgálják egyébként azok a közösségi programok, amelyek ott vannak az asztalunkon, amelyeken dolgoznunk kell, hogy ezek valóban eredményesek legyenek. Egyébként a pánik és a félelem gerjesztése helyett jobb lenne, hogyha képviselő úr bevonná magát ebbe a munkába. Előzetesen erre tett ígéretet, dolgozzunk együtt, hogy miképpen lehet úgy ezt a szociális rehabilitációt eredményre vinni. Ebben rengeteg munka van, sokat kell rajta dolgoznunk, pénz is lesz benne rendesen, tehát költséges, míg azt gondolom, hogy cigányozni meg ingyenes, tehát az mindig az egyszerűbb része a történetnek. Jellemzően a Jobbikra, az egyszerűbb részénél fogja meg a dolgot, de mint minden leegyszerűsítés, veszélyes, ez is, amit ön feszeget körünkben. Azt mondom, hogy dolgozzunk együtt, tegyen ön is azért, hogy itt egy megfelelő életkörülmény legyen, pótoljuk be az elmúlt éveket. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Kaiser József

Az ülés előtt volt egy vita, remélem, képviselőtársam nem vonul ki, amikor arról beszéltünk, hogy a törvényeket a képviselő köteles betartani és betartatni. Én nagyon szépen kérem önt, hogy ne csak a másik képviselővel szemben gondolja, hogy ez így van, hanem ez önnel szemben, sőt magunkkal szemben is így van. Kérem, hogy ezt zsinórmértékként, ahogy a polgármester úr mondta, vesse a fejébe. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kicsit elkanyarodtunk a napirend tárgyától. Ez azért nem baj egyébként, mert egy nagyon fontos kérdést tisztáztunk most reményeim szerint Pintér képviselő úrral. Ha nem így van, akkor majd cáfolja, ezért megadom Pintér Attila képviselő úrnak a szót.

Pintér Attila

Köszönöm szépen. Annyit szeretnék egyelőre megjegyezni, hogy a Jobbik programjában benne van, hogy mit gondolunk arról, hogy ezt a problémát hogyan lehet megoldani, ezt bárki elolvashatja. Vona Gábor is számtalanszor elmondta, tehát ennek itt jelenlévő képviselő, bárki utánanézhethet. Én azt gondolom, hogy ez egy jó megoldás, tehát nem kell azt állítani, hogy a Jobbiknak nincsen megoldási javaslata erre a kérdésre. Nem szeretném tovább élezni ezt a vitát, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Nem érezzük. Végre lehet hajtani, ahhoz meg kell nyerni a választásokat, és be kell vezetni. Akkor is aggódnék, hogyha javaslatot tenne erre, én inkább arra kérném a képviselő urat, hogy a társadalom, az itt élők és a rendőrség közti bizalmat, vidéki tagtársaihoz hasonlóan, ne erodálja, hanem építse. Ha gyakorta hallják azt az emberek, akár józsefvárosiak, akár vidékiek, hogy a rendőrség nem tudja elvégezni a feladatát, akkor nem fog növekedni a

rendőrség iránti bizalom. Nekünk pedig ez ebben a kerületben alapvető érdekünk. Egyébként, anélkül, hogy továbbvinném azt a vitát, nem fognak tudni az ország valamennyi településén, valamennyi bűncselekményhez odavándorolni, ott létrehozni egy telepet, és ott gulyáslevest főzni, meg embereket megosztani. Tehát csak halkán mondom, hogy nagyon hamar bele lehetne vinni ezt a Polgárőr Egyesületet abba a játékba, hogy miért ők képesek megvédeni az ország minden tagját, hogyha évente 181 ezer bűncselekményről értesítenék önöket, hogy ugyan jöjjenek már el ide, és óvják meg az itt élőket. A 17. esetben adnák fel. Én egytől félek, hogy szisztematikusan elindultak önök ezen az úton, Heves megye, Borsod, aztán elmentek Hajdúságba, most Békés megyébe. Mielőtt ideér a kör Józsefvárosba, kérem, jelezze a szervezők felé, hogy itt komoly ellenállásba fognak ütközni ebben a témában. Még egyszer elnézést, én magam is, de sokan mások is eltértünk a napirendtől, de nagyon fontos kérdésnek tartom, ami itt felmerült. Józsefváros társadalmát érintő kormányprogramunk szempontjából pedig igencsak meghatározó, úgyhogy megadom dr. Ferencz Orsolyának a szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót, rövid leszek. Az a helyzet, hogy nagyon szépen és karakteresen lehet most látni, visszacsatolva az ülés elejére, pontosan azt a politikai felelősséget, ami nem egyszerű jogi felelősség csűrés-csavarása, hanem a miáltalunk képviselteknek a szimbóluma. Politikailag felelősen kell viselkedni és nyilatkozni, kicsiben és nagyban egyaránt. Amit a Jobbik csinál, az az ország békességének a feldúlása, a gyújtogatás. Lehet játszani a tüzzel, de csak akkor, hogyha a poroltó is a környéken van. Én azt gondolom, hogy amit önök csinálnak, az ettől nagyon messze áll. A Jobbik híres arról, hogy az Úristenre szívesen hivatkozik. Én akkor itt arra utalnék, hogy az Úristen nem személyválogató. Talán akkor ezen a Jobbik egy kicsit mélázzon el. És csatlakoznék polgármester úrhoz annyiból, hogy ez a hely, Józsefváros példaadó az ország, és remélhetőleg hamarosan Európa számára is abban, hogy hogyan lehet és kell együtt élni. Ne szítsanak feleslegesen ellentéteket. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úré a szó.

Pintér Attila

Köszönöm szépen. Meg szeretném jegyezni, hogy a Jobbik nem szít ellentéteket, hanem a meglévő ellentéteket próbálja, azokat az ellentéteket, amiket az elmúlt 20, vagy akár 40 év politikája okozott, amely a cigányságot a megélhetési gyerekszülésbe, és a....

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, ezt a mondatát most vonja vissza! A megélhetési gyerekszülésre vonatkozó mondatát vonja vissza. Nem fér bele Józsefváros Önkormányzatának képviselő-testületi jegyzőkönyvébe ez a mondat, legyen szíves, vonja vissza. *(válasz nem érkezik.)* Napirend vitáját lezárom, és megvonom a szót Pintér Attila képviselő úrtól. Napirend szavazása következik. A 3 pontból álló csere határozati javaslat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

195/2011. (IV. 21.)

17 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 139/2008. (III.12.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest Józsefváros Önkormányzatának 4 éves Gazdasági programját a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. §-a értelmében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014-ig folyamatosan

3. felkéri a polgármestert a kerületi vagyongazdálkodás részletes stratégiájának elkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Budapest VIII., Bacsó Béla u. 17. szám alatti ingatlan (hrsz. 34853) értékesítése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Határozati javaslat módosítást és csere mellékletet kaptak helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Jakabfy Tamás képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a szót, és köszönöm, hogy a bizottsági vita alapján megszületett ez a módosítás. Egy rövid kérdésem volna, hogy ezzel a telekeladással felmerült-e, hogy nem szeretnénk-e megvárni az ingatlanpiaci apály végét? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Erre csak Egry Attila alpolgármester úr képes válaszolni, parancsoljon.

Egry Attila

Öreg hajósként fogok válaszolni a kérdésre, hosszú évek óta vitorlázom ugyanis. De komolyra fordítva a szót, az értékesítés menete úgy történik, hogy egy értékbecslés készült az ingatlanról. Az értékbecslésben meghatározott áron, minimum azon az áron kívánjuk ezt értékesíteni. Amennyiben a válság azt mutatná, hogy ez csak alacsonyabb áron kerülne értékesítésre, akkor nem fogjuk megtenni ezt az értékesítést. Hát igazából ebbe az értékbecslésbe nincsen belekalkulálva, mert az egy szubjektív faktor, hogy most éppen válság van a piacon. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló, módosított határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

196/2011. (IV. 21.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1., a 86/2008. (II.27.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2., a Józsefvárosi Önkormányzat a Budapest VIII., Bacsó Béla u. 17. szám alatti (hrsz. 34853) ingatlan értékesítésére nyilvános kétfordulós pályázatot ír ki.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3., elfogadja a Budapest Bacsó Béla u. 17. szám alatti (hrsz. 34853) ingatlan értékesítésére vonatkozó – az előterjesztés 1. számú mellékletét képező – nyilvános pályázati kiírást.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4., felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a pályáztatási eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület – a nyári szünetre tekintettel a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság - elé jóváhagyásra.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: a pályázati dokumentációnak megfelelően

5., a Kisfalu Kft. a pályázat eredményes lebonyolítása esetén az Önkormányzattal fennálló megbízási szerződés 20.12. pontjában foglaltaktól eltérően, a vételár 1 %-ának megfelelő összegű megbízási díjra, a pályázat eredménytelensége esetén a hirdetéssel kapcsolatosan felmerülő költségeinek megtérítésére jogosult. A megbízási díj az adásvételi szerződés aláírását követően benyújtott számla és teljesítés igazolás alapján kerülhet kifizetésre. Felkéri a polgármestert, hogy amennyiben az adásvételi ügylet megvalósul, akkor a költségvetés módosítás iránt intézkedjen, mivel a Kisfalu Kft. díjazásának fedezetét az értékesítési többletbevétel fedezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a 15/2005. (IV. 20.) számú, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Jakabfy Tamás képviselő úr a szó, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Ígérem, ez se lesz hosszú. A javasolt 17/a § (1) bekezdés b) részében az van, hogy a Képviselő-testület határozat alapján alapítvány, közhasznú szervezet, párt esetében különösen méltányolható körülmény esetében a részletfizetés időtartama 30 évet nem haladja meg. Ingatlanvételtől van szó. Most mi azt gondoljuk, hogy a különféle ingatlan tranzakciókban a politikai pártoknak a pozitív diszkriminációja elfogadhatatlan, holott például a Lehet Más a Politikának sincsen Józsefvárosban irodája. Ennek ellenére én szeretném, hogyha a pártok diszkriminációját rendeleteinkből eltávolítanánk, úgyhogy azt a módosítást szeretném tenni, hogy ebből a §-ból a párt maradjon ki. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Maradjon. Napirend vitája van. Elfogadom a képviselő úr módosító javaslatát, maradjon. Napirend vitája zajlik. Amennyiben több hozzászólás nincs, rendeletet fogunk alkotni. A rendelet hatályba lépésének dátuma 2011. május elseje. A módosított rendelet elfogadásához, amely 2 §-ból áll, minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 24/2011. (IV.27.) SZ. RENDELETÉT AZ
ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ
HELYISÉGEK ELADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 15/2005.(IV.20.) SZÁMÚ
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a 16/2005. (IV. 20.) számú, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom, rendeletet alkot a Képviselő-testület. A 6 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 25/2011. (IV.27.) SZ. RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 16/2005.(IV.20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/5. pontja

Javaslat a 17/2005. (IV. 20.) számú, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Csere rendelet-tervezetet kaptak a tisztelt képviselők helyszíni kiosztással. Napirend vitáját megnyitom, tekintettel arra, hogy szóbeli előterjesztői kiegészítés nincs. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom, rendeletet alkot a Képviselő-testület. A 4 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 26/2011. (IV.27.) SZ. RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 17/2005.(IV.20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/6. pontja

Javaslat a 16/2010.(III.08.) számú, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs, az illetékes bizottság megtárgyalta. Szintén csere rendelet-tervezetet kaptak helyszíni kiosztással a tisztelt képviselők. Napirendi pont vitáját megnyitom azzal, hogy előterjesztőként tájékoztatom önöket, hogy az előterjesztésben a hatályba lépés dátuma április 25-e helyett, tekintettel arra, hogy az Húsvét hétfő, április 27-e javasolt. Napirend vitájában megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen, egy-két megjegyzést szeretnék fűzni, az első igazából nem közvetlenül magához a rendelethez. A tegnapi bizottsági ülésen számos észrevételt tettem, és ezenkívül azt a valótlan állítást is megfogalmaztam, hogy a honlapunkon nem a hatályos rendelet volt fenn. Elnézést kérek mindenkitől, aljegyző asszonytól és mindenkitől, akit érint, az én egészen fatális technikai hibám miatt történt ez a dolog. Úgy gondoltam, hogy ezt mindenképp el kell, hogy mondjam. Egy tartalmi megjegyzést is szeretnék tenni. Az egyik ponton, amit különösen vitattam, és itt egy módosításra is került sor, ugye ez alapvetően a kilakoltatások kérdéskörét érinti. És bár nem ez a rendeletben a legfontosabb, de arra azért szeretném fölhívni a figyelmet, hogy itt egy nagyon nagy veszély elé néz a kerületi önkormányzat, merthogy nagy valószínűséggel a kilakoltatás veszélye tömegessé válhat a közeljövőben. És ez egy radikális átgondolását igényli a szociális rendeletnek, és azzal összefüggésben ennek a rendeletnek is. De én azt gondolom, hogy itt ebben a vonatkozásban egy intenzív munkát kell elkezdeni, hogy ne akkor induljon el egy tűzoltás, amikor már nagyon késő. Csak ezt a megjegyzést szerettem volna tenni, a rendeletmódosítást támogatjuk egyébként. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik még, további kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom, rendeletet alkot a Képviselő-testület. A 16 §-ból álló, hatályba lépés dátumának tekintetében módosított csere rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 27/2011. (IV.27.) SZ. RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010.(III.08.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/7. pontja

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi költségvetésének módosítása
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

197/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi költségvetését részleteiben az 1. sz. melléklet szerinti táblázat szerint módosítja (adatok ezer forintban).

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet igazgatója.

Határidő: azonnal

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 30005 parkolási feladat címrenden a módosításnál jóváhagyott 14.044. ezer Ft összegű személyi juttatás előirányzat terhére az újbudai parkolási feladatot végző munkavállalók teljesítménybérezési rendszer alapján történő díjazására fedezetet biztosít.

Felelős: Közterület-felügyelet igazgatója.

Határidő: folyamatos, 2012. január 05.

3./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 30001 közterület-felügyelet címrenden a módosításnál jóváhagyott 8.070. ezer Ft összegű személyi juttatás előirányzat terhére az újbudai parkolási feladat ellátásában résztvevő köztisztviselők célfeladat kiírás alapján céljuttalomban részesüljenek.

A 8.070. ezer Ft-ból a köztisztviselői állomány részére fenntartott személyi juttatás összege: 5.400. ezer Ft, az igazgató részére fenntartott személyi juttatás összege: 2.670. ezer Ft.

A felügyelet igazgatójának juttatását a polgármester állapítja meg.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet igazgatója.

Határidő: folyamatos, 2012. január 05.

4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a Közterület-felügyelet Igazgatóját, hogy a 2012. évi költségvetés tervezésekor az újbudai parkolási feladatellátás kapcsán a

szerződés szerinti 2011. december hónapot érintő bruttó 8.000. ezer Ft összegű szolgáltatási díjat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet igazgatója.

Határidő: 2012. január 05.

5./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 30005 Parkolási feladat cím dologi előirányzatán belül 25.065. ezer Ft zárolás alá kerül, a képviselő-testület további döntéséig.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet igazgatója.

Határidő: azonnal.

6./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési és végrehajtási rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet igazgatója.

Határidő: azonnal.

A 197/2011. (IV. 21.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/8. pontja

Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Seress Zoltán – Bárka Kft. ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Egy nyilatkozatot kaptak a képviselők kézhez pótkézbessítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincs szóbeli kiegészítés. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

198/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Képviselő-testület, mint a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy:

1. javasolja a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának 2011. június 1-től 2014. május 31-ig tartó időtartamra Kerek Auditor Bt-t (nyilvántartási szám: 002198, székhely 1223 Budapest, Vilmos u. 13, cégjegyzékszám: 01-06-21803, adószám: 28404118-243; személyében felelős könyvvizsgáló: Major Miklósné, eng. szám: 006391) megválasztani.

2. könyvvizsgáló díjazására javasolja 360.000,- Ft + Áfa/év

3. felhatalmazza a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró tulajdonosi képviselőt, hogy az 1-2. pontokban meghatározott döntését képviselje és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester, Bárka Kft. ügyvezetője

Határidő: Bárka Kft. taggyűlése, legkésőbb 2011. május 31.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

A JÓKÉSZ módosítás tervezetének véleményeztetése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

199/2011. (IV. 21.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti JÓKÉSZ és a 6. sz. melléklete szerinti JKSZT módosítás tervezetét az Étv. 9.§ (3) bek. alapján az érdekeltekkel véleményeztesse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat az Erdélyi utca és a Köztársaság tér utcanév megváltoztatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy módosító javaslatot kaptak a képviselők helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Elsőként megadom a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, polgármester úr. Nagy tisztelettel és nagy csöndességgel szeretnék egy módosító javaslatot tenni. Nevezetesen a Kereszténydemokrata Néppárt nevében szeretnénk, hogyha a Köztársaság tér neve II. János Pál pápa tér lenne.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik, megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy egyik utcanév változtatási javaslattal sem értünk egyet, két különböző szempontból. Bár hozzátenném, hogy ezt az egész utcanév változtatási, nem is tudom, hullámot, késztetést sem értem itt a főpolgármester úr részéről. Én azt gondolnám, hogy konzervatív hagyományokhoz jobban illik, hogy hagyjuk már békén az utcaneveinket, és éljünk együtt a saját történelmünkkel. De ez a Köztársaság tér esetében különösen hangsúlyos, a kedves képviselőtársaim figyelmét fölhívnám arra, hogy ugye a köztársaság azt jelenti, hogy ez az állam mindannyiunk közös birtoka. Érzékelem azt a törekvést, hogy mintha a kormányzó többség ezt máshogy gondolná, most az országos politikáról beszélek. Azt gondoljuk, hogy ez egy nagyon rossz út, és a köztársaság becsületét, a köztársaság megbecsültségét csorbítani bármilyen módon is szerintünk súlyos hiba. Nyilván ez a jelképek szintjén zajlik, abban is. És az a javaslat egyébként, hogy az amúgy megbecsült II. János Pál pápa a köztársaságot váltsa le, azt gondolom, hogy ez egy nagyon téves gondolat, és nagyon szerencsétlen döntés. És azért remélem, hogy a dolog nem fog azzal folytatódni, hogy a köztársasági eszme legkiválóbbjaitól is majd, tehát következő körben mondjuk a Trefort utcát fogjuk megszüntetni, hiszen Trefort Ágoston a köztársasági eszme egyik kiváló képviselője volt. Lehet, hogy majd lassan a főpolgármester úr eljut oda, hogy majd Eötvös Józseftől, aztán következő lépésben Kossuth Lajostól is vegyük el a közterületeket, merthogy zavaró a köztársaságra való gondolás, remélem, ide nem jutunk el. A másik, ami az Erdélyi utcát illeti, nem tudom, hogy képviselőtársaim tudják-e, ez az egyik legrégebbi józsefvárosi utcanév, amelyik ebben a formájában az 1870-es évek óta van, tehát azóta ez a neve. Ezt nagyon rossz gondolatnak tartjuk, hogy ilyen módon a hagyományokat nem vesszük eléggé komolyan és eléggé fontosnak. És egyébként az új nevet sem tartjuk szerencsésnek. Azt gondolom, hogy pláne egy olyan utcában, ahol iskola van, olyan nevet adni, ahol a legfontosabb cselekedet az öngyilkosság, nem gondoljuk, hogy ez egy szerencsés utcaelnevezés. Úgyhogy egyik javaslatot sem támogatjuk, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként annyit hadd reagáljak, hogy nem hiszem, hogy a köztársaság megbecsültsége a Köztársaság tér átnevezésén fog múlni az elkövetkezendő évtizedekben. Hát nézzék, olyan méltatlan lenne a két emberhez ebből egy politikai vitát csinálni, én nem nagyon szeretném kommentálni a képviselő úr Bauer Sándor véleménykifejezésére elkövetett öngyilkosságát minősítő, vagy azt jónak, elfogadhatónak tituláló hozzászólását. Megadom a szót Zentai Oszkár képviselő úrnak.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Az előttem szóló képviselő felvetésére én sem reagálnék most, de előljáróban annyit elmondok, hogy én inkább Tarlós István főpolgármester úr véleményén vagyok. Azért kértem szót, hiszen én vagyok a Köztársaság tér és környéke önkormányzati képviselője, ebben a minőségben kikerem néhány ott lakó ismerősömnek a véleményét. Már évekkkel ezelőtt eljutott hozzám az a javaslat, hogy meg kéne változtatni valahogy ennek a térnek a nevét, hiszen ez a köztársaság nem az a köztársaság, ami ma van. És felmerült, hogy az idősök még mindig a régi, Tisza Kálmán néven emlegetik ezt a teret. Tehát a tér átnevezésének szándéka már régi. Én külön üdvözölni szeretném a legújabb javaslatot, hogy II. János Pál pápáról nevezzük át a közterületet, hiszen május elsején lesz az ő boldoggá avatása, ami az első lépések egyike a szentté avatás felé. Erről is megkérdeztem Köztársaság téren lakó ismerőseimet, és ők is ezt inkább megítéltetésnek veszik. Másrészt pedig a nyilván ezzel járó okmányok cseréjét segíteni fogja a hivatal a tőle telhető legnagyobb mértékben, hogy a lehető legkisebb kellemetlenséget okozza ez az adminisztrációs csere. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Sántha Péterné alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Molnár képviselőtársam reagálására kértem szót. Én is szeretnék csatlakozni Zentai Oszkár képviselő úrhoz, hogy önmagában a köztársaság kifejezés valóban egy nagyon jó kifejezés, hiszen Magyarország államformája is köztársaság, viszont amennyire az utóbbi évtizedekben rossz mellékíz rakódott a Köztársaság tér kifejezéshez, rossz érzések, ezért úgy érzem, hogy éppen II. János Pál pápa személye, munkássága, eszmeisége katartikusan változtatná meg az eddigi viszonyokat. És úgy érzem, hogy egy méltó teret tudnánk itt kialakítani. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót, és megszakítanám a politikai vitát. Két állítással szeretném kezdeni. Az első az, hogy mind az Erdélyi utca, mind a Köztársaság tér elnevezés számomra megfelelő. A második pedig az, hogy mind a Tisza Kálmán, mind Bauer Sándor elnevezés is megfelelő, és ehhez hozzá is tenném, hogy II. János Pál Tisza Kálmánnál még sokkal jobb. Ugyanakkor a közterületek átnevezésével kapcsolatban van egy másik dimenzió. Tehát az ott lakókat és a székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozásokat sok papírmunkának tesszük ki, és némi költségnek is talán, ami mondjuk egy politikailag teljesen elhasznált névnel elfogadható, de szerintem a fentieknél kevésbé. Igazából ezek a javasolt nevek énszerintem tökéletesen elfogadhatók bármely új közterület, és itt most hangsúlyozom, hogy új közterület elnevezésénél, tehát nem átnevezésénél. Egyébként pedig a róluk való megemlékezésnek az utcaneveken, térneveken kívül még elég sok egyéb módja elérhető, ami nem okoz ennyi pluszköltséget. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás napirend vitájában. Akkor előterjesztőként alpolgármester asszony módosító javaslatát befogadva, a módosított határozati javaslatot terjesztem szavazásra, amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a vita lezárását követően. A 3

pontból álló, módosított határozati javaslat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

200/2011. (IV. 21.) 14 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. javasolja a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének, hogy a Budapest, VIII., Erdélyi utca nevét Bauer Sándor utcára változtassa.
2. javasolja Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének, hogy a Budapest, VIII., Köztársaság tér nevét II. János Pál pápa térre változtassa.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a Főváros Önkormányzat felé továbbítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pont esetében azonnal

3. pont esetében 2011. április 30.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/3. pontja

**A Magyar Katolikus Egyház Esztergom-Budapesti Főegyházmegyével
kötendő szándéknyilatkozat elfogadása a Golgota téri kápolna
létesítésének támogatására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

201/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a Magyar Katolikus Egyház Esztergom-Budapesti Főegyházmegyéje Boldog Ceferinonak szentelt kápolnát létesítsen a Golgota téren.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 21.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy szándéknyilatkozatot írjon alá az alábbi lényeges tartalommal:

- a) Budapest Józsefváros Önkormányzata támogatja, hogy a VIII. kerületi Golgota téren, a kommunista diktatúra idején megsemmisített kápolna és keresztút helyén Boldog Ceferinonak szentelendő kápolna (és ahhoz csatlakozó keresztút) épüljön.
- b) A kápolna és keresztút a Magyar Katolikus Egyház által és fenntartásában jöjjön létre, közadakozásból.
- c) Józsefváros Önkormányzata a közadakozás eredményessége esetén vállalja, hogy:
 - térítésmentesen biztosítja a fent említett kápolna (és keresztút) részére a szükséges területet.
 - a helyi építési szabályzat módosítását kezdeményezi a kápolna megépíthetőségéhez.
- d) Az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye
 - Haladéktalanul megindítja a közadakozást, a gyűjtést, amelynek lebonyolításával és az összegyűjtött pénzüsszeg felhasználásának ellenőrzésével a Főegyházmegye egyházi főhatósága alatt működő Szent István Lovagrendet bízta meg;
 - biztosítja a megfelelő tervezők és kivitelezők kijelölését és a szükséges összeg összegyűlésével az építkezés megvalósulását
- e) Felek együttesen gondoskodnak arról, hogy e kápolna és keresztút építésébe a közadakozás megindításától a megvalósulásig a hazai roma társadalom vezető értelmisége, vállalkozói és művészei aktívan bekapcsolódjanak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 4.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a JÓKÉSZ soron következő módosításánál a jelen határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a JÓKÉSZ soron következő módosítása

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kápolna építése céljából a terület biztosításához szükséges konstrukciót az Egyházzal közösen dolgozza ki és terjessze be jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: az egyeztetések lefolytatását követő KT ülés

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Józsefvárosi Sportkonceptió

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Zentai Oszkár - Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem elnök urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Nincs szóbeli kiegészítés. Napirend vitáját megnyitom, kérdések,

hozzászólások. Vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

202/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2011-2014-ig terjedő Józsefvárosi Sportkoncepcióját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. április 21.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorházal kötött feladatátadási szerződés módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

203/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2011. május 01. napjával módosítja a Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorházal gyermekorvosi ügyeleti ellátás tárgyában, 2007. január 1. napjától határozatlan időre kötött feladatátadási szerződést és annak 2010. június 01. napjától érvényes módosítását az előterjesztés 4. sz. mellékletét képező tartalommal.

2. felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződésmódosítás aláírására.

3. az 1. pontban meghatározottak fedezete: 11704 számon biztosított.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. május 01.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

A Józsefváros újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítés előterjesztői részről nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Ebben a javaslatban sajátos a helyzet, hogy ugye első körben azt mondanánk, hogy az újságnak a hivatalba való behozása, a főszerkesztő köztisztviselői státuszba kerülése elég furcsa, és az újságírói függetlenséget kevésbé elősegítő megoldás. De hát annál kevésbé független már nehezen lehet az újság, mint amilyen most, tehát romlani nem fog ebből a szempontból a helyzet. Én csak fölidézném ezt a kiváló megoldást, amikor egy zárt ülésen zajló vitáról egyoldalúan, az érintett megkérdezése nélkül születik az újságban beszámoló. És hát általában, ahogy az újság a javaslatokat, politikai vitákat kezeli, tehát ilyen szempontból azt mondhatnám, hogy kevésbé független már biztos nem lesz. Bízunk benne, hogy javulni fog az újság minősége ezzel a megoldással. Bár hozzáteszem, hogy strukturálisan az, hogy az újságot hivatali köztisztviselő főszerkeszti, ezt eléggé furcsa megoldásnak találjuk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Amire képviselő úr gondol, előterjesztőként hadd válaszoljak rá, abban az irományban szóvá tette az újság, illetve hangot adott a Komássy képviselő úr által tett javaslatnak is a szociális segélyezés rendszerének felülvizsgálatára vonatkozóan. Ráadásul a zárt ülés tekintetében nem kikerülő adatokról van szó, hiszen a személyiségi jogokat érintően nem történt jogszabálysértés, tehát nem annyira drámai a helyzet, mint ahogy képviselő úr gondolja. Arra viszont felhívom a figyelmet, mint mindig az elmúlt másfél évben, van mód, hogy amikor önöknek van mondanivalójuk, a költségvetés kapcsán volt, mindig, minden alkalommal kaphattak felületet. Választás előtt, választás után, ez ezután sem változik. Ha érdemi, tartalmi mondanivalójuk van, akkor arra természetesen van megszólalási lehetőség. Önök ezt nem is vitatták soha. Ráadásul a költségvetés tekintetében még olyan is volt, aki nem is élt ezzel a lehetőséggel, tehát ne keltsük azt a látszatot, minthogyha ki lennének szorítva az újságból. Hogyha van mondanivaló, tudják jól, hogy bele tudnak fénni. A mondanivaló gyártása meg valóban nem egy egyszerű dolog, dolgozni kell rajta. Aljegyző asszonyt azért szeretném, mint másik előterjesztőt megkérni a reagálásra, hiszen képviselőinknek egy másik aggályát is igyekeznünk kell eloszlatni, mely szerint a főszerkesztő köztisztviselő és, hogy jó-e ez, vagy szerencsés, vagy nem szerencsés. Megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Az, hogy köztisztviselőként látja el a főszerkesztő a munkáját, nem jogszabálysértő, a Ktv. lehetővé teszi. A jogszabálynak megfelelően kell természetesen eljárnia, és a hivatalvezető természetesen nem gyakorol olyan nyomást a főszerkesztőre, hogy olyan cikkeket közöljön, ami nem a valóságnak felel meg. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ehhez egyébként válaszként még annyit hadd jegyezzek meg szintén másik előterjesztőként, hogy a köztisztviselői függetlenség tán egy erősebb dolog, mint az újságírói, és én azt hiszem, hogy ez a két dolog, ha találkozik, semmiképpen nem gyengíti, csak erősíti egymást. Egyébként a jegyző munkáltatói jogok tekintetében egyrészt felettese, másrészt törvényességi szempontból jobban ellenőre egy hivatalban szerkesztett újságnak és annak jogszabályi tartalomnak megfelelőségének, mint egy gazdasági társaságban. Én ebben egyébként pont, hogy nem problémát, hanem pozitívumot látok, még egyébként az önök szempontjából is. Azzal együtt, hogy elfogadom a megjegyzéseiket, és az újságellenes hangulat nem látszik oldódni, de én nem érzem ennyire rossznak, amennyire önök látják. Ha óhajtják, tudnak benne szerepelni. Napirend vitája természetesen zajlik, további kérdések és hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

204/2011. (IV. 21.) 15 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy 2011. július 20. napjával a Józsefváros című hivatalos kiadvány kiadását, valamint az újság szerkesztését, nyomdai előállítását, terjesztését és a szerkesztőség irodai ügyfélszolgálatát a Polgármesteri Hivatal útján kívánja ellátni.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a feladatellátás változásával kapcsolatban meghozandó szükséges döntések előkészítésére és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 19.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központban foglalkoztatottak létszámának, az intézmény szervezeti felépítésének meghatározására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbizé debatesi kérelmet kaptak helyszíni kiosztással. Szóbeli kie gészítés előterjesztő részéről nincs, bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 11 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

205/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ rövidített elnevezését, a szakmai egységeit, azok elnevezését és rövidített elnevezéseit az alábbiak szerint határozza meg:

Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ(JCSGYK)

- a) Gyermekjóléti Központ (GYK),
- b) Családsegítő Központ (CSK),
 - Népkonyha (NK)
 - Intenzív Családmegtartó Szolgáltatás (ICSMSZ)
- c) Gyermek Átmeneti Otthona (ÁO),
 - Krízislakások (KL)
- d) Gazdasági Szervezet (GSZ).

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 01.

2. a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ engedélyezett közalkalmazotti létszáma 2011. május 01. napjától 76 fő, melyből

- a szakmai létszám 66.5 fő,

- az egyéb létszám 9.5 fő,

- a vezetők száma: 1 fő magasabb vezető (JCSGYK), 1 fő vezető helyettes (JCSGYK), 3 fő szakmai vezető (GYK, CSK, ÁO), 2 fő csoportvezető (GYK, CSK), 1 fő gazdasági vezető (GSZ).

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 01.

3. a határozat 1. b) pontjában meghatározott Intenzív Családmegtartó Szolgáltatást, mint - önként vállalt feladatot tartós kötelezettségvállalással 2011. május 01. napjától 2 fő közalkalmazottal, - mely a határozat 2. pontjában meghatározott szakmai engedélyezett létszámon belüli - és szakmai szakértő valamint szupervisor megbízásával működteti az MNP II. pályázatban meghatározott fenntartási kötelezettséggént.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 01.

4. a Józsefvárosi Közösségi Ház Nonprofit Kft. tevékenységi köréből az Intenzív Családmegtartó Szolgáltatás tevékenységet törli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 01.

5. 1-4. pontban foglaltak költségvetési fedezete érdekében:

a./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11805 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 6.359,6 e Ft-tal, a 11601 cím felhalmozási előirányzatán belül a Horánszky utcai Bölcsőde lift előirányzatát 2.889,8 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11107-01 cím működési céltartalék előirányzatát 9.249,4 e Ft-tal megemeli.

b./ elfogadja, hogy az önkormányzat 2011. év II. félévére 1.049,7 e Ft normatív állami támogatást igényel, valamint az előterjesztésben részletezett kiadási többletek 10.299,1 e Ft összegét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 21.

6. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a 1089 Budapest, Kőrös utca 35. szám alatti önkormányzati tulajdonú gyermek klubnak is helyszínt adó épületegyüttesben található jelenleg részben használaton kívüli kb. 20 m²-es helyiség felújítása érdekében végezzen előzetes műszaki-statikai felmérést, a kivitelezéshez szükséges terveztetést és engedélyeztetést, ezzel együtt a beruházás megvalósításához szükséges döntéseket készítse elő, az eljárást(okat) folytassa le.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: 2011. április 21.

7. a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ irodai helyszínbővítésére fedezetként maximum 4.000,0 e Ft-ot keretösszeget biztosít, és az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11106 cím felhalmozás Horánszky u. bölcsőde előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg 11601 cím dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 21.

8. az önkormányzat által fenntartott „Ószirózsa” Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék önállóan működő költségvetési szervek gazdasági-pénzügyi feladatainak ellátására 2011. május 01. napjától a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv Gazdasági Szervezetét jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 01.

9. a határozat 8. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében felkéri az érintett költségvetési szervek magasabb vezetőit, hogy a 292/2009. (XII. 19.) Korm.rendelet 16. § (4) bekezdés szerinti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét munkamegosztási megállapodásokban rögzítsék.

Felelős: a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, az „Őszirózsa”
Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék magasabb vezetői
Határidő: 2011. május 01.

10. a határozat 8. pontja szerinti költségvetési szervek alapító okiratának módosítására felkéri a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 9. pontjában meghatározott megállapodások megkötését követően

11. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ költségvetésének megállapításakor, valamint az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál, azt követően az évenkénti költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ költségvetésének megállapítása, az önkormányzat költségvetésnek soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/5. pontja

- ▶ **Intézmény átszervezéssel kapcsolatos további fenntartói döntések**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm a szót. Hát először is azt gondolom, hogy ilyen jelentőségű ügyben helyszíni kiosztású anyagot nem volna szabad tárgyalni. Én ügyrendileg azt javaslom, hogy ennek az anyagnak a tárgyalását, majd ezt a hozzászólásom végén fogom javasolni, hogy napoljuk el. Azt gondolom, hogy felelősen áttekinteni lehetetlen most ezt az előterjesztést. Szeretném a nem VPB tagokat tájékoztatni arról is, az én bizalmam egy ilyen bonyolultságú pályázat kiírása esetében a ProVital teljesítményében erősen megrendült, hiszen a legutóbbi bizottsági ülésen voltunk kénytelenek azt tárgyalni, hogy egy iskola működtetéséhez képest szerintem jelentősen egyszerűbb ügyet sem sikerült, a bizottsági ülésen történt figyelmeztetés ellenére sem, megfelelő pályázatban kiírniuk. Azt, hogy ezt most így áttekintés és valós ellenőrzési lehetőség nélkül erről egyáltalán szavazzunk, én ezt egészen lehetetlennek tartom. Mindegy, másik pályázatot nem hozom ebbe a dologba bele, de hát nagyon súlyos hibák voltak. És hozzáteszem, hogy a pályázathoz hozzá fog majd tartozni egy szerződés tervezet is, amit mi most nem is látunk, hiszen anélkül nem lehet kiírni a pályázatot, tehát a pályázati dokumentációt sem látjuk. Tehát egy alapvető jelentőségű ügyről úgy kell döntenie, hogy tulajdonképpen a legfontosabb paramétereket egyáltalán nem ismerjük. Hozzáteszem, hogy az is lehet persze, hogy ez a legzseniálisabb ajánlattételi felhívás, ami létezik, de nem tudtuk elolvasni. A második megjegyzésem a határozati javaslatokra vonatkozik. Tehát azt az elvi

döntést, hogy a Lakatos Menyhért iskolát más módon üzemeltessük, mi támogattuk. De azt, hogy egy végleges megszüntetési döntést hozunk, és a határozati javaslat első pontja ezt tartalmazza, tehát ez a korábbi elvi döntésnél továbbmegy, anélkül, hogy fogalmunk lenne arról, hogy mi fog most majd történni, hiszen a határozatban megemlített Esély Kövessi Erzsébet iskolát sem kötelezi semmi, hogy ő pályázzon, ha bármi is történik menet közben, nem tudjuk, hogy milyen pályázatok fognak érkezni, milyen feltételrendszerrel, milyen módon és milyen garanciákkal. Ezt nagyon veszélyesnek tartjuk, azt, hogy úgy hozunk döntést a megszüntetésről, hogy erre az égvilágon semmilyen garancia nincs. Azt tartalmilag el tudnánk képzelni, és el tudjuk fogadni, hozzátenném egyébként, hogy és a számok tekintetében is. Tehát itt most ez az előterjesztés nem tartalmaz részletes számításokat az összegekre vonatkozóan, ezt most anélkül szintén nem tudjuk megítélni. De azt a megoldást még jobbnak tartanánk, hogyha még mindig nem hozna a Képviselő-testület végleges döntést a megszüntetésről. Még egyszer mondom, hogy magát a pályázati kiírást pedig nem tudjuk megítélni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

5 perc szünetet rendelék el.

5 perc szünet

Dr. Kocsis Máté

Folytatjuk napirendi pontunk tárgyalását. A napirend vitájában megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. A határozati javaslat módosítására tennék javaslatot. Az első pont elmarad, innentől kezdve értelemszerűen a számozás megváltozik. A 2. pont a következővel egészül ki: „a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ feladatellátására, mint szolgáltatási koncesszióra vonatkozóan”, innentől kezdve változatlan a szövegrész. És a 4. pontban a 3. pontra fogunk visszahivatkozni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt megkérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosító javaslatokat, megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Örülök annak, hogy ezt a pontot sikerült itt tisztáznunk, és azt gondolom, hogy ez egy jó lépés. Azt szeretném jelezni, hogy amiatt, hogy a kiírás megismerésére nincs lehetőség, tartózkodni fogunk, de nem fogunk nemmel szavazni, mert ezt egy pozitív módosításnak tartjuk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én egy javaslatot szeretnék megfogalmazni, és majd a konkrét szövegszerű megfogalmazásban kérem az aljegyző asszony segítségét. Én javasolnék egy munkacsoport kialakítását, ahova minden párt delegálhatna egy személyt. Ezt azért tartom most szükségszerűnek, mert május 31-i határidővel le kell tudnunk zárni a kiválasztás folyamatát. Az idő rövidege miatt én szeretném, hogyha minden párt részt venne ebben a

kiválasztásban, és azonnal az információk birtokába jutna, és nem kerülnénk ebbe a helyzetbe, ami előadódott az idő rövidege és a szükséges lépések megtételéből adódó, most kicsit sürgős döntéshozatal miatt. Egy bíráló bizottságot is, meg aki folyamatosan részt vesz és látja a folyamatokat. Az lehet ugyanaz. Jó, akkor én átadnám a szót az aljegyző asszonynak.

Dr. Kocsis Máté

Azt majd én átadom neki.

Egry Attila

Bocsánat!

Dr. Kocsis Máté

Ezzel a Soós képviselő úr már próbálkozott a múltkori ülésen. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Én is csak azt szeretném mondani, hogy hasonló indokokból én is tartózkodni kívánok a szavazástól. Úgy gondolom, hogy ilyen mennyiségű és mélységű előterjesztést pár perccel a testületi ülés előtt kiosztva, felelős döntést hozni, úgy gondolom, hogy nem lehet. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Mészár Erika aljegyző asszonyé a szó, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. Javaslom 5-ös pontként a bíráló bizottság felállítását, és akkor tagokat most meg is lehet határozni, akik folyamatosan részt vesznek a munkában. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Először is bíráló bizottság tagjainak megnevezése nélkül megkérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e az elhangzott módosító javaslatokat? Sántha Péterné alpolgármester asszonyé a szó, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, befogadom a módosító javaslatokat.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitájában kérnék arra majd javaslatot tenni, hogy a bíráló bizottság tagjai kik legyenek. Mindez előtt megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a szót. Az lenne a kérdésem, hogy a bíráló bizottságnak csak képviselő tagjai lehetnek-e? Illetve hát, hogyha nem, akkor én külsőt szeretnék jelölni, akit viszont jó lenne, hogyha értesíteni tudnék.

Dr. Kocsis Máté

Lehet külsős tagja a bíráló bizottságnak. Soós György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen, polgármester úr. A FIDESZ és KDNP képviselők nevében Egry Attilát szeretném jelölni a bizottságba.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Én javaslatot tennék a továbbiakban....nem, nem tennék egyelőre javaslatot, megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Most akkor nincs helye annak, hogy mondjunk neveket? Ja, jó, akkor Komássy Ákos.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezném Jakabfy képviselő urat, hogy ki az a külsős személy? Pintér képviselő úr, vállalja a bíráló bizottsági tagságot, ha netán jelöli valaki?

Pintér Attila

Igen.

Dr. Kocsis Máté

Akkor jobb híján, magam tennék rá javaslatot, hogy Egry Attila, Komássy Ákos, Pintér Attila. Mi lenne, ha ön lenne, képviselő úr? Akkor Egry Attila, Komássy Ákos, Pintér Attila és Jakabfy Tamás a javaslat. Nem világos számomra, hogy 5 tagú bíráló bizottság van, hiszen nem munkacsoportot hozunk létre, ha jól értem, hanem ugyanaz a csoport, amely bíráló bizottságként jár majd el. Ugye? Akkor még egy nevet javasolnék, Kaiser József személyében. A bíráló bizottság 5 tagja: Egry Attila, Komássy Ákos, Pintér Attila, Jakabfy Tamás és Kaiser József képviselő urak, azzal, hogy egyébként a bíráló bizottság munkacsoportként is, alpolgármester úr által meghatározott célokkal és feladatokkal munkacsoportként is eljár. Jó. Napirend vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom. A módosított, 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

206/2011. (IV. 21.)

14 IGEN

0 NEM

4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 26/2011. (I.19.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja és kiegészíti:

1. a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ feladatellátására, mint szolgáltatási koncesszióra vonatkozó közbeszerzési eljárást megindítja és az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást elfogadja és felkéri a polgármestert a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. felé továbbítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 22.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat szerinti közbeszerzési eljárás érvényes lefolytatását követő képviselő-testületi ülésre a nyertes ajánlattevőre és a kötendő közoktatási megállapodásra vonatkozó előterjesztést terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: a közbeszerzési eljárás lefolytatását követő képviselő-testületi ülés

3. a határozat szerinti közbeszerzés 2011. évi költségvetés fedezete a Lakatos Menyhért Általános Művelődési Központ költségvetésében és a 11107-01 cím működési és általános tartalék – intézményi átszervezések, megszüntetések miatti egyszeri többletköltségek – előirányzatán, 2012. évre és az azt követő évekre a képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal évente 70 millió Ft erejéig.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követő képviselő-testületi ülésen a 3. pontban foglalt fedezet összegét határozza meg és tegyen javaslatot a költségvetési fedezet átcsoportosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a közbeszerzési eljárás lefolytatását követő képviselő-testületi ülés

5. bíráló bizottságot hoz létre, amely egyúttal munkacsoport is és munkacsoportonként folyamatosan eljár. A bíráló bizottság tagjai:

Egry Attila

Komássy Ákos

Pintér Attila

Jakabfy Tamás

Kaiser József

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Csak jelezni szeretném, hogy tartózkodni fogunk, aminek az az oka, hogy ugyan bár tudjuk, hogy egy meghozott döntés után módosítani kell a hivatal alapító okiratát, de miután az alapdöntéssel nem értettünk egyet, ezért tartózkodunk a szavazástól. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

207/2011. (IV. 21.) 15 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) az általa alapított és fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2011. május 1-i hatállyal a határozat mellékletét képező módosító okiratnak megfelelően módosítja.

2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 6.

A 207/2011. (IV. 21.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/2. pontja

Törvényességi észrevétel 1/2011.(I.24.) számú önkormányzati rendelete a költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet mellékleteként bemutatandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeiről szóló önkormányzati rendeletrre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

208/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros Kormányhivatala 30BP-345/1/2011. számú átiratában tett törvényességi észrevételt tudomásul veszi.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot Budapest Főváros Kormányhivatala felé továbbítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében azonnal

2. pont esetében 2011. április 23.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/3. pontja

Javaslat az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány megszűntetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Pintér Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen, polgármester úr. Értem, lényegében arról van szó, hogy nem sikerült tartalommal feltölteni ennek a közalapítványnak a működését, de ugyanakkor Józsefváros történelmének nagyon fontos részét képezik az '56-os események. Tehát tervezik-e, hogy valamiféle emlékhelyet, múzeumot kialakítanak? Mert ezt így nagyon-nagyon szomorúnak tartom, hogy ez a helyzet, hogy az elmúlt években nem történt erre vonatkozó kezdeményezés. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen azzal egyetértek, hogy a kerület történelmében meghatározó szerepe volt az '56-os eseményeknek, és azzal is tökéletesen egyetértek, azzal kiegészítem, hogy az ország életében meghatározó szerepet játszott Józsefváros 1956-ban. Ugyanakkor ez a közalapítvány nem érte el azt a célját, amelyre létrejött, nem megfelelő módon hivatott képviselni ezt az ügyet. A kérdésre vonatkozóan én ma azt gondolom, hogy az '56-os múzeum létrehozása, mint saját intézmény fenntartása, nem reális. De ez nem jelenti azt, hogy egyéb módon méltóképpen, számtalan formában ne állítsunk emléket az '56-os eseményeknek. Ez egy egyszerű intézményi, vagy szervezési, még csak azt sem mondom, hogy költségvetési döntés, egyszerűen ebben a formában nem jött létre az '56-os események megfelelő, méltó képviselése. Arra ígéretet tehetek nyugodt szívvel, hogy arra mindenképpen törekedni fogunk,

hogy ezt pótoljuk egy elérhetőbb, hatékonyabb, és sokkal inkább a megemlékezést segítő formával. Ennél konkrétabb választ ebben az esetben nem tudok önnek adni, de napirend vitája zajlik. Pintér Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. Igazából előbb elfelejtettem mondani, hogy javasolnék például akkor egy konkrét, egyszerű formát, ami ma jutott eszembe, hogy fölmentem a jozsefvaros.hu oldalra, és ott van egy ilyen „ki kicsoda”, ahol meg lehet nézni a Józsefváros történetéhez kapcsolódó híresebb személyeket, és javasolnám, hogy akkor ide föl lehetne tenni például Pongrácz Gergelyt, a Corvin köz legendás...főnt van? Akkor valószínűleg figyelmetlen voltam, nem találtam meg. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Arra én magam tennék akkor módosító javaslatot, Pintér képviselő úr elképzelése alapján, hogy az 1956-os események, Józsefvárosban történt események meghatározó alakjait, személyiségeit a „ki kicsoda” részben természetesen tüntessük fel a honlapon maradéktalanul, azokon túl, akik már szerepelnek rajta. És tudni kell, idevág, hogy a nemrégiben megalakult Józsefvárosi Helytörténeti Tanács munkálkodása eredményeképpen létrejövő dokumentum- és fényképgyűjtemény is reményeink szerint helyet fog kapni a kerület honlapján és egyéb kiadványokban is. A „reményeink szerinti” részt nem tenném határozati pontba, de a nevekre vonatkozó javaslatomat módosításként terjeszteném egységes szerkezetben a Képviselő-testület elé 5-ös pontként. Tehát ekképpen 4 pontról 5 pontra változott a határozati javaslat, mely tehát azt tartalmazza, hogy a Józsefvárosban 1956-os eseményekhez kapcsolható személyek nevét, rövid önéletrajzát erre az átmeneti időre, amíg megfelelő megjelenési formát nem tudunk biztosítani ennek a történelmi eseménynek, az önkormányzat honlapján, a „ki kicsoda” részben, a fentlevőkön túl maradéktalanul feltenni szíveskedjen az illetékes. Napirend vitája zajlik. Napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

209/2011. (IV. 21.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján kezdeményezi a Fővárosi Bíróságon az 1956-os Forradalmi Emlékmúzeum Közalapítvány megszüntetését.
- 2.) felkéri a polgármestert a közalapítvány megszűnésével kapcsolatos intézkedések megtételére.
- 3.) a közalapítvány megszűnését követően annak vagyonát az alapító Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott általános iskoláknak juttatja egyenlő mértékben azzal, hogy azok az 1956-os Forradalomra történő megemlékezésre fordítják:
 - Deák-Diák Általános Iskola
 - Losonci téri Általános Iskola
 - Németh László Angol - Testnevelés Tagozatos Általános Iskola
 - Práter Általános Iskola

- Molnár Ferenc Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
- Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola
- Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola.

4.) köszönetét fejezi ki a kuratóriumnak, a felügyelő bizottságnak valamint a titkárnak a közalapítvány érdekében kifejtett munkájukért.

5.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1956-os, Józsefvárosban történt eseményekhez kapcsolható, meghatározó személyek nevének, rövid önéletrajzának az önkormányzat honlapján a „Ki kicsoda” részben történő feltüntetéséről, azokon túl, akik már szerepelnek rajta, átmenetileg, amíg megfelelő megjelenési formát tudnak biztosítani ennek a történelmi eseménynek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Tisztelt képviselők, a képviselő-testületi ülésünk elején terveztem, de ez a nem várt..., a közjáték, igen, adná magát, de ez nem közjáték volt, én ezt örjögésnek hívnám, keresztbe húzta azt a számításomat, mely szerint szerettem volna, hogyha megemlékezünk egy egyperces felállással a hétfői napról, a holocaust magyar áldozatainak emlékére. Méltatlan lett volna, ha abban a lélektani szituációban tesszük ezt meg, ezért kérem a képviselőket és a jelenlévőket, hogy most egy perc néma felállással tegyük ezt meg.

Egyperces néma felállás

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt képviselők, napirendjeink végére értünk. Ülésünk végén az SZMSZ 20. §-ának megfelelően kérdéseket intézhetnek polgármesterhez, alpolgármesterekhez, jegyzőhöz, bizottságok elnökeihez, bármely önkormányzati ügyben. Elsőként Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm, elnök úr. nem is tudom, hogy kérdezzem, de igazából elmondanám. Én köszönöm a hivatalnak és a hozzánk tartozó intézményeknek és gazdasági társaságoknak, akikkel szerződésben vagyunk, akik segítettek, hogy a templom környéke, és a bekötő utcák megfelelő tisztasága is rendben fogadják a Húsvétot. Ezért köszönöm a hivatalnak is és a gazdasági intézményeknek. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. Komássy Ákos képviselő úré a szó.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, 2010. március 24-én fogadott el az akkori Képviselő-testület egy tervet a Magdolna Negyed Program első szakaszában szereplő 4 bérház hosszútávú fenntartási és üzemeltetési modelljével

kapcsolatban. Olyan visszajelzést kaptam több, a házakban élő lakótársunktól, hogy az e határozatban kitűzött célok megvalósulása elmaradt, vagy, hogy hát nem igazán működik. Ugye itt szó volt arról a határozatban, hogy sor kerül a felújítási munkálatokkal kapcsolatos garanciális javítások listájának elkészültére. Ugye ez egy évvel ezelőtti határozat, tehát ennek már régen meg kellett volna történnie, illetve a határidején már rég túl vagyunk. Ugye szó volt a határozatban a bérlemények bérleti jogviszonyának tisztásával kapcsolatos tételes feltárására, a megüresedett helyiségek csatolásának a megvizsgálására. És még sorolhatnám, mert van számos kérdés, ami, még egyszer mondom, a 2010. március 24-i képviselő-testületi határozat része volt. Az a kérdésem most, vagy értelemszerűen később, hogyha erre választ tudok kapni, hogy mi történt az ott elfogadott határozatok teljesítésével, és várható-e az, hogy ebben utolérjük a lemaradásunkat? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Írásban válaszolunk képviselő úrnak, az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint. Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Azt hiszem, hogy talán 6 héttel ezelőtt volt egy kérdésem, ami az ELMŰ és a Gázművekre vonatkozott. Azt kérdeztem, hogy hány fogyasztónál kapcsolták ki a szolgáltatást. Az ELMŰ-vel kapcsolatban kaptunk választ, azt a válaszlevelet én a képviselőtársaimnak át is adtam. Abból az derült ki, hogy több mint 800 fogyasztónál nincs áram. Most azt szeretném megkérdezni, hogy tudnánk-e sűrgetni, vagy noszogatni egy kicsikét a Gázműveket, mert tőlük még, úgy tudom, hogy semmiféle válasz nem érkezett. Tehát szeretném, hogyha megtudakolhatnánk, hogy mennyi a kikapcsolt gázórák száma, mennyi a védett fogyasztók száma, illetve mennyi a kártyás órák száma. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Úgy tűnik, hogy erre most szóban nem tudunk válaszolni képviselő asszonynak, ezért szintén írásban, az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint. További kérdés, amennyiben nincs, a Képviselő-testület ülését 18 óra 28 perckor bezárom, és boldog Húsvétot kívánok mindenkinek.

Budapest, 2011. május 10.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője