

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. május 5-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **8. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár
(összesen: 16 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület valamennyi tagját, mindenkit, a megjelent vendégeket, a hivatal munkatársait, intézmény-, cégvezetőket. A Képviselő-testület 2011. évi 8. rendes ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette dr. Dénes Margit, késését nem jelezte senki. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom önöket, hogy a Képviselő-testület következő rendes ülésének várható időpontja 2011. május 19-e, csütörtök, 15 óra. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták (meghívó szerinti számozással):

- 5/2 **Budapest VIII., József u. 6. szám alatti 34888 hrsz-ú lakóépület elidegenítése**

- 5/3 **Javaslat a 35267/0/A/12 helyrajzi szám alatti önkormányzati lakás határozatlan időre történő bérbeadására vonatkozóan**

Tehát az 5/2-est és az 5/3-ast az előterjesztő visszavonta. Tájékoztatom önöket, hogy a meghívó szerinti 5/1-es, Pollack téri Kft-vel kapcsolatos előterjesztés zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra, 2/4-es napirendként, tehát az 5/1-es 2/4-esként kerül a napirendi javaslat szerint tárgyalásra, ezért a blokkok számozása a 4-est követően megváltozik. Sürgősségi indítvány hála istennek, nem érkezett. Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az előbb elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik. Egyszerű szótöbbséggel határoz a Képviselő-testület a napirendről, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

210/2011. (V. 05.)

16 IGEN 0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Tűzoltósággal, rendőrséggel kapcsolatos előterjesztések

1. **Beszámoló a Józsefváros tűzvédelmi helyzetéről és a Józsefvárosi Tűzország 2010. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. Igazgatósági tagjaira, Felügyelő Bizottságának tagjaira, Könyvvizsgálójának megválasztására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
4. **A Pollack téri Közterületfejlesztő –és hasznosító Kft. helyzetével kapcsolatos döntések meghozatala**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Máté László - Pollack téri Kft. ügyvezető

3. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a zárszámadási rendelet tervezete**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Corvin Sétány Program / május – június likvid terv**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
- 2. Corvin Sétány Program / Práter utcai Általános Iskola tornatermére hasznélvezeti jog megalapítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. 2011. évi társasházi pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Guzs Gyula - képviselő, a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport elnöke

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat házi gyermekorvosi körzet felosztására, valamint a Budapest Józsefváros Önkormányzatának háziiorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

1. Tűzoltósággal, rendőrséggel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Beszámoló a Józsefváros tűzvédelmi helyzetéről és a Józsefvárosi Tűzország 2010. évi tevékenységéről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. A napirendhez kapcsolódóan szeretettel és tisztelettel köszöntjük Tóth százados urat, üdvözlöm. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Azt nyilván majd elmondják mások is, hogy nagyon alapos és nagyon részletes az egész anyag, és azért külön köszönet, hogy valami módon a kerületi súlyos bajok kevésbé jelentkeztek az elmúlt évben, mint előző években. Ennekem egyetlen kérdésem lenne, lehet, hogy a Tűzoltósághoz, lehet, hogy az önkormányzathoz. Tehát én azt szeretném kérdezni, hogy a tűzoltóknak a túlóradíjával mindenféle problémák vannak, azt szeretném kérdezni, hogy nekik vannak-e ilyen „kintlévőségeik” és, hogy az önkormányzat tartozik-e nekik? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Valóban így van, 2004. és 2007. között a tűzoltók túlóradíját az előző kormányzat, ahogy mondja képviselő asszony, nem fizette. Ennek a feladatnak a megoldása ránk vár. Jelenlegi tervek szerint a Belügyminisztérium álláspontja alapján ez a belügyi tárca feladatkörébe tartozik, ennek a rendezése. Jelen tudásom szerint, de ezt majd százados úr kiegészíti, vagy kijavítja, az önkormányzatok sem maradnak feladat nélkül a túlóradíjak rendezése kapcsán, de erről végleges döntés még nincs. Ügyrendben azonban azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy adjuk meg százados úrnak a szót, erről viszont döntenünk kell. Ügyrendi javaslatot tennék tehát, ami úgy szól, hogy százados úr tanácskozási joggal vehessen részt a napirend vitájában, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

211/2011. (V. 05.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát, és hozzájárul, hogy Tóth László tűzoltó százados, őrségparancsnok tanácskozási joggal vegyen részt a napirend vitájában.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület ehhez hozzájárult. Tóth százados úr, parancsoljon, öné a szó.

Tóth László

A túlrapótlékokkal kapcsolatban a Bakondi főigazgató úr azt az ígéretet adta nekünk, hogy ez december végéig kifizetésre kerül két lépcsőben. Első lépcsőben az aktív tűzoltók, és második lépcsőben a nyugállományba vonultak. Hát egyelőre még a kereteket keresik, de hát folyamatban van ennek az ügynek az intézése. Illetve különböző ígéreteket kaptunk a jövő évre, hogy normalizálják a tűzoltók bérét, illetve egy életpályamodell kialakításáról. Jelenleg ez a helyzet, reméljük, hogy pozitív irányba változik.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Napirend vitája még zajlik, további kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, akkor a magam nevében is és az önkormányzat Képviselő-testülete nevében is szeretném megköszönni a 2010. évi áldozatos munkájukat, bízva abban, hogy a most elmondottak minél előbb rendeződnek. Én azt hiszem, hogy egyikünk sem lesz ennek a kerékkötője, hogy a méltó munka méltó elismerést kaphasson. Köszönjük azt, amit a józsefvárosiakért tettek a tavalyi évben. Tisztelt képviselők, van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

212/2011. (V. 05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Budapest Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság VIII. kerületi parancsnokának Józsefváros tűzvédelmi helyzetéről valamint a Józsefvárosi Tűzország 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a beszámolót. Megkérném a kedves vendégeinket, hogy hagyják el az üléstermet, és biztosítsuk a zárt ülés feltételeit.

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. Igazgatósági tagjaira, Felügyelő Bizottságának tagjaira, Könyvvizsgálójának megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 213/2011. (V.05.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Gyermek Üdültetésért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 214/2011. (V.05.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/3. pontja

Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 215/2011. (V.05.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/4. pontja

A Pollack téri Közterületfejlesztő –és hasznosító Kft. helyzetével kapcsolatos döntések meghozatala

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Máté László - Pollack téri Kft. ügyvezető

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 216/2011. (V.05.) sz. KT határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés. Amíg bejönnek a vendégek, addig egy perc technikai szünetet rendelék el.

3. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy csere előterjesztést kaptak a képviselők pótkézbizottsággal, az illetékes bizottság megtárgyalta, részemről szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom, rendeletet alkotunk. Az 5 §-ból álló csere rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 28/2011. (V.10.) SZ. RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 9/2011.(II.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és a zárszámadási rendelet tervezete
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy csere előterjesztést, illetve ehhez csere oldalakat és könyvvizsgálói véleményt kaptak a képviselők pótkézbizottsággal. Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen a szót. Először is azt mindenképp el kell mondani, hogy ez is meg az előző is egy nagyon szépen megcsinált és informatív anyag, amiért mindenképp köszönet illeti az elkészítőket. Egy-két tartalmi észrevételt tennék, ami részben az előző napirendhez is kapcsolódik, de összefügg a dolog logikájában. Ugye a zárszámadásból az látszik, hogy mindig hatalmas a túltervezés, és ugye igazából az, hogy mind a bevételi, mind a kiadási oldalon jelentős az alulteljesítés. Nyilván ennek az is az oka, hogy az egyensúly fönnyel legyen tartva. Már múltkor is említettem, most is mondom, hogy abszolút méltányoljuk azt, hogy a működés egyensúlyban van az önkormányzatban, ez egy komoly teljesítmény. Ugyanakkor a túltervezésnek ez a mértéke, és a pénzmaradványnak ez a mértéke, illetve az előző napirendben ugye tárgyalt 1,2 milliárdnyi áthúzó kiadás, ez azért arra utal, hogy maga a költségvetés tervezési folyamat, az véleményünk szerint indokolatlan mértékű tartalékkal rendelkezik, és igazából ez egy elég tág teret nyit a menet közbeni ad-hoc átcsoportosításoknak. Tehát a költségvetési folyamatok áttekinthetősége szempontjából egy ennél, hogy mondjam, pontosabb célzás sokkal jobb lenne. Világos, hogy ez egy évről-évre húzó dolog, tehát mielőtt majd még valaki ezt válaszolja, én is rögtön mondom, hogy így

volt ez 8 évvel ezelőtt is. Sőt, valószínűleg 20 évvel ezelőtt is így volt, azt nem tudom, akkor még nem voltam itt. Tehát ez egy állandó folyamat, és ez egy állandó probléma, de véleményem szerint ez a tervezhetőséget és a szabályozottságot negatív irányban befolyásolja. Én azt gondolom, hogy ezen mindenféleképpen érdemes volna változtatni. Volna egy-két konkrét kérdésem is, ezek egy részét a bizottsági ülésen már megkérdeztem és választ is kaptam rá. Amire nem kaptam ott választ, és ez mindenképp érdekelne, hogy azt láthatjuk a 18. oldalon, hogy a normatív, tehát kormányzati finanszírozású lakásfenntartási támogatásban jelentősen alulteljesítünk a tervhez képest, miközben a saját magunk által finanszírozott támogatásban meg túlléptük. Tehát a kettő ugyan együtt egyensúlyban van, de hát sokkal ésszerűbb volna a szociálpolitikát olyan módon bonyolítani, hogy nagyobb arányban lehessen igénybe venni a mások által finanszírozott támogatásokat. Tehát ezt mindenképpen javasolnám figyelembe venni. És szintén elmondtam a bizottsági ülésen, de miután ez végső soron a testületre tartozó ügy, most is jelzem, hogy ugye látható itt a leírásoknál, hogy számos cég van, amely több millió forint bérleti díj tartozást halmozott fel. Számszakilag, pénzügytechnikai szempontból teljesen rendben van az előterjesztés, nem is ilyen természetű a megjegyzésem, de valamilyen módon ki kéne dolgozni annak a nyilvántartását, hogy ezek a cégek, tulajdonosaik ne tudjanak más formában újra és újra esetleg visszaélni a lehetőségekkel. Egy kft. esetén nyilván a felelősség anyagi értelemben korlátozott, de a jövőbe mutató felelősségnek a lehetőségeit érdemes lenne kidolgozni. Ilyen szempontból rendkívül tanulságos volt maga az anyag, és azt gondolom, hogy az ilyen beszámolóknak pont az a lényegük, hogy rámutassanak olyan pontokra, ahol valamilyen tennivaló van. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Egy apró pontosítást tennék csak a legelső megjegyzéshez. A tervezés témakörében azt mindenféleképpen fontos elmondani, az anyag is tartalmazza, hogy a 2010. évi költségvetésünk az eredeti előirányzathoz képest 2,6 %-kal tért el. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon pontos tervezés eredménye, a 2,6 % nagyon minimális eltérést jelent. Persze itt az összeget hasonlítjuk össze, nem a benne mozgó tételeket. Mégis fontos elmondani, hogy a 2010. év kifejezetten jól sikerült, tervezés szempontjából, és annak a megtervezett költségvetésnek a végrehajtása szempontjából is. A pénzmaradvánnyal kapcsolatos megjegyzését a képviselő úrnak én is csak támogatni tudom. Itt a Pénzügyi Ügyosztály mindent megtesz annak érdekében, hogy amikor fordulunk át az egyik évről a másikra, akkor minél pontosabban tervezze a pénzmaradványt. De a költségvetésünket február közepéig el kell fogadni, és az adatok addig nem állnak rendelkezésre, illetve az informatikai támogatottsága egy ilyen adatbázisnak, ami biztosítaná azt, hogy az adatok online módon rendelkezésre állnak az intézmények és a hivatal között naprakészen, mert ehhez az a feltétel szükséges, az jelen pillanatban nincsen meg. Azt tudja a Képviselő-testület, hogy a pénzügyi informatikai rendszer beszerzése most van folyamatban, többek között ezen okból kifolyólag is, mert szeretnénk, hogyha egy sokkal magasabb szintű informatikai támogatottsága lenne a Pénzügyi Ügyosztálynak, ez a mai világban nélkülözhetetlen. Tájékoztatással kapcsolatban még azt szeretném elmondani, hogy a fővárosi tárgyalások alapján várhatóan most a májusi hónapban a közgyűlés elé fog kerülni a fővárosban a megállapodásunk, amely azt fogja eredményezni, hogy a most nyilvántartott 885 millió Ft-os kötelezettségünk a fővárossal szemben ki tud kerülni a költségvetésünkből. Mert a megállapodásunk azt fogja eredményezni, hogy az egymással szembeni követelésünket ilyen módon össze tudjuk vezetni. Így ez egy komoly átrendeződést fog jelenteni a

költségvetésünkben, valamint ez a most kimutatott hiányunkat is jelentősen, 870 millió Ft értékben fogja csökkenteni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Csak a pontosság kedvéért, hogyha alpolgármester úr helyesbített, én is hadd pontosítsam. Olvasom az előterjesztésből, hogy a módosított előirányzat valóban 2,6 %-kal haladta meg az eredeti előirányzatot, viszont a bevételek a módosított előirányzathoz képest 77,4 %-ban realizálódtak, a kiadások pedig 68 %-ban. Tehát én erről a két számról beszéltem. Valóban a módosított előirányzat csak 2,6 %-kal haladta meg, én a teljesítésről tettem említést, és ez az a különbség, ez az a 2 %, amit én túlzottan alacsonynak nevezek. Tehát csak azért, hogy világos legyen, ha esetleg félreérthető volt. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én is először szeretném megköszönni mindenkinek, aki ebben az előterjesztésben dolgozott, és azt tudom erről elmondani, hogy ez sokkal áttekinthetőbb, jobban meg van szerkesztve, és sokkal informatívabb statisztikákat tartalmaz egyébként, mint például a költségvetés. Tehát ezt a zárszámadást nagyon jónak találtam. Mindkettőhöz az apróbb kérdéseimet szerencsére a bizottsági ülés után sikerült megbeszelnem az ügyosztályvezető asszonnyal, ezért én is csak a Molnár képviselő úr által már említett pénzmaradványok mértékére szeretném egy apró mondattal felhívni a figyelmet. Ebben az előterjesztésben látható, hogy a teljes főösszegnek 13,3 %-a a pénzmaradvány, ez egyenlő azzal, minthogyha 49 napi költségvetésünket, azaz több mint másfél hónapi költségvetésünket nem költenénk el, vagy esetleg nem hagyjuk elkölteni. Nem tudom, mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Ez az egy megjegyzésem lenne, és köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Egrý Attila alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Egrý Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. A pénzmaradvánnyal kapcsolatban fontos tudni, hogy két részből áll össze a pénzmaradvány, az egyik a feladattal terhelt, a másik pedig a szabad. A feladattal terhelt rész, azért az a mindennapi működésből adódik, ugye ahogy váltjuk az évet azért a feladatok vagy éppen decemberben, vagy januárban kerülnek végrehajtásra, és ezáltal húzódnak át a kifizetések. De akár még az is megtörténhet, hogy ugyan decemberben a feladat is el lett látva, de januárban kell csak kifizetni a számlát, ez mindenféleképpen pénzmaradványban kimutatásra kerül. Itt, hogyha beszélgetünk, akkor mindenféleképpen csak tisztázni kell, hogy a szabad pénzmaradvány részről szabad ilyen formában beszélni, ami egy jelentősen alacsonyabb érték, de természetesen, ahogy az előbb is mondtam, szükség van arra, hogy egy pontosabb tervezésre a rövid, másfél hónapos időszakban az informatikai támogatottsággal lehetőségünk legyen. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirend vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozati javaslat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

217/2011. (V. 05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében részletezettek alapján az Önkormányzat behajthatatlan követelések hitelezési veszteségként való leírását.
2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező „Beszámoló a 2010. évben végzett belső ellenőrzési vizsgálatokról” szülő beszámolót.
3. elfogadja az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásáról szülő szöveges beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a testület, ekképpen rendeletet is alkotunk. A 3 §-ból álló csere rendelet elfogadásához szintén minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 29/2011. (V.10.) SZ. RENDELETÉT A 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ZÁRSZÁMADÁSRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.

4. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Corvin Sétány Program / május – június likvid terv

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés az előterjesztő részéről nincsen. Napirend vitáját megnyitom, és kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadása egyszerű többséget igényel, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

218/2011. (V. 05.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2011. május, június havi likviditási tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadták a képviselők.

Napirend 4/2. pontja

**Corvin Sétány Program / Práter utcai Általános Iskola tornatermére
haszonélvezeti jog megalapítása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Nagyon örülök neki, hogy belátható távolságba kerültünk attól, hogy a Práter utcai iskola ezt az új tornatermet majd használni tudja. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e, legalább szemmértékre olyan összeg, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak az, hogy ez a tornaterem használható legyen az iskola számára? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Csete Zoltán cégvezető úrnak, parancsoljon.

Csete Zoltán

Köszönöm a szót. A tornaterem felújítása és összekapcsolása az iskolával, azt tartalmazza az a nagyobb műszaki tartalom, amelyik része az iskola felújítása is. Tehát ez a költség az egészhez képest egy kisebb költség, tehát ez benne van. Magát a tornaterem kialakítását nem számoltuk. Azt hiszem, 80 millió Ft van most az iskolának a felújítására, és ebben benne van a tornaterem. De ezt külön sosem számoltuk ki, mert ez nem egy olyan nagy költség, az egészhez képest.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. A pontos összeget én sem tudom megmondani, az árazása folyik a tervnek, hogy mennyibe kerülne, most ugye ez szerkezetkész áll, és a befejezése. Arról tudom tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő városbizottsági ülésre fog megérkezni az a kiírás, amely tartalmazza egyrészt a tornaterem befejezéséhez a közbeszerzési eljárás megindítását, valamint az iskolának a felújítását. Mert most ott van egy-két rész, ami alá van dúcolva, tehát ott szükséges a munkálatok elvégzése. Úgy tervezzük, hogy ez a nyári időszak alatt most meg tud történni, tehát az iskolaépület, valamint a tornaterem ősszel már a gyerekek rendelkezésére fog állni, felújítva, használhatóan. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik, további kérdések, hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

219/2011. (V. 05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a 36374 helyrajzi számú épület alapító okirata szerinti 36374/0/A-10 helyrajzi számú albetétre vonatkozó Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. az 1. pont szerinti tornaterem végleges kialakítása része a Práter utcai Általános Iskola felújítási programjának, melynek fedezete a 2011. évi költségvetés 11601 címén biztosítva van.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. a Józsefvárosi Önkormányzat a kialakított tornaterem hosszútávú fenntartására tartós kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

2011. évi társasházi pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Guzs Gyula - képviselő, a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport elnöke

Dr. Kocsis Máté

Egy jegyzőkönyvet is kaptak a képviselők pótkézbesítéssel. Az illetékes bizottság megtárgyalta a javaslatot. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? De nincs szóbeli kiegészítés. Napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Van egy pont az előterjesztésben, ami számomra nem teljesen világos. Ugye az egyértelmű, hogy ha van fővárosi pályázat, akkor mit mond az előterjesztés, de az nem világos számomra, hogy mi van akkor, ha nincsen. Én úgy értelmezem, és ilyen szempontból a határozatok szövege egy kicsit kétértelmű, de inkább arra hajlok, hogy azt a szándékot fejezi ki, hogy ha nincs pályázat, akkor nem csinálunk semmit. Lehet, hogy nem ez a helyzet, de mindenesetre a határozati javaslatból számomra az tűnik ki. Tehát, ha nem ez a szándék, akkor azt javasolnám, hogy tegyük egyértelművé, hogy amennyiben nincs fővárosi pályázat, akkor ezt a pénzt saját pályázatra átcsoportosítjuk. Legalábbis a mi javaslatunk ez, és akkor ezt ki kéne mondani talán egy külön pontban. A másik egy nagyon kis aprócska részkérdés. Olyan nagyon vicces ez a pályázat, hogy életveszély plusz a kamerák, bár azt hallottam ugye a bizottságunkban jelenlévő tagunktól, hogy nem is volt kamera pályázat, szerintem akár ki is lehetne hagyni belőle. Mert ez egy kicsikét röhejes dolog, bár, ha nincs ilyen pályázat, akkor végül is elvagyunk vele, csak az életveszéllyel együtt inkább a vicckategória. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. A februári ülésen, amikor a költségvetést tárgyaltuk, már egyszer szóba került az, hogy mi van akkor, ha a főváros nem ír ki pályázatot. Én már akkor is elmondtam, most is csak megerősíteni tudom, amennyiben a főváros nem ír ki pályázatot,

akkor ez a keret átcsoportosításra kerül arra az előirányzatra, ahol az önkormányzat saját maga fog pályázatot meghirdetni, és akkor nemcsak az életveszélyes felújításokra, hanem az egyéb társasházi felújításokra is tudnak a kerületi társasházak pályázni. Információként még azt el tudom mondani, hogy a főváros minket úgy tájékoztatott, hogy ebben a hónapban, májusban kiírásra fognak kerülni ezek a pályázatok. Azért kellett erre a testületi ülésre ezt behozni, hogy a keretet mi most tudjuk biztosítani, a felhívást megtegyük, a társasházaink lássák, hogy mi mekkora mértékű támogatást tudunk nekik biztosítani, amennyiben elindulnak a fővárosi pályázaton. Így amennyiben ez ebben a hónapban, legkésőbb a jövő hónapban nem valósul meg, azaz a főváros nem írja ki a pályázatot, akkor a testület intézkedhet, intézkedni fog az ügyben, hogy átcsoportosítsa ezt az összeget, és saját soron írjon ki pályázatot a társasházak részére.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Én emlékszem, hogy ezt mondta az alpolgármester úr, azért is tettem föl a kérdést, hogy mi annak az akadálya, hogy ezt kimondjuk. Pláne, miután elég soká fog kiderülni, ugye most megvárjuk még a júniust is, tehát szerintem maga az előkészítési folyamat szempontjából is praktikusabb, ha hozzáteszünk egy pontot, ha jól látom, ez a szándékokkal nincs ellentétben. Mert különben mire kivárjuk, hogy dönt-e a főváros, vagy nem, akkor esetleg pont nem akkor van, abban a pillanatban egy testületi ülés, csak emiatt vettem föl. Nyilván a pályázatot akkor is ki kell dolgozni, de van egy költségvetési döntés. Nem ragaszkodom, tehát módosító indítványként nem akarom ezt most beterjeszteni, de ha előterjesztő elfogadja, akkor szerintem célszerű lehet. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Egyetértve abban, hogy a saját rendelkezésünkre álló pénzüsszegeket mindenképpen a társasházakra fogjuk fordítani, én azért javasolnám, hogy várjuk meg, hogy van-e fővárosi pályázat. Hozzáteszem, hogy a magam részéről, bár nem vagyok a határozat előterjesztője, semmi kifogásom egy módosító javaslat ellen sem, ha a képviselő úr elfogadja. Molnár képviselő úrtól kérdzem, kezeljük módosító indítványként? Mert akkor szövegezni kéne, tehát van egy kis kodifikációs feladvány a Képviselő-testület előtt. Vagy, ha ne kezeljük, akkor elfogadva azt az itt elhangzó kompromisszumot, hogy amennyiben kiderül a főváros részéről, hogy nincs támogatás, akkor is a saját céljainknak megfelelően költjük el, és csoportosítjuk át a költségvetésben ezt a pénzüsszeget. Most én kérdezek. Lehet, hogy furcsa helyzet, de most nekem is lennének kérdéseim. Képviselő úr lenne a legjobb, hogyha válaszolna, hogy akkor módosító indítványt fogalmazzunk meg, vagy megfogalmazza, vagy elfogadja ezt. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

Molnár György

Én ezt el tudom fogadni, ezt a megoldást. Igazából én a kérdést tettem föl, hogy nem járunk-e jobban előkészítés szempontjából, ha most döntünk. Tehát, hogyha a hivatal azt mondja, hogy mindegy, mert ráér akkor, akkor nekem ez megfelelő megoldás. Hogyha úgy gondolja a hivatal, hogy jobb, hogyha most el van döntve, mert jobban tud akkor költségvetéssel tervezni, akkor javaslom, hogy módosítsunk. Tehát, azért tettem föl ilyen ambivalensen, hogy eldönthesse az apparátus.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Tekintettel, hogy a szándék megegyezik, a hivatal álláspontja pedig az, hogy ezt akkor is ráér majd módosítani, én akkor nem teszem most fel szavazásra ezt a módosító javaslatot. Napirend vitája zajlik, kérdések, hozzászólások. Amennyiben ilyen nincs, a napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

220/2011. (V. 05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület - egyetértve a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport 2/2011. (IV.21.) sz. határozatával a 7/2008.(II.27.) sz. önkormányzati rendelet szabályainak betartása mellett a benyújtandó 2011. évi társasházi pályázatok bírálata érdekében úgy dönt, hogy:

1.1. amennyiben a Fővárosi Önkormányzat a Fővárosi Rehabilitációs Keretre vonatkozó pályázatot kiírja, támogatja, hogy a társasházak a Fővárosi Rehabilitációs Keretre pályázatot nyújtsanak be és az ehhez szükséges pénzügyi támogatást biztosítja.

1.2. zárolás alól feloldja a 2011. évi költségvetés 11705 címen belül a felhalmozásra, felújításra átadott pénzeszközök 21.300 eFt kiadási előirányzatát, továbbá a 11705 címen belül a felhalmozásra, felújításra nyújtott kölcsönök 8.700 e Ft kiadási előirányzatát.

Felelős: 1.1-1.2. pont esetében polgármester

Határidő: 1.1-1.2. pont esetében azonnal

2. A Fővárosi Rehabilitációs Keretre vonatkozó pályázat előminősítési bírálatánál a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport vegye figyelembe az alábbiakat:

- a vissza nem térítendő támogatás megítélt összege max. 300.000,- Ft/társasház lehet.
- visszatérítendő támogatás csak annak a társasháznak adható, amelyik a pályázat benyújtásakor korábbi kamatmentes kölcsön törlesztő részletével az Önkormányzat felé nem tartozik.
- nem kaphat támogatást az a társasház, amelyik 2008-2010. évek között legalább két alkalommal vissza nem térítendő támogatásban részesült.
- a beruházási összeg 50 %-ának, mint önrésznek igazoltan rendelkezésre kell állnia, mely alól kivétel, ha a társasház tulajdonosai a Fővárosi Önkormányzattól igényelnek az önrész pótlására visszatérítendő támogatást.
- A társasházak a pályázatra vonatkozó döntéseiket:
 - a) vissza nem térítendő támogatásra vonatkozó pályázat esetén min. 51 %-os tulajdonosi részvétel és tulajdonosi egyetértés mellett,
 - b) visszatérítendő támogatási igény esetében min. 60 %-os tulajdonosi részvétel és tulajdonosi egyetértés melletthozzák meg, ennél alacsonyabb részvétel és szavazati arány esetén támogatás nem adható.
- a beruházásokat a megállapodás aláírását követő max. 1 éven belül kell befejezni, az elszámolási határidő a befejezést követő 180 nap.

- amennyiben a Főváros pályázati kiírása az önkormányzati rendeletben meghatározott valamennyi munkanemre vonatkozik, a benyújtott pályázatoknál előnyben kell részesíteni a FŐKÉTÜSZ szakvéleményben előírt kémények felújítását, valamint az életveszélyt megállapító határozat alapján, vagy statikai és egyéb szakhatósági szakvélemény alapján elrendelt felújítási munkákat.

3.1. A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport 2011. évben a helyi pályázatokra kizárólag életveszélyes határozattal rendelkező és gázvezeték lezárást igazoló társasházak részére, továbbá akadálymentesítésre, lakóépületek kamerával történő felszerelésére ítélt meg a társasházak pályázata alapján a rendelkezésre álló fedezet erejéig visszatérítendő kamatmentes támogatást.

3.2. A társasházak a határozat 3.1.1. pontja szerinti esetben a helyi pályázatra vonatkozó döntéseiket visszatérítendő támogatási igény esetében min. 60 %-os tulajdonosi részvétel és a tulajdonosok min. 60 %-ának egyetértése mellett hozzák meg, ennél alacsonyabb részvétel és szavazati arány esetén támogatás nem állapítható meg részükre.

3.3. 2011. évben – a lakóépületek kamerával történő felszerelése kivételével - a helyi pályázat keretében adható kamatmentes kölcsön összege társasházanként 30 albetétig max. 750.000,- Ft, 30 albetét felett max. 1.000.000,- Ft. Vis major (tűzeset, gázrobbanás, függőfolyosó leszakadás, falomlás stb.) esetében amennyiben a jogos támogatási igény a 750.000,-Ft illetve 1.000.000,- Ft összeget meghaladja, a Munkacsoport bírálati javaslata alapján a Képviselő-testület dönt. Ezekben az esetekben sem lehet a visszatérítendő támogatás mértéke magasabb a 7/2008.(II.27.) önkormányzati rendelet 3. §(1)-(2) bekezdésében meghatározottnál.

Felelős: 2. pont, 3.1.-3.3. pont esetében polgármester, Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport elnöke
Határidő: azonnal

4. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozat 1.2. pontjában leírtakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2011. évi költségvetés következő módosítása

5. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2-3. pontjáról a honlapon és a Józsefváros újságban adjon tájékoztatást.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat házi gyermekorvosi körzet felosztására, valamint a Budapest Józsefváros Önkormányzatának háziorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés nincsen. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

221/2011. (V. 05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2011. június 01. napjával közös megegyezéssel módosítja a Dr. Vígh Elek Csecsemő-gyermek Háziorvosi Korlátolt Felelősségű Egyéni Céggel, valamint a Kémenes & Csáky Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött megbízási szerződések 1. számú mellékletét oly módon, hogy azokat kiegészíti az előterjesztés 4.sz. mellékletét képező tartalommal.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott megbízási szerződés-módosítások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén azonnal

2. pont esetén: 2011. május 31.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület, így tehát rendeletet is alkotunk, módosítunk. A 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 30/2011. (V.10.) SZ. RENDELETÉT A HÁZIORVOSI KÖRZETEKRE SZÓLÓ 25/2002.(VI.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom, szavaznunk nem kell róla. Ülésünk végén az SZMSZ 20. §-a értelmében kérdéseket intézhetnek a képviselők, azt már mindannyian jól tudjuk, hogy kikhez és milyen tárgyban. Elsőként megadom a szót Soós György képviselő úrnak, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Mai nap folyamán tájékoztattak a Corvin közben lakók, hogy egy ivókút, ami leszerelésre került a Corvin Sétány kivitelezése kapcsán, és elhelyezésre került egy üres, őrzött telken, eltűnt. Szeretném megkérdezni a hivatalt, hogy ezzel az önkormányzat tulajdonát képező öntöttvas ivókúttal mi történt? Illetőleg, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Córdiával, hogy ezt az ügyet tisztázzuk, mert, ha ne adj isten, bűncselekmény történt, akkor viszont meg kell tennünk a megfelelő lépéseket. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző asszony tájékoztatása szerint kivizsgálják az ügyet, és 15 napon belül képviselő úr írásban választ és tájékoztatást kap. Megadom a szót Komássy Ákos képviselő úrnak, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület, röviden a kérdésem a tárgya a Teleki téri piac. Érzékelem, hogy zajlik a munka, és a Konzultációs testület végzi a munkáját. Mindenféle visszajelzések érkeznek hozzám, és ennek megfelelően a feszültséget is érzem, de őszintén bízom benne, hogy a két hét múlva aktuális testületi ülésen majd örömmel nyugtázzhatjuk a megállapodást az árusokkal, illetve az ideiglenes piaccal kapcsolatban. Viszont, ami kérdésem és, ami most aktualitással bír az az, hogy ugye hó végével lejár a piac engedélye. Az ideiglenes piac előkészítése elkészül-e, és várható-e, hogy a határozatokban meghatározott menetrendet tartani tudjuk. Illetve egy technikai kérdés van, a megjegyzések, meg kommentárok mellett, amivel most nem akarom rabolni a testület idejét. Visszaérkezett hozzám, több árus tájékozódása szerint az ideiglenes piacon nem terveznek tetőt, vagy előtetőt építeni a pavilonok elé, amely ugye bizonyos árusításokat lehetetlenné tesz. Kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban zajlanak-e előkészületek? Gondolom, hogy nem én

vettem fel ezt a problémát, már árusoktól érkezett visszajelzés, tehát gyanítom, hogy már találkoztak vele. Lesz-e erre megoldás, magyarul működni fog-e időben az ideiglenes piac? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, polgármester úr. A konténerek tekintetében a Stratégiai Iroda épp most egyeztetet pont az előtető kérdésében a céggel. Képviselő úr egyéb kérdéseire pedig reményeim szerint a május 19-i testületi ülésen előterjesztés formájában választ fog kapni.

Dr. Kocsis Máté

Az majdnem egyenértékű azzal, hogy 15 napon belül írásban válaszolunk. Még jobban is jár egy kicsit a képviselő úr. Jakabfy Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Rendhagyó módon a kérdésemnek most még címet is adtam, és hát egy olyan üggyről szól, ami egy kicsit felborzolta a kedélyeket, a címe pedig az, hogy a ZÖFI és a cserebere piac. Elnézést kérek, hogy talán két percbe nem is fog beleférni a kérdés, egy kis történelmi visszatekintéssel szeretném kezdeni. A Zöld Fiatalok Egyesülete egy több városban is tevékenykedő szervezet, 2001-ben alakult meg, és 5-6 éves kerületi tevékenysége alatt az önkormányzattól kapott egy ingatlanhasználatot felújításért cserébe, majd körülbelül összesen másfél millió forint pályázati pénzt a programjaira. A kerületbe ennek az összegnek, a tájékoztatások alapján, körülbelül a tízszeresét hozták be külső pályázatok segítségével, saját projektjeiknek, programjaiknak köszönhetően. 2010. májusban a ZÖFI a józsefvárosi tevékenységéért megkapta a szociális innováció díjat egy osztrák alapítványtól, amely egy nemzetközi díj, és például a fontosságát az is jelzi, hogy az osztrák közszolgálati tévé és rádió is tudósított a díjátadásról. Ezt a cserebere piacot a ZÖFI találta ki a Nap Klub Alapítvánnyal együttműködésben, eredetileg 2008-ban a „Ne vásárolj semmit” napra, eredetileg egyszeri alkalomra, és a Kesztyűgyárat kérték meg, hogy fogadja be a rendezvényt. Azóta a cserebere piac végig a ZÖFI programja volt, ők nyomtatták a plakátot, hirdették a rendezvényt és adták az önkénteseket. És természetesen egy idő után a Kesztyűgyár is beadta a saját munkatársait a szervezésbe. Az elmúlt télen a Nap Klub úgy döntött, hogy saját helyiségében szervez egy másik cserebere piacot, és ezért az eredeti, Magdolna negyedi cserebere piacon csak a ZÖFI maradt, ők ebből kiszálltak. Azóta hullámmó volt a ZÖFI részéről az önkéntesek száma. Ennek megoldására ők új projektvezetőt kerestek, és új önkénteseket, és hát megpróbálták ezt a rendezvényt megmenteni. A ZÖFI által ezügyben körülbelül 3 hete kezdeményezett egyeztetésre a Kesztyűgyár képviselői nem jöttek el. Helyette körülbelül két hete küldtek egy levelet, és egyeztetés nélkül ebben a levélben közölték, hogy átveszik a programot, egyedül fogják ezután szervezni. A levelet nem a ZÖFI hivatalos kapcsolattartója, vagy projektmenedzsere kapta, hanem Bálint Mónika, aki tavaly nyár óta nem vesz részt a ZÖFI vezetésében. Ekkor kért Móni találkozót az ügyvezető asszonytól, együtt a ZÖFI projektvezetőjével. A hatszemközti találkozó előtt, amikor az igazgató asszonyra vártak, a faliújságon megtalálták az új cserebere piac plakátot, amely már a ZÖFI megjelölése nélkül készült, ZÖFI logó nélkül készült el. Az igazgató asszony állítása, amely szerint ezen a tárgyaláson megegyezés született hatszemközt, hogy a Kesztyűgyár átveszi, a ZÖFI átadja a projektet, ennek megfelelően nem igaz és nem is lehet igaz. Ugyanis ebből következő módon ez a döntés valószínűleg már korábban megszületett. És a tárgyaláson is, az ő elmondásuk szerint csak ez lett kommunikálva. Én szeretném tájékoztatni a jelenlevőket, hogy tegnap

részt vettem a Kesztyűgyár tanácsadó testület ülésének egy részén, és egyébként sajnálom, hogy nincs itt az igazgató asszony, örültem volna, hogyha tud itt reagálni, de gondolom, majd akkor írásban fog válaszolni. Igazából én megdöbbenve hallgattam az ő szavait ezen az ülésen, amikor a ZÖFI-t a pénzért ácsingózó civilekkel egy napon említette. És hát azt igényelte, hogy előbb bizonyítsanak, és utána vehetnek nevükre programokat. Én tájékoztattam az igazgató asszonyt, hogy a ZÖFI egy jóval régebbi szervezet, mint például akár a Kesztyűgyár. Szeretném a jelenlevőket arról is tájékoztatni, hogy Bálint Mónika az őszi önkormányzati választásokon az LMP-nek egyéni jelöltje volt, egyéni képviselőjelöltje volt a Magdolna negyedben, és a ZÖFI-s projektvezetői tevékenységét még ezelőtt megszüntette, amikor szülési szabadságra ment. Március óta pedig fél éves kislányának nevelése mellett az önkormányzat Humánszolgáltatási Bizottságában az LMP külsős delegáltja. Az lenne a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy a kerület tovább kívánja-e folytatni azt a gyakorlatot, hogy a kerület meghatározó és közösség-szervező civiljeivel eldobja a sokéves együttműködést? És miért jó az önkormányzat tulajdonában álló cégnek, hogy a civil szervezet által ingyenesen végzett munkát nem veszi igénybe? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Akkor a szövegének az utolsó két mondata a kérdés, ugye, képviselő úr? Jó nem, csak nem volt világos, mert másfél millió forinttal ugye támogatta az önkormányzat a ZÖFI-t, és ennek körülbelül, ugye említette, hogy a tízszeresét hozta be a ZÖFI a kerületbe, ami egy további 15 millió Ft, ami úgy együtt már 16 és félmillió Ft. És ugye említette, hogy elég hullámozó volt a ZÖFI-s aktivisták részvétele a ZÖFI-s programokban. Meg fogjuk válaszolni ezt a kérdést az SZMSZ-ben szabályozott 15 napon belül. További kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételüket, és az ülést 15 óra 56 perckor bezárom.

Budapest, 2011. május 18.

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Jogi Csoport

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője