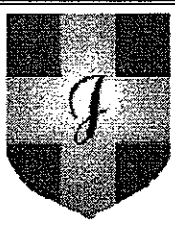


6/4



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete

2011. július 7-i ülésére

Előterjesztő: *[Handwritten Signature]*
Dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Tárgy: Törvényességi észrevétel egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsoló többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 12/2011. (II.21.) önkormányzati rendeletrre

VÉLEMÉNYEZŐ FÓRUMOK

Bizottságok:	Tárgyalás:
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság	X
Humányszolgáltatási Bizottság	

Döntés: nyílt ülés, a rendelet elfogadásához minősített szótöbbség, a határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges

Közzététel módja:
nem indokolt: hirdetőtáblán: honlapon:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet, Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztály

FELJEGYZÉSEK:

ELŐTERJESZTÉST ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG : JEGYZŐI KABINET JOGI CSOPORT

AZ ELŐTERJESZTÉS A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOKNAK MEGFELEL. _____ (SZERV. EGYSÉG VEZ.)

JOGI CSOPORT: *Bal*

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA: *701 feleltet a jegyző*

AZ ANYAG TERJEDELME: *10 oldal Bal és*

ÉRKEZETT
2011 JÚN 28. 10⁴⁰

Tárgy: Törvényességi észrevétel az egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 12/2011. (II.21.) önkormányzati rendeletre

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2011. július 7.

Előterjesztő: dr. Mészár Erika – a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Az előterjesztés előkészítője és leírója: Jegyzői Kabinet Jogi Csoport

Az előterjesztést előzetesen a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség, a határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges

Az előterjesztés nyílt ülés keretében tárgyalandó

Melléklet. 1 db törvényességi észrevétel

1 db rendelet tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendeletben (továbbiakban: Atrv.) kapott felhatalmazás alapján megalkotta az egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 12/2011. (II.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Ör.).

Az Ör.-re a Budapest Főváros Kormányhivatala a 30BP-473/1/2011. számon a Képviselő-testülethez törvényességi észrevételt (a továbbiakban: észrevétel) intézett (1. sz. melléklet).

1. Az észrevétel szerint az Ör. 4. § (1) bekezdés c) pontja jogsértő, túlterjeszkedik az Atrv.-ben kapott felhatalmazáson tekintettel arra, hogy foglalkoztatási jogviszony vizsgálatát feltételezi, mely vizsgálat az anyakönyvvezetőnek jogszabály szerint nem feladata.

Az észrevétel alapján az Ör. hivatkozott rendelkezését felülvizsgáltuk, melynek alapján a korábbi szabályozást részben fenntartjuk, tekintettel arra, hogy álláspontunk szerint a hatályos szabályozás nem diszkriminatív jellegű. Továbbá a szabályozást részben kiegészítjük – az észrevételben megfogalmazottak szerint - azzal, hogy kedvezmény igénybe vételéhez kérelem benyújtása szükséges.

2. Az észrevétel szerint az Ör. 6. §-a jogsértő, mivel szabályozásának egy része az Atrv.-ben foglaltakat ismétli, másrészt olyan szabályokat állapít meg, melyek nem képezik rendeletalkotás tárgyát.

Az észrevétel az Atrv 15/A. § (7) bekezdésére történő ismétlésre utal. Az Atrv. 15/A. § (7) bekezdése: „(7) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő egésze vagy egy része helyett az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazás illeti meg.”

Figyelemmel az észrevételre az Ör. 6. § (1) bekezdése helyébe új rendelkezés lép, melynek jogszabályszerkesztési megoldása, hogy merev hivatkozással az Atrv. 15/A. § (7) bekezdésére visszautal, és amennyiben az abban foglaltak fennállnak (mind a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény, mind az anyakönyvvezető választási lehetősége) és az anyakönyvvezető

a díjazást választja, akkor a díjazás mértéke 2.500,- Ft. Ezzel a szabályozással az Ör. tartalmilag nem módosul. Ezzel egyidejűleg az Ör. 6. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezésre kerül.

3. Az észrevétel szerint az Ör. nem határozza meg a többlétszolgáltatás fogalmát és az engedélyezés szabályait. Az észrevétel ezen részét javaslom elfogadásra oly módon, hogy az Ör. 2. §-a (értelmező rendelkezések) egy új 4. ponttal – többlétszolgáltatás fogalmával - egészül ki. Az engedélyezés szabályait a rendelet tervezet új 5/A. §-a határozza meg.

Mindezek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására és önkormányzati rendelet alkotására.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület, hogy

1. a Budapest Főváros Kormányhivatala 30BP-473/1/2011. számon küldött, az egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 12/2011. (II.21.) önkormányzati rendeletre vonatkozó törvényességi észrevételét elfogadja.

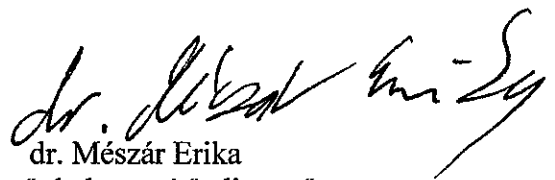
2. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület határozatát, valamint az 1. pont szerinti önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendeletet továbbítsa a Budapest Főváros Kormányhivatala felé.

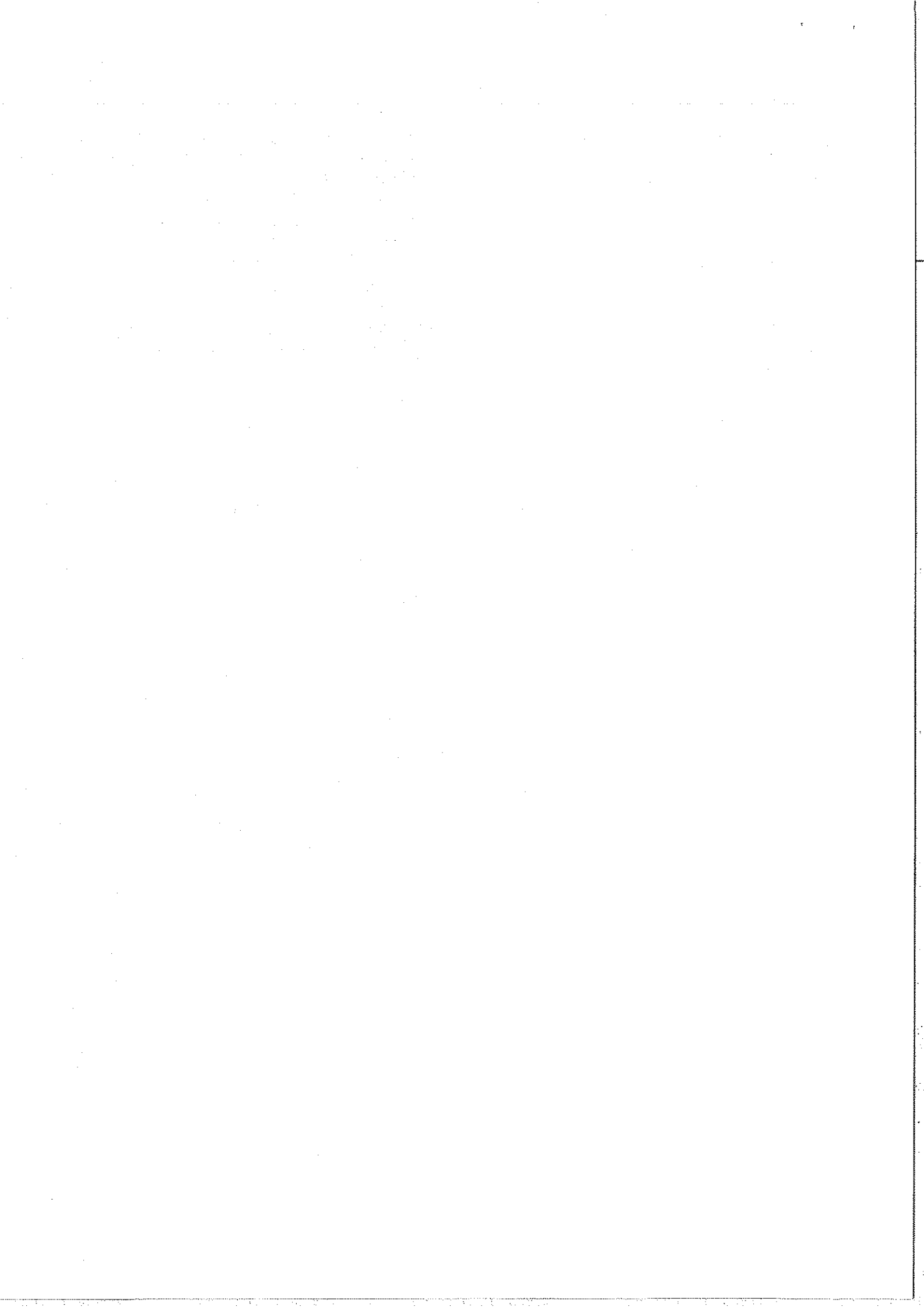
Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén azonnal

2. pont esetén az önkormányzati rendelet hatályba lépését követően azonnal

Budapest, 2011. június 23.


dr. Mészár Erika
jegyzőt helyettesítő aljegyző



2011. MÁJ 05



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRSÁGI ÉS INTÉZMÉNYEKÉRT
KÉPVISELŐTUDOMÁNSÁGI KÖZPONTI HIVATALA

Elj. sz.: 2011. MÁJ 12	Szám: 28-236
Előadó: A. de Bojca	Tárgy: <i>FT</i>

FŐIGAZGATÓ

1. sz. melléklet
T. H. H. E. E.
intézkedés
2011.05.05.

Dr. Bojca Kl
Főigazgató
2. Kt - ma!

Ügyiratszám: 30BP-473/1/2011
Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta
Telefon: 328-5864
E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 12/2011.(II.21.)
sz. önkormányzati rendeletré
Melléklet: -
Hiv. szám: -

Dr. Kocsis Máté
Polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Budapest

[Handwritten signature]
Dr. Balla L.
2011.05.11.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett törvényességi észrevételem egy példányát.

Kérem szíves közreműködését az észrevételek a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület

60 napon belül

napirendjére tűzze.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 99. § (1) bekezdése alapján a döntésről – annak meghozatalától számított 5 napon belül – várom szíves értesítését.

Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az 1990. évi LXV. törvény 98. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a hivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2011. április 11.

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával

Haszonicsné dr. Adám Mária



2011. MÁJ 05

1500
[Handwritten mark]



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: 30BP-473/1/2011
Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta
Telefon: 328-5864
E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 12/2011.
(II.21.) sz. önkormányzati rendelethez
Melléklet: -
Hiv. szám: -

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Budapest

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2). bekezdés a) pontjában biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 12/2011. (II.21.) sz. önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

Vizsgálatom során feltárt jogsértések miatt az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem.

I. Az Ör. 4. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„4. § (1) A 3. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott többlétszolgáltatásért fizetendő díjak kedvezményének esetei és a kedvezmény mértéke:

a) 25 % kedvezmény, amennyiben a házasulandók vagy az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók egyik tagja a személyi adat és lakcímnnyilvántartás adatai szerint az anyakönyvi esemény bejelentésének napján legalább egy éve megszakítás nélkül érvényes VIII. kerületi lakóhellyel rendelkezik,

b) 50 % kedvezmény, amennyiben a házasulandók vagy az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók mindkét tagja a személyi adat és lakcímnnyilvántartás adatai szerint az anyakönyvi esemény bejelentésének napján legalább egy éve megszakítás nélkül érvényes VIII. kerületi lakóhellyel rendelkezik,

c) 100 % kedvezmény, amennyiben a házasulandók vagy az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók házasulandók egyik tagja

ca) az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának foglalkoztatottja, vagy

cb) az önkormányzat fenntartásában működő intézmény dolgozója, vagy

cc) az önkormányzati feladatok elvégzésében közreműködő gazdasági társaság dolgozója, vagy

cd) VIII. kerületben szolgálatot teljesítő tűzoltó, rendőr, vagy
ce) az önkormányzat települési képviselője; Budapest VIII. kerület országgyűlési képviselője; az önkormányzat azon alpolgármestere, aki nem az önkormányzat Képviselő-testületének tagja.”

„Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint „alkotmányellenes megkülönböztetés csak összehasonlítható jogosultak és kötelezettek között vehető fel”. [4/1993. (II. 12.) AB. határozat, ABH 1993, 48., 65.] „A diszkrimináció vizsgálatánál központi elem annak meghatározása, hogy kiket kell egy csoportba tartozóknak tekinteni. ... A diszkrimináció alkotmányos tilalma csak a szabályozás szempontjából egy csoportba tartozókra vonatkozik. A diszkrimináció vizsgálatának ennek megfelelően csak az egy csoportba tartozók közötti különbségtétel vizsgálata a tárgya.” [1009/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 479., 479-480.]

A szabályozás szempontjából egy csoportot képeznek a házasulni vagy bejegyzett élettársi kapcsolatot létesíteni szándékozók, különbséget tesz közöttük az Ör. 4. § a) és b) pontja lakóhely szerint. Tekintettel arra, hogy anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Atvr.) 4. § (2) bekezdése értelmében a házasság megkötésére és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló eljárásra, a házasságkötés, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes, aki előtt a felek ez irányú szándékukat bejelentik, a helyi lakosok előnyben részesítése más polgárokkal szemben nem kifogásolható.

Eltérő a megítélés azonban az Ör. 4. § (3) bekezdésének c) pontjában szabályozott esetekben, ahol az Ör. a foglalkoztatási jogviszonyhoz köti a kedvezmény megadását.

Az Atvr. értelmében az anyakönyvvezető sem a házassági szándéokra, sem az élettársi kapcsolat létesítésének szándékára irányuló bejelentés esetén nem vizsgálja a felek foglalkoztatási jogviszonyát.

Az Atvr. 42/A. § (4) bekezdésében adott rendeletalkotási felhatalmazás szűkkörű, egyrészt a hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályainak megállapítására, másrészt az ezzel kapcsolatos többletszolgáltatás díjának, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének megállapítására irányul.

Az Ör. 4. § (1) bekezdésének c) pontja jogsértő, túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson, mert a kedvezmény igénybe vételéhez olyan tény – nevezetesen a foglalkoztatási jogviszony - előzetes vizsgálatát követeli meg a bejelentéskor, amelyre az anyakönyvvezető sem az Atvr. sem más jogszabály alapján nem jogosult.

II. Az Ör. 6. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„6. § (1) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő egésze vagy egy része helyett eseményenként 2500,-Ft mértékű díjazás illeti meg.”

Az Ör. 6. § (1) bekezdése jogsértő. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. § harmadik mondata értelmében „a jogszabályban nem ismételtető meg olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alkotmány alapján nem lehet ellentétes.” A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 16. § (2) bekezdése szerint a magasabb szintű jogszabályra hivatkozás alkalmazásával lehet utáni, ha a jogalkalmazás megkönnyítése vagy az önkormányzati rendelet megfogalmazása ezt megköveteli.

III. Az Or. 6. § (2) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„6. § (2) Az (1) bekezdésben foglalt díjazásra vonatkozó részletes szabályokat a jegyző a Községi Szabályzatban határozza meg.”

Jogsértő a rendelkezés megfogalmazása, mert az Atvr. 42/A. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a díjat az önkormányzat rendeletének kell megállapítania. A munkáltatói jogokat gyakorló jegyző részletszabályokat nem állapíthat meg a díjazással kapcsolatban.

„Atvr. 42/A. § (4) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy b) rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.”

IV. Az Or. az Atvr. 15/A. § (6) bekezdésével és 42/A. § (4) bekezdés a) pontjával ellentétben nem határozza meg rendeletében a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait, ezzel mulasztásos jogsértést követ el.

Nem határozza meg az Atvr. 42/A. § (4) bekezdés b) pontjában szereplő többlétszolgáltatás fogalmát sem, ezáltal az érdekelteket bizonytalanságban tartja a többlétszolgáltatás tartalmát illetően. A jogbiztonság szempontjából fontos, hogy a többlétszolgáltatás jól elhatárolható legyen az alapszolgáltatástól, hiszen a díjfizetési kötelezettség ehhez kötődik.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvénysértő rendeletet

60 napon belül

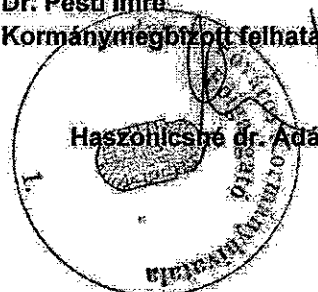
vizsgálja felül és a törvénysértést szüntesse meg.

Kérem, hogy az Ötv. 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről hivatalomat a döntés meghozatalától számított 5 napon belül külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2011. április 18.

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával



Haszonicsré dr. Adám Mária

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2011. (.....) önkormányzati rendelete

**egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó
többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 12/2011. (II.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Egyes anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 12/2011. (II.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. §-a következő 4. ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„4. többletszolgáltatás: az anyakönyvi eseményen az anyakönyvvezető közreműködésén, jogszabályban rögzített hivatalos szövegén és eljárás kívüli egyéb szolgáltatás (az anyakönyvvezető munkaidőn kívüli rendelkezésre állása, az anyakönyvvezető hivatali helyiségen kívüli rendelkezésre állása, házasságkötő terem használati díja, zeneszolgáltatás, gyertyagyújtás, szülő köszöntés, versmondás, pezsgőfelszolgálat Hivatal által biztosított pezsgővel).

2. § A Rendelet 5. §-át követően a következő címmel és 5/A. §-sal egészül ki:

„Az engedélyezés feltételei

5/A. § (1) Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Atvr.) 15/A. § (3) bekezdésben foglalt engedélyezési eljárás illetékmentes kérelemre indul, melyet írásban az anyakönyvvezetőnél kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a felek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Atvr. 15/A. § (4) bekezdésében foglaltak teljesülnek,

b) a hivatali helyiségen kívül tartandó anyakönyvi esemény esetén a hivatali helyiségen kívüli helyiség tulajdonosának vagy azzal rendelkezni jogosultnak a helyszín biztosításáról szóló nyilatkozatát vagy a használatról szóló megállapodás egy eredeti példányát.

(3) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a már előjegyzésbe vett anyakönyvi eseményekre és azok lebonyolítását az engedélyezendő hivatalon kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti.

(4) Az engedélyezési eljárás során az anyakönyvvezető megvizsgálja a (2) bekezdésben foglaltak fennállását.”

3. § A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Atvr. 15/A. § (7) bekezdésében foglaltak fennállása esetén az anyakönyvvezetőt anyakönyvi eseményenként 2.500,- Ft mértékű díjazás illeti meg.”

4. § A Rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontjában „házasulandók egyik tagja” szövegrész helyébe „kérelme esetén, amennyiben az egyik fél” szöveg lép.

5. § Ez a rendelet 2011. július 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően bejelentett házassági szándék és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti kérelem alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.

6. § Hatályát veszti a Rendelet 6. § (2) bekezdése.

Budapest, 2011. július

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

egyres anyakönyvi eseményekhez
kapcsolódó
többletszolgáltatásért fizetendő díjak
mértékéről szóló 12/2011. (II.21.)
önkormányzati rendelet

egyres anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó
többletszolgáltatásért fizetendő díjak
mértékéről szóló 12/2011. (II.21.)
önkormányzati rendelet módosításáról

1. § A Rendelet 2. §-a következő 4. ponttal
egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„4. többletszolgáltatás: az anyakönyvi eseményen
az anyakönyvvezető közreműködésén,
jogszabályban rögzített hivatalos szövegen és
eljárás kívüli egyéb szolgáltatás (az
anyakönyvvezető munkaidőn kívüli
rendelkezésre állása, az anyakönyvvezető hivatali
helyiségen kívüli rendelkezésre állása,
házasságkötő terem használati díja,
zeneszolgáltatás, gyertyagyújtás, szülő
köszöntés, versmondás, pezsgőfelszolgálás
Hivatal által biztosított pezsgővel).

2. § A Rendelet 5. §-át követően a következő
címmel és 5/A. §-sal egészül ki:

„Az engedélyezés feltételei

5/A. § (1) Az anyakönyvekről, a házasságkötési
eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17.
törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Atvr.)
15/A. § (3) bekezdésben foglalt engedélyezési
eljárás illetékmentes kérelemre indul, melyet
írásban az anyakönyvvezetőnél kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a felek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy
az Atvr. 15/A. § (4) bekezdésében foglaltak
teljesülnek,

b) a hivatali helyiségen kívül tartandó
anyakönyvi esemény esetén a hivatali helyiségen
kívüli helyiség tulajdonosának vagy azzal
rendelkezni jogosultnak a helyszín biztosításáról
szóló nyilatkozatát vagy a használatról szóló
megállapodás egy eredeti példányát.

(3) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi
esemény engedélyezése során figyelemmel kell
lenni a már előjegyzésbe vett anyakönyvi
eseményekre és azok lebonyolítását az
engedélyezendő hivatalon kívüli anyakönyvi
esemény nem veszélyeztetheti.

(4) Az engedélyezési eljárás során az
anyakönyvvezető megvizsgálja a (2)
bekezdésben foglaltak fennállását.”

6. § (1) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő egésze vagy ez része helyett eseményenként 2500,- Ft mértékű díjazás illeti meg.

4. § (1) bekezdés

c) 100 % kedvezmény amennyiben a házasulandók vagy az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánó *házasulandók egyik tagja*

6. § (2) Az (1) bekezdésben foglalt díjazásra vonatkozó részletes szabályokat a jegyző a Közszolgálati Szabályzatban határozza meg.

3. § A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Atvr. 15/A. § (7) bekezdésében foglaltak fennállása esetén az anyakönyvvezetőt anyakönyvi eseményenként 2.500,- Ft mértékű díjazás illeti meg.”

4. § A Rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontjában „házasulandók egyik tagja” szövegrész helyébe „kérelme esetén, amennyiben az egyik fél” szöveg lép.

5. § Hatályát veszti a Rendelet 6. § (2) bekezdése.