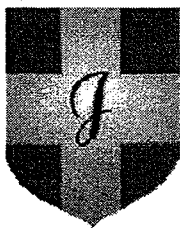


CSERE

6/5



Előterjesztés
Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete

2011. július 7-ei ülésére

Előterjesztő: *M. Kocsis*
Dr. Kocsis Máté
polgármester

Ellenjegyzés: *E. Mészár*
Dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Tárgy: Javaslát a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására

VÉLEMÉNYEZŐ FÓRUMOK

Bizottságok:	Tárgyalás:
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság	X
Humánszolgáltatási Bizottság	

Döntés: nyílt ülés, a rendelet elfogadásához minősített, a határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges

Közzététel módja:

nem indokolt

hirdetőtáblán

honlapon

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály

FELJEGYZÉSEK:

ELŐTERJESZTÉST ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG : JEGYZŐI KABINET JOGI CSOPORT

AZ ELŐTERJESZTÉS A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOKNAK MEGFELEL: _____ (SZERV. EGYSÉG VEZ.)

JOGI CSOPORT: *Bal*

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA: *Fai felelt a jegyző*

AZ ANYAG TERJEDELME: *13 oldal*

Bal

ÉRKEZETT

2011 JÚN 28. 18³⁰

Meghívó szerinti napirendi pont:

Elfogadott napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2011. július 7.

Az előterjesztés előkészítője és leírója: Jegyzői Kabinet – Jogi Csoport

Az előterjesztés nyílt ülés keretében tárgyalandó

Az előterjesztést előzetesen a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tárgyalta

A rendelet elfogadásához minősített szótöbbség, a határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges

Melléklet: 1 db törvényességi észrevétel

1 db önkormányzati rendelet tervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv) 18. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletben határozza meg.

A Józsefvárosi Önkormányzat fenti törvényi felhatalmazás alapján megalkotta a 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ), melynek módosítását az alábbiak indokolják.

I.

A Képviselő-testület a 257/2011. (VI. 16.) számú határozatában 2011. július 1. napjától még egy aljegyző kinevezéséről döntött. Az SZMSZ tartalmaz rendelkezéseket az aljegyzőre vonatkozóan, melyek aktualizálása indokolt.

II.

A SZMSZ 13. § (2) bekezdése a tanácskozási joggal rendelkezőket állapítja meg, melynek bővítése indokolt a kerületi Rendőrkapitányság vezetőjével, a Józsefvárosi Tűzország parancsnokával, az ÁNTSZ kerületi vezetőjével.

III.

Az SZMSZ rendelkezéseinek kiegészítése szükséges az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15/A. §-ban meghatározottakkal. Az Áht. 15/A. §-ban az államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatások közzétételi kötelezettségeit szabályozza, melynek (2) bekezdése szerint: „A közzététel mellőzhető, ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet kettőszázezer forint alatti támogatási összegre – melyet adott költségvetési évben egybe kell számítani – vonatkozóan ezt lehetővé teszi.”

IV.

Az SZMSZ a testvérvárosi, partnervárosi kapcsolattartást a polgármester és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe delegálja, az ezekre vonatkozó szabályok pontosítása szükséges.

2 1

V.

Budapest Főváros Kormányhivatala 30BP-536/1/2011. számon törvényességi észrevételt (1. számú melléklet) (a továbbiakban: észrevétel) nyújtott be az SZMSZ 2. §-a, 8. § b) pontja, a 46. § (5) bekezdés a) pontja, a 12. § (1) bekezdése, a 16. § (5) bekezdése, a 45. § (4) bekezdés 1. d) pontja, a 46. § (7) bekezdésével szemben az alábbi részletezésben:

- A) Az SZMSZ 2. §-a több helyben szokásos módot határoz meg az önkormányzati rendeletek kihirdetési módjaként, ugyanakkor az Ötv. 16. § (2) bekezdése alapján csak egy kihirdetési módot lehet meghatározni, melyhez joghatás fűződik.
- B) Az SZMSZ 8. § b) pontja és a 46. § (5) bekezdése szerint a képviselői jogosítványok eskü letételéig nem gyakorolhatók, ugyanakkor ezen rendelkezést a 2008. évi XXVII. törvény hatályon kívül helyezte.
- C) Az SZMSZ 12. § (1) bekezdése a testületi ülés összehívására vonatkozik a polgármester távolléte esetén, ugyanakkor a korelnök jóváhagyásához köti, mely az Ötv. 31. §-al nem áll összhangban.
- D) Az SZMSZ 16. § (5) bekezdése magasabb szintű jogszabályi hivatkozást tartalmaz, mely nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló előírásoknak.
- E) Az SZMSZ 45. § (4) bekezdés 1. d) pontja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörét állapítja meg a képviselők tiszteletdíjára vonatkozóan, mely pontatlan, nem felel meg a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak.
- F) Az SZMSZ 46. § (7) bekezdése a polgármester hatáskörét állapítja a bizottsági döntések végrehajtásának felfüggesztésére, de 7 napos időbeli korláthoz köti, mely nem felel meg az Ötv. 25. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

Fenti észrevételek elfogadhatóak, ezért azok átvezetése az SZMSZ-ben indokoltak.

Az előterjesztés mellékletét képező SZMSZ-t módosító önkormányzati rendelet-tervezetben az előzőekben írtak átvezetésre átkerültek. (2. számú melléklet)

Mindezek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását és kérem a Képviselő-testületet az önkormányzati rendelet megalkotására.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros Kormányhivatala 30BP-536/1/2011. számon küldött, a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendeletre vonatkozó törvényességi észrevételét elfogadja.


2. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület határozatát valamint az 1. pont szerinti önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendeletet továbbítsa a Budapest Főváros Kormányhivatala felé.

Felelős: polgármester

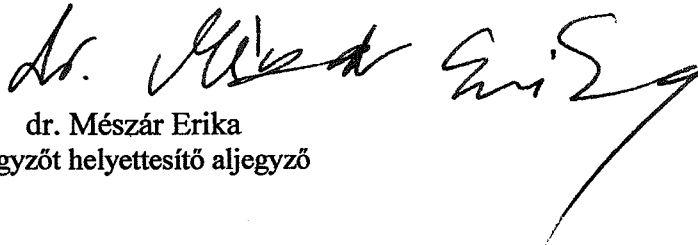
Határidő: 1. pont esetén azonnal

2. pont esetén az önkormányzati rendelet hatályba lépését követően

Budapest, 2011. június 27.


Dr. Kócsis Máté
polgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:



dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

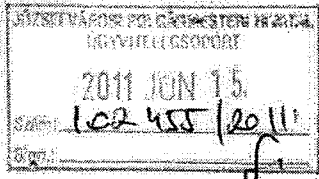
2011 JÚN 07



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

2011 JÚN 08



Tárgy: Törvényességi észrevétel a 19/2009 (V.06.)
sz. önkormányzati rendeletről

Ügyiratszám: 30BP-536/1/2011
Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta
Telefon: 328-5864
E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

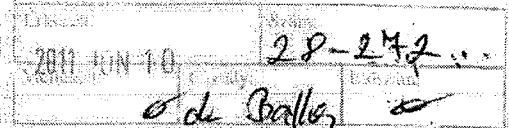
Melléklet: -
Hiv. szám: -

Dr. Kocsis Máté
Polgármester

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Budapest

JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER HÍVATALA
KÖZPONTI IKTATÓ



Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett törvényességi észrevételem egy példányát.

Kérem szíves közreműködését az észrevételnek a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület

60 napon belül

napirendjére tűzze.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 99. § (1) bekezdése alapján a döntésről – annak meghozatalától számított 5 napon belül – várom szíves értesítését.

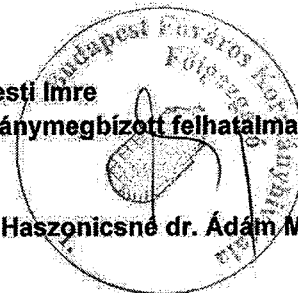
Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az 1990. évi LXV. törvény 98. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a hivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2011. május 31.

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával

Haszonicsné dr. Ádám Mária



2011 JÚN 07

4

15⁴⁵

Handwritten signature



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: 30BP-536/1/2011

Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta

Telefon: 328-5864

E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 19/2009.
(V. 06.) sz. önkormányzati rendeletrre

Melléklet: -

Hiv. szám: -

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Budapest

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló, módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 98. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörben eljárva megvizsgáltam Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzat rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

Vizsgálatom során feltárt jogsértések miatt az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem.

I. Az Ör. 2. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) Az Önkormányzat rendeleteit a megalkotását követő 8 napon belül a helyben szokásos módon kell kihirdetni.

(2) A rendelet szövege megtekinthető:

- Hivatal Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztályán
- a Hivatal Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályán
- a Szabó Ervin Könyvtár kerületi fiókjában
- az Önkormányzat hivatalos honlapján.”

Az Ötv. 16. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában, illetőleg a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni. Bár az Ör. 2. § (2) bekezdése és 75. § (1) bekezdésének a) pontja megjelöli a helyben szokásos módokat, ezek közül meg kell jelölni azt az egy kihirdetési módot, amelyhez a joghatás fűződik.

II. Az Ör. 8. § b) pontja és 46. § (5) bekezdésének a) pontja az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák:

„8. § A képviselő

b) az eskü letételéig nem gyakorolhatja jogait.”

„46. § (5) A bizottság nem képviselő tagja

a) megválasztását követően köteles esküt tenni a Testület előtt. Az eskü letételéig nem gyakorolhatja jogait;”

Mindkét rendelkezés jogsértő. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 1. § (2) bekezdésének második mondatát, mely szerint „az eskü letételéig az önkormányzati képviselő nem gyakorolhatja jogait” 2008. július 1. napjával hatályon kívül helyezte a 2008. évi XXVII. törvény 3. § (4) bekezdése, mely módosítást követően a képviselői jogosítványok gyakorlása a fentiekben megfogalmazottak szerint nem korlátozható.

III. Az Ör. 12. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik.

„12. § (1) A testületi ülést a polgármester, távolléte esetén az általa megbízott alpolgármester, e tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén a korelnök jóváhagyását követően az alábbiak szerint kell összehívni.”

A fenti szabályozás nincs összhangban az Ötv. rendelkezéseivel. Az Ötv.12. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését. Az Ötv. 31. §-a előírja, hogy polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzatnak kell rendelkeznie a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról. Az Ör. rendelkezése értelmében e feladatot, az Ötv. 31. §-ában szabályozott eset fennállása esetén, a korelnök látja el.

A hivatkozott jogszabályhelyek értelmében látható tehát, hogy ezen személyek jogosítványa a képviselő-testületi ülés összehívására irányul, ezért fogalmilag nem értelmezhető az Ör.-ben rögzített jóváhagyás.

IV. Szeretném felhívni a Képviselő-testület szíves figyelmét arra, hogy az Ör. 16. § (5) bekezdése nem áll összhangban az Ötv. 12. § (5) bekezdésében foglaltakkal, mely azon személyek körét rögzíti, akik részt vehetnek a képviselő testület zárt ülésén. Ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a hatályos jogi szabályozás értelmében a magasabb szintű jogszabály szövegének átvételére nincs mód, merev hivatkozással lehet utalni az Ötv. megfelelő rendelkezésére.

V. Az Ör. 45. § (4) bekezdés d) pontja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságra ruhazza az alábbi hatáskört:

„1. dönt

d) a képviselő hiányzásának igazolása, a tiszteletdíj kifizetésének felfüggesztése, megvonása, illetve újbóli folyósítása érintő ügyekben.”

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 17. § (2) bekezdésének értelmében a képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti. Az Ör. 45. § (4) bekezdésének d) pontja ellentétes a fent idézett rendelkezéssel, mert csökkentés helyett felfüggesztésről illetve megvonásról szól.

VI. Az Ör. 46. § (7) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„A polgármester 7 napon belül felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Testület határozatával, vagy sérti az Önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Testület a következő ülésen határoz.”

6

Az Ötv. 25. § (2) bekezdése értelmében a polgármester felfüggesztheti a bizottság, a részönkormányzat testülete döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A rendelkezés időkorlátot nem tartalmaz. Az Ör. 46. § (7) bekezdése indokolatlan időkorlátot állapít meg a polgármester jogainak gyakorlására, ezzel sérti az Ötv. 25. § (2) bekezdésében foglaltakat.

VII. Végezetül meg kívánom jegyezni, hogy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) hatálybalépését követően alkotott Ör. módosítások nem felelnek meg a JsZR.-ben rögzített jogszabályszerkesztési követelményeknek.

Felhívom a T. Képviselő-testület szíves figyelmét JsZR. rendelkezéseinek jövőbeni betartására, különös tekintettel annak 16. §-ában foglaltakra, amely az alacsonyabb szintű jogszabály számára tiltja a magasabb szintű jogszabályok szövegének szó szerinti idézését.

Az Ötv. 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvénysértő rendeletet


60 napon belül

vizsgálja felül és a törvénysértést szüntesse meg.

Kérem, hogy az Ötv. 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről hivatalomat a döntés meghozatalától számított 5 napon belül külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá a T. Képviselő-testület figyelmét felhívni - az SZMSZ rendelkezéseivel kapcsolatban - azon észrevételeimre is, mely szabályozási megoldás a jogalkalmazás terén jelenthet problémát.

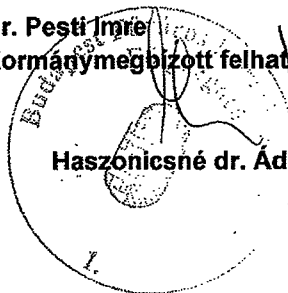
Az Ör. 24. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak egymásnak ellentmondó rendelkezéseket tartalmaznak, a hivatkozott szakasz (2) bekezdése csak azok számára teszi lehetővé a felszólalást, akik arra még a vita lezárása előtt jelentkeztek, a (3) bekezdés ugyanakkor általánosságban tiltja a vita lezárása utáni hozzászólást, a személyes megjegyzés kivételével. A rendelet szövege nem tesz különbséget a felszólalás és a hozzászólás között, a fogalmakat nem tisztázza egyértelműen, ezért a rendelkezések alkalmazása ebben a megfogalmazásban jogbizonytalanságot eredményezhet.

Budapest, 2011. május 

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával

Haszónicsné dr. Ádám Mária



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2011. (.....) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelete módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

1.§ A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) Az Önkormányzat rendeleteit a megalkotását követő 8 napon belül a Hivatal Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztályán elhelyezett hirdetőtáblán történő ki függesztéssel kell kihirdetni.”

2. § A Rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A testületi ülést a polgármester, távolléte esetén az általa megbízott alpolgármester, e tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén a korelnök hívja össze.”

3. § A Rendelet 13. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Testület ülésére meg kell hívni:

- a) a képviselőket,
- b) a jegyzőt, az aljegyzőket,
- c) kerületi egyéni választókerületi országgyűlési képviselőket,
- d) a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökeit,
- e) a bizottságok nem képviselő tagjait,
- f) a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit,
- g) az Ötv-ben meghatározott véleményezési jog körébe tartozó napirendi pontokhoz az Önkormányzat könyvvizsgálóját,
- h) az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, a gazdasági társaságokat érintő napirendi pontokhoz a gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak elnökeit, könyvvizsgálóit,
- i) a kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét,
- j) a Józsefvárosi Tűzország parancsnokát,
- k) az ÁNTSZ kerületi vezetőjét,
- l) akiknek jelenlétét a polgármester indokoltnak tartja.

(2) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg:

- a) a jegyzőt, az aljegyzőket,
- b) kerületi egyéni választókerületi országgyűlési képviselőket,
- c) a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökeit,

- d) a kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét,
- e) a Józsefvárosi Tűzörség parancsnokát,
- f) az ÁNTSZ kerületi vezetőjét.”

4. § A Rendelet 16. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A zárt ülésen az Ötv. 12. § (5) bekezdésben meghatározott személyek vesznek részt.”

5. § A Rendelet 45. § (4) bekezdés 1. d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. dönt]

„d) a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíjának csökkentéséről és időtartamáról,”

6. § A Rendelet 46. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) megválasztását követően köteles esküt tenni a Testület előtt.”

7. § A Rendelet 46. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását az Ötv. 25. § (2) bekezdése alapján.”

8. § A Rendelet 50. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) dönt a testvérvárosi, partnervárosi kapcsolattartással összefüggő önkormányzati delegáció külföldi utazásáról, tagjairól és a napidíjról.”

9. § A Rendelet 53. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Testület a jegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőket nevez ki a jegyző helyettesítésére a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. Az aljegyzők kinevezése határozatlan időre szól.”

10. § A Rendelet a következő 56/A. §-sal egészül ki:

„56/A. § A kettőszázezer forint alatti támogatási összeg esetén az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat nem kell közléteni.

11. § A Rendelet 45. § (4) bekezdés 1. pontjának e) alpontja „a napidíjáról.” szöveggel egészül ki.

12. § A Rendelet 5. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

13. § Ez a rendelet 2011. július 11. napján lép hatályba.

14. § Hatályát veszti a Rendelet 8. § (4) bekezdés b) pontja.

14. § Hatályát veszti a Rendelet 8. § (4) bekezdés b) pontja.

Budapest, 2011. július

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

<p align="center">Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelete* a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról</p> <p>2. § (1) Az Önkormányzat rendeleteit a megalkotását követő 8 napon belül a helyben szokásos módon kell kihirdetni.</p> <p>12. § (1) A testületi ülést a polgármester, távolléte esetén az általa megbízott alpolgármester, e tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén a korelnök jóváhagyását követően az alábbiak szerint kell összehívni.</p> <p>13. § (1) A Testület ülésére meg kell hívni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a képviselőket, - a jegyzőt, aljegyzőt, - a kerületi egyéni választókerületi országgyűlési képviselőket, - a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökeit, - a bizottságok nem képviselő tagjait, - a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit, - az Ötv.-ben meghatározott véleményezési jog körébe tartozó napirendi pontokhoz az Önkormányzat könyvvizsgálóját, - az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, a gazdasági társaságokat érintő napirendi pontokhoz a gazdasági társaságok felügyelő bizottságának elnökeit, könyvvizsgálóit, - akiknek jelenlétét a polgármester indokoltnak tartja. 	<p align="center">Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (.....) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelete mó- dosításáról</p> <p>A Rendelet 2.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„ (1) Az Önkormányzat rendeleteit a megalkotását követő 8 napon belül a Hivatal Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztályán elhelyezett hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel kell kihirdetni.”</p> <p>A Rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„ (1) A testületi ülést a polgármester, távolléte esetén az általa megbízott alpolgármester, e tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén a korelnök hívja össze.”</p> <p>A Rendelet 13. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(1) A Testület ülésére meg kell hívni:</p> <ul style="list-style-type: none"> m) a képviselőket, n) a jegyzőt, az aljegyzőket, o) kerületi egyéni választókerületi országgyűlési képviselőket, p) a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökeit, q) a bizottságok nem képviselő tagjait, r) a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit, s) az Ötv.-ben meghatározott véleményezési jog körébe tartozó napirendi pontokhoz az Önkormányzat könyvvizsgálóját, t) az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, a gazdasági társaságokat érintő napirendi pontokhoz a gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak elnökeit,
--	--

<p>(2) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a jegyzőt, aljegyzőt, - a kerületi egyéni választókerületi országgyűlési képviselőket, - a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökeit. <p>16. § (5) A zárt ülésen a képviselők, a helyi kisebbségi önkormányzat elnökei, a jegyző és az aljegyző, továbbá az érintett és a szakértő vesz részt.</p> <p>45. § (4) A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság feladat- és hatásköre különösen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dönt <ol style="list-style-type: none"> d) a képviselő hiányzásának igazolása, a tiszteletdíj kifizetésének felfüggesztése, megvonása, illetve újbóli folyósítása érintő ügyekben. <p>46. § (5) A bizottság nem képviselő tagja</p> <p>a) megválasztását követően köteles esküt tenni a Testület előtt. Az eskü letételéig nem gyakorolhatja jogait;</p> <p>46. § (7) A polgármester 7 napon belül felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Testület határozatával, vagy sérti az Önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Testület a következő ülésén határoz.</p> <p>50. § (5) A polgármester egyéb feladatai:</p> <p>d) dönt a testvérvárosi, partnervárosi kapcsolattartással összefüggő külföldre utazó önkormány-</p>	<p>könyvvizsgálóit,</p> <ul style="list-style-type: none"> u) a kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét, v) a Józsefvárosi Tűzörség parancsnokát, w) az ÁNTSZ kerületi vezetőjét, x) akiknek jelenlétét a polgármester indokoltnak tartja. <p>(2) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a jegyzőt, az aljegyzőket, b) kerületi egyéni választókerületi országgyűlési képviselőket, c) a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökeit, d) a kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét, e) a Józsefvárosi Tűzörség parancsnokát, f) az ÁNTSZ kerületi vezetőjét.” <p>A Rendelet 16. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(5) A zárt ülésen az Ötv. 12. § (5) bekezdésben meghatározott személyek vesznek részt.”</p> <p>A Rendelet 45. § (4) bekezdés 1. d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>[1. dönt]</p> <p>„d) a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíjának csökkentéséről és időtartamáról,”</p> <p>A Rendelet 46. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„a) megválasztását követően köteles esküt tenni a Testület előtt.”</p> <p>A Rendelet 46. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(7) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását az Ötv. 25. § (2) bekezdése alapján.”</p> <p>A Rendelet 50. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:</p>
---	---

<p>tartással összefüggő külföldre utazó önkormányzati delegáció létszámáról és tagjairól.</p>	<p>„d) dönt a testvérvárosi, partnervárosi kapcsolattartással összefüggő önkormányzati delegáció külföldi utazásáról, tagjairól és a napidíjról.”</p>
<p>53. § (5) A Testület a jegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőt nevez ki a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. Az aljegyző kinevezése határozatlan időre szól.</p>	<p>A Rendelet 53. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p>
<p>45. § (4) A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság feladat- és hatásköre különösen:</p>	<p>„(5) A Testület a jegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőket nevez ki a jegyző helyettesítésére a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. Az aljegyzők kinevezése határozatlan időre szól.”</p>
<p>1. dönt e) a testvérvárosi, partnervárosi kapcsolattartással összefüggésben a polgármester külföldi utazásáról.</p>	<p>A Rendelet a következő 56/A. §-sal egészül ki: „56/A. § A kettőszázezer forint alatti támogatási összeg esetén az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat nem kell közzétenni.</p>
<p>8. § (4) A képviselő b) az eskü letételéig nem gyakorolhatja jogait.</p>	<p>A Rendelet 45. § (4) bekezdés 1. pontjának e) alpontja „a napidíjáról.” szöveggel egészül ki.</p> <p>Hatályát veszti a Rendelet 8. § (4) bekezdés b) pontja.</p>