

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2009. október 7-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **10. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Benga-Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Németh Ottó, Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár
(összesen: 21 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és az osztályvezetők jelenléti ív szerint.

Takács Gábor

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal munkatársait és vendégeinket. A Képviselő-testület 2009. évi 10. rendes ülését, mely az SZMSZ 10-12.§-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Tájékoztatom önöket, hogy távolmaradását bejelentette: Pásztor Lászlóné dr., Falus Péter, Hárs Gábor, Mitus Zsuzsanna és Lévai Gábor képviselőtársaink. Megállapítom, hogy jelen van 20 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő képviselő-testületi ülés 2009. október 21-én, szerdán 15 órakor lesz. A napirenddel kapcsolatban is tájékoztatom önöket, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták, meghívó szerinti számozással olvasom:

- 2/2-es: **Magdolna Negyed Program I. / Karácsony S. u. 22. és Szigetvári u. 4. épületek befejező felújítási munkái**
- 2/3-as: **Egészségközpont projekthez kapcsolódó tulajdonosi döntések**
- 3/3-as: **A Budapest VIII. kerület Szigony utca 3-5 szám alatti szociális gazdabolt bérbeadására vonatkozó pályázati kiírás elfogadása**
- 6/1-es: **Javaslat a Magdolna utca 33. sz. alatt felszabaduló háziorvosi rendelő használatára**
- 6/2-es: **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
- 7/2-es: **A Polgármesteri Hivatal klímarendszerének bővítése.**

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 4 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javasolok napirendre venni:

- 1/4. **Az önkormányzatot érő kormányzati megszorítások várható hatása**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester, frakcióvezető (Fidesz-KDNP)

- 2/3. Tájékoztató a Rév8 Zrt. átvilágításával kapcsolatban megrendelt vizsgálati Jelentésről**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző
- 5/7. A TÁMOP-3.3.2- 08/1-2008-0002 jelű „Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban...” című nyertes pályázat díjazása**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 5/8. Ünnepi megemlékezés október 23-án**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő (Fidesz-KDNP)

Takács Gábor

A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz a sürgősség kérdésében. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
 A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
 HATÁROZAT:**

387/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 1/4. Az önkormányzatot érő kormányzati megszorítások várható hatása**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester, frakcióvezető (Fidesz-KDNP)
- 2/3. Tájékoztató a Rév8 Zrt. átvilágításával kapcsolatban megrendelt vizsgálati Jelentésről**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző
- 5/7. A TÁMOP-3.3.2- 08/1-2008-0002 jelű „Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban...” című nyertes pályázat díjazása**
 ► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 5/8. Ünnepi megemlékezés október 23-án**
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő (Fidesz-KDNP)

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk a sürgősséget. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik. Kérem, szavazzanak. Egyszerű szótöbbség.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

388/2009. (X. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésről és végrehajtás szabályairól szóló rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester, polgármester helyett
2. **Tájékoztató a Józsefvárosi Önkormányzat 2009-2018. éves költségvetési prognózisáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester, polgármester helyett
3. **Közbeszerzési eljárás eredményének elfogadása a "Hitelkeret szerződés és hitelnújtás az Önkormányzat részére legfeljebb 4533 millió Ft összegben az MFB által refinanszírozott "Sikeres Magyarország Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram" keretében" címmel kiírt közbeszerzési eljárásban**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság képviselőjében dr. Juharos Róbert - elnök
4. **Az önkormányzatot érő kormányzati megszorítások várható hatása**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester, frakcióvezető (Fidesz-KDNP)

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Corvin Sétány Program / Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés módosítása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

2. **Corvin Sétány Program / 70 darab személygépkocsi teremgarázs parkolóhely beszerzése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató
3. **Tájékoztató a Rév8 Zrt. átvilágításával kapcsolatban megrendelt vizsgálati Jelentésről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője Seress Zoltán ügyvezetői megbízatása meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
2. **A Budapest VIII. kerület Horánszky u. 21. sz. alatti bölcsőde által használt társasházi tulajdonban lévő udvar használatának rendezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester, polgármester helyett
3. **Budapest VIII., Leonardo da Vinci u. 41. szám alatti, 35433 hrsz-ú épület elidegenítésre történő kijelölése**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Batsányi utcában és a Rezső téren útburkolat felújítására és közterületi parkolóhelyek kialakítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK. Kft. ügyvezetője

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Az egyházak, jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2009. évi pályázati támogatása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester, polgármester helyett
2. **Molnár Ferenc Általános Iskola és a Práter Általános Iskola álláshelyeinek módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

3. **Intézményi minőségirányítási programok értékelése és a javasolt intézkedések fenntartói jóváhagyása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
4. **A közoktatási intézmények és a Józsefvárosi Roma Szolgálat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata és módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
5. **A Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda és a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda házirendjének fenntartói jóváhagyása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
6. **A Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének lemondása, vezető megbízása**
ZÁRT ÜLÉS
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
7. **A TÁMOP-3.3.2- 08/1-2008-0002 jelű „Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban...” című nyertes pályázat díjazása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
8. **Ünnepi megemlékezés október 23-án**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő (Fidesz-KDNP)

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat felnőtt fogászati ellátás biztosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
2. **Javaslat népkonyhai étkeztetés biztosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
3. **Javaslat háziorvosi megbízási szerződés megszüntetésére és praxis kiírására pályázat)**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Fedezet biztosítása a „Kerületi Szabályozási Terv önkormányzati fejlesztési célokkal összefüggő módosításának koncepciója” tárgyú szerződésre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester, polgármester helyett

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester, polgármester helyett

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk. Akkor részletezve következzenek.

1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester, polgármester helyett

Takács Gábor

Itt egy csere előterjesztés van pótkézbessítéssel önök előtt. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, nem kívánom kiegészíteni, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. A 38 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 20 IGEN, 0 NEM, 1
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 38/2009. (X.09.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI
SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 7/2009. (II.27.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Takács Gábor

20 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 1/2. pontja

Tájékoztató a Józsefvárosi Önkormányzat 2009-2018. éves költségvetési prognózisáról

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester, polgármester helyett

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, én nem kívánom kiegészíteni, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Azok sincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

389/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület 26/2009.(II.25.), 140/2009.(04.22.) és azt módosító 288/2009(07.02.)számú határozataiban előírtak alapján a projektek és azokhoz kapcsolódó hitelek figyelembevételével készült 2009-2018. évi prognosztizált költségvetési bevételeket – 1. számú melléklet -, kiadásokat – 2. számú melléklet -, ezek alakulásának elemzését – 3. számú melléklet -, valamint a hitelképesség számítását – 4. számú melléklet – tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 389/2009. (X.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1/1., 1/2., 1/3. és 1/4. számú melléklete tartalmazza.

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 1/3. pontja

Közbeszerzési eljárás eredményének elfogadása a "Hitelkeret szerződés és hitelnújtás az Önkormányzat részére legfeljebb 4533 millió Ft összegben az MFB által refinanszírozott "Sikerés Magyarország Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram" keretében" címmel kiírt közbeszerzési eljárásban

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság képviselőjében dr. Juharos Róbert - elnök

Takács Gábor

Itt a határozati javaslat és egy módosító indítvány helyszíni kiosztással került önök elé. Előterjesztője a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság képviselőjében dr. Juharos Róbert elnök úr, öné a szó.

Dr. Juharos Róbert

Igen, köszönöm szépen. Ugye itt van egy előterjesztésről szó, ami a bizottságnak az előterjesztése, az maga az ajánlatkérői döntésnek a meghozatala. A bizottság megállapította az eljárás érvényességét a szakértői anyagok alapján és eredményességét, ennek alapján kéri a testületet, mint az át nem ruházható kizárólagos testületi jogkör gyakorlóját, hogy hozza meg az ajánlatkérői döntését. Ugye erről szól az eredeti határozati javaslatunk, illetve a szerződéskötésre történő felhatalmazásról, és a hivatal részéről pedig még készült a Pénzügy részéről, illetve a Gazdálkodás részéről egy kiegészítő határozati javaslatok, hiszen a költségvetésünket ez számos ponton fogja érinteni, illetve az egyéb teendőket. És ezeket vállaltam én még föl, hogy természetesen, mint az adott témához illeszkedő témákat, ezeket terjesszem elő. Így van egy 10 pontból álló határozati javaslatok, aminek az első 3 pontja a bizottságnak az ő előterjesztése, csak ugye én a bizottságként már nem terjeszthetem elő a maradék 7 pontot, ami ma reggel a hivatal részéről előkerült hozzá kiegészítésként. Ezeket is, kérem szépen a Képviselő-testületet, hogy támogassa. Értelemszerűen, tekintettel arra, hogy ezzel lesz értelmezhető maga az alábbi határozati javaslat, illetve, még egyszer mondom, a költségvetésen át kell vezetni nagyon sok mindent. Én azt gondolom, hogy nagyon nagy szó az, hogy ebben a, hogy is mondjam, válságos helyzetben egyáltalán önkormányzat forráshoz tud jutni. Olcsó forráshoz tud jutni, ezt egyébként szakértők is, hivatal által felkért szakértők is megerősítették, nem mindennapos esemény. Ennek a hitelnek a felhasználása kizárólag fejlesztési célokra történik, kizárólag az itt lefektetett fejlesztési célokra, amelyekről ugye korábban már a Képviselő-testület döntött. Korábbi kötelezettségvállalások, illetve a megindított uniós programok finanszírozásának a felhasználásra fog ez fordítódni. Azt gondolom, hogy utolsó pillanatban vagyunk egyébként, mert a fejlesztési költségvetésnek a teljesítése nem lett volna lehetséges enélkül a forrás nélkül. Én bízom benne, hogy, bár ez nagyon stricht menetrendet ró az önkormányzatra, úgy az önkormányzat hivatalára, mint a Rév Rt-re ennek a fejlesztési menetrendnek a szigorú bonyolítása, de a szigorú bonyolítás nélkül nem lehetséges ennek a forrásnak a felhasználása. Így bízom benne, hogy nemcsak a hitelfelvételről szóló döntés, a hitelszerződés aláírása, hanem utána a végrehajtás kellő szigorral és kellő szigorú ellenőrzés mellett fog majd zajlani. Köszönöm, hogy meghallgattak, kérem szépen a 10 pont támogatását.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések következhetnek. Kérdések nincsenek. Hozzászólások? Dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Én tökéletesen egyetértek azzal, amit Juharos képviselő úr az előbb elmondott, ez egy óriási dolog és mindenképpen támogatandó. Én mégis, ennek ellenére az új határozati javaslatot is, ahogy megnéztem, december 31-i határidő van benne, november 30-i határidő van benne. Éppen ezért, miután itt egy óriási nagy, szóval, ritkán van ilyen nagy jelentőségű szerződés előttünk, mint ez a mostani, és ezt majdhogynem helyszíni kiosztással, pótkézből kaptuk meg. Tehát, én ezért tisztelettel kérném a Képviselő-testületet, adjuk meg ennek az egésznek a súlyát, vagy tiszteljük meg ezt az egész szerződés tervezetet azzal, hogy adjunk magunknak két hetet arra, hogy mindenkinek legyen lehetősége rá, hogy elejétől

a végéig végignézze, és nyugodt lélekkel ezt tudja utána mondani, hogy igen, együtt fogjuk ezt támogatni, és együtt fogunk annak örülni, hogy azok a célok, amelyeket itt a ma kiosztott mellékletben elolvashatunk, azok meg fognak valósulni. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, dr. Juharos Róberté a szó.

Dr. Juharos Róbert

Igen, én értem a képviselő asszonynak a hozzászólását, érteni vélem, de azt gondolom, hogy mivel egy közbeszerzési eljárásban, itt stricht határidők vannak. Tehát, igazából az önkormányzat az ajánlatkéréskor az ajánlati felhívás elfogadásakor meghatározta az irányát és a menetét ennek az eljárásnak, a határidejét. Az ajánlatkérői döntést a Képviselő-testület magának tartotta fenn, illetve, mivel hitelfelvételről van szó, ezért az alapjogosítvány is a Képviselő-testületet illeti meg. Az ajánlat eredményéről, eredményének megállapításáról a Képviselő-testületnek döntenie kell, egyszerűen a közbeszerzési törvény alapján nekünk ebben döntést kell hozni. Mivel a szerződés is az ajánlat része, ezért egyben kell a szerződésről is döntenie. A kiegészítő határozati javaslatsorral kapcsolatban, ugye itt két döntés van. Maga egyrészt a hitelfelvételről szóló ajánlati döntés, ott ajánlati kötöttsége van az önkormányzatnak. Lehet döntenie, lehet azt mondani rá, hogy igen, meg lehet azt mondani rá, hogy nem. De döntenie kell, törvényi kötelezettségünk. A 4-10. pontig terjedő pontok, azok valójában, mondom, a hivatal részéről illeszkedő döntések, amelyek abból következnek, hogy mi ezt a döntést meghozzuk. Tehát, ezért a költségvetésen át kell vezetnünk nagyon sok mindent, illetve bizonyos értelmező döntések is vannak ezekben a pontokban, amelyek ránk nézve kötelezőek, ezek a mi belső döntéseink, ezért is ez elkülönül ettől. Tehát, a bizottsági ajánlás, a bizottsági döntés, az kizárólag csakis a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérői döntés meghozatalára terjed ki, ez a 3 pont, ebben állást kell foglalni. Ugyanis, mint mondtam, a Képviselő-testület tartotta magánál a hatáskört, tehát, a bizottságnak a döntése nem elegendő az eljárás lezárásához. A közbeszerzési eljárást le kell zárni, törvényi kötelezettség. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Elnézést kérek, akkor lehet, hogy nem fogalmaztam egyértelműen, vagy nem értettem meg pontosan azt, amit Juharos képviselő úr mondott. A közbeszerzés, gondolom, nem írja elő számunkra, hogy két nap legyen arra, hogy ezeket az előterjesztéseket átnézzük. Én nem találtam olyan határidőt, amelyik azt mondaná, hogy nekünk ma kell döntenünk. Ezért énnekem csak az volt a tiszteletteljes kérésem, hogy ha semmiféle határidő nem írja elő számunkra, akkor próbáljunk meg két hét múlva visszatérni erre, és ezért mondtam azt, hogy akkor gondolom én, hogy valamennyien nyugodt lélekkel és egyöntetűen tudjuk ezt az előterjesztést támogatni. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, ha egyéb hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom. Juharos úr, ugye, ha jól értem, akkor ön nem fogadja el ezt a, mondjuk úgy, ügyrendi javaslatot, mint előterjesztő?

Dr. Juharos Róbert

Természetesen, nincs is rá lehetőségem, meg, mondom, itt törvényi határidők vannak. Az eljárás megindításáról döntöttünk, utána az eljárást le kell zárni, itt határidők vannak. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor hadd kérdezzem meg frakcióvezető asszonyt, fenntartja ezt az ügyrendi javaslatát, mert akkor szavazunk róla? Mármint azt ugye, hogy két héttel halasszuk el a döntést, vagy két hét múlva hozzuk vissza.

Dr. Révész Márta

Tehát, akkor jól értettem, arról van szó, hogy törvény írja elő számunkra, hogy ma döntsünk. Igaz? Ezt mondta Juharos képviselő úr, mert akkor természetesen vissza kell vonnom, mert törvény ellenében nem fogom ezt javasolni, köszönöm.

Takács Gábor

Tehát, akkor nem?

Dr. Révész Márta

Juharos képviselő úr azt mondta, hogy törvény írja elő a mai döntést, kötelez bennünket rá. Tehát, akkor visszavonom. Nem akarok ezzel szembenemni, köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Tehát, akkor a kiegészítéssel együtt 10 pontból álló határozati javaslat van előttünk, elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

390/2009. (X. 07.)

20 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a "Hitelkeret szerződés és hitelnyújtás az Önkormányzat részére legfeljebb 4 533 000 000 HUF összegben az MFB által refinanszírozott "Sikerés Magyarország Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram" keretében" tárgyú közbeszerzési eljárásban a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a „Józsefváros MFB Hitel 2009 Konzorcium”, vezeti a K&H Bank Zrt. (1051 Budapest, Vigadó tér 1.) hirdeti ki nyertesnek.

2./ az Önkormányzat a 2009-2010. évi költségvetésre vonatkozóan a képviselő-testület 288/2009.(07.02.) számú határozat 2.,5.,3., pontjában megfogalmazottak figyelembevételével 4.533.000.000 HUF összegben az MFB által refinanszírozott „ Sikerés Magyarország Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram” keretében hitelkeret szerződést kíván kötni.

3./ felkéri a polgármestert, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.-vel kötendő SFI-MUN-09-221/2.sz., SFI-MUN-09-221/3.sz., SFI-MUN-09-221/4.sz., SFI-MUN-09-221/6.sz. elnevezésű és a Magyarországi Volksbank Zrt.-vel kötendő 40 millió forint keretösszegű szerződéseket írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. október 30.

4./ az 3. pont alapján megkötésre kerülő hitelszerződések alapján az alábbi projektekhez önrészt biztosít a 2010. évben

- Práter utcai iskolaépület felújítása	önrész összege	26.000 e Ft
- intézményi felújítások	önrész összege	22.000 e Ft
- Városfejlesztési rehabilitáció csak a hitelben szereplő összeget figyelembe véve	önrész összege	30.000 e Ft
- Okmányiroda helyiségbővítés	önrész összege	2.500 e Ft
- Auróra utcai rendelő felújítása	önrész összege	37.500 e Ft,

amelyre összesen 118.000 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal.

5./ a 3. pontban meghatározott hitelkeret szerződések keretösszegéből a 4. pontban szereplő önrész összegek nem hívhatóak le.

Felelős: polgármester

Határidő: hitelszerződés lejárat határideje

6./ a 2009.évi kezességvállalási díj fizetése érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11602 cím felhalmozási támogatásértékű kiadás előirányzatából 23. 000e Ft-ot a zárolás alól felold, ezzel egyidejűleg az előirányzatot ugyan ezen összeggel csökkenti és a 11701 cím dologi előirányzatát 23.000 e Ft-tal megemeli.

7./ felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetés módosításánál a határozat 4.,5. 6. pontjában foglaltakat vegye figyelembe, és ezzel egyidejűleg a 288/2009.(07.02.) számú határozat mellékleteit módosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. december 31-ig

8./ a projektvizsgálati díjakat a projektek jóváhagyott előirányzatain belül kell kigazdálkodni, erre külön költségvetési fedezetet az Önkormányzat nem biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

9./ a következő évekre a hitel teljes futamidejére 10 évre előzetes kötelezettséget vállal, hogy a kamatokra és a törlesztésre, egyéb hitelhez kapcsolódó költségekre a fedezetet a mindenkori éves költségvetésében megtervezi.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori éves költségvetés elfogadása

10./ a 2010. évi költségvetés várható forráshiányára tekintettel felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési koncepció benyújtásával egyidejűleg elsődlegesen az önként vállalt feladatok

megszüntetésére, azok költségvetési megtakarításainak bemutatásával, valamint a kötelező feladatok ellátásának költségcsökkentésére, vagy más formájú ellátására tegyen javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. november 30.

A 390/2009. (X.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Takács Gábor

20 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 1/4. pontja

► **Az önkormányzatot érő kormányzati megszorítások várható hatása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester, frakcióvezető (Fidesz-KDNP)

Takács Gábor

Bizottság nem tárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester, frakcióvezető úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő-testület, azért nyújtottam be ezt az előterjesztést a Képviselő-testület elé, mert lassan közeledik a 2010-es költségvetésünknek a tervezése, elkészítése, megálmodása, és nem pontosan látjuk azt, hogy a jövő évi kormányzati megszorítások milyen mértékben érintik a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetését. És ahhoz, hogy felelősen és reálisan tudjuk ezt megtervezni, és januárban, legkésőbb február 15-ig a Képviselő-testület elé terjeszteni, ahhoz ezeknek az információknak meg kell érkeznie, nemcsak a döntéshozáshoz, de ide a hivatalba is. Tudniuk kell, hogy 2006-ban a központi költségvetési támogatás majdnem elérte a 4 milliárd Ft-ot a Józsefvárosi Önkormányzat számára, ez, ha az Országgyűlés elfogadja az előtte lévő költségvetést, akkor ez közel a fele lesz. Ez azt jelenti, hogy 3 év alatt 50 %-kal csökkentették le a VIII. kerületnek járó kormányzati pénzt, ami azon túl, hogy végveszélybe sodorhatja önkormányzatunkat, azt is jelenti, hogy olyan átcsoportosításokat szükséges majd tennünk a költségvetésben, amelyek nyilvánvalóan fájdalmasak lesznek, de nem tehetünk mást. Például a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás normatívájának teljes elvonása azt jelenti számunkra, hogy vagy 166 millió Ft-ot megtalálunk valahol a saját költségvetésünkben, vagy megszüntetjük ezt a kvázi szolgáltatást, amit az idősek élvezhetnek. Azt is látniuk kell, hogy ennek az előterjesztésnek azon felül, hogy lenne egy ilyen informálódó jellege, számolnunk kell azokkal a hatásokkal is, amelyek esetleg az előbb tárgyalt hitelfelvétel kapcsán felmerülhetnek. Tudniuk kell, hogy 2006. óta működési hitelt nem vettünk fel, 2006. előtt erre volt példa. Sőt, utána is kísérletek történtek, jól emlékszünk rá, de a mi ciklusunkban működési hitelfelvétel nem történt, a továbbiakban sem szeretnénk. Ugyanakkor, hogyha olyan lépéseket tesz a Kormány, amelyek megnehezítik az itt élők mindennapjait, főleg a szociális és közoktatási normatívák elvonásával, akkor ennek a lehetőségét legalábbis fejben kell tartanunk, bármennyire borzasztóan is hangzik. Ezzel együtt, különösen azért sajnálom, hogy a szocialista frakciónak a 75 %-a nincs jelen, mert igazából őket is érinti, és azt hiszem, hogy ennél, 25%-ot

nevesíteném, Révész képviselő asszony, frakcióvezető asszony az egyetlen, aki ebben felelősséget érez. Pontosan azért sajnálom ezt, mert itt már nem pártpolitikai kérdéstről van szó, hanem a Józsefvárosi Önkormányzatnak egy olyan helyzetbe hozásáról, amely egyrészt a saját költségvetésünket, másrészt az itt élőknek a mindennapjait megnehezíti. Éppen ezért kérem a tisztelt Képviselő-testülettől az előterjesztés elfogadását. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Elfogadásához egyszerű szótöbbség kell, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

391/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy teljes körű tájékoztatást kér az egyes ágazatokat érintő kormányzati megszorításokról, normatíva változásokról, kötelező feladatok változásáról ágazatonként és összességében.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. novemberi rendes ülés

Takács Gábor

20 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Corvin Sétány Program / Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés módosítása

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője Alföldi doktor, öné a szó.

Alföldi György

Nem kívánom kiegészíteni.

Takács Gábor

Nem kívánja kiegészíteni, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 1 pontból álló határozat van előttünk, egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

392/2009. (X. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Szigony Projekt Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés jelen előterjesztés mellékletét képező módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős : polgármester
Határidő: 2009. október 16.

A 392/2009. (X.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 2/2. pontja

Corvin Sétány Program / 70 darab személygépkocsi teremgarázs parkolóhely beszerzése
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője Alföldi György a Rév8 Zrt. vezérigazgatója. Nem kívánja kiegészíteni, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 2 pontból álló határozati javaslat van előttünk, egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

393/2009. (X. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 149/2006. (IV.11.) számú határozata alapján 2006. május 9-én a MEGA-BEVA Kft. és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött Ingatlan Adásvételi Szerződés teljesítése érdekében közbeszerzési eljárást indít 70 darab személygépkocsi teremgarázs parkolóhely beszerzésére.

Felelős : polgármester
Határidő: azonnal

2. Jelen határozat 1. pontjában foglalt közbeszerzés fedezeteként, a 149/2006. (IV.11.) kt., a 234/2009. (VI.04.) kt. sz. határozatokban, valamint a 7/2009. (II.27.) ök. r. 18. sz. mellékletében vállalt előzetes kötelezettség vállalás alapján a Józsefvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésében 200 millió forintot biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2010. évi költségvetés összeállítása

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 2/3. pontja

- ▶ **Tájékoztató a Rév8 Zrt. átvilágításával kapcsolatban megrendelt vizsgálati Jelentésről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

Takács Gábor

A helyszínen kiosztásra került egy határozati javaslat módosítás és egy melléklet az előterjesztéshez. Előterjesztője dr. Xantus Judit, öné a szó. Nem kívánja kiegészíteni, a vitát megnyitom. Ha kérdések nincsenek, akkor hozzászólások? Dr. Révész Márta frakcióvezető a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném kérni, hogy a határozati javaslatnál pontonkénti szavazást kérek. Ez az első, a másik, amit szeretnék kérni, hogy javasolom a 2. pont az maradjon ki. Szeretném indokolni, hogy miért. Nem érhető számomra, ha új vizsgálatot kérünk és még eddig a GKKPEB nem állapította meg, hogy milyen mértékben fogadható el vagy milyen munkavégzés történt, márpedig ezt a bizottságot bíztuk meg ezzel, addig nem értem, hogy miért kellene nekik az 50 % kifizetéséről rendelkezni. A másik dolog, hogy mi mindenképpen a teljes nyilvánosság mellett vagyunk, és ezért szeretnénk, hogy ha például határidőt szabhatnánk a bizottságnak arra, hogy ezt a jelentést milyen határidővel tárgyalja meg. Nagyon-nagyon fontosnak tartanánk, hogy ez minél előbb történjen meg. Abban az esetben, és a 6. pontnál lenne egyetlen egy szó, betoldási javaslatom, a 6. pont úgy kezdődik, hogy hatósági megkeresés esetében, szeretném, hogy ha ez kiegészülne azzal, hogy kizárólag hatósági megkeresés esetében, mert azt gondolom, hogy senkinek sem érdeke, hogy olyan információk akár véletlenül kerüljenek ki, amelyek esetleg a Képviselő-testület vagy akár a kerületnek a rossz hírét keltheti, mert úgy látom, az elmúlt időszakban ilyenek valami módon kerültek ki, hogy honnan, azt nyilván nem tudom bizonyítani. És nem is kívánok erre ötleteket adni vagy elképzelést mondani. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Dr. Juharos Róbert a szó.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Képviselő-testület Én azt gondolom, hogy tegnap ugye lefolytattunk egy vitát a bizottságon belül, nem tudom, hogy Hárs Gábor úr miért nincs itt, de valószínűleg ő volt ennek a motorja. (Közbeszólás.) Minden bizonnyal így van. Egyrészt ennek a felemás vizsgálatnak, ami igazából nem eredményezte egyrészt a kiírásnak, illetve a kezdeményezőknek azt a szándékát, hogy a Rév8 Zrt. működését vizsgáljuk át, másrészt rengeteg kételyt és kérdést hagyott fenn a levegőben. 98 %-ában az anyag az előző ciklusnak a döntéshozatalával foglalkozik, amikor is egyébként MSZP-s többség volt. Mi úgy ítéljük meg, hogy ennek az egész anyagnak az instruálása feltehetően vélelmezhetően az MSZP-nek a belső konfliktusaiból származnak, hiszen Ábrahám úrnak is az MSZP-s kötődése nem titok, ha jól tudjuk, akkor éppen a Hárs Gáborhoz közelálló platform irányába elkötelezett. Én azt gondolom, hogy nem szerencsés, hogy ha az önkormányzat nagy projektjei körül vívják a belső háborúikat, de ez egy másik dolog. Szigorúan szakmai szemmel nézve, még egyszer

mondom, önmagában az az állítás, hogyha az egyik MSZP-s a másikról azt állítja, hogy az előző ciklusban három milliárd kárt okozott az önkormányzatnak és még ráadásul szándékosan is tette, és ezzel ezt és ezt elkövetett, és utána beadja egy csomagba a különböző bűnüldöző hatóságokhoz, ez magánügyük, intézzék el, de nekünk, döntéshozóknak valamilyen kottából döntenünk kell. Ez az anyag tökéletesen alkalmatlan volt arra, hogy bármilyen döntést, következtetést levonjunk a jövőre nézve, amely az eddigi rehabilitációs gyakorlatot érintette. Tehát az nem megy, hogy csak kritika tárgyává tesszük, hogy azt mondjuk, hogy ez meg ez meg ez rossz, és utána a laikus képviselő döntse el, hogy ebbe kinek van igaza. Volt két szöges ellentétes álláspont, ebből nekünk valamilyen formában tájékozódni kell. Úgyhogy teljesen nyilvánvaló volt, részben a hitelessége meg az, hogy folytatásos kisregénybe olvashattuk napilapokban az állítólag titoktartási nyilatkozatot tett vizsgálónak az anyagát, miközben mindenhol értesülünk, hogy ilyen eljárás meg olyan eljárás folyik, azért az úgy nem működőképes, hogy ezt egyrészt hiteles anyagnak elfogadva, másrészt érdemi kérdésekre nem válaszolva nekünk, döntéshozóknak ez alapján – miközben itt van egy 7 milliárdos hitelállomány, amelynek 98 %-a a Corvin Szigony Projektből terheli az Önkormányzatot, és ott van még egy további 3-4 milliárdos kötelezettségvállalás, amit teljesítenünk kellene, vagy nem kéne teljesítenünk éppenséggel, ha tényleg az a vizsgálati megállapítás, hogy ez jogsértő, de abból meg nyilvánvalóan némi kártérítés következik, ezért meg valakinek helyt kéne állni. Tehát hogyha mondjuk, itt van néhány milliárd vagy néhány tízmilliárd Ft kártérítés, akkor azt nem tudom, hogy ki fog érte, hogy ki vállalja a felelősséget, vagy ki gondolja azt, hogy szórakozhat az Önkormányzatnak a költségvetésével és hosszú távú fejlesztési elképzeléseivel. Én azt gondolom, hogy ez igencsak nagy – vagy politikai bátorság vagy politikai gengszterizmus, bármelyik véleményemet vállalom bármelyik orgánumban, ez nem lehet az Önkormányzatnak útja és érdeke, sem az MSZP-nek, sem a Fidesznek, sem más, kerületben jelenlévő pártnak, tehát én azt gondolom, hogy ... Viszont azt nem játsszuk, hogy kértünk egy vizsgálatot, most meg nem nézzük meg, hogy mi is a valós helyzet, tehát meg fogjuk nézni, hogy mi a valós helyzet, szeretnénk ezt az anyagot érdemben felülvizsgáltatni. A kifizetéssel kapcsolatos vitát lefolytattuk és a következő álláspontra jutottunk: ha fizetünk, az a baj, ha nem fizetünk, az a baj. Ugye? Minket hoznak olyan kommunikációs helyzetbe, ami egy lehetetlenség, ez egy képtelenség, hát ha kifizetjük, akkor azt mondja, hogy elismertük azt, amit leírt ott; egy túró. Még az is lehet, hogy van benne igazság, nem ez a kérdés, csak senki nem támasztotta alá. A másik, ha nem fizetünk, akkor meg az van, hogy azért, mert csúnyát írt az Önkormányzatra, hát egy túró. Teljesen lehetetlen helyzetbe kerültünk evvel az egész műsorról, úgyhogy jó lenne, ha ezt valahogy elrendeznénk, tehát én azt gondolom, hogy nyilván munkát végzett, ki kell fizetni, nyilván az is egy képlet, hogy le kell vonni mindenkinek a tanulságot arra nézve, hogy szabad-e megbízhatatlan forrásból átvilágítást végeztetni, mert nem tudjuk, hogy milyen célra kerül az felhasználásra. Én azt gondolom, hogy ezek a célok az Önkormányzaton kívül álló érdekeket szolgálnak, ma ezt gondolom az egész elmúlt 3 vagy 4 hónapos műsorról, hogy ezek nem az Önkormányzat céljait szolgáló érdekek mentén fogalmazódtak meg, ugyanakkor mivel leírásra kerültek, megfogalmazásra kerültek, napvilágot láttak, sajtóban megjelentek állítások, ezeket egyetlen egy felelős képviselő, egyetlen egy felelős döntéshozó nem hagyhatja a levegőben. Nem olyan jó nekünk egy ilyen helyzetben dolgozni, abban a döntésben nem vettünk részt, annak idején a mi társaságunk, a mi pártunk nem támogatta azt a konzorciumot, amely megnyerte ezt a dolgot, de eszünk ágában nem volt megkezdett nagy projektet felborítani. Még egyszer mondom, ez a helyzet, és a csapat jelentős része nem is volt tagja az előző testületnek, én sem személy szerint. Ugyanakkor Hárs Gábor – és ezt elmondtam neki tegnap a bizottsági ülésen is- meg tagja volt, ő volt a pártelnök az MSZP-n belül, meg, ha jól tudom, az országgyűlési képviselője is, tehát némi ráhatása lehetett azokra a folyamatokra, amit ma erőteljesen kritizál.

Úgyhogy kedves képviselőtársaim, tisztelt elvtársak, vitassák meg ezt otthon, aztán verjék le egymáson, de ne hozzák, ne terheljék vele a kerületi közéletet. Köszönöm.

Takács Gábor

Dr. Révész Márta frakcióvezető a szó.

Dr. Révész Márta

Egy párhuzamot vélek felfedezni kizárólag, csak azt, hogy amikor a Szociális Bizottságnak elnöke voltam, akkor ugyanezt a céget megbíztuk egy munkával, és több alkalommal megpróbáltuk ezt a munkát értékelni, ezt a jelentést. És végül a bizottság, énnekem fogalmam nem volt különben, hogy hova, milyen kötődése van ennek a cégnek, vagy az Ábrahám úrnak, de a bizottság egyöntetűen úgy döntött, hogy ez az anyag elfogadhatatlan és kifizethetetlen. Tehát, hogy egy kicsikét valahogy párhuzamot vélek fölfedezni a két eset között, csak nagyságrendi különbség van a pénzekben. Namost, én továbbra is azt szeretném javasolni, egyrészt kérem továbbra is a pontonkénti szavazást, másrészt pedig szeretném javasolni, hogy ha azzal egyet tudnánk érteni, hogy mégis azért a GKKPEB-nek kellene egy olyan döntést hoznia, hogy ezt az anyagot megnézte, és úgy dönt, hogy értékeli a benne lévő munkát, de pontosan az alapján, amit a Juharos képviselő úr mondott, hogy azzal, hogy ha most a testület azt mondja, hogy 50 %-ot kifizet, - ami nem egészen tiszta az sem, hogy ez előleg, vagy részfizetés, vagy miért fizetünk neki ennyit - azzal kvázi elismerjük, hogy ennyire azért az ő munkájukat elfogadjuk, vagy értékeljük, nem tudom. De én ezért is egy kicsikét jogilag bizonytalannak érzem és megalapozatlannak a pontosan 50%-nak a kifizetését, hogy miért pont 50 % és milyen alapon, és hogy is fogjuk ezt csinálni? Köszönöm.

Dr. Juharos Róbert

Nem kívánom hosszan nyújtani a rétest, ugye az alapjelentést, amit ők készítettek, érdemben döntésre még nem bocsátott, tehát, a jelentés nincs lezárva. A múlt héten a hivatal kezdeményezésére több egyeztetés is folyt a hivatal, a Rév Rt. és a vizsgáló szakértői között. Elkülönítettünk szakkérdéseket, amelyeket külön-külön vizsgálat tárgyává tettük. Én rimáncodtam, hogy valami értelmezhetőt hozunk be ide a Képviselő-testület elé, és ne elvont fogalmakkal próbáljuk bombázni a Képviselő-testületet, hogy döntési helyzetbe tudjon kerülni. Ilyen volt például az adójogi kérdés. Az adójogi kérdésre Tóth József részéről ma kaptunk ugyan itt egy kiosztott anyagot, de ez is mostani keltezésű, tehát, ez most került ide. Ugye ezt kellett volna tegnapi napon a hivatalnak egyeztetnie. Mind a mai napig nincs arról állásfoglalás, hogy az az ÁFA ugye, amiről már valamelyik napilap megírta, hogy adócsalás, címlapon, hogy ezt be kell fizetnünk, nem kell befizetnünk? Kell-e önrevíziót tartani, nem kell önrevíziót tartani? Módosítani kell a szerződést, ami alapján az Áfa fizetési kötelezettség terhelhet minket, vagy nem kell? Kérem szépen, a mai napig nem jutottak egymással zöldágra a vizsgálónak az adószakértője, az önkormányzat könyvvizsgálója, az önkormányzat által megbízott ügyvédek és alapkérdéseket feszegetnek. Hát egy ilyen lehetetlen helyzetben egy döntéshozó képviselő hogyan hozzon döntést? Ugyanez a helyzet a jogkérdésekkel. Itt álltak felsorakozva az önkormányzat meg a Rév Rt-nek a jogásza, az Ábrahám úr meg nem hozta el a jogi szakértőit az egyeztetésre, ahol egyébként a jogkérdéseknek az egyeztetésére lett volna szükség. Jogi szakkérdésben megfogalmazznak állításokat, ilyen, hogy például felmerül a semmissége a szerződéseknek, ami alapján ugye összedönthető az egész történet. Ott állnak a szakértők, akik egyébként szakmai, anyagi, jogi felelősséget vállalnak, akik készítették a szerződéseket. Itt álltak mind, azt a kettőt leszámítva, akiket annak idején a Hárs úr hozott, érdekes módon. Mind itt állt és vállalta, azt mondta, hogy igen, tessék, én írtam, aláírtam, ellenjegyeztem, vállalom érte a felelősséget, szeretném megvitatni érdemben. Nem lehetett ütköztetni az álláspontokat. Hát így hogyan lehet jogi szakértői véleményt kérni? Én éppen

ezért azt is szeretném mondani, hogy a felülvizsgálat alapvetően jogi legyen, mert a jövőre vonatkozó következtetések, azok jogkérdések kapcsán merülnek föl. Jogkérdések kapcsán merülnek föl. Van-e egyáltalán szerződés? Van-e mit teljesíteni? Vagy csak a kár van meg a romok, amiket maguk után hagytak. Hát azért ezt jó lenne tisztázni. A vizsgáló azt vállalta, hogy – még egyszer képviselő asszony kérdésére – két héten belül nyilatkoznak a tekintetben, hogy a vizsgálati állításaikat fenntartják, vagy módosítják. Ha módosítják, vagy konszenzusra jutnak bizonyos rész szakkérdésekben, akkor az jön a testület elé. Ha fenntartják, akkor nyilvánvalóan meg kell néznünk, van egy fenntartott álláspont a vizsgáló részéről, van egy Rév álláspont, és akkor mindegyik megy szakértőhöz felülvizsgálatra. A bíró sem tud mást csinálni egy ilyen kérdésben, amikor oda utalják elé, ha nem ért hozzá. Én, bár gazdasági joggal foglalkozó ügyvéd szakembernek tartom magam, nem merem magamnak vindikálni a jogot, hogy igazságot tegyek ilyen kérdésekben, mikor milliárdokról szól a fáma, és levegőben vannak ilyen döntések. Megmondom őszintén, és nem hiszem, hogy bármelyik laikus képviselő egyébként hajlandó vagy képes lenne megítélni, hogy kinek is van ebben a dologban így igaza. Tehát, mást nagyon nem látok, mint azt, hogy valami komolyabb szakértőnek kiadni, és ítélje meg ő, és annak alapján hozzuk meg a döntéseinket. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, ha nincs több hozzászóló, a vitát lezárom. Akkor pontonként fogunk szavazni, ahogy a frakcióvezető asszony kérte. Minősített szótöbbség természetesen mindegyik. Ha meg tetszenek engedni, magát a pontokat nem fogom fölolvasni, mert úgy rendkívül hosszú lenne, csak a számokat mondanám. Jó? Tehát, az 1-es pont, minősített szótöbbség, kérem, most szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

394/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, tudomásul veszi a Rév8 Zrt. szervezetének és gazdálkodásának átvilágításának jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. október 07.

Takács Gábor

20 igennel egyhangú. 2-es pont, minősített többség, szavazzunk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

395/2009. (X. 07.) 19 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a MIKROORG Kft. számára a Rév8 Zrt. szervezetének és gazdálkodásának átvilágítására kötött vállalkozási szerződés és kiegészítése teljesítését részben elismeri, annak ellenére, hogy a Jelentés megállapításairól véleményét még nem alakította ki. Felkéri a polgármestert, intézkedjen a megbízási díj 50%-nak kifizetéséről. A megbízási díj hátralékának kifizetéséről az Önkormányzat álláspontjának kialakítása után dönt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. október 07.

Takács Gábor

19 igen, 1 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el. 3-as pont, minősített, szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

396/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kontroll vizsgálatot rendel meg a Rév8 Zrt. szervezetének és gazdálkodásának átvilágításáról szóló MIKROORG Kft. által készített Jelentésben szereplő megállapítások megalapozottságának, vagy megalapozatlanságának megállapítása, illetve a vizsgálati megállapítások és a Rév8 Zrt. által tett Észrevételek közötti ellentmondások tisztázása, továbbá a Rév8 Zrt. teljes körű átvilágítása érdekében.

Felelős: Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
Határidő: 30 nap

Takács Gábor

20 igen egyhangúan. 4-es pont minősített, szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

397/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a közbeszerzési eljárást folytassa le, és felhatalmazza a polgármestert, hogy közbeszerzési eljárás nyertesével a szerződést írja alá.

Felelős: Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
Határidő: 30 nap

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk. 5-ös pont, minősített, szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

398/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 396/2009.(X.07.) sz. Kt-határozatban foglalt szolgáltatási szerződés fedezete céljából a 2010. évi költségvetés terhére 20.000 e Ft előzetes kötelezettséget vállal és felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetés következő módosításánál valamint a 2010. évi költségvetés tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. december 31., valamint a 2010. évi költségvetés elfogadása

Takács Gábor

20 igen, egyhangúan. És végül 6-os pont, minősített, szavazás.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

399/2009. (X. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatósági megkeresés esetében felmenti a MIKROORG Kft. munkatársait és alvállalkozóit a számukra a Rév8 Zrt. átvilágítása kapcsán a Józsefvárosi Önkormányzattal 2009. február 3-án kötött és május 19-én kiegészített vállalkozói szerződésben előírt titoktartási kötelezettség alól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. október 07.

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője Seress Zoltán ügyvezetői megbízatása meghosszabbítására (írásbeli előterjesztés) ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Zárt ülést rendelék el.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 400/2009. (X. 07.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Takács Gábor

Nyílt üléssel folytatjuk, következik:

Napirend 3/2. pontja

A Budapest VIII. kerület Horánszky u. 21. sz. alatti bölcsőde által használt társasházi tulajdonban lévő udvar használatának rendezése (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester, polgármester helyett

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, én nem kívánom kiegészíteni, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Soós György képviselőtársunké a szó.

Soós György

Köszönöm a szót, elnök úr. A „B” variációt kérném szépen feltenni szavazásra. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm. Egyéb hozzászólás? Nincs, a vitát lezárom. Tehát, a „B” variációval fogunk akkor kezdeni. A „B” verzió a következőképpen szól: „...a Társasház javaslatát nem fogadja el, és a korábbi 32/2009. (II. 25.) számú határozatát fenntartja, az abban foglalt ajánlati kötöttségét 90 napban határozza meg.” Minősített szótöbbséges szavazás, most szavazzunk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

401/2009. (X. 07.)

17 IGEN

2 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Társasház javaslatát nem fogadja el, és a korábbi 32/2009. (II. 25.) számú határozatát fenntartja, az abban foglalt ajánlati kötöttségét 90 napban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

17 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 3/3. pontja

Budapest VIII., Leonardo da Vinci u. 41. szám alatti, 35433 hrsz-ú épület elidegenítésre történő kijelölése

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője Kovács Ottó, öné a szó.

Kovács Ottó

Nem kívánom kiegészíteni. Az 5 pontból álló határozati javaslatot szeretnénk elfogadásra javasolni.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, ezt is kérdeztem volna. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Dr. Révész Márta frakcióvezető asszony következő:

Dr. Révész Márta

Köszönöm, egy kicsit töményen kapnak most belőlem. A határozati javaslatoknál, a 2. pontnál nyuszifülek vannak sorban. És én azt szeretném javasolni megfontolásra, hogy a lakóház, miután ő veszi fel a kölcsönt, ő fogja visszafizetni ezt a kölcsönt, ha úgy tetszik, akkor az ő zsebükre megy a dolog, nem kéne-e megfontolni, hogy a lakóház dönthessen arról, hogy a műszaki ellenőri feladatokkal és egyebekkel kit fog megbízni a ház? Tehát, hogy tegyük lehetővé, hogy erről a ház dönthessen. Természetesen ebbe belefér az is, hogy ők a

Rév8 Rt-t fogják megbízni, de ha úgy gondolják, akkor dönthessenek másként. Énnekem ez lenne a javaslatom, hogy ha ezt kiszednék belőle. Tehát, az első két nyuszifül maradna belőle, és akkor a többit pedig természetesen, és az utolsó nyuszifül is. Tehát, a középső három kerülne ki belőle, hogy erről dönthessen a ház saját maga. Köszönöm.

Takács Gábor

Megadom a szót ügyvezető igazgató úrnak.

Kovács Ottó

Köszönöm szépen. A Rév kérte, hogy ő legyen a műszaki ellenőre ennek a feladatnak, és a ház lakógyűlése ezt a javaslati sort így, ahogy van elfogadta.

Takács Gábor

Akkor maradhat minden? Jó, köszönöm szépen, ha nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. Akkor az 1-es változatot, amely 5 pontból álló határozatot jelent, egyszerű szótöbbség kell, ezt teszem fel szavazásra. Most szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

402/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a 35433 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Leonardo da Vinci u. 41. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakóépületben lévő lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket elidegenítésre kijelöli. Lakások esetében a vételár a forgalmi értéknek, az egyes albetétek eladásának időpontjában érvényben lévő rendeletben, a felújítással nem érintett épületekre meghatározott legalacsonyabb vételárszázalék, a kijelölés időpontjában 25 %.
- 2.) a Budapest VIII., Leonardo da Vinci u. 41. szám alatti, 35433 hrsz-ú lakóépület bérlőinek 2009. szeptember 18. és 21. között kelt, a Corvin Sétány Program Társasház felújítási Programban előírt, homlokzat felújítására vonatkozó kötelezettség átvállaló nyilatkozatát elfogadja. A kötelezettség átvállalás megváltására, a bérlemények elidegenítésből befolyó vételár terhére 5 MFt-ot a megalakuló társasház által megnyitott kamatozó letéti számlára átad azzal, hogy
 - az összeg csak a külsőhomlokzat felújítására használható fel,
 - a felújítást a Rév8 Zrt által meghatározott határidőig (a szomszéd telken – Corvin Sétány Program 119/B tömb –, a Corvin Sétány Program Befektetői Programja keretében felépítésre kerülő épület külső munkálatainak befejezésétől számított fél éven belül) el kell végezni
 - a homlokzat felújítás műszaki ellenőri feladatait a Rév8 Zrt látja el
 - a vállalt munkálatokat a Rév8 Zrt veszi át, a teljesítést a Rév8 Zrt igazolja
 - az átadásra kerülő összegben felül 9,7 MFt erejéig a megnyitásra kerülő albetétek tulajdoni lapjára, tulajdoni hányad arányában jelzálogjogot, elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni, amely bejegyzés a Rév8 Zrt teljesítés igazolását követően törlésre kerül
 - amennyiben a külső homlokzat felújítása a Rév8 Zrt által meghatározott határidőig nem történik meg, a letétbe helyezett összeg az Önkormányzat számára, a letéti időszak alatt keletkezett kamatokkal növelten visszajár.

- 3.) amennyiben a társasház az előírt határidőig nem teljesíti vállalt külső homlokzat felújítási kötelezettségét, úgy az Önkormányzat a letéti számlán elhelyezett 5 MFt és kamatai, valamint a jelzálogjoggal biztosított 9,7 MFt és járulékai terhére végezteti el a külső homlokzat felújítást.
- 4.) a Budapest VIII., Leonardo da Vinci u. 41. szám alatti társasházban található nem lakás célú helyiségeket a külső homlokzat felújítás megvalósítása érdekében az elidegenítési rendeletben foglaltak szerint elidegeníti. A lakások és nem lakás célú helyiségek elidegenítésére vonatkozó egyedi döntések meghozatalára a Gazdasági, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot kéri fel.
- 5.) az 5 MFt átadására előzetes kötelezettséget vállal a 2010. évi költségvetés terhére, ha elidegenítési bevétel befolyt.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft, Rév8 Zrt

Határidő: azonnal

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Batsányi utcában és a Rezső téren útburkolat felújítására és közterületi parkolóhelyek kialakítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó – JVK. Kft. ügyvezetője

Takács Gábor

Itt egy plusz határozati javaslat módosítás lett a helyszínen kiosztva, előterjesztője dr. Morvai Ottó ügyvezető igazgató, öné a szó.

Dr. Morvai Ottó

Köszönöm a szót, elnök úr. Egy pontosítás lenne a módosító indítványban: a felelős nem a Pro-Vital Kft., hanem a polgármester. Ezzel szeretném, ha elfogadnák, más kiegészítésem nincsen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Öné a szó.

Dr. Hollósy Andrea

Köszönöm szépen, alpolgármester úr. A kérdés rövid. Valószínűleg nem ismétlődik túl gyakran az, hogy a hivatal elfelejti egy területi képviselőnek a meghívását egy nagyon fontos közlekedési kérdés tárgyalásánál. Ez történt ugyanis. Hétfőn jelen voltak civilek, jelen voltak civil szervezetek, jelen voltak társadalmi szervezetek a Rezső téri közlekedést érintő megbeszélésen, és hogyha nekem ezek között az emberek között nincsenek jó kapcsolataim, akkor én a másnapi fogadóórán teljesen tájékozatlanul ülök. Nagyon kérem, hogy máskor ilyen ne forduljon elő, biztos vagyok benne, hogy ez csak véletlen volt. Köszönöm szépen. A hozzászólás pedig arról szólna, hogy nagyon örvendetes, hogy fővárosi és helyi jelentős pénzüsszegek, 63 millió Ft-nál is több pénzüsszegek fordíthatódnak arra, hogy rendezetlen területek rendezetté váljanak. És az még dicséretesebb, hogy itt majd később fizető

parkolóhely is lesz. De a valóság az, hogy évek óta, 3 és fél éve, mióta képviselő vagyok, majdnem minden fogadóórán jönnek, és egy másik területet panasznak, amelynek a megjavítását eddig nem sikerült elérnünk. Tehát, nem a telepi lakók számára nem járt Batsányi utcát panaszzák nekem, nem a Rezső téri templomnak a jobb oldalán húzódó Rezső téri kockaköves részt panaszzák, - egyébként Gaál Mózes utcának hívják azt az utcát, amelyet a hivatal Rezső utcának írt, már elég rége, 5 éve legalább – hanem azt az utcaszakaszt panaszzák, amelyik a templom mögött van. Én nem tudom, hogy jelen van-e az a lakó, látom, jelen van, akinek a háza gyakorlatilag megroggyanni látszik, ez egy idősebb – már bocsánat – családi ház, amelynek az ablakai berezegnek, a félméteres lukaknak a közlekedésben való részvétele során, sőt, a házon repedés is keletkezik. Jómagam fényképekkel is illusztrált - de egyébként a lakó is egy ilyet fog mutatni - hozzászólást tettem már ebben a kérdésben, egyszer kaptam is ígéretet arra, hogy ez megjavításra kerül, aztán nem lett a megjavításból semmi. A járda legalább ilyen állapotban van. Sajnos, ez a tervezet, ez a 63 millió Ft-os elképzelés ezt a szakaszt nem mutatja. Én nagyon szívesen szervezek lakossági fórumot, és ki tetszenek jönni, és meg tetszik mondani a lakóknak, hogy a hónapokig tartó látványos, nagy felújítás vajon miért nem érinti azt a szakaszt, amelyet ők neuralgikusan panasznak évek óta. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Morvai úr?

Dr. Morvai Ottó

Köszönöm a szót, elnök úr. Nem tudom, melyik szakasról van szó, mert ezt nem ismerem, ha megtudhatnám... Ugyanott? Namost, azt tudni kell a tisztelt képviselőknek, hogy van egy parkolási alap, amit csak parkolóra lehet felhasználni, abból utat nem lehet építeni. Amit mi utat építünk, az egy 10 millió Ft-os keret, plusz az a 7 millió, amit az állam ad erre a földútnak a megszüntetésére, ezt kizárólag csak földútra lehet felhasználni. Az a Bláthy Ottó utca lenne? Azt tudom, az egy 25 méter széles út, és ott az a gond, hogy az rengeteg pénz lenne, azt ebből nem tudnánk felújítani. Tervbe vettük a jövő évre, szeretnénk valamit ott kezdeményezni, elsősorban ki szeretnénk tiltani a buszokat, hogy oda ne járjanak be, mert a buszoknak a kerekei tették tönkre ezt a területet, de erre sokkal nagyobb összeget kellene fordítani, és azért ezzel nem is foglalkoztunk, de tervbe van véve, és szeretnénk valamit csinálni azon a területen is.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. És akkor meg kéne szavaznunk ugye, hogy a hölgy hozzászólhasson. Képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Hollósy Andrea

Még reagálni szeretnék az igazgató úr szavaira. Megértettem, tudomásul vettem, ez az előterjesztésből eklatánsan kiderül, hogy a Főváros pénze mire használható, hogy az egyéb parkolási pénz mire használható. Mindösszesen annyit kérek, tessenek eljönni, és tessenek elmondani a lakóknak. A Tisztviselőtelepen a közlekedés most már hosszabb ideje egy neuralgikus kérdés. Kérem szépen, lezárták az új épületek miatt a körút felé eső utcákat. Az emberek nem tudnak bejönni, egészen más útvonalakat kell használni. Megépítették ezeket a drága bukkanókat, az emberek hívnak telefonon és azt mondják: miért, Andrea, nagyon jó volt a beton is. Ebből a pénzből megcsinálhatták volna a Bláthy Ottó utcát. Tehát, az emberek nem értik. Nekem meg tudják magyarázni, meg is kell értenem, de az embereknek, nagyon kérem, jöjjenek el, egy lakossági fórumon mondják el az álláspontjaikat. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, ugye ezért is lett volna nagyon jó, ha a képviselő asszony részt vesz ezeken a tárgyalásokon, mert úgy nagyjából...hát nem tartozik ez most ide, itt most másról van szó. Ugye a Batsányi utcának a, hogy mondjam, az átalakítása, normális használata és parkolóhelyek kialakítása, ezért aztán támogatom, amit mondott képviselő asszony, kérem én is, hogy legközelebb hívják meg, hogyha az ő területét érintő helyzetek vannak, mert ennél a napirendi pontnál nem azt kell most megvitatnunk, hogy egyébként az ön által említett, - és teljesen igazat adok önnek- annak is ugye rendben kellene lennie. Most hadd kérdezzem meg a hölgyet, hogy ebben a témában, tehát, a parkolóhelyek kialakítása témában, vagy pedig ugyanúgy az egyéb útjavítási kérdésekben szeretne-e hozzászólni?

Dr. Szabó Jánosné

Ugyanúgy, az Elnök utca és a Győrffy István utca közötti szakasról.

Takács Gábor

Ha meg tetszik engedni, először megszavazzuk a Képviselő-testülettel, hogy hozzászólhasson, mert muszáj nekünk ezeket itt végigjátszanunk. Tehát, egyszerű szótöbbség, kérem, szavazzanak, hogy a hölgynek szót adhatunk-e.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

403/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felszólalási jogot ad dr. Szabó Jánosnének.

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan, öné a szó, parancsoljon.

Dr. Szabó Jánosné

Meglepődve hallotta, hogy nem tudja az illetékes úr, hogy melyik utcaszakasról van egyáltalán szó. Az Elnök utca-Győrffy István utca közötti kockaköves rész, ennek a sarkán, egészen pontosan Rezső tér-Győrffy István utca sarkán lévő ház, a Rezső tér 12-es számú a miénk. Namost valóban, olyan rossz állapotban van a kockakő, hogy repedezik a ház kívülről, és belül a verandán a katedrál üvegek már teljesen szintén megrepedeztek. Minden elrobogó busz vagy autó nyomán a ház berezonál, tehát, gyakorlatilag éjjel-nappal ezt hallgatjuk, mert ez az éjszakára ugyanúgy érvényes, mint a nappalra. Namost, én évek óta kérem, és különböző beadványokkal fordultam már az önkormányzathoz, jártam még anno Csécsei polgármester úrnál magánkihallgatáson, a TÖE-ben, Miasnikov főépítész úrnál, aki kijelentette, hogy olyan – hát neki azért csak van kompetenciája ebben – hogy annyira rossz állapotban van az útszakasz, hogy szerinte egy éven belül mindenképp ki kell javíttatni. Hollósy Andrea képviselőnél, a Műemlékvédelmi Hivatalnál ide-oda küldözgettek, míg végül bejöttem önökhöz és megkérdeztem, hogy ki a kompetens ennek az intézésében. Nekem Kocsis Máté urat jelölték meg, akihez tavasszal beadtam egy beadványt képekkel illusztrálva, és még csak választ sem kaptam. Tehát, most az következik, megmondom őszintén, hogy ha semmiképpen nem sikerül dűlőre jutnunk, akkor én ezt jogi útra fogom terelni, mert az, hogy majd, meg talán, meg nincs pénz, meg lesz pénz, de mikor lesz és egyáltalán, arra én már nem tudok adni. És egész egyszerűen nem tudom, hogy ki fog nekem kárpótlást adni, hogyha a ház megrogy, ha a tető, ez egy 80 éves ház. Hat évvel ezelőtt ingünk-gatyánk ráment a felújításra, de kész lettünk, úgy a tetőt, mint a csatornát, mindent felújítottunk benne, és most itt van ez a

cirkusz a buszokkal, és itt van az átszáguldó autókkal, és a kockakövön egyre nagyobb lukak vannak, de olyan 1 méteres átmérőjű és ilyen, - nem tudom a mikrofontól mutatni- tehát, egy 25-30 centis mélységű lukakat képzeljenek el, és balesetveszélyes is. Tehát, én már hallottam olyanról, hogy nő vezető behajtott és sérülést szenvedett, csak nem volt ideje, mit tudom én, látéleletet vetetni. De nem is ez az érdekes, hanem az, hogy miért nem veszik bele az útjavításokba? A Diószeghyt megcsinálták, a Bláthy Ottó utcát, ha hosszában nézzük, akkor a Vajda Pétertől az Elnökig aszfaltos. Utána jövünk mi, kihagyva, egy rövid kockaköves szakasz, majd következik a Gyórfy Istvántól az Üllői útig, az is tulajdonképpen aszfaltos út. Miért maradunk mi ki, miért vagyunk így megkülönböztetve? Tulajdonképpen nincs miért ragoznom tovább ezt a kérdést, ez egy lehetetlen helyzet. És hát tulajdonképpen Kocsis Máté urat is megkérdezném, hogy ő találkozott-e ezzel a problémával? Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Dr. Révész Márta frakcióvezető asszony következik.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen, én szeretnék a Batsányi utcával foglalkozni. Az egyik kérdésem az lenne, hogy a Heim Pál Kórházzal kötött megállapodásunkban, - minthogyha lenne velük egy megállapodásunk – és mintha ott arról lenne szó, hogy a Batsányi utca felől a beteg gyerekeknek egy bejáratot fogunk biztosítani. Vagy lehet, hogy már biztosítottunk is, de ez nincs bejelölve ezen a rajzon, tehát, itt nincs nyoma annak, hogy ott hátul lenne egy bejárat. Most nekem az lenne a kérdésem ezzel az egész elképzeléssel kapcsolatban, hogy hogyan tudjuk biztosítani, vagy akarjuk-e biztosítani azt, hogy az itteni parkolóból valamennyi kizárólag a Heim Pálba menő beteg gyerekek szüleinek, vagy a beteg gyerekek bejutására legyen biztosítva úgy, hogy ezért ne kelljen fizetni, és a Heim Pálban senkinek soha ne jusson eszébe, hogy ezért pénzt kérjen. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, még először az alpolgármester úr. Vagy először megválaszoljuk? Jó, akkor először megválaszoljuk, dr. Iván Rolandé a szó.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő-testület, a Heim Pál Gyermekkorház, illetve a SOTE illetékeseivel a helyszínen egyeztettük a forgalomtechnikai tervet, amit az előterjesztés mögé készítettünk, és ez illeszkedik az ő elgondolásaikhoz. Ők maguk részéről fontolgatják, hogy az ő kerítésüket teljesen vagy részben ott megszüntetik azon a szakaszon, és akkor ily módon esetlegesen a bejutás a kórház területére a betegeknek, orvosoknak megoldott lehet. Illetve, a beruházás átadása után pedig tervezzük valóban a forgalomtechnikának úgy a megszervezését, hogy igazából csak a célforgalom, illetve az orvosoknak, illetve a paciensek részére legyen ez kifejezetten parkolási lehetőség. Tehát, nem kívánjuk olyan célra ezt biztosítani, hogy ott az egyébként szűkös parkolási igényeket próbálják kielégíteni, mondjuk a Nagyváradi tér környékén, hanem valóban azt a célt szolgálja, hogy akik a két intézménybe érkeznek, azok megfelelően tudjanak parkolni.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, dr. Kocsis Máté alpolgármester úré a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm a szót. Természetesen volna szakmai javaslatom is most az előbbiekhöz, de mivel meg lettem szólítva a hölgy által, ezért engedjék meg, hogy válaszoljak is rá. Hát, ritkán

szokott az ember beszélni a saját rendszeréről, a saját ügymenetéről, a saját eredményeiről, de nincs olyan ember Józsefvárosban, aki e-mailt, vagy levelet, vagy telefonhívást intéz valóban hozzánk, és nem válaszolunk rá. Szerintem egy 5 perc múlva fel fog érkezni a 2009. február és június közötti összes beérkezett levél ide hozzánk, és akkor megnézzük, hogy az öné közte van-e. Amennyiben közte van, abban az esetben biztos, hogy kapott rá választ. Hogy ismerem-e a részt? 1993. óta a családjunk megélhetését biztosító vállalkozás a Rezső tér 7. szám alatt működik, ez nem titok, nekem is az volt az első munkahelyem. És nemhogy ismerem, hanem ma délelőtt 10 és 11 óra között Varga Miklós Péter esperes úrral tárgyaltam ebben az ügyben, még azt is megmondom önnek, hogy milyen széles az az utca, ahol egyébként nem indokolt az a felújítás. Az esperes úr nagyon régóta kéri azt, hogy a templom háta mögötti útszakaszt, mind a járdát, mind azt a Bláthy Ottó utcának a hepehupás részét, amire egyébként - jelzem most a tisztelt hivatalnak és a Vagyonkezelőnek- az eredeti szándékunk irányult. Én tudom, hogy most picit más témánál vagyunk, de helyszíniileg egy területen, azt mindenképpen oldjuk meg. Itt ülnek azok az urak is ott az asztalfőn, Iván Roland ügyosztályvezető úr és Morvai úr, akik tanúsíthatják, hogy körülbelül 2-3 hónapja én magam az általam heti rendszerességgel tartott gazdálkodási értekezleten vettem fel – valószínűleg az ön levelétől függetlenül - ezt a problémát, és akkor indultunk el mind a parkolóhely kialakításnak, mind pedig a Gaál Mózes, illetve Bláthy Ottó utca környék rendezésének az útján. Én magam voltam ennek a kezdeményezője és motorja. Annyi szünetet, nem is frakció szünetet, semmi egyéb szünetet, szeretnék kérni, hogy ha felérkeznek, meg megnézzük, hogy az összes bejövő levelek között benn van-e ez, akkor még egy felszólalást, ha már nem is ennél a napirendnél leszünk, engedjenek meg. Főleg azért, mert egy dolog nálunk, az én munkatársaim között nagyon szigorúan működik, amit egyébként még annakidején Franz Joseph Straussnak olvastam a könyvében, hogy minden levélre, minden SMS-re és e-mailre kötelező válaszolni, még akkor is, hogyha tartalmában azt megoldani nem tudjuk, még a szobában is ki van ez írva, úgyhogy ha megnevezné azt, hogy ki ajánlotta, hogy én intézzem az ügyét, és hol adták le ezt a levelet, az sokat segítene az ügyön. Mert el tudom képzelni, hogy ez el sem jutott hozzám, higgye el, ha eljutott volna, foglalkoztunk volna egy olyan dologgal, aminek a megoldása egyébként, most is látszik, annyira nem bonyolult. Úgyhogy egyelőre ennyit engedjenek meg, és mondom, hogy mondjam, hogy kimosakodjam ebből a kellemetlen némi, hát mindegy, nem forszírozom, hogy mire irányuló helyzetből, még egy hozzászólást majd a tisztelt Képviselő-testület engedjen meg ez ügyben. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Benga Oláh Tibor képviselő úr, ügyrend.

Benga Oláh Tibor

Köszönöm a szót. Hát, 20 év alatt nem találkoztam ilyennel, hogy valami nincs napirendi ponton, még bizottságoknál sem szokás, hogy bekerül egy olyan téma napirendi pontra és hajlandóak vagyunk tárgyalni, ami nincs napirendi ponton. Hát, bocsásson meg, levezető elnök úr, ezt vagy helyezze valamilyen bizottsághoz, vagy a kompetenciával rendelkezőkhöz, de most ezzel húzzuk az időt, szokatlan. Köszönöm.

Takács Gábor

Tehát, kéri a vita lezárását, képviselő úr? Köszönöm szépen, dönteni fogunk erről. Egyszerű szótöbbség, kérem, szavazzanak a vita lezárásáról.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

404/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Benga Oláh Tibor ügyrendi indítványát a vita lezárására.

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk. Tehát, akkor még két hozzászólás lesz, az egyik dr. Juharos Róbert úr, és utána alpolgármester úr. Parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelettel, nekem csak egy nagyon rövid szakmai kiegészítőm lenne a módosító indítvány határozati javaslatához. Ugyanis ez egy közbeszerzési eljárás keretében zajló esemény, és ezt nem tartalmazza a határozati javaslat, ami szerintem lényeges körülmény. Tehát, úgy szólna a módosítás: „A Józsefvárosi Önkormányzat Józsefváros Önkormányzata közutak építésére, javítására közbeszerzési eljárás keretében megkötött keret megállapodás alapján...”. Jó? Tehát, utaljunk magára a közbeszerzési eljárásra, hogy világos legyen mindenki számára.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Morvai úr?

Dr. Morvai Ottó

Befogadom a képviselő úr javaslatát.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, dr. Kocsis Máté alpolgármester úré a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. A hölgy nevével iktatott levél júniusig nem érkezett meg hozzánk, a mi iktatásunkban ez nincs benne, úgyhogy vagy más tisztségviselő, vagy a hivatal más osztályain landolt. Ezért tőle elnézést kérünk, de nálunk ott lent ilyen nincsen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, ha nincs több hozzászólás, akkor a vitát lezárom. Tiszteit Képviselő-testület, a 6 pontból álló, 2. pontjában módosított határozati javaslat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

405/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt, hogy:

1. -a Batsányi u. 120 fm-es útszakasz szilárd burkolatát megépíti, a beruházás fedezeteként a földutak szilárd útburkolattal való ellátására kapott 7.090 e Ft állami támogatást jelöli meg

- Batsányi utcában összesen 84 db parkolót létesít összesen 46.200 e Ft bekerülési költségen, a beruházás fedezeteként a parkolóalap előirányzatát jelöli meg,
- a faültetés, faápolási céltartalékból csemetefák ültetésére a Batsányi utcában 1.280 e Ft-ot biztosít,
- 10.000 eFt útfelújítási keretet a Rezső tér felső szakaszán a rossz minőségű út felújítására fordítja.

2. Józsefváros Önkormányzata közutak építésére, javítására közbeszerzési eljárás keretében megkötött keret megállapodás alapján felkéri a Pro-Vital 2000. Kft-t, hogy a nyertes társasággal konzultációs tárgyalást folytassa le az út és a parkolók megépítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. - a Batsányi utcában összesen 84 db parkoló építése miatt az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Felhalmozási céltartalék 11107-02 cím parkoló megváltás előirányzatából 46.200 e Ft-ot a zárolás alól felold, és egyben a parkoló alap előirányzatát 46.200 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 11601-02 cím kiadási felhalmozási előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli parkoló építés címen.

- a Batsányi utcában csemete fák ültetése miatt az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Működési céltartalék 11107-01 cím faültetés, faápolás céltartalék előirányzatát 1.280 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 11601-02cím kiadási felhalmozási előirányzatát megemeli fák ültetése címen.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

5. Felkéri a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft-t (JVK Kft.), hogy a győztes pályázóval a vállalkozási szerződést az Önkormányzat nevében kösse meg, a munkálatokhoz a terveket készíttesse el, a felelős műszaki ellenőri feladatokat lássa el.

Felelős: JVK. Kft.

Határidő: azonnal

6. Jóváhagyja a JVK Kft-vel kötendő 1.200 eFt + ÁFA összegű megbízási szerződést a munkálatok lebonyolítására és műszaki ellenőrzésére, mely összeg a jóváhagyott 64.570 eFt keret részét képezi. Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Az egyházak, jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok 2009. évi pályázati támogatása (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester, polgármester helyett

Takács Gábor

A helyszínen kiosztásra került a Művelődési, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság határozata. Előterjesztője magam volnék, de én nem kívánám kiegészíteni. És még arról is tájékoztatnám önöket, hogy az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Felkérem a Művelődési, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését. Elnök úr, öné a szó.

Dr. Kerekes Pál

Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy írásban ezt mindenki megkapta, sőt, láttam a képviselőtársaimnál ott van. Ez teljesen részletes és jól áttekinthető, most szóban ezt nem akarom elismételni. Azonban, tekintettel arra, hogy iszonyú sokat vitatkoztunk erről, és nagyon sok álláspontot kellett meghallgatnunk, és nagyon sokszor kellett emiatt módosítanunk, mert hiszen hát majdnem négyszeresére pályáztak, tehát, ezért egy hiba csúszott bele most még ebbe a végleges előterjesztésbe is. A 20-as számnál, ott 150.000 Ft van, és az pedig nem 150.000, hanem 100.000 Ft, és így pontosan kijön az adott keret, a 2 millió Ft. Úgyhogy azt kérem, hogy a jegyzőkönyv így rögzítse majd ezt a határozati javaslatot. Tehát, ez a határozatunk, hogy itt a 20-asban 150.000 helyett 100.000 Ft van. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 3 pontból álló a határozati javaslat, minősített szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

406/2009. (X. 07.) 19 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2009. évi pályázat alapján a civil szervezetek, egyházak, alapítványok közül az alábbiakat részesíti támogatásban:

Sorszám	Pályázó neve, címe	
1.	FÉLÚTON Sportegyesület 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 19. III. 25.	
2.	VIII. ker. Tornasportjáért Alapítvány 1085 Budapest, Üllői út 18.	30.000 Ft
3.	Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány 1089 Budapest, Kőrös u. 13.	100.000 Ft
4.	Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség 1085 Budapest, Salétrom utca 5	100.000 Ft

5.	Négy ház a Magdolna negyedért Lakosság Szervező, Érdekvédelmi és Szabadidős Egyesület 1083 Budapest, Tömő u. 16. II./1.	
6.	Budapest- Tisztviselőtelepi Magyarok Nagyasszonya Plébánia 1089 Budapest, Bláthy Ottó utca 22.	100.000 Ft
7.	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7.	50.000 Ft
8.	Társasházak lakóközösségének érdekvédelmi szervezete (KEKEC) 1085 Budapest, József krt. 70.	50.000 Ft
9.	Tánc-Lánc Egyesület 1089 Budapest, Korányi Sándor u. 10. I/25.	50.000 Ft
10.	„MI-CSODABÖLCSÖDE” Alapítvány 1089 Budapest, Vajda Péter utca 35-39.	100.000 Ft
11.	„Új Akropolisz Filozófiai Iskola” Kulturális Közhasznú Egyesület 1085 Budapest, Rigó utca 6-8.	20.000 Ft
12.	Mozgássérültek Budapesti Egyesülete 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 43.	140.000 Ft
13.	Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 15.	
14.	Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.	300.000 Ft
15.	„Mind Naggyá Legyetek” Alapítvány 1089 Budapest, Vajda Péter u 35-39.	70.000 Ft
16.	Vaskar SE 1083 Budapest, Tömő u. 58. fszt.1.	
17.	„Szebben szeretnék járni” Egyesület 1082 Budapest, Corvin köz 6. I/1.	100.000 Ft
18.	Józsefvárosi Torna Egylet 1085 Budapest, Üllői út 18.	60.000 Ft

19.	Írott Szó Alapítvány 1092 Budapest Ferenc körút 14.	
20.	Jóraláló Tanácsadó és Segítő Alapítvány 1085 Budapest Pál u. 6. fszt. 2.	100.000 Ft
21.	ADRA-Vitium Esélyegyenlőség Alapítvány 2116 Zsámbok Bajza Lenke tér 4.	
22.	TIT Kossuth Klub Egyesület 1088 Budapest Múzeum utca 2.	
23.	Szent Rókus Plébánia 1088 Budapest Rákóczi út 27.	200.000 Ft
24.	Magyar Bohócok a Betegekért Alapítvány/Bohócdoktorok 1222 Budapest Mező út 17.	150.000 Ft
25.	„Távol az otthontól” Közhasznú Alapítvány Budapest, 1095 Budapest Boráros tér 6.	
26.	Budapest József Utcai Baptista Gyülekezet 1084 Budapest, József utca 12.	100.000 Ft
27.	Új Világ Egyesület 1033 Budapest, Hollós Korvin L. utca 4.	
28.	Oxigénnel Kezelték Közhasznú Egyesülete 1088 Budapest, Rákóczi út 51. 3./5.	100.000 Ft
29.	Jézus Szíve Templom 1118 Budapest, Muskotály u. 15.	80.000 Ft
	Összesen:	2.000.000 Ft

2. a Józsefvárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében 11107-01 címen belül a civil szervezetek, alapítványok, egyházak támogatása, működési céltartalék előirányzatot 2.000.000 Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatot ugyanezzel az összeggel megemeli.

3. felkéri a polgármestert, hogy a fentieket a költségvetés következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. november 30.

Takács Gábor

19 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/2. pontja

**Molnár Ferenc Általános Iskola és a Práter Általános Iskola
álláshelyeinek módosítása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó. Nem kívánja kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 6 pontból álló javaslatok van előttünk, minősített szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

407/2009. (X. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület:

1. visszavonja a 392/2008. (VI.25.) számú határozatának 5. pontját,
2. a Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola pedagógus álláshelyeinek számát 2009. október 15-től egy álláshellyel, 63-ról 62-re csökkenti, technikai álláshelyeinek számát egy álláshellyel megnöveli 23-ról 24-re,
3. a Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2009. évi költségvetéséből elvonja a két álláshely bér és járulékai és egyéb juttatások különbözetét 151.535 Ft összeget, melyet az általános működési céltartalékra helyez,
4. a Práter Általános Iskola pedagógus álláshelyeinek számát 2009. október 15-től 1 álláshellyel, 32-ről 31-re csökkenti,
5. a Práter Általános Iskola 2009. évi költségvetéséből elvonja az álláshely csökkenéséből adódó megtakarítást 308.600 Ft összeget, melyet az általános működési céltartalékra helyez,
6. felkéri a polgármestert, hogy a 3. és 5. pontokban foglaltakat vegye figyelembe a 2009. évi költségvetés módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2-4. pont esetén: 2009. október 15.

3-5-6. pont esetén: 2009. évi költségvetés módosítása

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/3. pontja

Intézményi minőségirányítási programok értékelése és a javasolt intézkedések fenntartói jóváhagyása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, nem kívánja kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

408/2009. (X. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt,

1. hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények minőségirányítási programjának javasolt intézkedéseit, amelyeket a nevelőtestület és szülői szervezet értékelése alapján fogalmaztak meg.

Iskolák, pedagógiai szakszolgálat, alapfokú művészetoktatás

<i>Intézmény neve</i>	<i>Javasolt intézkedések</i>
Deák Diák Általános Iskola	A tanulmányi színvonal tovább emelkedjen. Minden gyerek legyen érzelmi és tanulási biztonságban. Toleráns, elfogadó, békés, együttélés további javítása. A TÁMOP 3.1.4. kompetencialapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekbe c. program beindítása.
Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ	Fejlesztési tervek készítése: Az általános iskola 6. osztályában heti 1 alkalommal csoportos fejlesztés szövegértésből. Az általános iskola 6. osztályában heti 1 alkalommal csoportos fejlesztés matematika eszköztudásból. Az általános iskola 8. osztályában heti 1 alkalommal csoportos fejlesztés szövegértésből. Az általános iskola 8. osztályában heti 1 alkalommal csoportos fejlesztés matematika eszköztudásból.
Losonci Téri Általános Iskola	Projektoktatás további folytatása, bővítése. Az interaktív táblák használatának gyakoribbá tétele.

Németh László Angol Testnevelés Tagozatos Általános Iskola	A TÁMOP 3.1.4. kompetencialapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekbe c. program beindítása. Erőszakmentes iskoláért program folytatása. Resztoratív konfliktuskezelés gyakorlatának meghonosítása. Szaktantermi oktatás bevezetése az oktatás minőségének javítása érdekében.
Práter Ének-zene Tagozatos Általános Iskola	Fejlesztési-intézkedési terv és értekezletsorozat szervezése a kompetencia alapú mérési eredmények javítása érdekében. Egységes tankönyvválasztás az Apáczai Kiadó könyveiből 1.-8. évfolyamig. Integrált és képesség-kibontakoztató pedagógiai rendszer megvalósítása. Helyi mérési rendszer fejlesztése. Iskolai tantárgyi feladatbank létrehozása. Szülők, gyerekek tájékoztatása a kompetenciaméréshez kapcsolódó tanulói kérdőív fontosságáról.
Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	Teljes körű partneri elégedettség mérés a tanév végén. Pedagógus teljesítményértékelés folytatása. A beiskolázások elősegítése, óvodából az iskolába és az általános iskolából a középiskolába. A két tannyelvű program folytatása 2. évfolyamon.
Józsefvárosi Egyesített Gyógypedagógiai Módszertani Központ s Általános Iskola	A partneri elégedettség növelése a gyógypedagógiai szakmai műhely tevékenysége során a kerületi óvodákban és iskolákban.
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	A tanulási motiváció és attitűd fejlesztése. Az iskola informatikai eszközparkjának fejlesztése. A pedagógus teljesítményértékelési rendszer fejlesztése.
Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó	Jobb partnerkapcsolat kialakítása a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálattal. Pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésnek fejlesztése.
Józsefvárosi Zeneiskola	Tanulólétszám megőrzése. Munkakörülmények folyamatos javítása. Pedagógus teljesítmény értékelés fejlesztése. A versenyekre és a felvételikre készülő tanítványokkal való fokozottabb törődés.

Napközi otthonos óvodák

<i>Intézmény neve</i>	<i>Javasolt intézkedések</i>
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda	Tapasztalati élményszerzés lehetőségeinek bővítése. A játék szerepének növelése továbbképzésekkel. Esélyegyenlőség és a tehetséggondozás erősítése. Partnerkapcsolatok erősítése.
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda	<i>Óvoda-szülő kapcsolat felülvizsgálata, javítása:</i> fogadó napok lehetőségeinek biztosítása, közös programok szervezése, szülői igények lehetőség szerinti biztosítása, kérdőívek átvizsgálása, tartalmi elemeinek bővítése. <i>Iskola-óvoda kapcsolat:</i> pedagógusok meghívása nyílt napokra és a kincskereső programokra, konzultációs lehetőségek biztosítása, kérdőívek átvizsgálása.
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda	Dramatizálás és bábjáték feltételeinek további fejlesztése. A gyermekek fejlődésének nyomonkövetésének pontosítása. Fejlesztő torna tervének ellenőrzése.
Tolnai Lajos u. 7-9. Napközi Otthonos Óvoda	Komplex prevenciós óvodai program alkalmazása és bemutatása a szülőknek. A gyermekek részére délutáni foglalkozások szervezése külső szakember bevonásával, a szülők reális igénye alapján.
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda	Pedagógusok meghívása az óvoda nyílt napjaira és az egészségvédő programokra. Iskola- és óvodalátogatások alkalmával konzultációs lehetőség biztosítása, közös tennivalók meghatározása. Több közös értekezlet, intézménylátogatás szervezése. Az iskolába készülő gyerekek szüleinek meghívása a nyílt napokra, különféle rendezvényekre.
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda	Az óvodából iskolába került gyerekek felkészültségét mérő kérdőív átdolgozása. Nevelési program sokszínűségének megismertetése az iskolák alsó tagozatos pedagógusaival. A fejlettségmérő lap átdolgozása. Az anamnézis lap felülvizsgálata. A gyermekvédelemmel kapcsolatos információáramlás javítása. A teljesítmény értékelési indikátorok konkrétabbá tétele. Teljes körű intézményi önértékelés.

Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda	Gyermeki és szülői elégedettség javítása. A dolgozói klíma javítása. A teljesítményértékelés eredményeinek javítása. A gyermek fejlődés mérési rendszerének javítása.
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda	Partnerek körének bővítése a bölcsődével. A fejlettségmérő lapok részletesebb kidolgozására van szükség. Továbbképzések számának növelése.
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda	Az óvoda-iskola kapcsolat, igény- és elégedettségmérési kérdőív felülvizsgálat, korszerűsítése. Az iskolák kérésére a kérdőívekhez mellékelni a gyerekek nevét, a beazonosítás érdekében. Az irányítási feladatok során felmerült kérdések megvitatása, esetleges korrigálása. Pedagógusok teljesítményértékelésének során felmerült kérdések megvitatása.
Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda	Az iskolai kérdőív átdolgozása. Nevelési program sokszínűségének megismertetése az iskolák alsó tagozatos pedagógusaival. A fejlettségmérő lap átdolgozása. Az anamnézis lap felülvizsgálata. A gyermekvédelemmel kapcsolatos információáramlás javítása. A teljesítmény értékelési indikátorok konkrétabbá tétele. Teljes körű intézményi önértékelés.
Szászsorszép Napközi Otthonos Óvoda	Pihenő idő alatt a nyugodt, békés légkör biztosítása. A szülők javaslatainak megbeszélése, visszajelzés az őszi szülői értekezleten. A dolgozók közötti kapcsolat építése, komfortérzetük erősítése a közös kirándulások, rendezvények alkalmával.
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	A munkatársakkal szemben támasztott elvárások egyeztetése. A feladatok alkalmasság szerinti kiosztása: felajánlási tábla elkészítése, feladatok kiosztása. Ösztönző rendszer kiépítése: kérdőív készítése, kérdőív kiértékelése.

Napsugár Napközi Otthonos Óvoda	Az információáramlás erősítése hirdetőtábla segítségével. Konfliktuskezelés, a kommunikáció javítása külső szakemberek segítségével. A szülőkkel való kapcsolattartás erősítése. A csoportok közötti együttműködés növelése, közös programok szervezése. Kölcsonös vendéglátás. Az ön- és társértékeléshez megfogalmazott indikátorok egységes értelmezése.
---------------------------------	--

2. hogy a program megvalósításához többlet költségvetési támogatást nem biztosít.

3. hogy gondoskodik az intézményi minőségirányítási program végrehajtásáról szóló értékelés és a javasolt intézkedések közzétételéről a Józsefvárosi Önkormányzat Honlapján.

Felelős polgármester

Határidő: 2009. november 1.

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/4. pontja

A közoktatási intézmények és a Józsefvárosi Roma Szolgálat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata és módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 2 pontból álló határozati javaslat van előttünk, egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

409/2009. (X. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a

- Deák Diák Általános Iskola
- Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ,
- Losonci Téri Általános Iskola,
- Németh László Általános Iskola,
- Práter Általános Iskola,
- Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola,

- Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola,
- Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola,
- Józsefvárosi Zeneiskola,
- Józsefvárosi Roma Szolgálat,
- Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó,
- Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda,
- Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda,
- Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda,
- Napsugár Napközi Otthonos Óvoda,
- Koszorú Napközi Otthonos Óvoda,
- Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda,
- Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda,
- Tá-Ti-Ka Napközi Otthonos Óvoda,
- Pitypang Napközi Otthonos Óvoda,
- Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda,
- Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda,
- Napközi Otthonos Óvoda (Tolnai Lajos u. 7-9.),
- Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítását.

2. felhatalmazza a polgármestert, az 1. pontban meghatározott intézmények szervezeti és működési szabályzatának aláírására.

Felelős: 1. és 2. pont polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/5. pontja

A Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda és a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda házirendjének fenntartói jóváhagyása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, aki nem kívánja kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához, szavazzunk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

410/2009. (X. 07.)

20 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület jóváhagyja a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda és a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda házirendjét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. október 30.

Takács Gábor

20 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/6. pontja

A Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének lemondása, vezető megbízása **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

Takács Gábor

Zárt ülést rendelék el.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 411/2009. (X. 07.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Takács Gábor

Nyílt üléssel folytatjuk, következik:

Napirend 5/7. pontja

- ▶ **A TÁMOP-3.3.2- 08/1-2008-0002 jelű „Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban...” című nyertes pályázat díjazása** (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, nem kívánja kiegészíteni. Megnyitom a vitát. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Gratulálunk mind a pályázat elnyeréséhez, és azt hiszem, hogy valamennyiünk nevében megköszönhetjük az iskoláknak a közreműködését is, mert anélkül ez nem ment volna. Köszönöm.

Takács Gábor

Én is köszönöm. Egyéb hozzászólás nem lévén, a vitát lezárom. Minősített szótöbbség kell az elfogadásához, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

412/2009. (X. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. jóváhagyja, hogy a TÁMOP-3.3.2- 08/1-2008-0002 jelű „Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban ...” című pályázat sikeres elkészítéséért, a pályázattal elnyert támogatási összeg 6% -a + ÁFA összeget, azaz 5 673 723 Ft vállalkozói díj kifizetését az Önkormányzat és Kistérségi Pályázatkezelő Kft. (a pályázatírásra kötött szerződés értelmében) részére, melynek fedezete a működési céltartalék oktatási nevelési intézmények pótlék változása előirányzat - 3.337 e Ft - és az önkormányzat jogi peres ügyek ügyvédi díjaira és kártérítésére előirányzat - 2.336,7 e Ft - terhére biztosított.
2. a működési céltartalék 11107-01 cím önkormányzat jogi peres ügyek ügyvédi díjaira és kártérítésre zárolt előirányzataból 2.336,7 e Ft-ot a zárolás alól felold.
A működési céltartalék 11107-01 cím önkormányzat jogi peres ügyek ügyvédi díjaira és kártérítésére előirányzatot 2.336,7 e Ft-tal, ugyan ezen cím oktatási-nevelési intézmények pótlék változása előirányzatot 3.337 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 11706-02 cím dologi előirányzatát 5.637,7 e Ft-tal megemeli az 1. pontban szereplő kötelezettség teljesítése miatt.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/8. pontja

- ▶ **Ünnepi megemlékezés október 23-án**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő (Fidesz-KDNP)

Takács Gábor

Bizottság nem tárgyalta. Van egy plusz módosító indítvány helyszíni kiosztással. Előterjesztő Zentai Oszkár képviselő úr, Fidesz-KDNP. Öné a szó, képviselő úr.

Zentai Oszkár

Tisztelt Képviselő-testület, szeretném megértésüket kérni, hogy csak így most került önök elé ez a javaslat. A módosítást a jegyző asszony és a Pénzügyi osztály is látta. Szerintem nagyon fontos, hogy tartsunk rendszeresen 23-án, mármint október 23-án megemlékezést. Most ezt a 20 éves évforduló is kiemelten indokolja. Kérem a Képviselő-testület támogatását.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Öné a szó, frakcióvezető asszony.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. A módosító határozati javaslat 4-es pontjában egy bt-t bíz meg az önkormányzat a program megszervezésével és lebonyolításával. Azt szeretném kérdezni,

hogy nem lehetne ezt a feladatot arra a kft-re bízni, amit többek között arra hoztunk létre, hogy az ilyen rendezvényeket megszervezze és lebonyolítsa. Köszönöm.

Takács Gábor

Dr. Kerekes Pál elnök úré a szó.

Dr. Kerekes Pál

Köszönöm szépen. Én nem tudom, hogy ki fogja ezt a pályázatot megnyerni, mert nem tudom pontosan, biztos, több jelentkező van. Ezért, merthogy fölvetődött ez, mindenképpen most alkalmam van elmondani a tegnapi élményünket, akik ott voltunk. És ez indokolja majd a napirendet, hogy hát október 6-a alkalmából egy nagyon szép ünnepség volt tegnap, és olyan műsor volt és olyan jól megszervezett, hogy valamennyiünk számára tényleg egy felemelő élmény volt. Őszintén szólva sokszor már gépiesek néha az ünnepségek, legyünk őszinték magunkhoz, de ez nem az volt. Nagyon szép volt, nagyon kulturált volt, nagyon különleges volt. Sajnálhatjuk, hogy nem érintett ez több embert, de talán lesz majd rá mód. Most ebből csak azt akarom kihozni, hogy nagyon fontos az, hogy olyan valakiket bízunk meg, akik ezt professzionálisan tudják, és akik kötődnek is valahol a dolgokhoz. Tehát, ezért én tényleg fontosnak tartom azt, hogy valaki professzionális szervezőre bízunk ezt.

Takács Gábor

Frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Hát, elnézést kérek, én azért azt gondolom, hogy Seress Zoltán által vezetett csapat, az professzionálisan és szakszerűen tudna ilyen rendezvényeket megszervezni. Szóval, énnekem eszembe nem jut, hogy azért, mert ők esetleg ezt nem jól csinálnák, azért kell egy másik céget, és itt nem tudom, milyen pályázatról van szó, mert arról itt nincs benne szó. Itt csak arról van szó, hogy egy bt-t megbízunk ennek a lebonyolításával. De lehet, hogy ez pályázat lesz, és véletlenül valaki megelőlegezte a nyertest, nem tudom, bocsánat.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Zentai Oszkár képviselő úr következik.

Zentai Oszkár

Igen, akkor szeretnék válaszolni, hogy a félreértéseket megelőzzem és eloszlassam. Ezt az október 6-i rendezvényt, amin az összes párt képviselője jelen volt, és magunk is koszorút helyeztünk el, ezt az itt a 4-es pontban szereplő bt szervezte, és éppen ezért most mi őket szeretnénk megbízni. Így a Képviselő-testületnek erre joga van, ezt az előterjesztés sürgőssége indokolja. Természetesen a jövő évben, vagy az azt követőkben akár pályáztatni is lehet, akár a nonprofit kft-nk is megszervezheti, most ebben az évben szeretnénk, hogyha ők szerveznék meg. És azt hiszem, aki ott volt az október 6-i megemlékezésen, az ezt nem veszi zokon. Köszönöm.

Takács Gábor

Kéri István képviselő úré a szó.

Kéri István

Köszönöm a szót, elnök úr. Márta, szerintem akkor kérjünk pontonkénti szavazást, és nem kerülünk túl nagy zsákutcába. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm. Nincs több hozzászólás? A vitát lezárom. Akkor legyen pontonként, ugye? Nem olvasom fel a szöveget, csak a pontokat, ahogy az előbb is, és minősített szótöbbségű szavazás mindegyiknél természetesen. Tehát, 1-es, minősített, szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

413/2009. (X. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az október 23-i nemzeti ünnep alkalmából ezentúl ünnepi önkormányzati megemlékezést tart minden évben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

Egyhangúan elfogadva. 2-es, minősített, szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

414/2009. (X. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2009. október 23-i önkormányzati megemlékezést a Rezső téri 1956-os emléktáblánál tartja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk. 3-as, minősített, szavazzunk.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

415/2009. (X. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a program szervezéséhez az önkormányzat bruttó 400.000 Ft pénzügyi fedezetet biztosít, amelynek fedezete a 2009. évi költségvetés 11202 Közművelődés című fejezete.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk. 4-es, minősített, most szavazzunk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

416/2009. (X. 07.) 19 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megbízza a Németh Numerus Nobilis Számviteli Szolgáltató Bt-t a program megszervezésével és lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

19 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. 5-ös pont, minősített, most szavazzunk.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

417/2009. (X. 07.) 20 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a 414-416/2009.(X.07.) sz. Kt-határozatokban megjelölt szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

20 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat felnőtt fogászati ellátás biztosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Dénes Margit alpolgármester asszony helyett? Ki vállalja át az alpolgármester asszony előterjesztését? Elnök úr, akkor parancsoljon.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen. Alpolgármester asszony most nem lehet itt körünkben, mert beteg. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a tartalmi elemekkel megegyező módon elfogadásra javasolja a testületnek.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Minősített szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
418/2009. (X. 07.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a felnőtt fogorvosi alapellátást, mint kötelező önkormányzati feladatot 2010. január 01. napjától tartós kötelezettségvállalással biztosítja.
2. felkéri a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a felnőtt fogorvosi alapellátás biztosítására közbeszerzési eljárást folytasson le oly módon, hogy az ajánlati felhívásban a megkötendő megbízási szerződés határozatlan időtartamú, maximum évente 20.000 eFt keretösszegben.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2010. évi költségvetés koncepciónál és tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-2. pontok esetében azonnal

3. pont esetében a 2010. évi költségvetés koncepciója és tervezése

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 6/2. pontja

Javaslat népkonyhai étkeztetés biztosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, én nem kívánom kiegészíteni. Felkérem a Népjóléti Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését. Öné a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen, elnök úr. Én ügyrendet nyomtam időközben, szeretnék körülbelül 3 perc szünetet kérni.

Takács Gábor

Az nem baj, mert technikai alapon nekem is szükségem van rá, úgyhogy 3 perc szünetet rendelék el.

3 perc szünet

Takács Gábor

Tehát, akkor folytatjuk a 6/2-est. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Tóth Krisztián képviselő úré a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, elnök úr, akkor elmondom, hogy mire jutottunk. Mégpedig a következő történt, hogy a kellő jogi kontroll hiánya következtében ott bizottsági ülésen benne hagyunk egy olyan mondatrészt, amely tulajdonképpen értelmetlen, és ennek a módosítását ejtettük most meg a hivatalnak a segítségével. Ennek következtében az a szituáció áll elő, hogy a bizottság által elfogadott módosítást is majd most módosítom, annak értelmében és szellemében, hogy jogilag minden helytálló legyen. A módosítás módosítása a következőképpen hangzik: „a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat 1086 Budapest, Magdolna utca 43. szám alatti telephelyén 300 fő/adagszámmal, változatlan feltételekkel, mint kötelező önkormányzati feladatot a népkonyhát a 2. pontban meghatározott módon 2009. december 01. napjától továbbra is működteti.” 2-es pont: „felhatalmazza a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a népkonyhai közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására oly módon, hogy az ajánlati felhívásban a vállalkozási szerződés határozott időtartamú (2010. december 31-ig), az étel kiszállításának módja badellás-leplombált, a napi egyszeri egy tál meleg étel költsége 2010. december 31-ig maximum 27.100 e Ft legyen.” És természetesen akkor átadnám ezt a javítottat. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, befogadom. A vitát lezárom. Szavazás következik. Minősített szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

419/2009. (X. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat 1086 Budapest, Magdolna utca 43. szám alatti telephelyén 300 fő/adagszámmal, változatlan feltételekkel, mint kötelező önkormányzati feladatot a népkonyhát a 2. pontban meghatározott módon 2009. december 01. napjától továbbra is működteti.

2. felhatalmazza a Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot a népkonyhai közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására oly módon, hogy az ajánlati felhívásban a vállalkozási szerződés határozott időtartamú (2010. december 31-ig), az étel kiszállításának módja badellás-leplombált, a napi egyszeri egy tál meleg étel költsége 2010. december 31-ig maximum 27.100 e Ft legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 6/3. pontja

Javaslat háziiorvosi megbízási szerződés megszüntetésére és praxis kiírására pályázat

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Dénes Margit alpolgármester asszony helyett? Öné a szó, elnök úr.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, elnök úr. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a testület tagjai elé került tartalommal ajánlja elfogadásra. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Aljegyző asszonynak adom meg a szót.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen. A pályázat benyújtásának módja, ez a 3-as számú melléklet, ott egy önkormányzati képviselőt meg kellene jelölni, tekintettel arra, hogy önkormányzati ügyről van szó. Kérem a döntést.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor kérem szépen a nevet a kipontozott részre. Tóth Krisztián képviselő úré a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, elnök úr. Én javasolni szeretném, hogy akkor legyen alpolgármester asszony, aki bekerül a kipontozott részre.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor ekként fogjuk értelmezni. Nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. Minősített szótöbbség kell a 8 pontból álló határozati javaslat elfogadásához. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

420/2009. (X. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2009. december 01. napjával közös megegyezéssel megszünteti a Budapest Főváros Józsefvárosi Önkormányzat és a Dr. Gábor Judit Háziiorvosi Betéti Társaság között létrejött, területi ellátási kötelezettséggel vállalt, háziiorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött megbízási szerződést.

2. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés megszüntetésének aláírására. (1. sz. melléklet)
3. 2009. október 15. napjával pályázatot ír ki a Budapest, VIII. ker. Magdolna u. 33. sz. alatti háziiorvosi rendelőben megüresedett háziiorvosi körzet ellátására a jelen határozat mellékletét képező tartalommal (2. sz. melléklet), a háziiorvosi körzetet a Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének a háziiorvosi körzetekről szóló 25/2002. (V. 21.) sz. ök. rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.
4. a Budapest, VIII. Dankó u. 29. fszt. 18. sz. alatti 1 szoba, 34, 30 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakás bérlőjének jelen határozat 3. pontjában foglalt pályázat nyertesét jelöli ki. A bérbeadás feltételei:
 - a) a bérlő az Önkormányzattal a háziiorvosi feladatok ellátására szerződést kötött,
 - b) a bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni,
 - c) a bérlő tudomásul veszi, hogy piaci bérleti díjat köteles fizetni,
 - d) a lakás bérbeadása az Önkormányzattal háziiorvosi feladatok ellátására kötött szerződés fennállásáig szól,
 - e) a bérlő vállalja, hogy az Önkormányzattal a felnőtt háziiorvosi feladatok ellátására megkötött szerződés bármely okból történő megszűnését követően a lakást minden elhelyezési és pénzbeli térítési igény nélkül a megbízási szerződés megszűnését követő 15 napon belül kiüríti és a bérbeadónak a lakást visszaadja.
5. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás megjelentetéséről.
6. felkéri a polgármestert, folyamatos betegellátást a praxis betöltéséig az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat által kiadott működési engedélyben foglalt helyettesítés rendje szerint biztosítsa.
7. felkéri Dr. Gádor Juditot, valamint a helyettesítési rend szerinti háziiorvosokat, hogy a hatályos jogszabályi előírások figyelembevételével járjanak el az egészségügyi dokumentációs kötelezettség átadás- átvétele tárgyában legkésőbb 2009 november 30. napjáig.
8. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatot, hogy a leltárnyilvántartásából Dr. Gádor Judit Háziiorvosi Betéti Társaság-nak átadott eszközöket vezesse ki 2009. november 30. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., pontok esetében 2009. december 01.

3, 5. pontok esetében 2009. október 15.

4. pont esetében a betegellátási praxis ellátására irányuló szerződés megkötését követő 30 nap

6., 7., 8. pontok esetében 2009. november 30.

A 420/2009. (X.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Fedezet biztosítása a „Kerületi Szabályozási Terv önkormányzati fejlesztési célokkal összefüggő módosításának koncepciója” tárgyú szerződésre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor – alpolgármester, polgármester helyett

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, nem kívánom kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Hozzászólás nem lévén, a vitát lezárom. 4 pontból álló határozati javaslat van előttünk, elfogadásához minősített szótöbbség kell. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

421/2009. (X. 07.)

21 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a „Kerületi Szabályozási Terv önkormányzati fejlesztési célokkal összefüggő módosításának koncepciója” című tervezési szerződés határidőn túli teljesítését, mivel az nem a tervező hibájából történt.
2. az 1. pontban meghatározott szerződés tervezési díjának fedezetére a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetésének 11703 cím dologi előirányzatából 1.500.000,- Ft-ot, a 111701-01 cím működési céltartalék kamat előirányzatából 1.500.000,- Ft-ot, összesen 3.000.000,- Ft-ot biztosít.
3. a 2. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetésének 111701-01 cím működési céltartalék kamat előirányzatát 1.500.000,- Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a 11703 cím dologi előirányzatát – amelyen a fedezetre 1.500.000,- Ft már rendelkezésre áll – ugyanezen összeggel megemeli.
4. felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.2.3. pont azonnal

4. pont a költségvetés következő módosítása

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk, a napirendi pont tárgyalását lezárom. Elfogytak a napirendi pontjaink. Ülés végén, ahogy szoktuk, képviselői kérdések következnek. Önöké a szó, parancsoljanak. Dr. Kocsis Máté frakcióvezető úré a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, most jutottunk oda, hogy akkor konkrétan ezt a bejövő levelet. Ez június 10-én a Gazdálkodási osztályról a Vagyonkezelőhöz landolt, ott akadt el. Ettől függetlenül azt kérném, ugye 3 év alatt nem tapasztaltak ilyet, amit ma tapasztaltak. Én értem, hogy kampány van, de a politika valamennyi szereplőjétől tisztelettel azt kérném, hogy azért a testület méltóságát annyiban őrizzük meg, hogy ilyen, egyébként meglehetősen alaptalan akciókat elkerülünk. Ezt fénymásolva el fogom juttatni valamennyi képviselőnek. A hölgy egyébként elmondta, hogy őt ma konkrétan hívták ide, azt nem mondta meg, hogy ki, és megkérték, hogy ez hangozzék el. Kerüljük el ezeket. Az önkormányzat működésébe a politikai kampányt ne hozzuk be, ez lenne a tiszteletteljes kérésem. Egyébként ezt a levelet a JVK már itt nem jelenlévő tagjának tisztelettel át fogom adni, és arra kérném jegyzőkönyvben is őket, hogy nagyobb figyelemmel legyenek a kerület lakosai iránt. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Tóth Krisztián képviselő úré a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen. Egy kérdésem lenne a hivatalhoz, jegyző asszonyhoz, mégpedig a következő. Megkerestek a Karácsony Sándor utca 22. számú ház lakói egy olyan konfliktus kapcsán, amelynek összefüggésében most nevet természetesen nem említek, de amely ügyet a Népjóléti Bizottság tárgyalta. A lakók kérését tolmácsolom, azt kéri a hivaltól, hogy írásos formában, hát valami biztatást, illetve a helyzetnek a rövid felvázolását tegyenek meg, és fogalmazza meg jegyző asszony. Tehát, egy olyan esetről van szó, amikor egy ott lakó oly módon zavarja a közösségnek a mindennapi életét és az egyes személyeket is, hogy az már elviselhetetlen, és közös erővel tudunk, vagy nem tudunk valamit tenni, én remélem, hogy tudunk majd valamikor, de a lakók azt szeretnék, hogyha ez most történne meg, és nem kellene további, hát esetleg más intézményeket megkeresni ez ügyben. Én azt gondolom, hogy erre a hivatal képes, hogy ezt az ügyet megoldja. Köszönöm szépen, várom írásban akkor a jegyző asszony választát.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor a szokott módon válaszolunk. Kaiser József képviselő úré a szó.

Kaiser József

Köszönöm szépen, elnök úr. A múlt testületi ülésen felvettem a Kőrös utcának az áldatlan állapotait, erre kaptam egy választ, hogy ők takarítják hetente kétszer, ez nem látszik különben a Kőrös utcán. És a szelektív hulladékgyűjtő harangok, amik ott vannak, egyszerűen vonzzák a szemetet. Mai nap egy hűtő volt odarakva, ablakok voltak odarakva a szelektív hulladékgyűjtő mellé. Szeretném megkérdezni, hogy nem lehetne-e ebben az ügyben intézkedni, hogy ezek a szelektív hulladékgyűjtő harangok környékén felgyűlt szemetet valahogyan vigye el a Fővárosi Közterület-fenntartó sűrűbben, legalább akkor, amikor viszik el a szemetet, mondjuk, hajnalban. A másik kérésem meg az lenne, azt szeretném megkérdezni, nem szűrja-e a hivatalnak a szemét, hetek óta a hajléktalanok, mióta megnyílt az a játékautomata üzlet itt a Baross utca és a körút sarkán, addig ott ültek, most a Harminckettesek tere szobránál ülnek, ott esznek, isznak, elvannak, mint a befőtt, senki nem szól rájuk, pedig ugye a kerítést is kitörték, hogy ne kelljen átlépniük, ezt a kis alacsony kerítést is kitörték. Én nem tudom, hogy ezt itt a hivatal előtt 20 méterre nem lehet megoldani.