

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. szeptember 15-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **12. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár, Kaiser József
(összesen: 17 képviselő)

valamint Dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén, nagy tisztelettel köszöntöm a hivatal munkatársait, az intézmény-, cégvezetőket, kedves vendégeinket, rendőrkapitány urat, valamennyi kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2011. évi 12. rendes ülését, mely az SZMSZ 10-12. §-ban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Jakabfy Tamás képviselő úr, késését pedig Ferencz Orsolya jelezte, de ez megoldódott, mivel itt van. Mielőtt megállapítjuk, a létszámot, megállapítjuk, hogy van új szavazógépünk és tisztelettel köszöntöm Sági György urat, a Globomax nevű cégnek az értékesítési igazgatóját. Őt azért köszöntjük külön, mert ő lesz az, aki elmagyarázza nekünk, hogy mit nyomjunk. Nem politikai értelemben, hanem technikai értelemben, úgyhogy meg is adnám neki a szót, megköszönve az első ránézésre jónak tűnő rendszerünket.

Sági György

Nagyon szépen köszönöm, Polgármester úr. Szeretettel köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet, a vendégeket és a hivatal dolgozóit. Köszönjük egyrészt, hogy felújíthattuk, korszerűsíthettük ezt a szavazórendszert, ez már a 4. generációs rendszer. Néhány nagyon apró praktikus tanáccsal szeretném ellátni önöket. A pult immár nem kézzel fogott, hanem fix asztali pultok. A gombok, illetve maga a funkciók ugyanazok maradtak rajta, tehát önöknek nem idegen. Egy-két olyan apróság van, amire felhívnám a figyelmet. Ezek a flexibilis mikrofon nyakak abszolút biztosak - tehát az elmúlt 6 évben nagyon sokat törtek le a tisztelt képviselőtársak és képviselőtársnők - de ezt most megerősítettük. Egyetlen egy gyenge pontja van a nyaknál ez a kis piros valami. Az arra szolgál, hogy ha önök bekapcsolják magát a szavazógépet - és azt kérném is, hogy most mindenki legyen bekapcsolva - ha valaki szót kér, és megkapja a szót, akkor ez pirosan fog égni. Ez a kis gömböcske a nyakon. Ez azért fontos, mert mindenki látni fogja, hogy kinél van a szó függetlenül attól, hogy hallja. Lehetne, Polgármester úr, hogy valakivel teszteltesük? Nagyon köszönöm. Ilyenkor a képviselő úr benyomta, most nála van a szó, ég a piros gomb, tud beszélni. Nagyon fontos, hogy eddig önök kézzel tartott mikrofonba beszéltek, tehát közelre volt rakva, a hang is úgy hangzott. Nagyon fontos, hogy egy 20-25 centinél messzebbre ne kerüljön a szájuktól maga a mikrofon, mert úgy nem lesz jól hallható a teremben. A felvétel azt tökéletes lesz amúgy is. Amennyiben ön szót kér, akkor megnézik az LCD kijelzőt a falon – ugye a régi kijelző táblák megszűntek –zölddel világít a normál szót kérés, pirossal az ügyrendi hozzászólásnak a kérése, illetőleg, ha mind a két gomb be van nyomva, akkor fantasztikus színárnyalat, ez a frakció hozzászólásnak a kérése. Tehát az is látszik. Innentől kezdve a frakciók is nagyon

sokat tudnak hozzászólni. A Polgármester úrnál két pult van, nem azért hogyha valamelyik elromlik, hanem pontosabban egy pult és egy mikrofon ugyanúgy, tehát nem változott a pultok száma. Ami még nagyon fontos, nálam van egy rádiós mikrofon. Ez az ügyosztályvezetőknél hátul van, illetve a vendégek fognak még belebeszélni. Alul van egy gombocska – sajnos műköri ellen nem védett – ezt nem mi gyártjuk, ez komoly berendezés, különben nehéz elindítani és arra kérem önöket, hogy beszéd után kapcsolják ki. A technikai kollégáknak már megmutattuk, hogy hogyan kell kikapcsolni, mielőtt tönkremenne. Ez egy biztos, jó hangzású mikrofon. Amit még szeretnék megmutatni önöknek az, hogy ha szavazásra kerül a sor. Az LCD kijelzőn – hasonló módon, mint ahogy a hozzászólás – zöld, illetőleg piros jelzést fog mutatni. Gyakorlatilag piros, zöld, sárga színekben fognak megjelenni a nevek és nagyon látványosan. Fölül pedig az eredmények, a szavazás eredménye és minden más. Még egy dologban hívnám fel a figyelmüket. Az LCD televíziónál szürke betűvel van hozva az, aki nincs itt, pontosabban a pultja nincs bekapcsolva. Ez érdekes lehet szünet illetve bármi esetén. A fehér pedig az, amikor bekapcsolta a pultját és szavazókész állapotban van. Bárkinek van kérdése? Akkor nagyon sok sikert és jó döntéseket kívánok az új rendszerrel! Köszönjük szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen a szolgáltatást. Miután bekapcsoltuk az új szavazógépeket a létszám megállapítására kerítünk sort. Jelen van 17 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10 és az egyszerű szótöbbséghez 9 képviselő egybehangzó szavazata szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2011. október 06-a csütörtök 15 óra.

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom önöket, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták.

- **Budapest VIII., Asztalos S. u. 7. szám alatti, 38840 hrsz-ú lakóépületben lévő önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése**
- **Budapest VIII., Illés u. 28-30/A. szám alatti, 36085 hrsz-ú Társasház lakóépületben lévő önkormányzati tulajdonú lakások és gépkocsi-beállók elidegenítésre történő kijelölése**

Továbbá tájékoztatom önöket, hogy a meghívó szerinti 7/3-as, a szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra, 1/4-es napirendként.

A Képviselő-testület SZMSZ 18. § (1) bekezdése értelmében tájékoztatom önöket, hogy 2 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javasolok napirendre venni.

- **1/5 Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői megbízására**
- **5/7 Javaslat a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulásából történő kilépésre**

A Képviselő-testület sürgősség kérdésében egyszerű szótöbbséggel vita nélkül határoz. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

347/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 1/5. Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői megbízására**
▶
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 5/7. Javaslat a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulásából történő kilépésre**
▶
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a sürgősséget elfogadta. Az SZMSZ 18. § (1) és (7) bekezdése értelmében, a meghívóban kiküldött, az imént módosított napirend szavazása következik egyszerű szótöbbséggel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

348/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 2. Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK vezetői pályázatának elbírálása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Jegyzői pályázat elbírálása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat a 2011. évi helyi népszavazás során közreműködő szavazatszámoló bizottság választott tagjaira**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – jegyzőt helyettesítő aljegyző

5. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezető megbízására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Corvin Sétány Program / szeptember-október havi likvid terv**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
2. **Corvin Sétány Program / 2011. II. negyedéves beszámoló**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
3. **Európa Belvárosa Program / Költségvetés módosítás**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
4. **Corvin Sétány Program / Práter utcai Általános Iskola tornatermére hasznélvezeti jog megalapítása, a 219/2011. (V.05.) számú képviselő testületi határozat módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Budapest VII., Hársfa u. 37. szám alatti, 33898 hrsz-ú társasházban lévő 1 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére történő kijelölése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
2. **Budapest VIII., Bókay J. u. 56. szám alatti lakóépületben a 36203/0/A/14 hrsz.-ú, és a 36203/0/B/6 hrsz-ú lakások elidegenítésére történő kijelölése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

- 3. A szociális lakbér jogosultsági feltételek változására, illetve annak az előirányzatra és bevételre gyakorolt hatására vonatkozó analízis, 2011. február 22-e és 2011. augusztus 31-e közötti időszakban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatának (JÓKÉSZ) és Szabályzási tervének (JKSZT) módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló rendelet megalkotása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Józsefváros helyi építészeti örökségének védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat a Józsefváros területén az építtetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011 (III. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 5. Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó megállapodás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 6. A parkolási együttműködési megállapodás módosítása a XI. kerületi Önkormányzattal és a kerékbilincselési feladatok ellátása érdekében hatósági igazgatási társulás létrehozása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 7. Javaslat a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulásából történő kilépésre**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Közoktatási intézmények létszámváltozásának költségigénye**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Maximális iskolai osztály, óvodai csoportlétszám túllépés engedélyezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 3. A Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázat kiírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK Alapító Okiratának módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 5. Javaslat az Európai Parlament Modell delegációjában résztvevő józsefvárosi diák támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 6. Javaslat fogyatékosok nappali ellátására vonatkozó megállapodás kötésére a IX. kerülettel**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 7. A TÁMOP – 5.2.5. A-10/1 pályázathoz kapcsolódóan javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ létszám bővítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 8. Javaslat a TÁMOP – 5.6.1. C-11/1 pályázaton való részvételre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 9. Michelin Hungária Kft. gumitégla adománya**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 10. Javaslat a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület 2011. évi rendezvényeinek támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

7. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslát a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009 (V. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Komássy Ákos - képviselő
- 2. Javaslát a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009 (V. 06.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Takarítási szerződés felmondása és új közbeszerzési eljárás kiírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – jegyzőt helyettesítő aljegyző
- 4. Javaslát a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 11/2006. (III. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés,)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a napirendet elfogadta. Elsőként a zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek következnek.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslát fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 349 /2011. (IX.15.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK vezetői pályázatának elbírálása
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 350 /2011. (IX.15.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/3. pontja

Jegyzői pályázat elbírálása

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 351 /2011. (IX.15.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/4. pontja

Javaslat a 2011. évi helyi népszavazás során közreműködő szavazatszámláló bizottság választott tagjaira

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – jegyzőt helyettesítő aljegyző

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 352 /2011. (IX.15.) sz. KT határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/5. pontja

► Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezető megbízására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 353 /2011. (IX.15.) sz. KT határozatot az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés.

2.Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt képviselő hölgyek és urak kaptak egy könyvvizsgálói véleményt pótkézbesítéssel. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Részemről szóbeli kiegészítés nincs, napirend vitáját megnyitom. Napirend vitáját lezárom. A 4 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 49/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT AZ
ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 9/2011. (II.21.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő urat arra kérem, hogy a szavazásra figyelmeztető hang alatt szavazzon. Ez volt a mai napon a 3. amikor időn túl szavazott. Nem fogom tudni figyelembe venni a szavazatát. 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves tejesítéséről szóló beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy könyvvizsgálói véleményt és egy csere mellékletet is kaptak a tisztelt képviselők pótkézbizítással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Részemről szóbeli kiegészítés nincs, napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak. Parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Egy korrekt és rendben lévő anyagképet ad az eddigi folyamatokról. Egy részpont van, ahol kérdésem volna. Ugye ez az összefoglaló ki is emeli, hogy a rendelkezésünkre álló hitelkeretnek a rendelkezésre tartás ideje október 06-án lejár. Taglalja az előterjesztés az ezzel kapcsolatos problémákat, kérdéseket. Ugye arról szól, hogy októberi első testületi ülésre készül egy előterjesztés, ami október 06-a. Én számomra ez így időben nem igazán áll jól össze, ez a dolog és nem teljesen látom. Mert akkor vagy az itt felsorolt feladatokat akkor már nem... akkor már kész helyzet van. Nem kristálytisza számomra, hogy ebben az ügyben mi fog történni. A bizottsági ülésen, ilyen ad hoc módon szoktunk tárgyalni ügyeket arról, hogy akkor hirtelen valamit mégis inkább hitelből finanszírozunk. De én helyesebbnek tartottam volna, hogyha egy erre vonatkozó koncepció - miután addig már több testületi ülés nem lesz - már a mostani beszámolóhoz kapcsolódik. Vagy valamilyen módon október 06-a előtt megszületik, ha mást nem, akkor egy bizottsági tárgyalásra, ahol erről érdemben lehet beszélni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ugye a legfontosabb dolog, hogy mi egész évben figyelemmel kísértük ezt a dátumot. Folyamatosan figyeltük az ország helyzetét, a pénzügy helyzetét, a pénzügyi-gazdasági területnek az alakulását. Tehát minket nem ér váratlanul, hogy október 06-án a most rendelkezésre álló hitelkereteink lejárnak. Ezt mi folyamatosan a tervezésnél figyelembe vettük. A feladatainkat úgy tudom csoportosítani, hogy vannak azok a feladatok, amikkel mostanra elkészültünk, így ezek lezárt feladatok. A számlák lehívhatók a

hitelkeretből a teljesítés megtörtént. A legnagyobb munkákat tudom kiemelni, amik nyáron történtek az intézményekben. Vannak azok a feladatok, amik folyamatban vannak, viszont uniós projekt feladatok. Ezeket a feladatokat folytatni kell tovább akkor is, ha ez a hitelkeret kifut és a likviditás szempontjából nekünk ezt kezelni kell. Fontos leszögezni, hogy ez a hitelkeret, ha lejár október 06-án – és az önkormányzat nem tudja meghosszabbítani – akkor sem lesz likviditási problémája az önkormányzatnak sem az idei évben, sem a jövő évben. Azokat a feladatokat, amire kötelezettséget vállalt, azok a feladatok, amiket elkezdett és most folyamatban vannak, azokat be tudja fejezni. A 3. része a feladatoknak – amelyeket már láttunk év elején, hogy biztonsággal nem tudunk befejezni – nem kapcsolódik uniós pályázathoz, azokat nem kezdtük el. Ha figyelemmel kísérik a költségvetési rendeletnek a fejlesztési sorait, akkor láthatnak ilyen sorokat, többek között az Orczy parknak a sport beruházása ilyen, ami egyéb okokból sem kezdődött el. Illetve a járóbeteg szakellátónak a felújítása, ami az idő rövidege miatt nem tudott most elkezdődni. Azt látni kell, hogy csak azért, mert a hitelkeret lejár október 06-án nem jelenti azt, hogy ezeket a feladatokat az önkormányzat ebben a ciklusban nem fogja tudni megvalósítani. Számos olyan egyéb forrást látunk, ami az idei év végén, vagy a jövő évben fog jelentkezni, amelyből ezek a feladatok végrehajthatók, anélkül, hogy a pénzügyi biztonságot kockára tennénk. Sajnos a pénzügyi klíma most jelen pillanatban kevésbé pozitív arra nézve, hogy meg tudjuk hosszabbítani a hitelkeretet, de folyamatosan egyeztetünk a bankokkal. Az önkormányzatnak a pénzügyi mutatói teljesen rendben vannak, ezt nagyon fontos leszögezni. Sajnos az ország - szintű, a régió - szintű helyzet az, ami most kérdésessé teszi, hogy az önkormányzat részére a bank meghosszabbítja-e a hitelkeretet. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak. Parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm a választ és az a része tulajdonképpen, amit az alpolgármester úr hozzászólása végén mondott – zavaró, hogy közben nem tudok odanézni, de majd valahogy megoldom – igazából erre voltam kíváncsi. Számomra megnyugtató, hogy – ugye mi a költségvetés tervezésekor mi bíráltuk a hitelfelvételi terveket – a tervekkel szemben a realitások azok, amelyek érvényesülnek. Én igazából erre voltam kíváncsi. És akkor itt most egy konzervatív - gazdasági értelemben mondom – költségvetési politika zajlik, amit személy szerint támogatok. És örülök, hogy legalább az önkormányzat nem szalad bele, abszurd hitelfelvételi politikába. Azt gondolom, hogy ez fontos és számomra kerületi gazdálkodás szempontjából megnyugtató folyamat. Kételyeim vannak az iránt, hogy a jövő évben ezeket meg lehet – csinálni, de ez majd kiderül. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik. További kérdések, hozzászólások? A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

354/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / szeptember-október havi likvid terv

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Egy pótkézbekítési kérelmet kaptak a képviselők postán. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Nincs szóbeli kiegészítés. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

355/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2011. szeptember, október havi likviditási tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

Corvin Sétány Program / 2011. II. negyedéves beszámoló

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Nincs szóbeli kiegészítés az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitom. A napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

356/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2011. II. negyedéves beszámolóját

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

Európa Belvárosa Program / Költségvetés módosítás
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A napirend vitáját lezárom. Az 8 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

357/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Elfogadja az Európa Belváros Program pályázati költségtervét az előterjesztés mellékletét képező 1. sz. melléklet alapján.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. szeptember 15.

2. az 1. pont alapján felkéri a Rév8 Zrt-t a Támogatási Szerződés módosításának előkészítésére.

Felelős: Rév8 Zrt.
Határidő: 2011. szeptember 30.

3. a 2. pont alapján felkéri a polgármestert a Támogatási Szerződés módosítási kérelemnek a benyújtására és az elfogadott szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. szeptember 30.

4. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11605 címen belül az Európa Belvárosa Projekt előirányzatait a 2. számú mellékletben részletezettek alapján módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. szeptember 15.

5. Horánszky u. 13. szám alatt kialakítandó Diákcentrum működtetésére a következő évek költségvetéseire előzetes kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. szeptember 15.

6. felkéri a polgármestert a hitelszerződés rendelkezésre tartási idő lejáratára miatt 2011. október havi első testületi ülésre tegyen javaslatot a költségvetés módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. október 06.

7. felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának be nem fogadása esetén a költségvetés módosítására tegyen javaslatot.

Felelős: polgármester,
Határidő: Közreműködő Szervezettől döntését követő képviselő-testületi ülés

8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: legkésőbb 2011. december 31.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/4. pontja

**Corvin Sétány Program / Práter utcai Általános Iskola tornatermére
haszonélvezeti jog megalapítása, a 219/2011. (V.05.) számú képviselő
testületi határozat módosítása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Megadom a szót, Dr. Révész Márta képviselő asszonynak. Parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Az előterjesztéssel egyetértünk és azt el fogjuk fogadni. Viszont a következő problémát látom én az iskola tornatermével kapcsolatban. Most az iskolának van egy nagyon szép, labdajátékra alkalmas tornaterme, amelyik viszont csak erre alkalmas. Én problémát látok abba, hogy nincsenek mosdók, nincsenek tisztálkodási lehetőségek, nincsenek öltözési lehetőségek, szóval minthogyha járulékos ügyek még egy picit finomításra szorulnának. Megértem azt is, hogy az információk szerint ebből a keretből, amit az önkormányzat erre a célra megszavazott csak ezt lehetett biztosítani. Viszont gondolkozunk rajta, hogy érdemes lenne egy ilyen nagyszerű és nagyon jó méretű tornatermet felszerelni olyan mértékben, hogy ezt tökéletesen lehessen használni. Bizonyára többen tudják, hogy nekem az a mániám, hogy a gyerekek igenis tussoljanak a tornaterem használata után, hiszen nagyon sokan vannak szoba-konyhában és most erre nincs lehetőségük. Szeretném, hogyha majd egyszer visszatérnénk rá és erre is gondolnánk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Megadom a szót Soós György képviselő úrnak.

Soós György

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egy picit kiegészítést szeretnék mondani képviselő asszonynak. Nem tornaterem, hanem tornacsarnok és még nincs jelenleg átadva. Tehát, azért is fontos, hogy tornacsarnokról van szó, mert szerintem ez az egyetlen a kerületben, ami tornacsarnok. Mivel tornacsarnok a belmagasságából adódóan – ahogy mondta a képviselő asszony is – különböző röplabda meg egyéb labdajátékokra is alkalmas. Azonkívül föl van festve, egy gyönyörű szép új gumiszőnyeg van lerakva – tehát ez a csúszás mentes – és ott föl vannak festve, kosárlabda pálya és egyéb típusú testnevelési funkcióra is alkalmas. De még jelzem, nincs átadva, tehát még jelenleg nem lehet tornaórákat tartani. De szerintem ez egy hónapon belül meg fog oldódni ez a dolog, és utána térjünk erre vissza, hogyha lesz hiányosság, de szerintem nem lesz. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak. Parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm. Még egy kis kiegészítést szeretnék hozzátenni. A nyár folyamán, amikor még a felújítás zajlott, akkor az ottani testnevelőkkel is konzultáltunk, hogy hogyan lehetne a legoptimálisabban megoldani. Tekintettel arra, hogy az elbontott földszinti tornaterem mellett külön egy nagyon megfelelő nagyságú leány- és fiúöltöző van, megfelelő számú tisztálkodási - tehát zuhanyozási – lehetőséggel, darabonként 3-3 zuhannyal és wc-vel. A testnevelő tanárok vállalták azt, hogy az öltözés és a tisztálkodás ott zajlik és csöndben fölvonulnak a tornacsarnokhoz. Egy későbbi finansziális ráfordítással azon a szinten meg lehet oldani egy újabb öltöző kialakítását. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. A napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

358/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítva 219/2011. (V.05.) számú képviselő-testületi határozatot 1. pontjában elfogadott Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződés helyett az előterjesztés mellékletét képező, a 36374 helyrajzi számú épület alapító okirata szerinti 36374/0/A/31 helyrajzi számú albetétre vonatkozó Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződést fogadja el és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szeptember 30.

2. felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy kezdeményezze az 1. pont szerinti albetét funkciójának megváltoztatását az Alapító Okirat módosításával, raktár funkcióból tornateremmé.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője
Határidő: 2011. október 31.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Budapest VII., Hársfa u. 37. szám alatti, 33898 hrsz-ú társasházban lévő 1 db önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésére történő kijelölése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés az előterjesztő részéről nincs. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

359/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **Budapest VII., Hársfa utca 37.** szám alatti épületben található, **I. emelet 1.** szám alatti, 33898/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati tulajdonú lakást **elidegenítésre kijelöli**. A lakás vételárát, az elidegenítés időpontjában hatályos rendeletben foglaltak szerint, a térítés mellett önkormányzati tulajdonba került lakások vételárának megállapítására vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani. A döntés időpontjában a vételár a forgalmi érték 100%-a.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Budapest VIII., Bókay J. u. 56. szám alatti lakóépületben a 36203/0/A/14 hrsz.-ú, és a 36203/0/B/6 hrsz-ú lakások elidegenítésére történő kijelölése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés a részéről nincs. Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy generálisan nem értünk egyet azzal, hogy korábban pályázaton elnyert lakásokat bármilyen formában elidegenítsünk. Az összege - ha úgy nézzük – rendben van a dolognak, bár a kérdés az fölmerülhet, hogy vajon a mostani forgalmi érték az hogy viszonyul a korábbi forgalmi értékhez. Hiszen az utóbbi években erősen csökkent a lakások forgalmi értéke, tehát lehet, hogy a magas ár ellenére vagyonszertésről van szó. Elvileg nem tartom helyesnek, hogy bérlakáspályázat útján elnyert lakásokat bármikor eladjon az önkormányzat. Úgyhogy én azt javaslom, hogy ne idegenítsük el ezeket a lakásokat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A reagálásra megadom a szót Kovács Ottó úrnak. Parancsoljon.

Kovács Ottó

Köszönöm, Polgármester úr. A mi véleményünk az, hogy a bérlő kérése egy jogszerű kérés. A kérését terjesztettük a tisztelt Képviselő-testület elé. A vételárral kapcsolatos értékbecslésre való kérdésre pedig szerintem akkor érdemes visszatérni, hogyha megtörténik a kijelölés és a bizottság elé bekerül esetlegesen egy konkrét értékbecslés alapján elkészült előterjesztés.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. A napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

360/2011. (IX. 15.)

13 IGEN

3 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a *Budapest VIII., Bókay J. utca 56. földszint 16.* szám alatti, *36203/0/A/14* hrsz-ú lakást és a *Budapest VIII., Bókay J. utca 56. földszint 8.* szám alatti, *36203/0/B/6* hrsz-ú lakást elidegenítésre kijelöli. A lakások esetében a vételár, a kijelölés idejében hatályban lévő rendelet alapján a forgalmi érték 95 %-a, tekintettel a határozott idejű bérleti szerződésekre.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

A szociális lakbér jogosultsági feltételek változására, illetve annak az előirányzatra és bevételre gyakorolt hatására vonatkozó analízis, 2011. február 22-e és 2011. augusztus 31-e közötti időszakban.

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Egy kiegészítést kaptak a tisztelt képviselők helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak. Parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Először is szeretném a Kisfalu Kft-nek megköszönni a kiegészítést. Gyorsan kellett dolgozniuk, hiszen a tegnapi bizottsági ülésen kértem, és azt gondolom, hogy ezzel a kiegészítéssel együtt egy nagyon sokatmondó képet kaptunk. Ugye amiért ezt a kiegészítést kértem, és ami szöveget ütött a fejembe, hogy azt láttuk, hogy annak ellenére, hogy kitágítottuk a szociális bérlakásra jogosultság feltételeit, nem nőtt a szociális lakásbérlők száma. Ez egyrészt azt mutatja, és ugye ez a kérdés, ennek a kérdésnek akkor az volt az oka, hogy a mi frakciónk eredetileg egy nagyobb kibővítésre tett javaslatot, és az volt a kérdés, hogy ez nem okoz-e túlzott gondokat a költségvetésben? Ez az előterjesztés azt mutatja, hogy nem okozott. Tehát én igazolva látom, hogy a következő testületi ülésen javaslatot tehetünk a szociális lakbérre, lakásra való jogosultság feltételeinek a további kismértékű tágítására. A második ide tartozó megjegyzés viszont az, hogy a fő ok, hogy a szám nem növekedett, az abban rejlik, hogy díjhátralék miatt nagyon sokan kikerülnek ebből a keretből. Részben használati díjat fognak fizetni, ill. részben még nem tart ott a dolog, hogy használati díjat fizessenek, hanem csak megszüntettük a szociális lakbért. Itt a kimutatás jelzi, hogy 91 főnek szűnt meg a szociális lakbére, ez mindegyik arról szól, hogy díjhátralék miatt. Tehát az a sajátos, és ha hozzáadjuk az előző pont 142 lakását, akkor azt látjuk, hogy 230 olyan család van, aki a kilakoltatás útjára rálépett. Az ugyanis - hacsak nem teszünk valamit - az ugyanis, ez egy nagyon abszurd helyzet, és úgy gondoljuk, hogy ezt mindenféleképpen meg kell változtatni a rendeleteinkben. Ugye, ha valaki fizetési nehézségekkel küzd, nem képes kifizetni a lakbérét, akkor segítségként, első lépésben a szociális lakbér helyett költségelví lakbért szabunk ki rá, amit nyilván akkor sokkal jobban ki fog tudni fizetni, majd ha még mindig nem tud fizetni, és elég idő eltelt, akkor ezt másfélszeresre majd kétszeresre emeljük. És hát ebben az egészen abszurd támogatási rendszerünkben ugye azt mondjuk, hogy ugye nem tudsz fizetni, most várjál még három hónapot, ha jól viselkedsz és közben mégis valamilyen isteni szerencse folytán fogsz tudni fizetni, akkor segítünk, de ha vártál három hónapot és azután sem tudsz fizetni, akkor aztán biztos, hogy nem fogunk neked segíteni. Tehát létrehoztunk egy olyan lakásfenntartási és támogatási rendszert, és egy olyan lakbérrendszert, ami igazából egyenes pályán vezet az első fizetési nehézségektől a kilakoltatásig. Mi azt gondoljuk, hogy ezt feltétlenül végig kell gondolni még egyszer, és helyénvalónak látjuk, hogy módosítsuk és azt kérném a többségtől, hogy ismételten gondolja át, módosítsunk azon a szabályunkon, hogy a díjhátralékkal rendelkezőnek még három hónapot várni kell addig, amíg már végképp kezelhetlenné válik a helyzete, és mi szükségesnek látjuk azt is, hogy módosítsuk a 16/2010-es rendeletnek a 61. szakaszát, amely a jogcím nélküli használó díját állapítja meg. Nem tartjuk helyesnek, hogy nemfizetés esetén ez a díj a szociális lakbérrel azonnal költségelvívé változik majd az előbb említett módon elkezd növekedni. Azt kérném, hogy még egyszer gondoljuk át, és ezt a határozati javaslatot egészítsük ki egy ponttal, hogy a következő testületi ülésen áttekintjük a szükséges rendelet módosításokat. Minékünk több rendeletmódosítási javaslatunk van, de ha az előbb kritizáltam azt, hogy ne azonnal döntsünk egy személyről, azt gondolom, hogy most így hirtelen kiosztanánk paragrafusokat és rendeletmódosításokat, nem lenne szerencsés. De azt javaslom, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot. Ez az egyik. Elnézést, ha túllép... Kérlek még egyszer szót? Vagy... akkor... A másik kérdés az részben kapcsolódik a hajléktalanügyi népszavazáson folytatott vitához, és arról amit polgármester úr akkor mondott, hogy őhöz nem érkezett még olyan javaslat, hogy valaki följánlaná a munkáját ahhoz, hogy vissza tudjon kapaszkodni. Most itt valamilyen belső kommunikációs zavar lehet, merthogy hozzám eljutott és tudomásom szerint a kabinetfőnök úr is kapott egy beadványt, amit helyi civilek gyűjtöttek össze, több mint 200 aláírás. Olyanokról, akiknek lakbér, vagy közös költség díjhátralék tartozásuk van, és névvel, címmel, aláírással vállalják azt, hogy közfoglalkoztatás keretében, vagy bármilyen, a kerület számára hasznos munkavégzés keretében ledolgoznak ezt a hátralékukat. Itt nálam egy komolyabb csomag van ezekből az aláírásokból. Elérhetőek az emberek, többségük telefonszámot is adott, akinek volt. Mindannyian azt vállalják, hogy

munkáért lakhatást kezdeményezés keretében az önkormányzat együttműködő partnereként részt vennének abban, hogy ledolgoznák. Én azt szeretném kérni, hogy az általam előbb, vagy nem kérem, javasolom is, határozati javaslat formájában, hogy ezt a kezdeményezést is tűzze napirendre a Képviselő-testület és dolgozzunk ki egy rendszert arról, hogy hogyan lehet közhasznú, közérdekű munkával kiváltani a lakbérhátralékot és ezzel a hajléktalanság fenyegetettségét csökkenteni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Képviselő úr engedje meg, hogy reagáljak néhány gondolatára, ami elhangzott. Én egyébként több ponton helyesnek tartom ezt az irányvonalat, amit felvázolt, ugyanakkor hadd kezdjem a kritikákkal. Azzal egyetértek, hogy az egy helyes mondat volt, hogy nem okozott gondot a korábbi, szociális lakbérre vonatkozó jogosultság kitérítése és ez a Képviselő-testület akkori bölcsességének a tanúbizonysága, hogy ma nem okoz költségvetési gondot, mint ahogy ön is mondta, de haladjunk ebben tovább. Ebből impliciten az következik, hogy menjünk addig, amíg egyszer csak költségvetési gondot fog okozni. A másik az, hogy amit szintén kritikaként hadd fogalmazzak meg és a kezdeményezői szerepét értem, bár számos pontjával nem értek egyet, én a pont az ön által említett vitában is jeleztem, hogy a teljes ún. lakáskonceptiónkat és lakással kapcsolatos rendeleteinket és mindent, ami e téma körül mozog, ezt az idei év folyamán el kell kezdenünk átalakítani. Azt egyébként szintén egy helyes pontnak tartom, hogy munka keretében adjunk lehetőséget azoknak, akik valóban szeretnének nemcsak hogy a lakásuk tartozásának kiegyenlítéséért fáradozni, hanem a közjóért is. Én ez elől nem zárkózom el, azzal együtt, hogy szerintem a képlet nem olyan egyszerű, hogy vannak emberek, akik eladósodnak és vannak, akik nem adósodnak el. Vannak, akik tudatosan adósodnak el. Tehát én ezt tovább finomítanám. Azt a szankciórendszert mindenképpen bele kell tennünk, hogy kik azok a lakásbérlők a kerületben, és itt nem csak a szociális alapú lakbérfizetőkre gondolok, hanem mindenki másra, akik következetesen, bár anyagi helyzetük megengedné, nem fizetnek lakbért. Eképpen az ő esetükben én azt a verziót sem támogatnám, hogy nekik munkával lehessen ezt kiváltani, bár hozzáteszem, hogy nekik lenne erre a legkevesebb igényük, hogy ők munkával váltsák ki. Ott is én hiányolok egy pontot, pont ebben a szankciórendszerben, hogy számtalan, jövedelem szempontjából rosszabb helyzetű bérlőnk fizetési hajlandósága magasabb, mint számos jobb jövedelmi helyzetű bérlőnek a fizetési hajlandósága. Ezt a mi rendszerünk a jelen pillanatban nem tudja kiszűrni. Tehát én azzal egyetértek, hogy ez átgondolásra kell, hogy kerüljön. Olyannyira egyetértek, hogy én magam mondtam el a múlt héten. Azt viszont nem tudnám támogatni, hogy ez a jövő testületi ülésen szintén toldozgatás-foldozgatás formájában kerüljön be. Én abban jobban hinnék, hogy a teljes kerületi lakásgazdálkodási felfogásunkon változtatnunk kell. Számtalan olyan társadalmi réteg van, akin nem segítünk, pedig egyébként a kerület szempontjából akár gazdasági, akár társadalmi szempontjából fontos réteg lenne. Gondolok itt a fiatal pályakezdőkre, a kisgyerekes házaspárookra, a diplomásokra, a családosokra, stb., akik egyébként jövedelmük, vagy végzettségük, vagy úgymond a közhiedelem szerint az erősebb társadalmi pozíciójuk alapján nem jogosultak a jelen lakásgazdálkodási rendszerben. Azok az emberek, akik ma benne vannak a lakásállományban, vagy benne élnek, azoknál pedig mindenképpen szükségesnek tartok - nem akarok most ötletelni, ez nem ennek a terepe - de környezettanulmányt, bármilyen életkörülmény vizsgálatot, amely arra enged következtetni, hogy a bérlő valójában miért nem fizeti a lakbérét? Ez egy nagyon-nagyon fontos pont. Nem azért, mert nekünk költségvetési veszteséget okoz jelen pillanatban, nagyon komoly költségvetési mínuszt okoz a lakásállományunk, holott nem kéne, hogy azt okozzon, hanem azért is, mert igazságtalanságot szül. Tehát azok a lakásbérlők, akik becsülettel fizetik, sokszor erejükön felül a lakbért, azokkal szemben érzem igazságtalanságnak, hogy sok százan, akik náluk jobb anyagi helyzetben vannak, ők meg nem fizetik. Az ő kettejük közti (hogy mondjam) nézetkülönbséget érezzük, ha ezt nem oldjuk meg, ezzel együtt, erre a kezdeményezésre tett

javaslatát a képviselő úrnak én a magam részéről tudom támogatni. Tehát pont erről beszéltünk, hogy ez a jövő útja, hogy aki nehéz helyzetbe kerül, az nem csak kapaszkodik az önkormányzaton, hanem ereje végéig tesz azért, hogy jogosulttá váljon ilyen-olyan támogatásokra, természetesen egészségi állapotától függően. A javaslatot eképpen én fogom tudni támogatni, de nem a következő testületi ülésen, mert szerintem nagyobb átgondolást igényel. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én a képviselő úrnak a felszólalásának első részében felvázolt folyamathoz szeretnék néhány szót szólni. Ez egy sarkosított út, ami itt leírásra került. És pont a lényeg maradt ki belőle, az hogy vajon ezek az emberek együttműködnek-e az önkormányzattal, vagy sem? Az az út, ami itt leírásra került, ez egy létező út, de ez azt jelenti, hogy ezek az emberek nem működnek együtt az önkormányzattal, nem keresi meg az önkormányzatnak az intézményét, mondjuk nevesítsük a Családsegítő Szolgálatot, nem jelentkezik be, hogy problémája van, amint jelentkezik, akkor ő be tud kapcsolódni egy programba, ahol a részletfizetésre van lehetősége, ahol megtarthatja a szociális lakbér státuszát, különböző pontokon támogatjuk, lakbértámogatással, lakásfenntartás támogatással, vagy az adósságsökkentő támogatásba bevonjuk, ha hajlandó tenni azért, hogy ő előrébb jusson, akkor elmehet a Hálózat Alapítványhoz. Senki sem kéri egyetlen embertől sem, hogy várjon 9 hónapot tétlenül, hogy gyűljön az adóssága, hogy várjon még többet, és már egy olyan összegre nőjön ez az adóság, amely már tényleg kezelhetetlen. A mi programunk 500 ezer forintig azonnal segítséget nyújt, ez van benne a rendeletekben, ezzel tudunk segíteni az itt élőknek. Tehát nagyon-nagyon fontos hangsúlyozni, hogy ezek az emberek akik kiestek a rendszerből, valószínűsíthetőleg nem próbáltak meg benntartani a rendszerben, és jelentkeztek helyette olyanok, akik pedig aktívan tesznek azért, hogy az életük folyamata ne romoljon jelentősen. Másrészről pedig nagyon örülök, hogy Molnár képviselő úr osztja az erős fiskális szemléletet a költségvetést illetően. Tényleg nagyon fontos fenntartani ennek a stabilitását, de egy tényadattal szeretném még kiegészíteni a hozzászólást. 71 ezer forintos limitről 85 ezer forintra emeltük, amikor ezt a fogyasztási egységet behoztuk. Tehát nem pici emelés történt, nem óvatosan nyitottunk rést, hanem én úgy gondolom, hogy egy komoly, jelentős nyitás történt, aminek végül is a beadott analízis alapján, ill. az elének terjesztett analízis alapján jelentős költségvetési hatása nincs, de úgy gondolom, hogy nagyon erős szociális érzékenységről tesz tanúbizonyságot két szigorú elv mentén. Az egyik a fiskális szigor, a másik, hogy igenis a rendszerben maradásért tenni kell, és akkor a szociális háló, ami szerintem erős Józsefvárosban, meg tudja menteni az embereket a kilakoltatástól. Még azért hozzátenném, nem az én területem, de láttam a folyamatokat, a kilakoltatás nem történik meg egyik napról a másikra. Hosszú évek alatt jut el egy bentlakó, hogy tényleg a kilakoltatás sorsára kerüljön. Ez a bemutatott anyag is leírja, hogy 5 db kilakoltatás történt idén, és egyébként ez az 5 db, szóbeli tájékoztatás alapján, amit kaptam, nagyban hozzájárul ahhoz, hogy a többség az hajlandó legyen fizetni. Tényleg szándékában álljon fizetni a lakbért, és az egyéb díjakat, ami a lakhatáshoz kapcsolódik. És látom, polgármester úr még szeretne hozzászólni a kilakoltatáshoz. Az 5 db kilakoltatásnál még fontos, nagyon fontos részlet, hogy a többségében nem voltak már ott a személyek, amikor a hatóság odaérkezett a lakáshoz. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Kezdeném a végéről, merthogy az alpolgármester úr talán nem emlékszik egész pontosan arra, amikor ezt a rendeletmódosítást elfogadtuk, hogy miben maradtunk, és milyen okból kértük ezt az előterjesztést. Volt egy konkrét javaslat arra vonatkozóan, hogy

hogyan változtassuk meg a bekerülési küszöböt. Alpolgármester úr aggódott, hogy ez nem fog-e túlzott mértékű beáramlást okozni? És abban maradtunk, hogy nézzük meg, és ha nem okoz túlzott mértékű beáramlást, abban az esetben az általunk eredetileg javasoltat el fogjuk fogadni. Akkor ebben maradtunk. Semmi abszurd és extra igényt nem terjesztettem elő. Keressük majd vissza a testületi ülés emlékeztetőjét, vagy hangfelvételét, de azt gondolom, hogy - ezt most nem komolyan mondtam - mert azt gondolom, hogy érdemben beszéltünk róla. Az történt, amiben, amiről akkor megállapodtunk, és emiatt került elő ez az előterjesztés. De ez igazából a dolognak a legkevésbé fontos része. Ami ennél sokkal fontosabb, hogy attól tartok, hogy az alpolgármester úr nem teljes mélységében ismeri azt a folyamatot, ahogy ezek a szociális ügyek zajlanak. És lehet, hogy itt van egy nézőpontbeli különbség is. Nyilván rendkívül fontos az a kérdés, hogy mi van azokkal? És én is osztom ennek a szempontnak a fontosságát, hogy mi van azokkal, akik tudnának fizetni, de nem fizetnek, mert szórakoznak velünk, packáznak, bármi egyéb okból. De számomra legalább ilyen fontos, sok szempontból fontosabb azoknak az esete, akik rettenetesen szeretnének fizetni, de nem tudnak. És az a baj, hogy a mi rendszerünk az együttműködési szándék hiányának minősíti azt, amikor valaki valójában nem tud fizetni. És nagyon szívesen prezentáljuk majd olyan élethelyzetek számtalan mennyiségét, ahol ez a helyzet. Ahol valaki munkanélkülivé vált és mondjuk 28.500 Ft-ból kéne eltartani, plusz mondjuk családi pótlékból a gyerekeket és fizetni a rezsit. Betegség, haláleset, nagyon sok ilyen helyzet van. És a mi rendszerünk alapvetően arra lő, azt célozza, hogy minél jobban kiszűrjük azokat, akik rosszhiszeműek, Istenem nem baj, hogy ha néhány jóhiszemű ennek áldozatul esik. Én most szándékosan élezem ki, nyilván senki nem ilyen módon gondolja ezt végig. Én azt gondolom, hogy helyesebb lenne, helyes lenne fordítva ülni a lóra, és alapvetően azt célozni, hogy azok, akik ténylegesen nem tudnak fizetni, ne válhassanak hajléktalanná, és ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy megfizethetetlen mennyiségű támogatást, bocsánat adóságot kell már a végén kifizetniük. Én tehát ismét azt javaslom, azt, hogy ez ne a következő testületi ülésen legyen, hanem két testületi ülés múlva, azt el tudom fogadni, de mindenképp azt javaslom, hogy erre a kérdésre térjünk rá, tehát a Képviselő-testület tekintse át, hogy milyen változtatások szükségesek a szociális támogatási rendszeren ahhoz, hogy a hajléktalanná válás veszélye elkerülhető legyen. A másik megjegyzésem, hogy amit - és erre amit a polgármester úr mondott - hogy sokan tudatosan adósodnak el, én egész biztos vagyok, hogy ezek nem fognak dolgozni sem. Tehát aki tudatosan adósodik el, az nem fog dolgozni. És ez egy nagyon erős bizonyíték. Tehát az, hogy ha itt van 200 vagy több mint 200 aláírás, vagy ki tudja, hogyha ez publikussá válik, akkor még ennél több lesz, akik azt mondják, hogy igenis én szeretnék dolgozni. Ez pontosan azt bizonyítja, hogy itt azokról van szó, akik nem képesek munkához jutni. Vagy azért mert hiányzik a képzettségük hozzá, kevés a munkalehetőség bármilyen más okból, szeretnének dolgozni, de nincs munkájuk. Azt gondolom, hogy ezekre mindazok a kategóriák, megjegyzések, amiket polgármester úr és alpolgármester úr tett, nem vonatkoznak. Én tehát azt javaslom, hogy ezen, akkor ez legyen az egy hónap múltai testületi ülés és akkor meg is fogalmaznám a 2. határozati javaslatot. Ezen a testületi ülésen a Képviselő-testület tárgyalja az együttműködő munkával a lakhatásért koncepciót. Jelentsük ki, akár most is, hogy elvileg egyetértünk egy ilyen rendszer kidolgozásával és ennek az első olvasatban ezen az ülésen tárgyaljuk a - bocsánat, belegabalyodtam - szülessen egy előterjesztés, hogy hogyan lehet ezt megvalósítani. Tehát ezt a két határozatot szeretném. Nem tudom, hogy elmondjam-e még egyszer, mert kicsit zavarosra sikerült. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Megint csak hadd reagáljak a képviselő úr által elmondottakra. Ugye két dolog elhangzott. Egyrészt, hogy alpolgármester úr mire emlékszik rosszul, meg mire nem. Szerintem ő azokat a számokat, a 71 ezer, 85 ezer, aminek kapcsán mondta, és szerintem kialakult az a vita, álláspontom szerint ő emlékszik jól. A másik pedig, ami ennél jóval fontosabb, hogy én dekára pont ugyanazt mondtam, amit a képviselő úr, hogy aki tudatosan adósodik el, vagy hogy mondjam, olyan életvitelt folytat, ami következtében eladósodik, ha nem is tudatosan, de olyan helyzetbe hozza magát, én pontosan ugyanazt mondtam, hogy annak hiába fogunk munkát is kínálni. Viszont azt nekünk át kell gondolnunk, hogy kell-e nekünk ezeket az embereket stagnáltatnunk. Tehát van-e olyan eszköz a kezünkben, amivel őt rávezetjük arra, hogy amit ő csinál, az nem jó. Nemcsak az önkormányzatnak nem jó, de neki sem jó. Vagy ezzel ellentétben meghagyjuk őt abban a helyzetben, amiben most van, nyelünk három nagyot, azt mondjuk, hogy ő nem fizet, nem is dolgozik, majd eltartjuk. Amíg ezekre nem látok garanciát, és ameddig az ön által tett javaslatoknak sem lesz garanciája, és ameddig például a lakásmaffia működésének teljes kiszorítására nem tudunk érdemleges javaslatot tenni, addig én nem határozom meg azt sem, hogy melyik testületi ülésre hozzuk. Én nem húzni akarom ezt az időt, csak én azt gondolom, hogy nagyobb munka áll előttünk a lakásgazdálkodás terén, mint ma azt gondoljuk. És ha erre nem egy hónap, hanem három hónap kell, akkor annyit kell rászánni. A hajléktalanságról pedig éppen pont azokban az ön által is emlegetett vitákban mondtam el, hogy a hajléktalanság megelőzéséért lehet jó néhány dolgot tenni. Egyrészt ahhoz ők is kellene, másrészt pedig azok a módszerek, amivel sok ember hajléktalanná vált, az évek, évtizedek óta megtalálhatók önkormányzati rendeletekben. Mi tavaly sokat tettünk és nagyot léptünk afelé, hogy a lakásmaffia ilyen-olyan leágazásai egyre kevésbé működjenek, de szerintem nem értük még el a célját, illetve az eredeti célunkig nem jutottunk el, úgyhogy erre értettem én azt, minden vonatkozására, a garanciális rendszertől a lakásmaffia kiszorításáig mindenre, hogy szerintem jóval több időt és nagyobb munkát kell rászánnunk a lakásgazdálkodás rendszerének megújítására. Én egy dolog... kérte, hogy tegyünk ígéretet, vagy készüljön előterjesztés, én elég sok, a népszavazás kapcsán megszületett sajtónyilatkozatban elmondtam, hogy egyébként, aki akar, annak lehetőséget biztosítunk, aki viszont nem akar, és tudatosan nem akar együttműködni, nem velünk, hanem egyáltalán a világgal permanens háborúban áll, őt is bele kell tennünk majd egy új helyzetbe. Tehát a stagnáltatás, az semmiképpen nem működhet sem a szociális, sem a lakásgazdálkodási területünkben. Azt is elmondtam, hogy aki szeretne, annak viszont többet kell nyújtunk. Erre tudok ígéretet tenni, ezt nem áll módomban megváltoztatni, a gondolatmenetnek ezt a részét, úgyhogy efelől nyugodt lehet, képviselő úr. Megadom a szót Kaiser József képviselő úrnak.

Kaiser József

Köszönöm szépen, polgármester úr. Hát, amikor a rendeletünket hoztuk, akkor azért hoztuk, mert a Családsegítőnek a munkája ellehetetlenült, pontosan az igénylések beáramlása miatt, és ráadásul az együttműködés hiánya miatt. Tudniillik az történt, hogy azért, hogy kijátsszák azt, hogy fizetniük kell sokaknak, mindig beadták az igényeiket, és nem működtek együtt velünk. Egyáltalán nem működtek együtt velünk, és ezért tulajdonképpen a Családsegítőnek felesleges aktái, munkái lettek. Ezért került be az előgondozás, hogy az együttműködést lássuk, azt, hogy az előgondozás három hónapja alatt lássuk az együttműködésüket. Ezáltal letisztultak azok az emberek, akik tényleg együtt akartak működni és fizetni akartak. Namost, amikor az előgondozás megindul, abban a pillanatban leáll az eladósodás, tudniillik onnantól kezdve fizeti az aktuális lakbért, vagy bármilyen számlát, és abban a három hónapi előgondozásban addig a Családsegítő segít nekik, és megtalálja a módját, hogy hogyan tudják segíteni még azokat is, akik nem tudnak fizetni. Tudniillik nagyon sok módja van a segítségnek. Itt az a lényeg az egészben, hogy azokon, akik akarnak, azokon tudjunk segíteni. De úgy nem lehet segíteni, hogy azok is bejönnék a rendszerbe, akik nem akarnak, például

ezzel a munkával, hogy ők ledolgozzák. Ez is egy olyan dolog lenne, hogy akkor jelentkezek kéthetente, hogy ledolgozom, és akkor megáll a rendszer, akkor utána mégsem dolgozzák le. Mindenképpen, ha ledolgozza, akkor is egyenlő gondozásba kellene kerülnie, hogy lássuk, hogy tényleg szándékában van ledolgozni, kifizeti, meg ilyesmi, mert ez tisztítja le a rendszert. És még egy, hogy a tudatosan nem fizetők, tudatosan nem együttműködők tudták a legjobban ennek a rendszernek a gyengeségeit és használták ki. És ezért lett nekünk több, mint, például emlékezzenek vissza a képviselőtársaim, 2 milliárd kintlévőségünk volt 2007-2008-ban. 2 milliárd, ami ugye 10 %-a, aminek körülbelül 1 milliárd behajthatatlan is volt, mert ugye addig-addig szórakoztak. Ráadásul olyan dolgok is voltak, hogy egy lakáson így több-több adós is volt. Én azt gondolom, hogy ezt a rendszert nem bolygatni, hanem még, tényleg, ahogy a polgármester úr mondja, még finomítani kellene. Ez lenne a lényege az egésznek. És én azt gondolom, hogy nem gyengíteni kellene, hanem erősíteni kellene ezt a rendszert, és erre kellene az önök támogatása, mert ez az előgondozás például megtette azt, hogy az ügyintézőink tudnak rendesen dolgozni az állampolgároknak. Tudnak segíteni nekik, és jobban rájuk tudnak figyelni. Én azt gondolom, hogy nem mennyiség az ötezer lakásból, ugye körülbelül ennyi lakásunk van, az öt kiköltöztetés, ugye egy ezrelék sincs. És hogyha látjuk azt, hogy az alpolgármester úr azt mondta, hogy ebből ketten-hárman nem is voltak már ott, akkor még fél ezrelék sincs. De mégis hatékonyabb lett, úgyhogy én azt kérem, hogy inkább ezt támogassák, hogy ez a rendszer még jobb legyen, és ne verjük szét. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy mind a két hozzászólás igazolta azt a szomorú feltételezésemet, hogy önöknek fontosabb az, hogy rosszhiשמűeket minél hatékonyabban fülön csípjünk, mint az, hogy tragikus élethelyzetben lévő embereken segítsünk. Kaiser úr ezt most nagyon részletesen el is mondta. Nem mennék bele. Szerintem a 2 milliárdról, majd én nem voltam 2007., 2008-ban képviselő, de talán szerintem érdemes lenne tájékozódni, hogy nem a helyiségeken-e volt véletlenül a tartozás ilyen mértékű. Én egy momentumra térnék vissza, amit természetesen továbbra is fenntartva a kiegészítő határozati javaslatomat, de amit abszolút nem értek, hogy a munkáért lakbérélekedés struktúra hogyan függ össze a lakásmaffiával? Mert ha valahogy összefügg, akkor pont fordított irányban, csak nehezíti a lakásmaffia működését, hiszen a lakásmaffia pont ott tud teret nyerni, ahol feldolgozhatatlan hátralékok vannak ebben a körben. Én továbbra sem értem, hogy az adott helyzetben miért nem, miért nincs szándék arra, hogy kidolgozzunk egy ilyen rendszert. Én úgyhogy arra, én továbbra is fenntartom azt a javaslatomat, hogy erre egy hónap múlva térjünk vissza képviselő-testületi ülés keretében. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Csalódást okoz a képviselő úr, mert nem figyelt rám, amikor... Pedig én figyelek önre kitartóan. A két ügy sehogy nem függ össze. Én azt egy mondattal nem állítottam, hogy összefügg. Én azt mondtam, hogy jóval nagyobb munka áll előttünk a lakásgazdálkodás terén, mint amit ön javasol. Ennek a munkának néhány alapelemét, nem összefüggését, néhány alapelemét jelöltem meg, egymástól függetlenül. Így hangzott el a lakásmaffia, és nem került összefüggésrendszerbe a lakbért munkáért, vagy munkáért lakbért elmélettel. Én azt a fajta maszatolást, vagy toldozgatást-foltozgatást szeretném elkerülni, amit ön javasol. Tehát én az egész gondolnám újra. Tudomásul vettük a népszavazás hevében ez a tragikus, rettenetes, borzasztó, fideszes, arrogáns mit tudom én mi, és a nagyon együttérző, nagyon mindenkivel együttműködő szocialista kommunikációt ezt én betudom az előttünk álló hétnek. De ugyanakkor azzal is meg kell hogy vádoljam ismét a képviselő urat, hogy nem figyelt rám. A mondatom és a szövegem utolsó része úgy hangzott, hogy aki szeretne, annak nemhogy

lehetőséget adunk, hanem a meglévő lehetőségeket tovább kell bővíteni, azokkal szemben, akik viszont nem szeretnék, ugyanilyen határozottsággal fel kell lépni, ebből a tragikus szó, meg a rettenetes, hogy hogy jött önnek, erre én nem tudok magyarázatot adni, hovatovább vissza is utasítom, de még egyszer mondom, betudom a felajzott politikai állapotuknak ezt a gondolatmenetet. Nyilván a „FIDESZ a gazdagok pártja és önök a mindenki másé” országgyűlési kommunikációt követi, de szeretném megkérni, hogy a kerület képviselő-testületi ülésein kerüljék, ön tudja a legjobban, hogy ez egyszerűen nem igaz. Megadom a szót Balogh István képviselő úrnak.

Balogh István

Köszönöm szépen a lehetőséget. Én is annak vagyok inkább szorgalmazója, hogy készüljön egy konkrét, újrarájzolás ha úgy tetszik, rendelet, mert hogy ötleteim nekem is vannak, ilyen pl. hogy alapvetően azt gondolom, hogy mindenki abban az ingatlanban lakjon, amit főt is tud tartani, tehát ne várjuk el egy pillanatig se attól, aki segélyen él, hogy majd egy 50 m²-es önkormányzati ingatlant fenn tud tartani. Azokat a viszonyokat kell nyilván megtalálnunk, hogy hogy lehet őt egy cserelakáshoz juttatni. Vagy azt sem értem, hogy miért 5 évre kapnak szerződést a bérlők, miért nem egy évre, az pont egy olyan próbaidőszak lehet, amelyből aztán később kiderül, hogy mennyire tudják fenntartani. Így tulajdonképpen elébe is tudunk menni annak, hogy eladósodjanak. A másik a házirend és az együttélés szabályai, ami szintén szerintem ebben a témakörben kell, hogy kerüljön, és akár egy olyan javaslattal, hogy az önkormányzat hozzon létre egy zöld számot, ahová befuthatnak azok a bérlői lakossági panaszok, amelyek ugye leginkább arról szólnak, hogy a házban, háztömbben kik azok, akik nem képesek együtt élni. Ezért a szűk környezetükben ne ők legyenek a felelősek. Tehát ötletem van nekem is, adja össze mindenki az ötletét, és akkor végül pedig alkossunk egy megfelelő rendeletet, ami a jövőben valóban működőképes is lesz. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárom. Az 1. pontból álló határozat, nem... bocsánat. Képviselő úr tett egy módosító javaslatot, először azt teszem fel szavazásra. Indítható a szavazás, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

361/2011. (IX. 15.) 3 IGEN 14 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Molnár György módosító indítványát, mely szerint a Képviselő-testület az október havi 2. ülésén

- 1. tekintse át, hogy milyen változások szükségesek a szociális támogatási rendszeren ahhoz, hogy a hajléktalanná válás veszélye elkerülhető legyen, valamint*
- 2. tárgyalja az „együtműködő munkával a lakhatásért” koncepciót.*

Dr. Kocsis Máté

3 igen, 14 nem, 0 tartózkodással Képviselő-testület elutasította. Az eredeti javaslatról szavazunk. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

362/2011. (IX. 15.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kisfalu Kft. által 2011. február 22. napja és 2011. augusztus 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a szociális lakbér jogosultsági feltételek változására, illetve annak az előirányzatra és bevételre gyakorolt hatására adott elemzését elfogadja.

Felelős: Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatának (JÓKÉSZ) és Szabályzási tervének (JKSZT) módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás. A napirend vitáját lezárom. A 27 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 50/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló rendelet megalkotása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztőtől szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás. A napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

363/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a helyi Tervtanács tagjainak díjazására 2011. október 1-től és az azt követő évek költségvetéseinek terhére bruttó 25 e fő/Ft/alkalom – összesen évente bruttó 1.200 e Ft összegben – előzetes kötelezettséget vállal.
2. az 1. pontban foglaltak 2011. évi fedezetéül – összesen bruttó 200 e Ft összegben - a költségvetés 11703 cím dologi előirányzatán belül a perspektív fotók készítés előirányzatának maradványát jelöli meg.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2011. évi költségvetés következő módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pont esetén 2011. október 01.

3. pont esetén legkésőbb 2011. december 31., valamint 2012. évi költségvetés tervezése

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az 5 §-ból álló rendelet elfogadásához szintén minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 51/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT A HELYI ÉPÍTÉSZETI - MŰSZAKI TERVTANÁCS LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS MŰKÖDÉSI RENDJÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/3. pontja

Józsefvárosi helyi építészeti örökségének védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Egyetértünk a javaslattal, egy apró módosítást szeretnénk javasolni a rendeletben. A rendelet tartalmazza, hogy milyen szövegű táblát helyezünk ki. Egyrészt, hogy tartalmilag helyesebbnek tartanánk, hogyha olyan szövegű táblát tennénk ki, ami informál mindenkit arról, hogy miért védett az az épület. De szerintem nem feltétlenül érdemes egy tábla szövegét rendeletben rögzíteni. Én azt javasolnám, hogy esetleg ezt kihagyva és értelemszerűen egy informatív tábla legyen. Lehet, hogy a pont, pont, pont szolgál erre a rendeletben szövegében, akkor elnézést kérek, de ez nem volt számomra világos. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Módosító javaslatként fogjuk föl képviselő úr hozzászólását, vagy csak átgondolásra szánta? Parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Külön nem akarnék szavazást, a rendelet 5. § (5) bekezdésében van ez a mondat, hogy „A helyi védelem alatt álló épületet, építményt azok értékét nem sértő módon az e célra rendszeresített Józsefváros helyi védett értéke, évszám feliratú táblával meg kell jelölni.” Én csak arra gondoltam, ugye ha ezt egy rendelet meghatározza, akkor nem lehet mást ráírni a táblára. Azért mondtam, hogy vagy hagyjuk ki és csak maradjon annyi, hogy e célra rendszeresített táblával meg kell jelölni, - és akkor ezt meg lehet határozni így - de gondoltam, hogy a szakma mond erre valamit. Egyszerűen csak a miatt, mert értelmesnek tünne nekem, ha már pénzt költünk egy táblára, akkor ráírnánk, hogy mitől védett ez az épület, vagy néhány információt. De ha rögzítjük, hogy mi kell, rajta legyen ezen a szövegen de lehet, hogy ez felesleges.

Dr. Kocsis Máté

Főépítész úr és én is azon az állásponton vagyunk, hogy nekem mindegy. Tőlem ráírhatunk bármit arra a táblára. Úgyhogy most megakadtunk, mert úgy néz ki, hogy mindenkinek mindegy, hogy mi lesz a táblán. Megadom a szót Főépítész úrnak. Parancsoljon.

Fernezelyi Gergely Sándor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az, hogy mi miatt védünk egy épületet, azt az gondolom, hogy egy ilyen táblára nem volna ilyen ráírni nem volna egyszerű. Általában ezeken a házakon nagyon sok védendő dolog van. Bejárati ajtóktól, homlokzatdíszeken át, ezer féle dolog, tehát ezt egy táblán megjeleníteni valószínűleg nem tudjuk. Hogy ennek a táblának a szövege pont ez, vagy valami más – tehát erre gondolom azt, hogy ez nem fontos – tehát e miatt kivethetjük ebből, a rendeletnek ebből a mondatából. Egyébként ezt más kerületek helyi rendeletéből vettük át - tehát egyszerűen csak azért került bele, mert ez a rutin Budapesten, de mi változtathatunk ezen - tehát ez nem kötelező, úgyhogy kihagyható ez a mondatrész.

Dr. Kocsis Máté

Én ezzel együtt azt mondom, hogy maradjunk az eredeti verziójánál, elfogadva azt az érvelést – a nem túl meggyőző ellenérvelésekkel kapcsolatban – hogy egyébként számtalan más dolgot lehetne ráírni arra a táblára. Az eredetileg előterjesztett rendeleti szöveg megtartását javaslom. A napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. A napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

364/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a helyi védelem jelzésére szolgáló táblák előállítására és felhelyezésére a 2012. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetéseinek terhére 150e Ft (azaz százötvenezer forint) összegben előzetes kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés készítése

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az 13 §-ból álló rendelet elfogadásához szintén minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 52/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS HELYI ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉGÉNEK VÉDELMEÉRŐL**

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011 (III. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli, előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 4 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 53/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS TERÜLETÉN AZ ÉPÍTETŐK GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉGÉRŐL SZÓLÓ 15/2011. (III.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 5/5. pontja

Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó megállapodás elfogadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítemsem nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az alpontokkal együtt 6 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

365/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A térfigyelő rendszer kiépítésére és működtetésére 2000. március 13-án a Józsefvárosi Önkormányzat, a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Belügyminisztérium által létrejött Megállapodást a határozat 3. pontja szerinti Megállapodás aláírásának napjával közös megegyezéssel megszünteti.
2. Felkéri a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumát, hogy az 1. pont szerinti Megállapodás megszüntetés elfogadására.
3. Elfogadja az előterjesztés 2 sz. melléklete szerint a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó Megállapodást.
4. Felkéri a polgármestert a Megállapodás aláírására.
5. Felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját a 2. pont szerinti Megállapodásban foglalt jogok és kötelezettségek teljesítésére.
6. a./ a Közterület felügyelet 30001 cím kiadás személyi juttatás megbízási díj előirányzatát 18.600,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 5.022,0 e Ft-tal, a 30004 cím kiadás személyi juttatás megbízási díj előirányzatát 11.160,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 3.013,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 30001 cím kiadás támogatásértékű működési kiadás előirányzatát 37.795,0 e Ft-tal megemeli.
b./ az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalék előirányzatán belül az általános tartalék előirányzatát 286,8 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108 cím felügyeleti szervi működési támogatás előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli térfigyelő kamararendszer működési támogatása címén.
c./ a Közterület-felügyelet 30001 cím bevételi felügyeleti szervi működési támogatás és kiadási működési támogatásértékű kiadás előirányzatát 286,8 e Ft-tal megemeli térfigyelő kamararendszer működési támogatása címén.
d./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1., 3., 4. pontok esetén polgármester
2. pont esetén Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriuma
5. pont esetén Közterület-felügyelet igazgatója
Határidő: 2011. szeptember 30., illetve folyamatos

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 5/6. pontja

A parkolási együttműködési megállapodás módosítása a XI. kerületi Önkormányzattal és a kerékbilincselési feladatok ellátása érdekében hatósági igazgatási társulás létrehozása

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, de még egy korábbi más nevet viselő előterjesztést, de a tartalma nem változott. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

366/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítását a Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatával kötött parkolászemeltetési feladatok ellátására vonatkozóan.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti együttműködési megállapodás módosításának aláírására.
3. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatával a kerékbilincselési feladatok ellátása érdekében hatósági igazgatási társulást hoz létre az előterjesztés mellékletét képező társulási megállapodás szerinti tartalommal.
4. felhatalmazza a polgármestert 3. pont szerinti társulási megállapodás aláírására.
5. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő ülésére a Józsefvárosi Közterület-felügyelet költségvetésének módosítását terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pont esetén 2011. szeptember 15.
2., 4. pont esetén 2011. szeptember 25.
5. pont esetén a Képviselő-testület következő ülése

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 5/7. pontja

► Javaslát a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulásából történő kilépésre

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Megadom a szót, Komássy Ákos képviselő úrnak. Parancsoljon.

Komássy Ákos

Polgármester úr, lehet, hogy ez csak az én felkészületlenségem, de én ezt az előterjesztést nem láttam. Azt tudom, hogy új napirendi pont volt. Passz. Kérdezem azt hogy, mikor kellett volna, vagy hol kellett volna olvasnom ezt az előterjesztést?

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Dr. Mészár Erika jegyzőt helyettesítő aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az előterjesztés 2011. szeptember 14-én 16:55 perckor került fel a megaportálra.

Dr. Kocsis Máté

Ugye arra felhívom a figyelmüket, hogy a képviselő-testületi ülés elején a sürgősségek között, amelyet egyhangúan szavaztunk meg, az 5/7-ként én javasoltam. Tehát sürgősségi előterjesztés fűnt van, tehát elérhető a rendszerről, tegnap 5 óra óta. Ettől függetlenül akkor beszéljünk egy kicsit az ügrről. Ameddig megoldódik ez a „ki miért nem nézi az előterjesztéseket?” című kérdés. Nem értem a felháborodást. Ugye 2009-ben a nagy létszámú jobbik képviselők nyomására a Centrum Parkolótól megváltunk az ő javaslatukra. Ez a társulás annak idején arra jött létre, hogy a Centrum Parkoló által üzemeltetett kerületi parkolási rendszereknek egy olyan keretrendszert adjon, amely keretrendszer a mai napig számomra nem volt világos. Nem azért lépünk ki belőle, mert számomra a mai napig nem volt világos, hanem azért lépünk ki belőle, mert okafogyottá vált. Tekintettel arra, hogy a Centrum Parkolóval folyamatban van egy megállapodás, mely szerint december 31-én a fennálló 574 parkolóhelyről, és amely még tovább...szerződés alapján ez a jogosultságukat illetve, levonulnak. És a társulásból való kilépésre – és ezért került sürgősséggel ma ide – csak az évrzárást megelőző minimum negyedévben van mód. Tehát ha ezt is csak október 06-án tudtuk volna eldönteni, akkor még jövő évben kénytelenek lettünk volna tagjai lenni egy nem működő társulásnak. Az előterjesztés nem nagy horderejű, ezzel együtt szeretném megkérdezni, hogy született-e erre valamilyen megoldás, erre az elérhetőségre, nem elérhetőségre? Jól értem, képviselő úr azt is állította - csak nem mondta ki – ,hogy nem volt elérhető a rendszeren. Ugye? Parancsoljon, képviselő úr.

Komássy Ákos

Csak azt jeleztem, természetesen vállalom - még egyszer mondom – azt, hogy nem, valóban 15:55 perc után már nem néztem meg a portál felületét. Hozzáteszem, értesítést sem kaptam arról, hogy 16:55- kor pótkézbesítés érkezett rá, de valóban, hogyha az én mulasztásom volt, azt sajnálom. Tudom, hogy megszavaztuk – mi is megszavaztuk –, hogy tárgyaljuk sürgősséggel, de az előbb az előterjesztéssel nem volt szerencsém találkozni, de az előbb kérdeztem, hogy ez minek köszönhető? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Akkor tájékoztatásul mondtam el, hogy ezt tartalmazza az előterjesztés. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

367/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2011. december 31. napjával felmondja a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulásának létrehozásáról szóló megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás tagjaival a döntést közölje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Közzétartási intézmények létszámváltozásának költségigénye
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

368/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület :

1. módosítja a nevelési-oktatási intézmények 2011. évi költségvetésének bevételi-felüyeleti szervi támogatás és kiadási előirányzatát az előterjesztés 2. számú mellékletében részletezett (engedélyezett) álláshelyek változása miatt.
2. úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott intézményi kiadási megtakarítás elvonásának, csökkentésének összegével az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11107-01 címen belül a működési általános tartalékot megemeli.
3. felkéri a polgármestert, hogy az 1-2. pontokban foglaltakat vegye figyelembe a 2011. évi költségvetés módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén 2010. szeptember 15.

3. pont esetén a 2011. évi költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

Maximális iskolai osztály, óvodai csoportlétszám túllépés engedélyezése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

369/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület:

- engedélyezi a táblázatban szereplő iskolák, óvoda tekintetében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) c pontja alapján a maximális létszámtól való eltérést a 2011/2012-es nevelési évre/tanévre az alábbiak szerint:

intézmény megnevezése	osztály csoport megjelölése	az osztály, csoport tényleges létszáma	a közokt. tv. 3. sz. melléklete II.3. pont szerint számítandó, fő (kettő-három)		számított létszám	eltérés a maximális létszámtól (fő)
Deák Diák Általános Iskola	1.b	26	1	1	29	3
	3.a	27	1	0	28	2
	3.b	28	1	1	31	5
	4.a	29	0	0	29	3
	4.b	25	0	1	27	1
	5.b	26	3	1	31	1
	6.a	29	2	2	35	5
Losonci Téri Általános Iskola	2.a	23	10	0	33	7
	2.c	20	7	0	27	1
	2.d	21	8	0	29	3
	3.c	20	6	1	28	2
	4.a	18	10	0	28	2
	4.b	20	7	0	27	1
5.d	25	8	1	35	5	
Molnár Ferenc Magy-Angol Két Tanítási	1.a	27	0	0	27	1
	3.b	25	9	0	34	8
	4.c	21	7	0	28	2

Nyelvű Általános Iskola						
Németh László Általános Iskola	5.b 5.c	23 21	8 11	0 0	31 32	1 2
Práter Általános Iskola	4.a 5.a	24 23	10 8	0 0	34 31	8 1
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	2.t 2.z 3.s 3.t 3.z 4.s 4.t 4.z 7.t	25 26 25 25 24 28 25 26 24	7 1 3 7 6 2 9 4 9	0 0 0 0 0 0 0 0 0	32 27 28 32 30 30 34 30 33	6 1 2 6 4 4 8 4 3
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	I. csop. IV. csop. V. csop. VI. csop.	24 24 24 24	2 2 2 2	0 0 1 0	26 26 28 26	1 1 3 1

2. A 1. pontban szereplő maximális csoport, osztály létszám túllépésének oktatásszervezési indoka: évről-évre egyre több gyermek rendelkezik olyan szakvéleménnyel, amely alapján az óvodai csoportok, iskolai osztályok létszámába kettes, illetve hármas szorzóval számítandó be. Pedagógiai szempontból nem indokolt a csoport/osztálybontás, mivel a kialakult közösségek megbontása egyéb nevelési problémákat vehet fel. A Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában a két tanítási nyelvű oktatás igénye, a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolában pedig a párhuzamos osztálytól eltérő emelt szintű képzés indokolja a maximális osztálylétszám túllépését. A Józsefvárosi Önkormányzat jelenlegi költségvetése nem teszi lehetővé a csoport/osztálybontást, illetve további új

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. szeptember 20.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

A Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázat kiírása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

370/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy:

pályázati kiírást jelentet meg az Oktatási és Kulturális Közlönyben sürgősséggel (a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában), a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján, valamint a Józsefváros című újságban, mely tartalmazza a következőket:

munkahely:	Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda 1081 Budapest, Kun u. 3.
a beosztás megjelölése:	óvodavezető
a megbízás időtartama:	5 év
a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:	2012. február 01. – 2017. július 31.
a megbízás feltételei:	felsőfokú óvodapedagógusi végzettség, szakvizsga, legalább öt év óvodapedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
a megbízás kiegészítő feltétele	intézményvezetői szakképzettség megléte
a pályázat formája:	A pályázatokat két példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
benyújtásának határideje:	A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
benyújtásának helye:	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Oktatási és Kulturális Iroda

a pályázat elbírálásának határideje:	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
---	--

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. szeptember 26.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Lakatos Menyhért Józsefvárosi ÁMK Alapító Okiratának módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbizítással kaptak a tisztelt hölgyek és urak egy 3-as számú mellékletet. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

371/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület intézményfenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosító okiratát, mely a határozat 1. számú mellékletét képezi.
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott intézmény módosításokkal egységes szerkezetben foglalt alapító okiratát, mely a határozat 2. számú mellékletét képezi.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1-2. számú mellékletét képező egységes szerkezetben foglalt alapító okirat és módosító okirat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. október 1.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

A 371/2011. (IX. 15.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1/1-2 számú melléklete tartalmazza.

Napirend 6/5. pontja

Javaslat az Európai Parlament Modell delegációjában résztvevő józsefvárosi diák támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

372/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja Traore Lili Fatime (képviselője Traorené Juha Márta) részvételét az Európai Parlament Modell delegációjában 50.000 forinttal.

2. A Józsefvárosi Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11.202-es cím dologi előirányzatát 50.000 forinttal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11.105-ös cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 50.000 forinttal megemeli.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

4. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2011. szeptember 15.

3. pont esetében: 2011. december 31.

4. pont esetében: 2011. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/6. pontja

Javaslat fogyatékosok nappali ellátására vonatkozó megállapodás kötésére a IX. kerülettel

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs. Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

373/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzattal 2011. október 1. napjától határozatlan időre 2 fő IX. kerületi lakóhelyű fogyatékos személy nappali ellátására az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt.

2.) a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az érintett önkormányzatot tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. október 1.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/7. pontja

A TÁMOP – 5.2.5. A-10/1 pályázathoz kapcsolódóan javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ létszámbővítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Az illetékes bizottságok megtárgyalták a javaslatot. Napirend vitáját megnyitom. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

374/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt:

1. fenntartói jogkörében eljárva, hogy a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, mint felügyelt költségvetési szerv engedélyezett létszámát 1 fő projektvezető és 1 fő szakmai vezető, azaz összesen 2 fő közalkalmazottal – kizárólag a TÁMOP-5.2.5. A-10/1 kódjelű, „KÉPET ADUNK, KÉPESSÉGET FEJLESZTÜNK! – Gyermek, fiatalok és szüleik társadalmi integrációját segítő program Józsefvárosban” című nyertes pályázati program megvalósításának céljára, annak 2011. október 1-től 2013. szeptember 31-ig terjedő időtartamára (összesen 24 hónap) – bővíti, melynek alapján az intézmény engedélyezett létszámát 77 főben állapítja meg.

2. az 1. pontban meghatározott létszámbővítés fedezete a pályázaton nyert összeg, más költségvetési fedezetet nem biztosít.

3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe, valamint a pályázat 2011. évre vonatkozó költségvetés módosítását terjessze be a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. 2. pont esetében: 2011. szeptember 15.

3. pont esetében: legkésőbb 2011. december 31.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/8. pontja

Javaslat a TÁMOP – 5.6.1. C-11/1 pályázaton való részvételre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitom. A vitát lezárom. A 6 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

375/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja az önkormányzat konzorciumi partnerként való részvételét a Társadalmi Megújulás Operatív Program Közép-magyarországi Régió területére kiírt - önrészt nem igénylő - „Az áldozattá válás megelőzése, áldozatsegítés” című, TÁMOP -5.6.1-C-11/1. kódszámú pályázaton 30.000,000,-Ft pályázati összeg erejéig, azzal, hogy a támogatási szerződés megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének 100%-a,
2. kötelezettséget vállal a pályázat megvalósítása során a támogatási összeg megelőlegezésére, a pályázat utófinanszírozása miatt, az átmenetileg szabad pénzeszközök terhére,
3. előzetes kötelezettséget vállal a pályázat fenntartási időszakára a pályázat lezárását követő 3 évig, 2015-2017 évekre, évente 1.000.000,-Ft erejéig,
4. a pályázat megvalósítását a Polgármesteri Hivatal bonyolítja,
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott pályázathoz kapcsolódó valamennyi dokumentumot aláírja, valamint a tervezetként mellékelt konzorciumi szerződést megkösse,
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2-3. pontjában foglaltakat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének soron következő módosításakor, a pályázat megvalósításának időszaka, valamint a fenntartási kötelezettség időszaka alatt az önkormányzat évenkénti költségvetésében vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pont: 2011. szeptember 15.

6. pont: a költségvetés soron következő módosítása, a 2012. évi

költségvetés tervezése, ezt követően a pályázat lezárását követő 3 évig, 2015-2017 évekre.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/9. pontja

Michelin Hungária Kft. gumitégla adománya

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Pótkézbessítési kérelmet kaptak az előterjesztéshez a tisztelt képviselők. Szóbeli kiegészítés nincs a részemről. A bizottság is megtárgyalta a javaslatot. A vitát megnyitom. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

376/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület intézményfenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Michelin Hungária Kft. gumitégla adományát,
2. felhatalmazza a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda /1082 Budapest, Baross u. 111/b/ vezetőjét, valamint a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 1087 Budapest, Százados út 1. szám alatti intézményének vezetőjét a gumitégla adományozással kapcsolatos szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/10. pontja

Javaslat a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület 2011. évi rendezvényeinek támogatására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottság is megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs a részemről. A vitát megnyitom. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

377/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 500.000.- forinttal támogatja a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület 2011. évi rendezvényeit.
2. az 1. pont alapján a Józsefvárosi Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 11107-01-es cím működési általános és céltartalék előirányzatán belül a működési általános tartalék

előirányzatát 305.000.- forinttal, a működési céltartalékon belül a civil szervezetek támogatása előirányzatát 195.000.- forinttal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11105-ös cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatát 500.000.- forinttal megemeli.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

4. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2011. szeptember 15.

3. pont esetében: 2011. december 31.

4. pont esetében: 2011. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009 (V. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Komássy Ákos - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése van. Megadom a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület eredetileg nem feltétlenül éreztem, hogy szóban kiegészítsem, de úgy láttam kétségek merültek fel, ezért azt fontosnak tartom elmondani, hogy mint azt pontosan tudják, hogy eredetileg általun kezdeményezett és a FIDESZ által módosított döntéssel határoztuk meg ennek a mandátumnak a képviselő-testületi munkánk transzparenciáját, sajátos vonását. A képviselő-testületi ülések előtt a nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések megjelennek a jozsefvaros.hu-n és ezt egy kifejezetten jó, egyértelmű döntésnek tartottuk mindannyian, azt gondolom, ha jól emlékszem, akkor egyhangú döntéssel fogadtuk el. Egy apró – ha úgy tetszik - szépséghibája van – a testületi munkánk transzparenciájának, egészen pontosan a bizottsági nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések ehhez hasonló kezelése, melynek kapcsán az előkészítés folyamán kiderült, hogy ez a bizonyos 9 napos nyilvánosságra hozatal túlságosan korlátozná a bizottsági előkészítő munka lehetőségeit. Ezért lett 5 napra rövidítve a javaslat. Azt gondolom, hogy mi pontosan tudjuk – tisztelt képviselőtársaim – hogy nincs semmi eltitkolnivaló a bizottsági munkánkban sem, viszont számos fontos döntés születik a bizottsági üléseken is. Éppen ezért ilyen egyszerű SZMSZ módosítással azt javaslom, hogy biztosítsuk azt, hogy a bizottsági munka előkészítése ugyanolyan transzparensen zajljódjék, mint ahogy a Képviselő-testület munkája zajlik. Kérem, hogy fogadják el a javaslatot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Zentai Oszkár képviselő úrnak. Parancsoljon. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, már szabályozott a kérdés, amit az előterjesztés felvet. Az SZMSZ 45.§ (2) bekezdésben foglaltak szerint, idézem: „A bizottságok működésére a testület működésére vonatkozó szabályok az irányadóak azzal, hogy saját működését a bizottság ügyrendben szabályozza.” A Humánszolgáltatási Bizottság (3) szakasz 14. pontja szerint az ügyrendben, ismét idézem: „A bizottsági ülés időpontjáról, helyéről, és a javasolt napirendi pontokról az ülés meghívó szerinti időpontja előtt, rendes ülés esetén 5 nappal, rendkívüli ülés esetén 48 órával a kerület lakóit a honlapon való megjelenítéssel értesíteni kell.” A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ügyrendjének szintén a 3/14 alatti pontjában ugyanezt találjuk. Ez megfelel a képviselő úr által hivatkozott jogszabályhelynek, ami az előterjesztésben fel van tüntetve. Tehát mi ennek már most eleget teszünk, az iméntik szerint a módosító javaslat bizottsági hatáskört érint, ami egyébként, már az előbb elmondottak szerint szabályozott. Ezért sem érzem helyénvalónak a képviselő-testületi tárgyalást, ezért kérem a mai nap folyamán, hogy vonja vissza az előterjesztést, így a szavazásban tartózkodni fogunk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik és megadom a szót Komássy Ákos képviselő úrnak, aki egyben az előterjesztője is ennek a javaslatnak. Parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, a javaslat azért került a Képviselő-testület elé mint Szervezeti és Működési Szabályzat módosítási javaslat, merthogy egyszerűen hasznosnak tartjuk azt, hogyha mindkét bizottságunk ugyanazon szabályozás szerint – egyébként egy látványos döntéssel – biztosítja azt, hogy ugyanolyan transzparenssé kezelik a döntéshozatalt bizottsági szinten is, mint képviselő-testületi szinten. Mint ahogy az előterjesztésből is olvashatták semmiféle jogszabály kötelezettségünk nincsen aminek most újonnan kéne megfelelni, itt egyszerűen arról van szó, hogy mindannyiunk és az állampolgárok, az Önkormányzat, és a Képviselő-testület és azok bizottságai működésével kapcsolatos komfortérzetét, bizalmát is erősíti az, hogyha a munkánk nyilvánosságát döntéshozatalban is, bizottsági szinten is biztosítjuk. Tehát semmiféle új kötelezettségről nincsen szó, viszont a javaslat, amit benyújtottunk, az messzebb megy annál, mint ami a hatályos szabályozásban van. Mi nem 48 órát, hanem 5 napot javaslunk és mi nem csupán a bizottsági ülések napirendjét, hanem a nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztések honlapon történő megjelenését is javasoljuk. És azt gondolom, hogy nem akadályoz minket az, hogyha a Képviselő-testület mindkét bizottságnak ezt előírja, hogyha egyébként szellemiségében amúgy is hasonló szabályozás van már a bizottság ügyrendjében is. Szóval én azt javaslom, hogy szavazzák meg. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm, Elnök úr. Ha jól értem, a transzparenssé az látható és nyilvános ügye? Átlátható és nyilvános, ügye? Akkor legyen szíves ezt használja. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Ha jól értem, akkor az elnök úr álláspontja az, hogy ez egy szabályozott kérdés. Az előterjesztő álláspontja pedig, hogy adjunk ennek még nagyobb hangsúlyt. Az én álláspontom, tán 1 vagyok a 17-ből jelen pillanatban az asztalnál, de az hogy a túlszabályozás folyamatait is kerüljük. Ha ma biztosított az a szándék, ami megfogalmazódott az előterjesztésben – amúgy is biztosított – akkor nem javaslom az

elfogadását, vagy legalábbis értelmetlennek tartom. Ha nem biztosított, szeretném, hogyha érdemi vita még folytatódna róla a képviselő-testületi ülésen, ezért megadom a szót Zentai Oszkár képviselő úrnak.

Zentai Oszkár

Polgármester úr, köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok ebben a fontos vitában. Tehát nekem az az álláspontom, hogy nem az SZMSZ-ben, hanem az ügyrendben kell ezt szabályozni, amire lehetőség van. És mivel a két bizottságnak nagyon hasonló az ügyrendje konkrétan az ezt szabályozó szakasz is pont teljesen ugyanaz, tehát én úgy gondolom, hogy ez továbbra sem SZMSZ - szintű kérdés és nyilvánvalóan ezzel ellentétes titkolozási szándék nincs a bizottságban. Tehát, hogyha javasolhatom képviselő úrnak, akkor próbálkozzon a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén, mint bizottsági tag benyújtani egy erre vonatkozó ügyrendmódosítást, illetve képviselőként természetesen ahhoz is joga van, hogy a másik bizottságnál nyújtson be egy hasonló szellemű javaslatot, de még az is lehet, hogy a magam által vezetett bizottság esetében ezt én személyesen fogom megtenni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Komássy Ákos képviselő úrnak. Parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen, csak egy mondat. Azt szeretném rögzíteni, hogy az, ahogy most javasoljuk szabályozni ebben az SZMSZ módosításban, az a jelenlegi szabályozásban nincs biztosítva. Tehát új, más tartalommal és messzebb megy, és mindkét bizottságra kiterjed, szemben a hatályos ügyrenddel. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A vitát lezárom. A 4 §-ból álló rendelet minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

378/2011. (IX. 15.)

3 IGEN

1 NEM

13 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Komássy Ákos által a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009 (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet tervezetet nem fogadja el.

Dr. Kocsis Máté

3 igen, 1 nem, 13 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította.

Napirend 7/2. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009 (V.06.) számú önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs. A vitát megnyitom. A vitát lezárom. A 3 §-ból álló rendelet minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 3 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 54/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009. (V.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/3. pontja

Takarítási szerződés felmondása és új közbeszerzési eljárás kiírása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika – jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Az illetékes bizottság megtárgyalta a javaslatot. A vitát megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

379/2011. (IX. 15.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a jegyzőt helyettesítő aljegyzőt a Jánosik és Társai Kft. (székhely: 3531 Miskolc, Győri kapu 23.) és a Polgármesteri Hivatal között, a Polgármesteri Hivatal és telephelyei takarítása tárgyú, 2008. május 13-án határozatlan időre kötött, módosított vállalkozási szerződés 2011. december 31. napjára történő felmondására.

Felelős: a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 2011. november 1.

2. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a Polgármesteri Hivatal és telephelyei takarítási feladatainak ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására.

Felelős: a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: VPB 2011. október 5-ei ülése

3. előzetes kötelezettséget vállal 2012. évre az azt követő költségvetési évekre, évente bruttó 24 millió Ft összegben a Polgármesteri Hivatal és telephelyei takarítási feladatainak ellátására.

Felelős: polgármester

Határidő: a mindenkori költségvetés készítése

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 7/4. pontja

Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekről szóló 11/2006.

(III. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítása

(írásbeli előterjesztés,)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs. Az illetékes bizottság megtárgyalta. A vitát megnyitom azzal a kiegészítéssel – bocsánat, mégis van – hogy a rendelet tervezet §-ainak számozásában egy elírás történt. Az utolsó § sorszáma az a 6-os. Tehát így ennyiben módosulna a Képviselő-testület elé terjesztett javaslat, melynek vitája zajlik. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

380/2011. (IX. 15.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekről szóló 11/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításánál „Az Év Józsefvárosi Rendvédelmi Munkatársa” kitüntetés számának növelése miatt a 2 főre jelentkező többletköltségek fedezetéül a 2011. évi költségvetés 11104 cím előirányzatát jelöli meg 159.400,- forint összegben.
- 2.) a 2012. évi és az azt követő évek költségvetésének terhére évente 159.400,- forint erejéig előzetes kötelezettséget vállal.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés módosításánál, valamint a mindenkori költségvetés készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2011. évi költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Rendeletet alkotunk. A 6 §-ból álló rendelet elfogadása szintén minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 55/2011. (IX.19.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN ADOMÁNYOZHATÓ KITÜNTETÉSEKRŐL SZÓLÓ 11/2006. (III.10.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Napirend végére értünk, ülésünk végeztével az SZMSZ 20. § (1) bekezdése értelmében a képviselők a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, jegyzőhöz, aljegyzőhöz, bizottsági elnökökhöz bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek. Tekintettel arra, hogy jelentkezőt a kérdésekre nem látok, képviselő-testületi ülésünket 17 óra 16 perckor bezárom. Köszönöm a mai munkájukat és további szép hetet kívánok.

Budapest, 2011. szeptember

dr. Mészár Erika sk.
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté sk.
polgármester

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési Csoport ügyintéző