

# **A Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó időszakos intézményi beszámolója**

**- 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 valamint a 2010/2011 tanévek -**

**Készítette: Dr. Ács Katalin  
intézményvezető**

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>BEVEZETÉS</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>A FELADATELLÁTÁS FELTÉTELRENDSZERE</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1</b>	<b>Személyi feltételek alakulása a beszámolási időszakban</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2</b>	<b>Kötelező továbbképzések helyzete</b> .....	<b>7</b>
<b>2.3</b>	<b>Tárgyi feltételek</b> .....	<b>7</b>
2.3.1	Épület állapota .....	7
2.3.2	Eszközök berendezések és felszerelések állománya .....	7
<b>2.4</b>	<b>Gazdálkodási feltételek</b> .....	<b>9</b>
2.4.1	Az intézményi költségvetés, az ellátott feladatok és a hatályos jogszabályok összhangja .....	9
2.4.2	Saját bevételek .....	10
<b>3</b>	<b>SZAKMAI-PEDAGÓGIAI MUNKA</b> .....	<b>11</b>
<b>3.1</b>	<b>Pszichológiai és iskolapszichológiai munka</b> .....	<b>11</b>
<b>3.2</b>	<b>Gyógypedagógus, pedagógiai munka</b> .....	<b>11</b>
<b>3.3</b>	<b>Gyermekpszichiátriai munka</b> .....	<b>11</b>
<b>3.4</b>	<b>Logopédiai munka</b> .....	<b>12</b>
<b>3.5</b>	<b>Szociális munka</b> .....	<b>12</b>
<b>4</b>	<b>STATISZTIKAI ADATAINK ALAKULÁSA AZ ELMÚLT NÉGY TANÉVBEN</b> .....	<b>13</b>
<b>4.1</b>	<b>Az igénybevevők megjelenésének alakulása</b> .....	<b>13</b>
<b>4.2</b>	<b>Szavazások</b> .....	<b>14</b>
<b>5</b>	<b>AZ INTÉZMÉNY BELSŐ MŰKÖDÉSÉNEK ELEMZÉSE</b> .....	<b>18</b>
<b>5.1</b>	<b>Az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósulása</b> .....	<b>18</b>
<b>5.2</b>	<b>Az eredményekkel való elégedettség mérések alakulása</b> .....	<b>18</b>
5.2.1	Szülői kérdőívek .....	18
5.2.2	Gyerek kérdőívek .....	18
5.2.3	Óvodák által kitöltött kérdőívek .....	19
5.2.4	Iskolák által kitöltött kérdőívek .....	19
<b>5.3</b>	<b>Partner intézmények elégedettsége</b> .....	<b>20</b>
5.3.1	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Művelődési Ügyosztály ..	20
5.3.2	Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat és Családkonzultációs Szolgáltatás .....	20

5.3.3	Józsefvárosi Önkormányzat Gyermekjóléti Szolgálat .....	20
5.3.4	Józsefvárosi Önkormányzat Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona.....	20
5.3.5	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Gyermekvédelmi Iroda .....	21
5.3.6	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gyámhivatal .....	21
5.3.7	Fővárosi 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ, valamint a Beszédvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ.....	21
<b>5.4</b>	<b>Munkaszervezés, információáramlás .....</b>	<b>21</b>
<b>6</b>	<b>AZ INTÉZMÉNYT ÉRINTŐ, KÜLSŐ SZERVEK ÁLTAL TARTOTT ELLENŐRZÉSEK .....</b>	<b>23</b>
<b>6.1</b>	<b>Munkaügyi ellenőrzések megállapításai .....</b>	<b>23</b>
<b>6.2</b>	<b>Pénzügyi ellenőrzések megállapításai .....</b>	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>AZ INTÉZMÉNY KAPCSOLATRENDSZERE .....</b>	<b>23</b>
<b>7.1</b>	<b>Kapcsolattartás szülőkkel .....</b>	<b>23</b>
<b>7.2</b>	<b>Kapcsolattartás a kerületi intézményekkel, fenntartóval .....</b>	<b>23</b>
<b>7.3</b>	<b>Külső kapcsolatok.....</b>	<b>25</b>
<b>8</b>	<b>ÖSSZEGZÉS .....</b>	<b>25</b>
<b>9</b>	<b>FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK, JAVASLATOK .....</b>	<b>28</b>
<b>10</b>	<b>TÁBLÁZATOK.....</b>	<b>30</b>
<b>10.1</b>	<b>Alkalmazottak adatai.....</b>	<b>30</b>
10.1.1	Az intézmény alkalmazottainak létszáma.....	30
10.1.2	Pedagógus továbbképzések.....	30
<b>10.2</b>	<b>A szolgáltatást igénybe vevők adatai.....</b>	<b>31</b>
<b>10.3</b>	<b>Gazdálkodásra vonatkozó adatok .....</b>	<b>31</b>
<b>10.4</b>	<b>Az intézmény által benyújtott pályázatok .....</b>	<b>32</b>
<b>10.5</b>	<b>Elismerések, kitüntetések.....</b>	<b>32</b>
<b>10.6</b>	<b>Az intézmény helyiségei.....</b>	<b>33</b>
<b>10.7</b>	<b>Szabályzatok kimutatása.....</b>	<b>34</b>
<b>11</b>	<b>ZÁRADÉK.....</b>	<b>35</b>

A Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó vezetőjévé első alkalommal 1997. november 1-től nevezett ki a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete. A beszámolási időszakban (2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 valamint a 2010/2011 tanévek) a harmadik ötéves ciklusomat töltöm az intézmény vezetőjeként.

## **1 BEVEZETÉS**

**Az intézmény neve:** Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó

**Székhelye:** 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 4.

**Az intézmény típusa:** Pedagógiai szakszolgálat, nevelési tanácsadó

**Típus szerinti besorolás:** költségvetési szerv, közintézmény. A közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személyiséggel rendelkezik.

**A költségvetési szerv működési köre:** Budapest Józsefváros

**A költségvetési szerv irányító és fenntartó szerve:**

Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
1082 Budapest, Baross u. 63-67.

**Az alapító okirat kelte:** 2011. július 07.

**Az alapító okirat száma:** 297/2011

**Az intézmény OM azonosítója:** 102558

**Az intézmény alapfeladata:** pedagógiai szakszolgáltató tevékenység mely magában foglalja a nevelési tanácsadást és a pedagógiai szakszolgáltatást.

### **Szolgáltatások:**

A kerületben élő, illetve a kerület nevelési-oktatási intézményeibe járó 3-18 év közötti gyermekek, tanulók komplex pszichológiai-pedagógiai-logopédiai szakszolgálatának ellátása. Ezen belül:

- Speciális fejlesztő pedagógiai tevékenység.
- Egyének és csoportok komplex pszichológiai-pedagógiai-logopédiai, iskolapszichológiai és szakorvosi ellátása.
- Családi és közösségi mentálhigiénés és humánszolgáltatás (pszichológiai és pszichoszociális).
- Beilleszkedési nehézséggel, tanulási nehézséggel, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló vizsgálata és kontrollvizsgálata.

A nevelési tanácsadás keretében kell szakvéleményt készíteni:

- Az iskolába lépéshez szükséges fejlettség megállapítása céljából, abban az esetben, ha a gyermek nem járt óvodába.
- Beilleszkedési nehézséggel, tanulási nehézséggel, magatartási nehézséggel küzdő
- gyermek, tanuló óvodai nevelésével, illetőleg iskolai nevelésével és oktatásával kapcsolatos feladatok meghatározása céljából.
- Szakvélemény készítése a beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézséggel küzdő gyerekekről.

**2010. január 1-től az alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység:**

- Pedagógiai szakmai szolgáltatás

**Az intézmény környezete:**

A Budapest, VIII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 34694 hrsz. alatt felvett 1944 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 1081 Bp. II. János Pál pápa tér 4., a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező felépítményes ingatlanból 271,44 m<sup>2</sup> elkülönített használatú felépítményes ingatlanrész használata, valamint vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök (gépek, berendezések, felszerelések, járművek) használata állóeszközleltár szerint.

Az intézmény a fenti felépítményes ingatlant a Deák Diák Általános Iskolával a fentiek szerint megosztva használja.

**Az intézmény szerepe a kerületi közoktatásban:**

A Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó egész tevékenysége arra irányul, hogy a józsefvárosi gyermekek, tanulók esetében az alapvető jogok és kötelezettségek közül biztosítsa a pedagógiai szakszolgálatban érvényesíthető gyermeki jogokat.

## **2 A FELADATELLÁTÁS FELTÉTELRENDSZERE**

### **2.1 Személyi feltételek alakulása a beszámolási időszakban**

A 2007/2008-as tanév végéig engedélyezett 21, 25 álláshely, ebből:

**Pedagógus álláshely: 16, 25**

- pszichológus 5,25 fő – 1 fő vezető helyettes
- iskolapszichológus 2 fő
- gyógypedagógus-fejlesztő pedagógus 4 fő
- gyógypedagógus-logopédus 5 fő

**Oktató-nevelő munkát segítő álláshely: 2**

- gyermekpszichiáter 1 fő - aki egyben az intézmény vezetője
- szociális munkás 1 fő

**Egyéb munkakörök: 3**

- gazdasági ügyintéző 1 fő
- adminisztrátor, ügyintéző 1 fő
- kisegítő személyzet 1 fő

2008. szeptember 1-től bővült az engedélyezett álláshelyek száma: 26 (+ 4,75 pedagógus álláshely), ebből:

**Pedagógus álláshely: 21**

- pszichológus 6 fő – 1 fő vezető helyettes
- iskolapszichológus 3 fő
- gyógypedagógus-fejlesztő pedagógus 7 fő
- gyógypedagógus-logopédus 5 fő
- pedagógus 1 fő

**Oktató-nevelő munkát segítő álláshely: 2**

- gyermekpszichiáter 1 fő - aki egyben az intézmény vezetője
- szociális munkás 1 fő

**Egyéb munkakörök: 3**

- gazdasági ügyintéző 1 fő
- adminisztrátor, ügyintéző 1 fő
- kisegítő személyzet 1 fő

2008. szeptember végétől további 1 pedagógus álláshellyel bővült az engedélyezett álláshelyek száma, így az engedélyezett álláshelyek száma: 27. Az 1 fő pedagógus a kerület pedagógiai szakmai szolgáltatást végzi.

2009/2010-es tanévtől az engedélyezett álláshelyek számában változás nem történt.

2007-2008-as tanévtől mind a pedagógus, mind a nevelő-oktató munkát segítő, mind az egyéb alkalmazottak álláshelye betöltött volt. Az álláshely bővítéskor kapott plusz pedagógus álláshelyeket is sikerült azonnal betölteni. Az elmúlt időszakban több kolléganő szült és így szülési szabadságon, Gyed-en illetve Gyes-en voltak. A feladatot a helyükre határozott időre kinevezett kollégák látták el. A négy tanév alatt több pszichológus, gyógypedagógus, logopédus kolléganő távozott az intézményből, az üres álláshelyeket sikerült betölteni. Adminisztrátorunk 2009 őszén távozott az intézményből, akinek a helyére csak nehezen sikerült új, megbízható kolléganőt találni, de 2010 tavasza óta az álláshelyet határozatlan idejű kinevezéssel betöltöttem.

Az elmúlt időszakban egy gyógypedagógus-logopédus, valamint egy egyéb munkakörben foglalkoztatott (kisegítő) kolléganő (2008. december) mentek előrehozott öregségi nyugdíjba. Az üres álláshelyeket sikerült betölteni.

## **2.2 Kötelező továbbképzések helyzete**

A Józsefvárosi Nevelési Tanácsadóban a 22 fő pedagógus álláshelyen a következő szakvizsgázott munkatársak dolgoznak:

- 3 fő klinikai szakpszichológus (2 fő szülési szabadságon, illetve Gyed-en), ezek közül egy fő pszichoterápia szakvizsgával rendelkezik, 4 fő tanácsadó szakpszichológus (plusz 1 fő utolsó éves a képzésben)
- 2 fő szakvizsgázott gyógypedagógus (plusz 2 fő utolsó éves a képzésben)
- 2 fő gyógypedagógus-logopédus ezek közül 1 fő közoktatás szakértői végzettséggel is rendelkezik
- 1 fő pedagógus, aki közoktatás szakértői végzettséggel is rendelkezik

Oktatást-nevelést segítő munkatársak 2 fő:

- 1 fő gyermekpszichiáter szakorvos
- 1 fő szociális munkás, szociális szakvizsgával

A hétévenkénti kötelező továbbképzésen a munkatársak rendszeresen részt vettek.  
Lsd. 2. sz. táblázat.

## **2.3 Tárgyi feltételek**

### **2.3.1 Épület állapota**

Az intézmény összes ablaka a Deák Diák Általános Iskola felújítása keretében lecserélésre került 2010. szeptemberben.  
Általános festés, tapétázás utoljára 2006-ban történt.

### **2.3.2 Eszközök berendezések és felszerelések állománya**

Nevelési Tanácsadó tárgyi eszközeit a beszámoló időszakában a helyi önkormányzatok normatív, kötött felhasználású, a feladatok ellátásához kapott támogatásból bővítettük. A bővítés elsődleges szempontja az OM 3/1998 (IX. 9.) rendeletének 3. sz. mellékletében illetve a 4/2010 (I. 19.) OKM rendeletben a pedagógiai szakszolgálat kötelező (minimális) eszközeiről és felszereléseiről előírtaknak megfelelően a minimális eszközök megléte.

- A Nevelési Tanácsadóban dolgozó pszichológusoknak játékterápiához új játékokat vettünk, tesztjeiket újakkal egészítettük ki.
- Iskolapszichológusok eszköztárát bővítettük a munkájukhoz szükséges eszközökkel, játékokkal.

- Fejlesztőpedagógusok, logopédusok foglalkozásaihoz, a különböző területű fejlesztésekhez modernebb vizsgáló és fejlesztő eszközöket, játékokat vettünk.
- Mozgásterápiás termünket folyamatosan fejlesztjük a szenzoros integrációs mozgásfejlesztéshez /Ayres/ és az alapozó-terápiához /Delacato/ szükséges kellékekkel.
- Számítógép állományunkat felújítottuk, tovább fejlesztettük.
- Internet használatra fizetünk elő.
- Rendszeresen bővítettük a könyvtári dokumentációt /szakirodalom, folyóirat, CD-jogtár jogszabálygyűjtemény, mesekönyvek/, illetve szakmai folyóiratokra fizettünk elő.
- A várankozóknak hetilapokra valamint gyermekfolyóiratokra fizettünk elő.

Eszközeinket az utóbbi két évben különböző **pályázatokon** elnyert pénzből tudtuk még gyarapítani:

### **2008/2009**

A 23/2008 (VIII. 6.) OKM rendelet „Az informatikai és szakmai eszközök fejlesztésére” pályázaton elnyert pénzből 1. 700.000,- Ft.: számítógépek, fénymásoló, router vételére, valamint pszichológiai teszt beszerzésére + 1 fő pszichológus továbbképzésére került sor.

Egyéb pályázat a 2008/2009-es tanévben:

A 9/2008 (III.29) OKM rendelet 12§ „Pedagógiai szakszolgálatok támogatása” című pályázaton 837.000,- Ft került az alábbiak szerint elosztásra: a beilleszkedési, magatartási, tanulási zavarral küzdő gyermekek és tanulók esetében a nevelési tanácsadó szakvéleményében foglaltak végrehajtásának segítése, ellenőrzése (9 fő); iskolapszichológusi munka megszervezése (4 fő).

### **2009/2010**

A 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet 6.§-a alapján „szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatására” elnyert 2.100.000,- Ft-ból pszichológusoknak tesztek, gyógypedagógus, logopédusoknak vizsgálóeszközöket, kiegészítettük a vizsgáló szobák berendezését, hordozható számítógépeket, korszerűsítettük a számítógépes hálózatot, PC-hez szoftvereket (2 db), vírusirtó szoftvereket (2 db) vettünk.

### **2010/2011**

A 21/2010 (V. 13.) OKM rendelet 3.§ szerint kiírt pályázat keretében elnyert 1.360.000 Ft-ból asztali és hordozható számítógépeket és egyéb számítástechnikai eszközöket tudtunk beszerezni.

A 17/2010 (III. 30.) OKM rendelet 15.§ a „pedagógiai szakszolgálatok szervezésének támogatására” 980.000,- Ft-ból nevelési tanácsadáshoz, logopédiához szükséges eszközöket, tesztekét vásároltunk 705.000,- Ft értékben, két gyógypedagógus akkreditált továbbképzését tudtuk finanszírozni a fennmaradó 175.000,- Ft-ból.



A 17/2010 (III. 30.) OKM rendelet 17.§ és 18.§ megpályázott „pedagógus-szakvizsga és továbbképzésre” részéből tudtunk 6 főnek a képzését támogatni a 2009/2010 tanév második, illetve 3 főnek a 2010/2011 tanév első félévében.

A pályázatokon elnyert összegeket maradéktalanul elköltöttük és az elszámolás a megadott időpontig megtörtént

Összegezve: a Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó tárgyi feltételei jók, színvonalas felszerelésekkel rendelkezünk.

## **2.4 Gazdálkodási feltételek**

### **2.4.1 Az intézményi költségvetés, az ellátott feladatok és a hatályos jogszabályok összhangja**

A fenntartó által biztosított dologi előirányzat csak az alapműködésre volt elégséges. Tárgyi eszközeinket évente a helyi önkormányzatok normatív, kötött felhasználású, a feladatok ellátásához kapott támogatásból, illetve pályázatokon elnyert pénzből fejlesztettük. (Isd. fent).

Bérhelyzetünk:

Minden év január elsején megtörtént a munkatársak kötelező átsorolása.

A pedagógusok központi továbbképzési keretében kapott összeg a 2007, 2008 és 2009. évben maximális felhasználásra került. 2010. januártól ez a támogatás megszűnt, majd 2011-es költségvetési évben újból kaptunk a továbbképzésre központi támogatást. A 17/2010 (III.30.) OKM rendelet 17.§ és 18.§ megpályázott pedagógus-szakvizsga és továbbképzésre tudtam a 2009/2010 tanév második, illetve a 2010/2011 tanév első félévében 6 főnek a szakvizsgára felkészítő képzését támogatni. 2011-es költségvetési évben ismét bekerült a központi költségvetésbe a pedagógus továbbképzés támogatása. Ebből egy gyógypedagógus pedagógus szakvizsgára felkészítő képzésének támogatása vált lehetővé.

A pedagógus szakszolgálat keretéből akkreditált tanfolyamokat, képzéseket, konferenciákon való részvételt tudtam finanszírozni a munkatársaknak a beszámolás időszakában. Ebből a keretből sikerült a pszichológusok részére a 2008/2009 tanévtől külső szupervízort alkalmazni. Ugyanebből a keretből az őszi szünetekben szakmai kirándulást tudtam támogatni, amin minden munkatárs részt vett (Esztergom, Pécs, Kecskemét, Zalaegerszeg) Az ottani Nevelési Tanácsadókat látogattuk meg. Betekintést nyertünk más intézmények munkájába, értékes tapasztalatokkal lettünk gazdagabbak.

Az évi szakkönyvtámogatás a pedagógus munkakörben dolgozók részére 2010. költségvetési évben csökkent, majd a 2011 költségvetési évben megszűnt.

A vidékről bejáró dolgozók a törvényben előírtaknak megfelelően megkapták a közlekedési hozzájárulást.

Kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítésben a törvényi előírásoknak megfelelően minden év decemberben, illetve júniusban részesültek a dolgozók. Minden évben Karácsonykor és Pedagógus Napon az évi 2 %-os „öszöntő” keret és a bérmaradvány terhére tudtam jutalmat adni a munkatársaknak.

Több adható támogatás adókötelessé vált. Így a 2010-ig 9000,- Ft összegben adható étkezési jegy összege is 25 %-kal csökkent az előző évekhez képest. Ugyanígy 25%-kal csökkent az eddigi magánnyugdíj pénztári befizetés. Valamennyi munkatárs éves közlekedési bérletet kapott.

A fenntartó költségvetése 2011. februárban módosult, azzal, hogy a 2011. költségvetési évben a természetbeni juttatásokat az önkormányzati költségvetési rendelet szerint cafeteria-rendszer szabályozza. Eddigre már – 2011. január 5-én – a dolgozók megkapták az eddigi munkaköri feladathoz tartozó helyi közlekedési bérletet 106.150,- Ft nettó értékben. Ez a 2011-es költségvetésben bekerült a cafeteria-rendszerbe, ahol a dolgozónkénti keretünk nettó 147.010,- Ft. Ezért 2011-es költségvetési évben az eddig havonta nettó 7.200,- Ft étkezési jegy hozzájárulásból összesen nettó 35.900 Ft-ot tudunk igénybe venni. A személyenként 4.960,- Ft magánnyugdíj-pénztári tagdíj-kiegészítést a későbbiekben nem tudtuk igénybe venni, és az eddig gyermekenként külön adható beiskolázási támogatást sem fért ebbe a keretbe. Ezek a központi rendelkezések az amúgy is alacsony bérből élő munkatársakat hátrányosan érintette.

A Józsefvárosi Önkormányzat Juttatási Szabályzata alapján több munkatárs kapott továbbképzéséhez anyagi hozzájárulást a 2008, 2009 és 2011-es évben.

A határozott idejű kereset kiegészítésre („Józsefvárosi pótlék”) 2008. január elsejétől megszűnt.

2009. szeptembertől a fenntartó rendezte az intézményvezetők és helyettesek vezetői pótlékát. Ezúton köszönöm a nehéz gazdasági helyzet ellenére is a részünkre juttatott bérpótlék maximális rendezését.

A beszámolási időszakban mindig figyelembe vettük az Önkormányzat általi – mind a bérre, mind a dologi kiadásokra vonatkozó – korlátozásokat.

A bérmegszorítások miatt továbbra is csak a legszükségesebb esetekben fizettünk túlórát.

A gazdálkodásra vonatkozó adatokat lsd. 4. sz. táblázat.

#### **2.4.2 Saját bevételek**

A költségvetési évben befolyt kötelező telefonhasználati befizetésekből volt (évente hatvanezer forint).

### **3 SZAKMAI-PEDAGÓGIAI MUNKA**

#### **3.1 Pszichológiai és iskolapszichológiai munka**

A kért vizsgálatokon kívül önkéntesen is nagyon sokan kérték intézményünkben az ellátást. A gyermekeket, tanulókat pszichológiai gondozásba vettük, szülőket nevelési tanácsadásban részesítettük. Az iskolára felkészítő csoportba járó gyermekek szülei részére külön szülőcsoportot tartottunk.

Az iskolákban drámapedagógia elemeivel működő csoportos foglalkozásokat, közösségfejlesztő csoportfoglalkozásokat, kiscsoportos csoportfoglalkozásokat tartottunk, melyben osztályfőnökök illetve szociális munkásunk segítette pszichológusainkat. Nyolcadik osztályban pályorientációs foglalkozásokat, az alsóbb évfolyamokon tematikus órákat (szexuális felvilágosítás, konfliktuskezelés) tartottunk a tanárok és diákok kérésére osztályfőnöki óra

keretében. Egyszülős, nehéz családi helyzetű, magatartási problémákkal küzdő tanulók számára relaxációs képhívásokkal és mozgásos gyakorlatokkal. önismereti jellegű csoportfoglalkozásokat szerveztünk, ahol az osztályfőnökök csoporttagokként vettek részt.

#### **3.2 Gyógypedagógus, pedagógiai munka**

A kért vizsgálatokon, kontroll vizsgálatokon kívül pedagógiai fejlesztésben részesítettünk óvodáskorú és iskoláskorú gyermekeket. Több olyan tanuló gyógypedagógiai fejlesztését is vállaltuk, akiket korábban már fejlesztettünk, mivel azonban a fejlesztés eredményét nem találtuk megfelelőnek a szakértői bizottsághoz küldtük további vizsgálatokra és ott SNI B diagnózist kaptak. A korábbi évek hagyományaihoz a beszámolási időszakban is tartottunk iskolára felkészítő csoportos foglalkozást az előzőleg iskolaérettségi vizsgálaton nagy elmaradást mutató gyermekeknek. (Heti 1 alkalommal, 3 órában 2 csoportban). A foglalkozásokkal párhuzamosan tartottak a pszichológusok szülőknél csoportos megbeszélést. Gyógypedagógus kolléganőnk, aki a 2009/2010 tanévben elvégezte az autizmus spektrum zavarok pedagógiája képzést, speciális terápiában részesített gyermekeket, tanulókat. Több kolléganő is szerzett speciális mozgásterápiai végzettséget, így egyre több gyereknél, tanulónál - tanulási nehézségekkel küzdő, beszédfejlődésben elmaradt, és részképesség zavarokat mutató gyermekeknel - egészítették ki a fejlesztést az Alapozó terápia (Delacato) mozgásanyagával. Szenzoros-integrációs terápiát (Ayres) elsősorban a magatartási-, viselkedési - problémákat, hiperaktív, figyelemzavaros és autizmus spektrum zavart mutató gyermekeknel/tanulóknál alkalmazták.

#### **3.3 Gyermekpszichiátriai munka**

A beszámolás időszakában vezetői munkám ellátása mellett, mint gyermekpszichiáter szakorvos részt vettem a szakellátásban, diagnosztikai munkát láttam el. E mellett rendszeresen foglalkoztam a szülőkkel, gyermekük pedagógiai, pszichológiai gondozásával párhuzamosan. Az autizmus diagnózist kapott három kisgyermek szüleivel rendszeres megbeszéléseket folytattam. Más szülőknél támogatást nyújtó, életvezetési tanácsadást adtam. Gyermekpszichiáterként kapcsolatot tartottam a különböző gyermekpszichiátriai intézményekkel, szakambulanciákkal, kórházakkal, ahová nem egy esetben kellett gyermekeket beutalni depresszió, öngyilkossági veszély, magatartási problémák, beilleszkedési nehézség, agresszivitás, illetve kivizsgálás miatt.

### **3.4 Logopédiai munka**

A munkatársak minden tanév elején elvégezték a nagycsoportos illetve a jogszabályi változások miatt a 2010/2011-es tanévben már az 5. életévüket betöltött óvodások beszéd-és nyelvi fejlettségének alapvizsgálatát, mely a Nevelési Tanácsadó szűrési protokollja értelmében artikulációs és prevenciós szűrésből áll. Az iskolákban a tanév elején elvégezték az első osztályos tanulók artikulációs szűrését. A tanévek során a gyermekek logopédiai terápiáját elvégezték.

### **3.5 Szociális munka**

Szociális munkásunk családgondozói feladatokat is ellátott. Azokat a szociálisan hátrányos helyzetű családokat gondozta, akiknek gyermeke a Nevelési Tanácsadó pszichológiai, fejlesztőpedagógiai, stb. gondozásában részesült. A családok helyzetét feltárta, problémáikat igyekezett a családdal együtt megoldani. A felmerülő problémákat, lehetőségeket, amennyiben a szülő hozzájárult, megbeszélte gyermeke pedagógusaival, illetve az intézmény gyermekvédelmi felelőseivel. Besegített az iskolára felkészítő csoport foglalkozásaiba is, valamint az iskolaérettségi vizsgálatok pedagógiai csoportos vizsgálatába.

#### 4 STATISZTIKAI ADATAINK ALAKULÁSA AZ ELMÚLT NÉGY TANÉVBEN

##### 4.1 Az igénybevevők megjelenésének alakulása

		2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
PSZICHOLÓGIA	diagnosztika és tanácsadás (1-5 megjelenés)	326	321	290	299
	ebből szakvélemény megírása	245	306	258	252
	terápia/gondozás (5-nél több megjelenés)	129	110	145	121
	egyéni	114	104	112	105
	csoportos	15	10	43	11
	Igénybevevők száma	445	431	435	420
Összes alkalom		2296	2410	2655	2501
ISKOLA- PSZICHOLÓGIA	diagnosztika és tanácsadás (1-5 megjelenés)	333	229	427	507
	terápia/gondozás (5-nél több megjelenés)	66	210	166	165
	egyéni	68	67	74	72
	csoportos	28	134	107	11
	Igénybevevők száma	399	439	593	672
Összes alkalom		2282	2375	2615	2728
PEDAGÓGIA	diagnosztika (1-5 megjelenés)	270	369	368	385
	ebből szakvélemény a pszichológiai vizsgálat kiegészítéseként	248	343	336	361
	ebből csak pedagógiai	73	116	114	153
	fejlesztés	105	164	173	185
	egyéni	55	107	117	135
	csoportos	50	57	54	84
	Igénybevevők száma	375	533	541	575
Összes alkalom		2238	2746	3088	3246
<b>ÖSSZES IGÉNYBEVEVŐ</b> (1 eset csak egyszer szerepel, habár többféle ellátásban részesült)		<b>1100</b>	<b>1400</b>	<b>1518</b>	<b>1635</b>
<b>ÖSSZES MEGJELENÉS SZÁMA</b>		<b>6813</b>	<b>7825</b>	<b>8568</b>	<b>8575</b>

<b>ellátásban részesült</b>		<b>326</b>	<b>290</b>	<b>294</b>	<b>327</b>
<b>LOGOPÉDIA</b>	szakvélemény a tanácsadó keretein belül	5	4	6	6
	iskolaérettségi vizsgálatához	76	46	60	64

<b>CSALÁDGONDOZÁS</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>17</b>
<b>ORVOSI ELLÁTÁS (GYERMEKPSZICHIÁTER)</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>40</b>

<b>ISKOLA- ÉRETTSÉGI VIZSGÁLAT</b>	az általános iskola első osztályát megkezdheti	<b>73</b>	49	<b>65</b>	69
	óvodában marad	<b>64</b>	42	<b>59</b>	56
	Szakértői és Rehabilitációs Bizottsághoz küldve	<b>5</b>	9	<b>11</b>	12
	beszédvizsgáló: logopédiai osztályba javasolt	<b>7</b>	3	<b>3</b>	8
		<b>149</b>	<b>106</b>	<b>138</b>	<b>145</b>

## 4.2 Szakvélemények

### 2007/2008 tanév

A kerületi, illetve a kerületben lakó, de kerületen kívüli oktatási intézmények részére összesen 308 gyermek illetve tanuló vizsgálatát, valamint kontroll vizsgálatát végeztük el (szakvélemény):

**Deák Diák Ált. Isk.:** 17 fő  
**Erdélyi Ált. Isk.:** 20 fő  
**Jókai Ált. Isk.:** 31 fő  
**Losonci Téri Ált. Isk.:** 42 fő  
**Németh L. Ált. Isk.:** 29 fő

**Práter Ált. Isk.:** 30 fő  
**Somogyi B. Ált. Isk.:** 30 fő  
**Vajda P. Ált. Isk.:** 49 fő  
**Külső iskolák:** 31 fő

(Az Erdélyi Ált. Isk. ma Lakatos M. ÁMK, a Somogyi B. Ált. Isk. ma Molnár F. Ált. Isk.)

**Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat és Átmeneti Otthon, Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gyermekvédelmi Osztály, Gyámhivatal kérésére: 9 fő**

**Kerület óvodáiból az iskolaérettségi vizsgálatokon kívül 25 gyermek vizsgálatát kérték.**

Összesen 493 szakvélemény készült, ha figyelembe vesszük, hogy egy tanulónál többféle vizsgálat is történt (pszichológiai, pedagógiai, logopédiai, GMP, stb.)

A Fővárosi 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottsághoz 24 gyermeket, illetve tanulót küldtünk további vizsgálatra. A visszaérkezett vizsgálati szakvélemények /14/ alapján 2 esetben állapítottak meg beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséget, 9 esetben a megismerő funkciók és a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességet, 3 esetben a megismerő funkciók és a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességet állapítottak meg.

31 gyermeket, tanulót a szülők nem hoztak el többszöri értesítésre sem az intézmények által kért vizsgálatra. Legtöbbet az Erdélyi u.-i (ma Lakatos ÁMK) és a Vajda P- Ált. Iskolákból.

Kiemelendő, hogy a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat által hozzánk irányított, összesen 37 vizsgálati kérelemre, 25 esetben a vizsgálatokra többszöri behívásra sem jött be a szülő, vagy hozta be gyermekét Nevelési Tanácsadónkba. 3 vizsgálati kérelem indokolatlan volt, illetve az „ifjúkorú” vizsgálata nem a Nevelési Tanácsadó hatáskörébe tartozott.

Összesen 825 alkalommal nem hozták be előjegyzett gyermeküket a szülők pszichológusainkhoz. Ennek oka a gyermek, tanuló betegsége volt, de több esetben a szülő gondatlansága is nehézséget jelentett (pl. elfelejtette az időpontot, vagy minden indok nélkül nem jöttek el, vagy abbahagyták a terápiára járást). Ugyanígy sokszor fejlesztésre sem hozták be a gyermeket, tanulót.

#### 2008/2009 tanév

A kerületi és a különböző középfokú kerületi iskoláknak, illetve a kerületben lakó, de kerületen kívüli oktatási intézmények részére összesen 461 gyermek, illetve tanuló vizsgálatát, valamint kontrollvizsgálatát végeztük el (szakvélemény):

Deák Diák Ált. Isk.:	28 fő	Németh L. Ált. Isk.:	46 fő
Lakatos M. Ált. Isk.:	26 fő	Práter Ált. Isk.:	60 fő
Losonci Téri Ált. Isk.:	81 fő	Vajda P. Ált. Isk.:	85 fő
Molnár F. Ált. Isk.:	55 fő	Külső iskolák:	26 fő

Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat, Átmeneti Otthon, Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gyermekvédelmi Osztály, Gyámhivatal : 13 fő

Kerület óvodáiból az iskolaérettségi vizsgálatokon kívül 41 gyermek vizsgálatát kérték.

Összesen 649 szakvélemény készült, figyelembe véve azt is, hogy egy tanulónál többféle vizsgálat is történt (pszichológiai, pedagógiai, logopédiai, GMP, stb.). Ez a szám az előző tanévhez viszonyítva kb.150-nel volt több, ami ahhoz képest, hogy a gyermeklétszám kevesebb az intézményekben, igen magas.

A Fővárosi 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottsághoz és az Országos Beszédvizsgáló Szakértői Bizottsághoz 33 gyermeket, illetve tanulót küldtünk további vizsgálatra. A visszaérkezett vizsgálati szakvélemények /14/ alapján 6 esetben állapítottak meg enyhe értelmi fogyatékossgot, akik közül 4 tanulót a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Központ és Általános Iskolába helyeztek át, 1 középiskolás tanulónak, illetve 1 óvodás gyermeknek speciális intézményt jelöltek ki. 3 esetben állapítottak meg beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséget, 2 esetben a megismerő funkciók és a

viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességét, 2 esetben a megismerő funkciók és a viselkedés organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességét állapították meg, 1 tanulót pedig a VIII. Németh László Ált. Isk. logopédiai osztályába helyezték át.

39 gyermeket, tanulót a szülők többszöri értesítésre sem hoztak el az intézmények által kért vizsgálatra.

Kiemelném, hogy a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat által hozzánk irányított 13 vizsgálati kérelemre 6 esetben többszöri behívásra sem jött be a szülő, vagy hozta be a vizsgálatokra gyermekét Nevelési Tanácsadónkba. Ez arányaiban nagyon sok.

Összesen 532 alkalommal nem hozták be előjegyzett gyermeküket a szülők pszichológusainkhoz, 868 alkalommal a fejlesztőpedagógusokhoz. Ennek oka a gyermek, tanuló betegsége volt, de számos esetben a szülő gondatlansága is: pl. elfelejtette az időpontot; vagy minden indok nélkül nem jöttek el, vagy abbahagyták a terápiára járást. Ugyanígy több esetben fejlesztésre sem hozták be a gyermeket, tanulót. Ezek legtöbbször a vizsgálati órák kihasználatlanságát jelentette, hiszen erre az időpontra már nem tudtunk berendelni más gyermeket.

#### 2009/2010 tanév

A kerületi óvodák, iskolák, a különböző középfokú kerületi iskoláknak, illetve a kerületben lakó, de kerületen kívüli oktatási intézmények összesen 437 gyermek/tanuló vizsgálatát, valamint kontrollvizsgálatát kérték (szakvélemény):

Deák Diák Ált. Isk.:	34 fő	Németh L. Ált. Isk.:	37 fő
Lakatos M. Ált. Isk.:	12 fő	Práter Ált. Isk.:	64 fő
Losonci Téri Ált. Isk.:	76 fő	Vajda P. Ált. Isk.:	42 fő
Molnár F. Ált. Isk.:	70 fő	Külső iskolák:	52 fő

**Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat, Átmeneti Otthon, Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gyermekvédelmi Osztály, Gyámhivatal: 10 fő**

**Kerület óvodáiból az iskolaérettségi vizsgálatokon kívül 40 gyermek vizsgálatát kérték.**

Összesen 594 szakvélemény készült, figyelembe véve azt is, hogy egy tanulónál többféle vizsgálat is történt (pszichológiai, pedagógiai, logopédiai, GMP, stb.). Ez a szám a tavalyi évhez viszonyítva valamivel alacsonyabb volt. Kiemelném, hogy a kerületi középiskolák (külső iskolák 95%-a) tantárgyi (nyelvtan, idegen nyelv, matematika) osztályozás alóli felmentés, illetve érettségi írásbeli felmentés céljából kétszer annyi tanulót küldtek, mint az elmúlt években. Ezeket a tanulókat korábban senki sem vizsgálta.

A Fővárosi 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottságnál illetve az Országos Beszédvizsgáló Szakértői Bizottságnál 26 tanuló további vizsgálatát kértük. A visszaérkezett szakértői vélemények alapján 1 tanuló a JEGYMKÁI-ba került áthelyezésre enyhe értelmi fogyatékoság miatt, 11 tanulónál SNI B-t állapítottak meg, akik integráltan oktathatók jelen iskolájukban, 7 tanulónál SNI A-t állapítottak meg. 1 óvodáskorú gyermeknél SNI B-t állapítottak meg, aki óvodájában integráltan fejlesztendő.



25 gyermeket, tanulót a szülők többszöri értesítésre sem hoztak el az intézmények által kért vizsgálatra.

Összesen 876 alkalommal (óra) nem hozták be előjegyzett gyermeküket a szülők pszichológusainkhoz. Ezek vizsgálatra illetve terápiára előjegyzett időpontok voltak. Ezek az órák sajnos kihasználatlanok maradtak.

Összesen 1650 (1515 óra fejlesztés, 134 óra vizsgálat) alkalommal a nem hozták be a szülők, illetve nem jöttek el a tanulók gyógypedagógus-fejlesztőpedagógusainkhoz. Ennek oka a gyermek, tanuló betegsége volt, de számos esetben a szülő gondatlansága is: pl. elfelejtette az időpontot; vagy minden indok nélkül nem jöttek el, vagy abbahagyták a terápiára járást. A vizsgálati órák sajnos kihasználatlanok maradtak, a fejlesztések órái nem maradtak üresen, mert a már ismert és hanyagabb tanulók mellé beosztottunk más gyermekeket, tanulókat fejlesztésre.

### 2010/2011 tanév

A kerületi óvodák, iskolák, a különböző kerületi középfokú iskolák, illetve a kerületben lakó, de kerületen kívüli oktatási intézmények összesen 462 gyermek/tanuló vizsgálatát, valamint kontrollvizsgálatát kérték (szakvélemény):

Deák Diák Ált. Isk.:	40 fő	Németh L. Ált. Isk.:	33 fő
Lakatos M. Ált. Isk.:	15 fő	Práter Ált. Isk.:	29 fő
Losonci Téri Ált. Isk.:	100 fő	Vajda P. Ált. Isk.:	56 fő
Molnár F. Ált. Isk.:	70 fő	Külső iskolák:	60 fő

Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat, Átmeneti Otthon, Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gyermekvédelmi Osztály, Gyámhivatal: 21 fő.

Kerület óvodáiból az iskolaérettségi vizsgálatokon kívül 38 gyermek vizsgálatát kérték.

Összesen 613 szakvélemény készült, figyelembe véve azt is, hogy egy tanulónál többféle vizsgálat is történt (pszichológiai, pedagógiai, logopédiai, GMP, stb.). Ez a szám a tavalyi évhez viszonyítva több volt. Kiemelném, hogy ebben a tanévben is a kerületi középiskolák (külső iskolák 95%-a) tantárgyi (nyelvtan, idegen nyelv, matematika) osztályozás alóli felmentés, illetve érettségi vizsga egyes részei alóli felmentés céljából küldték a tanulókat, akiknek többségét korábban senki sem vizsgálta.

A Fővárosi 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottságnál 33 tanuló további vizsgálatát kértük. A visszaérkezett szakértői vélemények alapján 6 tanulónál SNI A-t állapítottak meg, 11 tanulónál SNI B-t, akik integráltan oktathatók iskolájukban. Az Országos Beszédvizsgáló Szakértői Bizottsághoz 1 gyermeket küldtünk további vizsgálatra, akinél beszéd fogyatékossgot állapítottak meg, óvodájában továbbra is integráltan nevelhető. A tanulókat a JEGYMKÁI utazó gyógypedagógusai látják el iskolájukban, illetve egy gyermeket óvodájában. 3 tanulónál nem állapított meg a Szakértői Bizottság sajátos nevelési igényt. 7 esetben állapítottak meg beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséget. Sajnos 11 tanuló vizsgálatáról nem jött visszajelzés intézményünkbe.

31 gyermeket, tanulót a szülők többszöri értesítésre sem hoztak el az intézmények által kért vizsgálatra.

772 alkalommal (óra) nem hozták be vizsgálatra vagy gondozásra előjegyzett gyermeküket a szülők pszichológusainkhoz. Ezek az órák sajnos kihasználatlanok maradtak.

1566 (1436 óra fejlesztés, 130 óra vizsgálat) alkalommal nem hozták be a szülők, illetve nem jöttek el a tanulók gyógypedagógus-fejlesztőpedagógusainkhoz. Ennek oka a gyermek, tanuló betegsége volt, de számos esetben a szülő gondatlansága is: pl. elfelejtette az időpontot; vagy minden indok nélkül nem jöttek el, vagy abbahagyták a terápiára járást. A vizsgálati órák többségében sajnos kihasználatlanok maradtak, a fejlesztések órái nem mind maradtak üresen, mert a már ismert és hanyagabb tanulók mellé beosztottunk más gyermekeket, tanulókat fejlesztésre.

A jogszabályban történt változásokat figyelemmel kísértük, azoknak alkalmazására sor került (gyógypedagógiai-fejlesztőpedagógiai ellenőrzés, diagnosztikus eljárások).

A fenntartóin döntések végrehajtása maradéktalanul megtörtént.

## **5 AZ INTÉZMÉNY BELSŐ MŰKÖDÉSÉNEK ELEMZÉSE**

### **5.1 Az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósulása**

A Minőségirányítási Programunkban megfogalmazott célunk egy gyermekbarát, partnerközpontú, magas színvonalú, állandóan megújulni kész intézmény kialakítása volt. A Minőségirányítási Team e célok megvalósulását monitorozta, évről évre visszajelzést, értékelést kért munkánkra vonatkozóan. A visszajelzéseket értékelte, hogy az értékelés alapján mind a munkafolyamatban, mind a kapcsolattartás terén a szükséges változásokat megtegye.

### **5.2 Az eredményekkel való elégedettség mérések alakulása**

#### **5.2.1 Szülői kérdőívek**

A négy tanév során a szülők magas elégedettségi szintje növekedő tendenciát mutatott. Növekedett azon válaszadók száma, akik nagyon elégedettek voltak a Nevelési Tanácsadó szolgáltatásaival. Nőtt azoknak a szülőknek aránya is, akik jónak vagy nagyon jónak ítélték a Nevelési Tanácsadó szakembereivel kialakult és fenntartott kapcsolatot. (pszichológus, gyógypedagógus. A logopédiai ellátásban részesülő gyerekek szülei egyre fontosabbnak ítélték meg az ellátást, a foglalkozások hatékonyságának megítélése is javult. A logopédiai ellátás a 2010/2011-es tanévben maximális elégedettségnek örvendett. A méréseket tanévenként végeztük.

#### **5.2.2 Gyerek kérdőívek**

A Nevelési Tanácsadó foglalkozásaira járó gyerekek 95%-a szeretett a foglalkozásokra járni, ez az arány a négy tanév során nem változott jelentősen.

A gyerekek válaszai alapján levonhattuk azt a következtetést, hogy a foglalkozásokon részt vevő gyerekek munkánkat évről évre színvonalasabbnak ítélték meg. Érzésük szerint munkatársainkban megbízhatnak, a Tanácsadóban figyelmet, dicséretet, támogatást kaptak, a foglalkozások segítséget jelentenek személyiségük, képességeik fejlesztésében. A méréseket tanévenként végeztük.

### **5.2.3 Óvodák által kitöltött kérdőívek**

A Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott 13 óvodából sajnos csak 9 óvoda segítette munkánkat azzal, hogy a kitöltött kérdőíveket visszaküldte. A kérdőívekből kiderült, hogy leginkább a logopédiai ellátásra tartanak igényt, ezt követi a pszichológiai ellátás, majd a fejlesztő foglalkozás. Egyértelműen könnyebb az óvodák számára az általuk kezdeményezett vizsgálatokra irányítani a szülőket. Úgy gondolják, hogy a gyerekek nálunk jól érzik magukat és az intézményeink között az együttműködés nagyon jó. Véleményük szerint a kapcsolattartás szükséges az óvoda vezetőjével, a csoportvezető óvónővel, ill. a fejlesztőpedagógussal. A következő területeken láttak fejlődést a gyermekeknél:

- feladattudatuk erősödött
- játékban, viselkedésben magabiztosabbak lettek
- jobban teljesítettek
- mozgásukban sokat fejlődtek

A Nevelési Tanácsadó szolgáltatásai közül leginkább a logopédiai és a mozgásfejlesztő foglalkozásokkal voltak elégedettek. A pszichológiai ellátás, az iskolára felkészítő foglalkozás és a családgondozói munka értékelése pozitív irányba növekedett. A gyermekek sokat fejlődtek ezért eredményesnek tartják a Nevelési Tanácsadóban történő foglalkozásokat. A jól működő intézménylátogatásokra továbbra is igényt tartanak, mivel sok segítséget kapnak ezeken a megbeszéléseken. A méréseket kétfévente végeztük (2007/2008, 2009/2010).

### **5.2.4 Iskolák által kitöltött kérdőívek**

A Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott iskolák részére készített kérdőíveket valamennyi intézmény kitöltötte. A válaszok alapján leginkább az alábbi szolgáltatásainkra tartanak igényt: fejlesztő foglalkozások, pszichológiai ellátás, logopédia. Véleményük szerint az intézmény által kezdeményezett vizsgálatra könnyebb a szülőt hozzánk irányítani. Az iskolák szerint a tanulók jól érzik magukat nálunk. Együttműködésünket nagyon jónak tartják.

A következő területeken láttak leginkább fejlődést a tanulóknál:

- tanulásban
- lelki eredetű tünetek változásában
- nyugodtabb viselkedésben

Észrevehetően magabiztosabbak, kiegyensúlyozottabbak, együttműködőbbek, akik rendszeresen járnak a foglalkozásainkra. Maximálisan elégedettek a fejlesztő foglalkozásokkal, a pszichológiai ellátással. Jónak értékelik a logopédiai foglalkozásokat a mozgásfejlesztést, és a családgondozást. Több intézmény megköszönte az iskolapszichológusok munkáját. Hatékonyak tartják az email-ben történő vizsgálati időpontok megadását. A méréseket kétfévente végeztük (2007/2008, 2009/2010).

### **5.3 Partner intézmények elégedettsége**

*Fontos feladat volt a közvetlen partnerekkel - gyermekek-tanulók, szülők, nevelési-oktatási intézmények, Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Oktatási Iroda - és a közvetett partnerekkel - Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Gyermekvédelmi Iroda, Józsefvárosi Önkormányzat Gyámhivatal, Szakértői Bizottságok, - a kapcsolattartás és kommunikáció.*

A partner intézmények elégedettségének mérésére nem került minden tanévben sor.

#### **5.3.1 Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Művelődési Ügyosztály**

A Nevelési Tanácsadó munkájának megítélése szempontjából legfontosabbnak tartotta a határidőben történő hatékony feladatellátást, a pontos adatszolgáltatást, az intézményekkel való hatékony együttműködést és az adminisztrációs tevékenység kifogástalan ellátását. A fenntartó és a Nevelési Tanácsadó közötti együttműködést jónak tartották.

Az intézményvezető mindig segítőkész volt. Az Ügyosztály által kért feladatokat gyorsan, határidőben elvégezte. Telefonon és személyesen rendszeresen tartották a kapcsolatot. A Művelődési Ügyosztály a Nevelési Tanácsadó erősségének tartotta azt, hogy a kért határidőben, pontosan, szabályszerűen elkészítette az intézményi dokumentumokat. A méréseket négyévente végeztük (2008/2009).

#### **5.3.2 Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat és Családkonzultációs Szolgáltatás**

Közepes szinten ismeri intézményünket. A két intézmény közötti közvetlen kapcsolattartást közepesen tartják fontosnak. A két intézmény munkatársai közötti kapcsolatot szintén közepesre ítélik. Véleményük szerint a közös kliensek esetében a visszajelzések is lehetnének hatékonyabbak. Javaslatuk szerint szükség lenne a személyes kapcsolatokra és tapasztalatcserékre. A méréseket két évente végeztük (2008/2009).

#### **5.3.3 Józsefvárosi Önkormányzat Gyermekjóléti Szolgálat**

Jól ismerik a Nevelési Tanácsadót, munkánkat közepesre ítélték. Úgy gondolták, hogy a hozzánk küldött gyerekek jól érzik magukat nálunk a foglalkozások alatt. Közepes mértékben tartották fontosnak a két intézmény közötti kapcsolattartást. Pozitívként kiemelték, hogy értesítettük őket, ha a hozzánk irányított szülő nem jelent meg és több újabb időpontot is biztosítottunk. A méréseket két évente végeztük.

2009/2010-es, 2010/2011-es tanévben az elküldött kérdőívet nem küldték vissza.

#### **5.3.4 Józsefvárosi Önkormányzat Gyermekjóléti Szolgálat Gyermek Átmeneti Otthona**

Közepes szinten ismerik intézményünket. Véleményük szerint a Nevelési Tanácsadóban folyó munka sokat változott, így maximálisan segítettük munkájukat. Pozitív változást tapasztalnak a rendszeresen gondozott családoknál. Elégedettek a Nevelési Tanácsadóban folyó

munkával és a munkatársak együttműködésével. A méréseket kétévente végeztük.(2007/2008, 2009/2010)

### **5.3.5 Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Gyermekvédelmi Iroda**

2010/2011-es tanévben a Gyermekvédelmi Iroda nem küldte vissza számunkra a kérdőívet. A méréseket négyévente végezzük.

### **5.3.6 Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gyámhivatal**

2010/2011-es tanévben a Gyámhivatal nem küldte számunkra vissza a kérdőívet. A méréseket négyévente végezzük.

### **5.3.7 Fővárosi 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ, valamint a Beszédvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ**

Együttműködésünket kiválóan tartották. Az intézményükhöz irányított esetek előkészítettségével teljes mértékben elégedettek voltak. A méréseket kétévente végeztük (2007/2008, 2009/2010).

## **5.4 Munkaszervezés, információáramlás**

A rendelési idő jobb kihasználása érdekében évekkel ezelőtt megváltoztattam a rendelési idő struktúráját, amit továbbra is folytattam (két műszakban, reggel 8 és 12 óra, illetve 13 és 18 óra között rendelünk). A déli órában a kollégáknak lehetőségük van egyes eseteket a teamen kívül is egymással megbeszélni, a rendelési helyiségeket egymásnak rendezetten átadni.

A Nevelési Tanácsadóban folyó munkának központi része a heti rendszerességgel tartott team-megbeszélés (péntekenként 4 órában). Az első részt a szakmai csoportok (pszichológus, pedagógusok, logopédusok) külön-külön megbeszélései képezték, míg a team második felén a Nevelési Tanácsadó valamennyi szakembere részt vett.

Vezetőként a megbeszélések első részében a *pszichológus-teamen* vettem részt, szociális munkás-családgondozónk is ezen a megbeszélésen volt jelen. Ekkor került sor a pszichológusok, iskolapszichológusok beszámoltatására, az új esetek elosztására. Figyelembe vettük a szakemberek érdeklődési területét, specializálódását, és ennek megfelelően igyekeztünk ellátni a gyermekeket, tanulókat. Ez a munkaidő jobb kihasználásához, az ellátás hatékonyabbá válásához vezetett. Egy-egy problémásabb esetet mélyebben is elemeztünk.

A megbeszélések során egymás számára használható információkat adtunk át, segítséget adtunk egymásnak egy-egy eset megközelítésében. Fiatalabb kollégáknak szakmai iránymutatást adtunk a munkája során felmerülő kérdéseire, nehézségeire. A közös gondolkodás, egymás meghallgatása, támogatása nagyon sok segítséget nyújtott a mindennapi munkához, nem csupán a terápiás célok, eredmények átbeszélése miatt, hanem az ez által biztosított ventilációs

lehetőségek miatt is. Az új kollégákkal itt tudtuk átsegíteni azokon a pontokon, ahol elakadást éreztek, vagy ahol elbizonytalanodtak akár a vizsgálatokban, akár a gondozásban. Itt kaphattak tanácsot tapasztaltabb kollégáiktól a terápiás munka során felmerülő kérdéseikre. Iskolapszichológusainkkal itt beszéltük meg az iskolákban folytatott munkájukat, szakmai tanácsokkal, útmutatásokkal láttuk el őket, illetve adtunk segítséget. Az ő segítségükkel pedig mi is hasznos információhoz jutottunk az olyan tanulók magatartási zavarainak vagy egyéb nehézségeinek a megértéséhez, akik az általuk ellátott iskolába járnak.

A terápiás esetek mélyebb elemzéséhez külső szupervízor segítségét tudtam igénybe venni kétheti rendszerességgel a pénteki team keretében, amelyen valamennyi pszichológus, iskolapszichológus részt vett. Ez nagy segítséget nyújtott a megterhelőbb vagy a gondozási esetek elakadása során felmerült problémák megoldásában, illetve gondozási kérdések, kételyek, sikerek átbeszéléséhez.

A *gyógypedagógus-fejlesztőpedagógus* munkaközösség és a *logopédiai munkaközösség* team tagjai külön tartottak szakmai megbeszélést. Konzultáltak a problémás esetekről, a heti pedagógiai vizsgálatokról, a fejlesztésre járó gyermekekről. Szakmai tanácsokat adtak a kevesebb tapasztalattal rendelkező fiatalabb kollégáknak, és segítették az új kollégák munkába állását. A logopédus munkaközösség tagjaival rendszeresen megbeszélték a pedagógia vizsgálatok során felmerült kérdéseket, a pontosabb szakmai diagnózis és javaslat felállítása érdekében szakmai tanácsokkal segítették egymást.

A *közös team*-megbeszélésen történt meg a vizsgálatok egymásnak való átadása, a különböző vizsgálatok egyeztetése, az elvégzett vizsgálatok eredményeinek összegzése, valamint a közös esetek megbeszélése (pszichológiai, pedagógiai, logopédiai, gyermekpszichiátriai, családgondozói nézőpontok bevonásával). Ez nagyon hasznos volt a közös gondolkodás szempontjából. Több tanulónál először a vizsgálatok során a fejlesztő pedagógusok észleltek pszichés változást, amire felhívták pszichológusaink figyelmét. Ugyancsak a közös teamen beszéltük meg az aktuális feladatokat, ekkor került sor az általános információk átadása. A kollégák beszámoltak egymásnak az intézményekben tett látogatásokról. Konferenciákon, továbbképzéseken hallottakról is itt referáltunk. Elmondtam a kerületi igazgatói szakmai munkaközösség megbeszélésein hallottakat, és amennyiben részt vettem az Bizottsági, Képviselő-testületi ülésen, az ott elhangzottakat, fenntartói döntésekről kapott tájékoztatásokat. Tájékoztattam a munkatársakat azokról az eseményekről, amelyeken, vezetőként részt vettem. (pl.: Fővárosi Nevelési Tanácsadók vezetőinek értekezlete, szakmai konferenciák, stb.) Rendszeresen felhívtam a munkatársak figyelmét azokra a konferenciákra, szakmai előadásokra, amelyek meghallgatása szakmai fejlődésüket segítette, a mindennapi munkában hasznosíthatóvá tudták tenni.

A szokásos pénteki megbeszéléseken kívül egy-egy szerdai napon külön értekezletet tartottunk a munkatervben szereplő minőségirányítási ütemtervnek megfelelően, valamint esetenként közalkalmazotti, szakszervezeti értekezleteken vettek részt a kollégák.

## **6 AZ INTÉZMÉNYT ÉRINTŐ, KÜLSŐ SZERVEK ÁLTAL TARTOTT ELLENŐRZÉSEK**

### **6.1 Munkaügyi ellenőrzések megállapításai**

2009. februárban a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Oktatási Közművelődési Ifjúsági és Sport Osztály: a vizsgált munkaügyi dokumentumokat rendben találták.

2011. márciusban Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Oktatási és Kulturális Iroda: ellenőrzés során megállapított hiányosságok pótlása megtörtént (Dénes Andrea és Gábor Mónika jogviszonyok igazolásának pótlása a megadott időszakokban), **KIR3** programba való belépés a munkaügyi dokumentumok készítésére vonatkozóan megtörtént. Az egyéb munkaügyi dokumentumokat rendben találták.

### **6.2 Pénzügyi ellenőrzések megállapításai**

2010. októberben a Józsefvárosi Önkormányzat Belső Ellenőrzési Iroda átfogó pénzügyi szabályszerűségi vizsgálatot végzett az intézményben.

A megállapított hiányok pótlása megtörtént: gazdasági ügyintézőnket átsoroltuk gazdasági dolgozó munkakörbe, adminisztrátorunkat ügyviteli dolgozó munkakörbe. A leltározásban résztvevők részére megbízólevelet készítettünk. A leltározással kapcsolatos adminisztrációk iktatásra kerültek.

## **7 AZ INTÉZMÉNY KAPCSOLATRENDSZERE**

### **7.1 Kapcsolattartás szülőkkel**

Az elmúlt időszokról is elmondható, hogy az intézmény dolgozóinak jó volt a kapcsolata a szülőkkel. Többször beültek gyermekük vizsgálatára, figyelemmel kísérték gyermekük fejlődését. A legtöbb szülő meg tudta oldani, hogy gyermeke eljőjön, eljusson az intézménybe. Pszichológus munkatársak tartottak szülőkonzultációt, fejlesztőpedagógusaink bemutató órát. Logopédusaink is arról számoltak be, hogy az utóbbi években a szülők több figyelmet fordítanak a logopédiai terápiára. Szociális problémák miatt többször kértek segítséget a szülők szociális munkásunktól. Vezetőként szintén jó, bizalmas kapcsolatot sikerült kialakítanom a szülőkkel. Ugyanígy elmondhatom, hogy az egyéb munkakörben dolgozó munkatársaimnak is jó a hozzánk fordulókkal való kapcsolata.

### **7.2 Kapcsolattartás a kerületi intézményekkel, fenntartóval**

Az éves munkatervekben szereplő ütemtervnek megfelelően pszichológusaink szociális munkásunkkal rendszeresen kijártak az óvodákba, iskolákba. Ezen alkalmakkor találkoztak az intézményvezetőkkel, helyettesekkel, pedagógusokkal, fejlesztő pedagógusokkal, gyermekvédelmi felelősökkel. Csoportokban figyelte meg azokat a gyermekeket az óvodákban, akiket az adott intézmény problematikusnak látott, illetve akik a Nevelési Tanácsadóban kaptak ellátást. A problémás gyermekek pedagógusaival, gyermekvédelmi felelőseivel közösen próbálták a családok nehézségeit megoldani.

Több alkalommal gyógypedagógusaink is velük tartottak. Gyakori volt a telefonon való tájékoztatás, konzultáció a nevelési-oktatási intézmények, valamint munkatársaink között. Pszichológusaink az óvodákban tartott szülői értekezletek keretében az iskolaérettségről, logopédusaink a beszédzavarokról és annak kezeléséről tartottak előadást az elmúlt négy tanévben. A Józsefvárosi Bölcsődék Módszertani Központja, a Nagytemplom utcai Bölcsőde vezetője kérésére pszichológusunk a bölcsődébe járó gyermekek szüleinek tartott minden tavasszal szülői értekezlet keretében előadást, melyet interaktív megbeszélés követett a szülők, a bölcsőde vezetője és a szakember között.

A 2008/2009 tanévtől a 2007. évi LXXXVII. törvény a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosítása alapján új feladatunk lett 2008 szeptemberétől a beilleszkedési, tanulási nehézség, magatartási rendellenesség, valamint a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzdő gyermekek és tanulók szakvéleményében foglaltak végrehajtásának ellenőrzése volt, melynek célja a szakmai segítségnyújtás a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben. Ezt a feladatot gyógypedagógus-fejlesztőpedagógusaink, és gyógypedagógus-logopédusaink végezték. A kezdeti nehézségek (pl.: volt olyan óvoda, ahová be sem engedték a munkatársakat), ellenérzések után sikerült jó kapcsolatot kialakítani az egyes intézményekkel, s elmondható, hogy ezek az „ellenőrzések” tényleg segítséget nyújtanak a gyermekek, tanulók ellátásában, úgy a szakmai, mint az adminisztrációs munkában.

A kerület iskoláiból, valamint óvodáiból a fejlesztőpedagógusok eljöttek intézményünkbe, hogy az általuk is fejlesztett gyermekek, fejlesztését megtekintsék gyógypedagógusainkkal, illetve átbeszéljék a felmerült problémákat (fejlesztési ütemterv, adminisztráció). Sokszor láttuk el őket szakmai tanácsokkal.

Igyekeztünk a fenntartó és a kerületi intézmények által szervezett programokon, szakmai rendezvényeken is részt venni. Mindez elősegítette, hogy közelebbi kapcsolatba kerüljék a munkatársakkal, az intézmények dolgozóival, valamint a kerületi lakosokkal.

Gyógypedagógus munkaközösség vezetőnk rendszeresen részt vett a kerület fejlesztőpedagógus munkaközösség rendezvényein

Rendszeresen részt vettek pszichológusaink, szociális munkásunk, több alkalommal én is a Józsefvárosi Önkormányzat Gyermekvédelmi Iroda, Gyámhivatal, illetve a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat és Átmeneti Otthon esetmegbeszélésein.

Munkatársaink aktívan részt vettek a Józsefvárosi Közoktatási Napok rendezvényein, előadásokat, workshopokat tartottak.

Intézményvezetőként rendszeresen részt vettem a kerületi igazgatói szakmai munkaközösség megbeszélésein, bekapcsolódtam a munkaközösség munkájába. Meghívásra részt vettem egy-egy óvodavezetői munkaközösség megbeszélésien.

Gazdasági ügyintézőnknek, a vezető helyettesnek és vezetőként nekem is jó kapcsolata volt gazdasági vezetőnkkel (Németh L. Általános Iskola Gazdasági Egység), valamint munkatársaival.

Szoros kapcsolatban voltam a Polgármesteri Hivatal Humánerőforrás Ügyosztály Oktatási Irodával. Részt vettem az Iroda által szervezett különböző rendezvényeken.

Ugyanígy sikerült jó kapcsolatot kialakítani a Józsefvárosi Önkormányzat Gyermekvédelmi, Pénzügyi, Belső Ellenőrzési Irodáival, Gyámhivatallal.

Kevésbé sikerült jó kapcsolatot kialakítani Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálat és Átmeneti Otthonnal.



2010/2001 tanévben a Fővárosi VIII. ker. Józsefvárosi Önkormányzat TÁMOP-3.3.2-08/1-2008-0002 Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatását segítő pályázat keretén belül a Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó munkatársai is rész vállaltak a hátrányos helyzetű gyermekek pszichológiai pedagógiai és logopédiai ellátásában.

### 7.3 Külső kapcsolatok

- 3. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság és Módszertani Központ 1144 Budapest, Füredi park 6.
- Beszédvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság 1115 Budapest, Halmi u. 26.
- ELTE Gyógypedagógiai Főiskolai Kar Gyakorló Gyógypedagógiai Szolgáltató Intézmény Gyakorló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság 1071 Budapest, Damjanich u. 41-43.
- Fővárosi Beszédjavító Intézet és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 1052 Budapest, Deák F. u. 17.
- Fővárosi és vidéki nevelési tanácsadók
- Józsefvárosi gyermek-egészségügyi intézmények
- Budapesti gyermekpszichiátriai szakrendelők és gyermekpszichiátriai osztályok
- Egyéb országos, illetve fővárosi szakértői és rehabilitációs bizottságok

Szoros kapcsolatban voltunk a különböző Szakértői Bizottságok vezetőivel, munkatársaival összeegyeztetve a hozzájuk küldött gyermekek vizsgálatait.

Vezetőként a Fővárosi Nevelési Tanácsadók vezetőinek tartott értekezleteken, rendezvényeken rendszeresen megjelentem,

Gyermekpszichiáterként kapcsolatot tartottam a különböző gyermekpszichiátriai intézményekkel, szakambulanciákkal, kórházakkal, ahová nem egy esetben kellett gyermekeket beutalni depresszió, öngyilkossági veszély, magatartási problémák, beilleszkedési nehézség, agresszivitás, illetve kivizsgálás miatt.

## 8 ÖSSZEGRZÉS

A beszámolási időszakban több pedagógus munkakörben dolgozó munkatársunk szakvizsgázott, valamint szociális munkásunk is letette a szociális szakvizsgát (lsd. továbbképzés, illetve.. táblázat). Egy gyógypedagógusunk szakirányú képzésen vett részt az Autizmus Spektrumzavarok pedagógiája, módszer-specifikus vizsgát tette le. (Kiemelném, hogy ez a képzés két éve indult, nagyon kevés szakember ért az autista gyermekek fejlesztéséhez.). Munkatársaink nagyon sok szakirányú képzésen, tanfolyamon, egyéb továbbképzésen, konferencián vettek részt sokszor munkaidő után, hétvégén, többnyire saját szabadidejük terhére. Az ott tanultakat, hallottakat a mindennapi munkájukban jól tudták hasznosítani. Korszerű teszteket kezdtek el alkalmazni pszichológusaink, iskolapszichológusaink. Bevezettük az legújabb intelligenciavizsgáló teszteket. Újabb terápiás módszereket kezdtek el alkalmazni. (család-terápia, dráma-terápia, relaxáció, óvodás csoport, pályaválasztási tanácsadás, tanulás-technika, stb.) Logopédusaink, gyógypedagógus-fejlesztőpedagógusaink is korszerűsítették vizsgáló-szűrő módszereiket. /beszédszlelés és - megértés speciális vizsgáló és terápiás

módszerét (GMP), a matematikatanulás, az olvasás – írás - helyesírás zavarok (diszkalkulia, diszlexia, diszgráfia)/, valamint a logopédiai előszűrést. Ezzel finomabb diagnózist tudunk adni a gyerekeknek. Különböző mozgás-terápiás módszerek alkalmazásával színesítették gyógypedagógusaink a terápiás módszereiket. Szociális munkásunk drámapedagógiai végzettségével iskolapszichológusaink csoportfoglalkozásain volt koterapeuta.

Az iskolapszichológusok egy iskola ellátása mellett (iskolánként egy-egy délelőtt illetve egy-egy délután) a Nevelési Tanácsadóban végeztek vizsgálatokat és pszichológiai gondozást. Így a három iskolapszichológus munkáját 6 pszichológusra osztottam el, a pszichológusok beleegyezésével. (A Deák Diák Általános Iskolának saját iskolapszichológusa van.) Ezzel nekem nagyobb rálátásom volt munkájukra, és a frissen az egyetemről kikerült pszichológusok is megtanulták, "begyakorolták" a rutin vizsgálatokat és a szakvélemények írását. Jobban meg tudtam győződni szakmai tevékenységükről. Ők is jobban megismerkedtek a „benti” munkával.

Ahogy az a statisztikánkból is kiderült, annak ellenére, hogy kevesebb gyermek, tanuló van a kerületben, több vizsgálatot végzünk. Ugyanígy nemcsak az igénybevevők száma, hanem az összes megjelenés száma is nőtt. Ez az egyre súlyosabb esetek, egyre hosszabb ideig tartó gondozásával magyarázható.

A munkatársak az iskolák életébe is aktívan bekapcsolódtak: tantestületi értekezleteken, osztályozó értekezleteken, szülői értekezleteken, iskolai ünnepélyeken, osztálykirándulásokon vettek részt.

A Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó pszichológiai munkája iránt egyre nagyobb igény jelentkezett mind a családok, mind a különböző intézmények felől. Tapasztalataink szerint az önként segítséget kérő szülők rendszeresen hozták gyermekeiket az intézménybe, és aktívan tudtak részt venni a folyamatokban.

Gyógypedagógusok bemutató foglalkozásokat tartottak szülőknek, pedagógusoknak.

A belső ellenőrzést vezető helyettesemmel rendszeresen elvégeztük, az észlelt hibákat a munkatársak korrigálták.

Pozitív változás volt, hogy a szülővel egyetértve, egyre több intézmény juttatta el tanulóit intézményünkbe pedagógiai asszisztens segítségével. Volt olyan iskola, ahol egy délután többször is fordult a munkatárs.

Gondot jelentett a munkatársak fluktuációja, az újabb munkatársak betanítása.

Évről-évre emelkedett a vizsgálati kérelmek száma a különböző kerületi intézményekből, illetve a kerületben lakó, de kerületen kívüli nevelési/oktatási intézményekből. Az új vizsgálatokon kívül számos kontrollvizsgálatra is sor került.

Feltűnően sok, az előző évekhez képest kétszer annyi vizsgálati kérelem érkezett a fővárosi fenntartású kerületi középiskolákból. Főleg érettségi előtt álló 17-20 éves tanulók vizsgálatát kérték tantárgyi értékelés, érettségi alóli felmentés céljából. Ez nagyon sok konfliktust okoz a szülőkkel, hiszen (mint a legtöbb esetben kiderült) ezeknek a tanulóknak 95%-a még sohasem volt vizsgálva, és általában nem is diszlexiások, vagy diszkalkúliások.

Gondot okozott az óvodáskorú gyermekek vizsgálata, amikor az óvoda szakvéleményt kért a gyermekekről, vagy azzal küldte a Nevelési Tanácsadóba a gyermeket, hogy irányítsuk a gyermeket a Szakértői Bizottsághoz. Cél, hogy a gyermek SNI diagnózist, ők pedig emelt

normatívát, illetve a gyermeklétszámban kettőnek, háromnak számítást kapjanak. Tapasztalatunk szerint ezek a gyermekek nem merítik ki az SNI diagnózis feltételeit. Viszont, ha a gyermekről szakvélemény készül az a későbbi életkorban a megbélyegzés veszélyeit rejti magában a kisgyermekek számára. Mindezekhez az óvodában a gyermek sok esetben nem is kapja meg a megfelelő fejlesztést. Mindenkinek jobb lenne, ha a súlyosabb eseteket kivéve az első vizsgálat után nem adnák ki a gyermekekről szakvéleményt, így elkerülhetőbb lenne a gyermekek „megpecsételése”. Egyes óvodák ezért megpróbálták a szülőket rábeszélni, hogy önként kérjék gyermekük vizsgálatát, s ekkor csak szülői kérésre készül szakvélemény. Ezzel a lehetőséggel egyre több szülő él. Természetesen, ha olyannak látjuk, akkor a gyermeket további vizsgálatokra a különböző Szakértői Bizottságokhoz irányítjuk.

Nehézséget jelentett a Nevelési Tanácsadónak, ha kommunikációs gondok miatt nem sikeres a szülők és az iskola közötti párbeszéd, így ugyanis nemcsak a szükséges vizsgálat, terápiás, fejlesztő foglalkozás, hanem az elsődleges prevenció sem valósulhatott meg. Sok esetben nem tudták a szülők miért is kell gyermekeiket a Nevelési Tanácsadóba elhozni. A vizsgálatkérőt az iskola a tanulóval a szülői beleegyező nyilatkozatra hazaküldi, majd a tanuló aláírva visszaviszi az iskolába. Személyes megbeszélés a legtöbb esetben nem történik a szülőkkel arról, hogy mi is az iskolának a problémája gyermekükkel a probléma. Így fordulhatott elő, hogy sokszor csak a 3. megadott időpontba hozták el gyermeküket. Ez rossz időkihasználáshoz vezetett, hiszen előjegyzés szerint dolgozunk, az ilyenkor kieső órákra nem tudunk berendelni senkit. Sok esetben mikor az iskola a szülőt gyermeke magatartási problémái miatt küldi, intézményünkbe el sem jön, ha pedig meg is vizsgáltuk a gyermekét, nem egyezett bele a gondozásba. Mindenféle kifogásokkal kibújik alóla. Pszichológiai vizsgálatra csak a szülővel tudjuk fogadni a tanulókat. Az első vizsgálatra viszont a jogszabályok szerint a szülőnek kell elhozni gyermekét. Pszichológiai gondozást is csak a szülővel együttműködve lehet végezni.

Fokozott odafigyelést igényelt az iskolákban dolgozó pszichológus munkatársak szakmai tevékenységének biztosítása is. Sajnos még mindig előfordult, hogy az iskolapszichológusok a terápiás munkára nem alkalmas feltételek között dolgoznak. Esetenként korszerűtlen (alkalmatlan berendezésű) helyiségek álltak rendelkezésükre, vagy éppen többfunkciós termekben kellett fogadniuk a tanulókat, szüleiket. Így sérülnek az alapvető keretek is, amelyeken a pszichológiai foglalkozás alapszik.

A pedagógiai vizsgálatkérők sokszor voltak hiányosak. Nem tudni, különösen a kontroll vizsgálatok esetében, hogy a pedagógusok látnak-e változást a tanulók fejlesztésének hatására, nem jelölik, hogy tényleg megtörtént-e az elmúlt években a szükséges fejlesztés, korrepetálás. A kontrollvizsgálatok határidejének időpontját egyes intézmények nem minden esetben tartották be pontosan. A tanév első félévében feltűnően sok első osztályos tanuló vizsgálatát kérték. A legtöbb esetben ez szakmailag indokolatlan volt.

Előfordult, hogy a standardizált, Nevelési Tanácsadónk által is alkalmazott pedagógiai tesztek, felmérőlapokat az iskolák felmérés és fejlesztés céljából alkalmazták. Ilyenkor a hozzánk küldött tanulók általunk készített vizsgálata nem mutat reális képet. Ugyanígy előfordult, hogy az általunk elkészített vizsgálatokat más vizsgáló eljárásokkal felülbírálták egyes intézmények, majd figyelmen kívül hagyva a mi vizsgálati eredményeinket saját eredményeikre alapozva kezdték el a tanulók fejlesztését. A tanulók kontroll vizsgálatokor kiderültek a fejlesztési hiányosságok.

Sok esetben óvodás korú gyermekek, illetve a tanulók részére felajánlott pedagógiai fejlesztési lehetőséggel a szülő nem élt, különböző indokokra hivatkozva nem hozta el gyermekét

a Nevelési Tanácsadóba. A megkezdett terápiák hatékonyságát sokszor a rendszertelen és pontatlan megjelenések akadályozták. Ennek ellenkezője, mikor a szülő a gyermekét betegen is elhozta a megbeszélte gondozásra, fejlesztésre.

Sajnos sok iskolában még mindig nincs biztosítva a felzárkóztatáshoz szükséges szakmai háttér. Sokszor nem vették figyelembe az általunk jelzett tanulási nehézségeket a tanulók osztályozásánál. Óvodákban a fejlesztőpedagógusok többször helyettesítenek csoportban hiányzó kolléganőket, emiatt a gyermekek nem kapják meg a folyamatos fejlesztést. Ez főleg az iskolaérettségi vizsgálatoknál derül ki, amikor a vizsgálatra küldött gyermekek majdnem 50%-ának még egy év óvodai nevelést javasolunk intenzív pedagógiai fejlesztés mellett.

A Nevelési Tanácsadó gyógypedagógusai a súlyosabb esetek egyéni fejlesztését felvállalták az óvodai illetve iskolai fejlesztés mellett.

A tanév eleji logopédiai szűréseknél nem volt minden gyermek jelen, így a hiányzókat már csak a terápiás időszakban tudták a kollégák felmérni, és beosztani. Előfordult, hogy csak hónapokkal a tanévkezdés után, októberben, november elején kerültek súlyos beszédhibások az óvodákba, akiknek érkezéséről nem tájékoztatták logopédusainkat, véletlenül jutott tudomásukra. Felmerülő érzékszervi fogyatékoság esetén a szülők gyakran nem vitték el gyermekeiket a megfelelő vizsgálatokra, ami a terápia kimenetelét bizonytalanná tette.

A szülők a legtöbb esetben nem voltak partnerek a logopédiai terápiában. Nem gyakoroltatják a gyermekeket, így a terápiák elhúzódnak. Súlyos beszédhibás gyermekek szülei nem reagálnak logopédusaink behívásaira. Itt megint felmerül az óvoda-szülő, iskola-szülő közti kommunikáció hiányossága.

Komoly gondot okozott, hogy egyes intézmények nem jelzik előre logopédusainknak, iskolapszichológusainknak a tanítás nélküli munkanap időpontját, vagy, hogy a gyermekek, tanulók egyéb kulturális programok /verseny, kirándulás, stb./ miatt nincsenek az intézményben.

Az elmúlt évek során sem sikerült a Józsefvárosi Gyermekjóléti Szolgálattal Átmeneti kapcsolatunkat megerősíteni.

## **9 FEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK, JAVASLATOK**

Továbbra is célnak tartom a kerület gyermekeinek magas szintű pszichológiai, pedagógia, gyermekpszichiátriai és logopédiai ellátását, a nevelési tanácsadóba járó családok segítségét, valamint mint közoktatási háttérintézmény a kerület nevelési-oktatási intézményeinek megfelelő támogatását a problémás gyermekek ellátásában.


Ennek jegyében továbbképzések keretében további, különböző, a kor igényeinek megfelelő speciális, modernebb vizsgáló és terápiás módszereket elsajátítását és bevezetését is fontosnak tartom. A sokféle problémával jelentkező gyermekek és családjaik így komplexebb ellátást kaphatnak. Ehhez szükséges az eszközök továbbfejlesztése, valamint a munkakörülmények további javítása.

Tekintettel arra, hogy a következő ciklusra nem kívánom megpályázni a Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó vezetői megbízását, szeretném vezetői megbízatásom végéig az eddig elért minőségi munkát, a megvalósított színvonalat stabilizálni.

Köszönöm a komoly segítséget, melyet a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetőjétől, valamint az Oktatási Iroda vezetőjétől és munkatársaitól az elmúlt években kaptam.

Budapest, 2011. szeptember 16.



  
Dr. Ács Katalin  
vezető

## 10 TÁBLÁZATOK

### 10.1 Alkalmazottak adatai

#### 10.1.1 Az intézmény alkalmazottainak létszáma

nevelési év /tanév	pedagógus (fő)	pedagógiai munkát segítő (fő)	egyéb (fő)	Összesen	
				(fő)	(álláshely)
2007/2008	21	2	3	26	26
2008/2009	22	2	3	27	27
2009/2010	22	2	3	27	27
2010/2011	22	2	3	27	27

#### 10.1.2 Pedagógus továbbképzések

Képzésben résztevők száma	Képzés megnevezése	Képzés helye	Képzés időtartama
5	klinikai szakpszichológus	Budapest	8 félév
4	tanácsadó szakpszichológus	Budapest	4 félév
5	pedagógus szakvizsga	Budapest	4 félév
8	Winnicott	Budapest	40 óra
4	Beszédpercepciós diagnosztika és terápia	Budapest	30 óra
4	„A matematika tanulás zavarai (diszkalkulia)”	Budapest	30 óra
6	Soproni Logopédiai napok	Sopron	30 óra
2	Alapozó terápia	Budapest	120 óra
1	Komplex vizsgálati eljárás, pedagógiai gyógypedagógiai diagnosztika és tanácsadás a pedagógiai szakszolgálatoknál”	Budapest	90 óra
1	Autizmus spektrumzavarok pedagógiája	Budapest	2 félév
4	„Sindelar - Zsoldos program 2”	Budapest	30 óra
1	egyetemi gyógypedagógiai szak	Budapest	4 félév
1	Változáskezelési tréning	Budapest	30 óra

	jellegű továbbképzés		
--	----------------------	--	--

### 10.2 A szolgáltatást igénybe vevők adatai

	nevelési év/tanév			
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Logopédiai terápiát igénybevevők	326	290	294	327
óvodás korosztály	244	219	225	244
általános iskolás korosztály	82	71	69	83
középiskolás korosztály	0	0	0	0
Nevelési tanácsadást igénybevevők	1100	1400	1518	1635
óvodás korosztály	151	147	145	150
általános iskolás korosztály	890	1188	1289	1395
középiskolás korosztály	59	65	84	90
iskolaérettségi/fejlettségi vizsgálatban részesültek száma	149	106	138	145

### 10.3 Gazdálkodásra vonatkozó adatok

Megnevezés		2007 év	2008 év	2009 év	2010 év
		adatok eFt-ban			
<b>Bevétel összesen:</b>		79454	94931	100600	97314
ebből	Saját bevétel	78	556	61	60
	Átvett pénzeszköz	1977	5279	-1453	6575
	Támogatásértékű bevétel	-6726	-6380	-432	-6978
	Finanszírozás	84125	95476	102424	97657
<b>Kiadás összesen:</b>		79454	94931	100600	97314
ebből	Személyi juttatás	57455	66855	70549	70656
	Munkaadói járulék	16403	19383	18338	16323
	Dologi kiadás	4951	6939	6570	8376
	Ellátottak juttatása	0	0	0	0
	Felhalmozási kiadások	645	1754	1686	1959

#### 10.4 Az intézmény által benyújtott pályázatok

nevelési év /tanév	Pályázat kiíró	Pályázat témája	Igényelt támogatás Ft	Eredmény
2008/09	OKM	szakmai és informatikai fejlesztési feladatok	1.700.000,- Ft	lásd fent
2008/09	OKM	pedagógiai szakszolgálatok támogatása	837.000,- Ft	lásd fent
2009/10	OKM	szakmai és informatikai fejlesztési feladatok	2.100.000,- Ft	lásd fent
2009/10	OKM	pedagógiai szakszolgálatok szervezésének támogatására	980.000,- Ft	lásd fent
2009/10	OKM	pedagógus szakvizsga és továbbképzésre	1.112.000,- Ft	lásd fent
2009/10	OKM	informatikai fejlesztési feladatok támogatására	1.360.000,- Ft	lásd fent

#### 10.5 Elismerések, kitüntetések

Elismerés, kitüntetés megnevezése	éve	Elismerésben, kitüntetésben részesült személy, szervezet	Adományozó
Pedagógus Szolgálati Emlékérem	2008	Oláhné Kristóf Mária logopédus	Oktatási Minisztérium
30 éves törzsgárda jutalom	2008	Oláhné Kristóf Mária logopédus	Józsefvárosi Önkormányzat
20 éves törzsgárda jutalom	2008	Papné Dürr Andrea logopédus	Józsefvárosi Önkormányzat
„Józsefvárosi Gyermekéért” szakmai kitüntetés	2009	Papné Dürr Andrea logopédus	Józsefvárosi Önkormányzat
30 éves törzsgárda jutalom	2010	Gáspárné Vágási Julianna pedagógus	Józsefvárosi Önkormányzat
„Polgármesteri Dicséret” szakmai kitüntetés	2011	Gábor Mónika gazdasági ügyintéző	Józsefvárosi Önkormányzat



## 10.6 Az intézmény helyiségei

Helyiségek	Helyiségek száma (db)
Vezetői iroda	1
Vezető –helyettesi iroda	-
Gazdasági vezetői iroda	-
Alkalmazotti iroda	1
Vizsgáló, tanácsadó szoba	3
Fejlesztőszoba	3
Tornaterem	1
Orvosi szoba (vizsgáló)	-
Várószoba	1
Zuhanyzó	1
WC, mosdó (személyzeti)	1
WC, mosdó (gyermek)	2
Raktár (eszköztár, irattár)	1

Értékelés (intézményvezetés véleménye alapján)	nagyon jó	jó	megfelelő	nem megfelelő
Épületek állapota			X	
Mellékhelyiségek állapota		X		
Bútorzat				
Tantermekben, csoportszobákban		X		
Kiszolgáló helyiségekben		X		
Irodákban		X		
Infrastrukturális ellátottság	X			
Számítógépes ellátottság	X			


## 10.7 Szabályzatok kimutatása

Szabályzat megnevezése	Hatályba lépés ideje
<b>Működési szabályzatok</b>	
SzMSz	2009.10.07
FEUVE szabályzat	2009.10.07
Szabálytalanságok kezelésének szabályzata	2009.10.07
Kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés feltételei	2009.10.07
Kereset-kiegészítés feltételei	2009.10.07
Iratkezelési szabályzat	2009.10.07
Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek köre, a vagyonnyilatkozat-kezeléssel kapcsolatos szabályok	2009.10.07
ÖMIP	2011.01.01
Intézményi Minőségirányítási Program	2008.12.17
Továbbképzési Terv	2008.04.02
Közalkalmazotti Szabályzat	2005.11.30
A dolgozók teljesítménypótlékai	2009.10.07
Gyakornoki szabályzat	2007.12.21
Munkavédelmi Szabályzat	2006.04.12
Tűzvédelmi Szabályzat	2001.10.30
Érintésvédelmi Szabályzat	2010.12.17
Intézkedési Terv	2010.12.15
<b>Gazdálkodási szabályzatok</b>	
Együttműködési Megállapodás és azok mellékletei az intézmény gazdálkodásáért felelős szervezettel	2010.12.15.
Szabályzat a beszerzések lebonyolításáról	2010.12.15.
Számviteli politika	2010.12.15.
Pénzkezelési szabályzat	2010.12.15.
Leltározási és leltárkészítési szabályzat	2010.12.15.
Eszközök és források értékelési szabályzata	2010.12.15.
Feleslegessé vált vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata	2010.12.15.

## 11 ZÁRADÉK

A tanév végi beszámolót a Józsefvárosi Nevelési Tanácsadó nevelőtestülete és alkalmazotti közössége 2011. szeptember 16-án megbeszélte és elfogadta.

Budapest, 2011. szeptember 16.

  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
jegyzőkönyv-vezető

## Jelenléti ív

1. Dr. Ács Katalin
2. Béres Józsefné
3. Bihari Mónika
4. Demjén Laura
5. Dénes Andrea
6. Gaskóné Erki Hedvig
7. Gáspárné Vágási Julianna
8. Gauland Edina
9. Juhász Judit
10. Kosztiné Wéber Marianna
11. Kovács Gábor
12. Mészáros Viktória
13. Mikó Eszter
14. Papné Dürr Andrea
15. Pölczmann Ágnes
16. Sári Ágnes
17. Simonné Kardos Veronika
18. Szabados Györgyi
19. Szél Dávid
20. Széphegyi Éva
21. Varró Ágnes
22. Víg Sára

Dr. Ács Katalin  
Béres Józsefné  
Bihari Mónika  
Demjén Laura  
Dénes Andrea  
Gaskóné Erki Hedvig  
Gáspárné Vágási Julianna  
Gauland Edina  
Juhász Judit  
Kosztiné Wéber Marianna  
Kovács Gábor  
Mészáros Viktória  
Mikó Eszter  
Papné Dürr Andrea  
Pölczmann Ágnes  
Sári Ágnes  
Simonné Kardos Veronika  
Szabados Györgyi  
Szél Dávid  
Széphegyi Éva  
Varró Ágnes  
Víg Sára

Buapest, 2011. szeptember 16.

# Jegyzőkönyv

Kellett: A főkezelőnői Képzési Terveződéssel  
időszakos értékelési beadványok  
melk értékelésén (2007/2008; 2008/2009;  
2009/2010; 2010/2011 tanévekről)

feladványok: lsd. feladványi ltr

Az iskolai vezető:

Központi a feladványokat az értékelésben.  
Tájékoztatja a vezetőket az értékelési  
munka tevékenységéről, az ÖMIP kereténél  
értékelésről.

Alapvető értékelést ad a helyi tanárokról.

Kiemelt ad tájékoztatást:

1. Személyi változások → nagy a fluktuáció
2. Tárgyi feltételek
3. A beszállási időszakban történt eszközök, felszerelések beszerzéséről
4. Pályázatokról
  - 6 pályázat → eszközbeszerzésre
  - továbbképzésre
  - ellátásra
  - iskolapszichológiára
5. Gazdálkodási feltételek  
→ elszámolás a költségvetésben biztosított pénzekről
6. Juttatások  
→ a kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítésről  
→ bérszámvetésről

→ 2011. januárig történt Csejtena rendszer  
komolyan elöregedett!

7. Zseffel: a telefonhívásokról

8. A különböző munkacsoportok szakmai  
munkájáról:

→ Pszichológiai munka

→ Iskola pszichológiai munka

→ Gyógyterápiás munka

→ Szociális munka, társalgásokról munka

→ Operatív pszichológiai munka

→ Pedagógiai szakmai szolgáltatásokról

9. Statisztikai adatok alakulásáról

10. Szakcselekmények alakulásáról társalgásokról

11. Az intézmény belső működésének elemzéséről,  
értékeléséről az MIP keretben

12. Közvetlen és közvetett partnerek tevékenységéről

13. Munkaerővezetéséről, reformációk alakulásáról

→ TEAM-ek

→ heti megbeszélések

14. Ellenőrzésekről:

→ pedagógiai külső ellenőrzések

→ munkaadói

15. Intézményi kapcsolattartásokról:

→ szülőkkel

→ gyerekekkel, tanulókkal

→ fenntartóval

→ más intézményekkel

16. Örgani:

- H taur konin kinnereleis peritruum
- Telikozetan erit, kuyt Meira kottuk
- a Paratattel koproon kinnereleis -
- gobest

Ar uttuzimpreed kuyt taur kinnereleis -  
 kord nööröör nööröör, nööröör nööröör  
 a nööröör nööröör nööröör nööröör

Endopert, 2011. september 16.

- A kuyt nööröör nööröör nööröör
- A kuyt nööröör nööröör nööröör
- A kuyt nööröör nööröör nööröör

