

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2011. november 17-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **16. rendes** üléséről.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

459/2011. (XI. 17.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgösség okát a sürgösségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/4. A Bárka Színház Nonprofit Kft.-vel kötendő tagi kölcsönszerződés**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Seress Zoltán - ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

460/2011. (XI. 17.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a LÉLEK programmal kapcsolatos feladatok ellátására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a VIII. kerületi Rendőrkapitányság és a Józsefvárosi Tűzország állományában lévő rendőrök és tűzoltók jutalmazására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 57/2010.(XII.30.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 275/2010. (VII. 14.) számú határozat visszavonására és új, a telkek, egyéni gépkocsi-beállók, egyéb dologbérletek bérleti díjával kiegészített új határozat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
- 3. Budapest VIII. Asztalos S. u. 7. szám alatti, 38840 hrsz-ú lakóépületben lévő önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
- 4. A Bárka Színház Nonprofit Kft.-vel kötendő tagi kölcsönszerződés**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Seress Zoltán – ügyvezető

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Szombati díjfizető parkolás bevezetése Józsefváros díjfizető zónáiban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői státuszára pályázat kiírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Tulajdonosi hozzájárulás Tormay Cécile szobrának elhelyezéséhez**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Losonci Téri Általános Iskola pályázati pénzeszköz megelőlegezés utólagos finanszírozás miatt**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Iskolabusz működtetése 2012. évben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a LÉLEK programmal kapcsolatos feladatok ellátására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 66/2011. (XI.18.) SZ. RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL, VALAMINT A VERSENYEZTETÉS ÉS A HELYI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BESZERZÉSI ELJÁRÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 37/2003. (VII.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

461/2011. (XI. 17.) 15 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a.a) a LÉLEK-Program keretében meghirdetett Szolidaritási akció keretében összeghatártól függetlenül pénzbeli adományokat fogad el a Polgármesteri Hivatal költségvetési elszámolási számlájára, a 14100309-10213949-01000006 számlaszámon.

a.b) a pénzbeli adományokat elkülönítetten kezeli, költségvetés szempontjából felhasználásig céltartalékra helyezi.

a.c) a LÉLEK-Programra érkezett pénzbeli adományok felhasználására és egyben a céltartalék előirányzat módosítására korlátozás nélkül felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2011. november 17.

b)-c) pont esetén a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

2. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) az 1. pont szerinti Szolidaritási akció keretében felajánlott közcélú természetbeni adományok elfogadására a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.-t jelöli ki.
- b) az adományok raktározásának céljára a 1083 Budapest, Szigony u. 16/B. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló helyiséget kijelöli, és használatra ingyenesen átadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-nek.
- c) felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét, hogy a b) pontban meghatározott helyiséget, valamint kulcsait a határozat elfogadását követő 2 munkanapon belül adja át a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának.
- d) elfogadja a Kft. – előterjesztés mellékletét képező – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát és felkéri a polgármestert annak aláírására.
- e) felhatalmazza a polgármestert e pont szerinti hajléktalansággal kapcsolatos feladatok kiegészítését tartalmazó közhasznú tevékenység átvállalási szerződés aláírására.
- f) felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a közcélú adománygyűjtésre vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartásra, vezetésére, valamint a d) pont alapján a cégbejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: a)-b), d)-e) pont esetén polgármester

c) pont esetén Kisfalu Kft. ügyvezetője

f) pont esetén Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: a)-b) pont esetén 2011. november 17.

c) pont esetén 2011. november 21.

d)-f) pont esetén 2011. november 18.

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) a 2. pont szerinti természetbeni adományok kiosztására véleményezési-javaslattevői jogkörrel rendelkező Munkacsoportot alakít, a munkacsoport tagjai díjazásban nem részesülnek.
- b) a Munkacsoport tagjai:
 - Zentai Oszkár képviselő,
 - a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója által kijelölt munkatárs,
 - a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója által kijelölt munkatárs,

- a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője által kijelölt munkatárs,
- a Polgármesteri Hivatalnak a jegyzőt helyettesítő aljegyző által kijelölt munkatársa.

Felelős: a) pont esetén polgármester,
 b) pont esetén polgármester, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója, a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 2011. november 17.

4. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. a tárgyévi önkormányzati támogatás összegéből várható megtakarításának terhére és annak erejéig 3,000 e Ft összeget a 2. pontban meghatározott feladatellátás érdekében felhasználjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 17.

5. A Képviselő-testület felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a 2012. évi üzleti tervének elkészítésénél a 2. pont szerinti feladatmódosulás költségvetési hatását vegye figyelembe, és felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi és az azt követő évek költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. évi és az azt követő évek költségvetési tervezése

6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) a 2011. december 1-jén tartandó LÉLEK SEGÉLYKONCERT rendezvény költségeire összesen 417.500,- Ft összeget fordít, melynek fedezetéül a jegybevételt és várható pénzbeli adományt jelöli meg.
- b) az a) pontban szereplő jegybevételi többletet és adományt felhasználásig a LÉLEK-Programra érkezett pénzbeli adományokból képzett céltartalékra helyezi.
- c) felkéri a jegyző helyettesítő aljegyzőt, hogy gondoskodjon az a) pont szerinti rendezvény lebonyolításához szükséges személyi, tárgyi, technikai feltételekről.

Felelős: a)-b) pont esetén polgármester

c) pont esetén a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: a) pont esetén 2011. november 17.

b) pont esetén a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

c) pont esetén 2011. december 01.

7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. és 6. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

8. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Koszorú u. 4-6. szám alatti telephelyeként működő szálláshely berendezési, felszerelési tárgyainak költségére összesen 2.599 e Ft, ebből az intézmény dologi előirányzatából 1.500 e Ft fedezetet biztosít.
- b) az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11601 felhalmozási előirányzatán belül a Koszorú u.4-6. beruházás előirányzatát 1.099 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108 cím felügyeleti szervi támogatás – működés – előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
- c) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80100 cím bevételi felügyeleti szervi működési támogatás és kiadás dologi előirányzatát ugyan ezen összeggel, azaz 1.099 e Ft-tal megemeli.
- d) felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetőjét az a) pont szerinti berendezési, felszerelési tárgyak beszerzésére.
- e) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: a), c), e) pont esetén polgármester
 b), d) pont esetén Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője
 Határidő: a) pont esetén 2011. november 17.
 b) pont esetén 2011. november 30.
 c), e) pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása
 d) pont esetén 2011. november 30.

9. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) elfogadja a Baptista Szeretetszolgálat – előterjesztés mellékletét képező – együttműködési szándékát a LÉLEK-Programban való részvételre vonatkozóan.
- b) elfogadja az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarország – előterjesztés mellékletét képező – együttműködési szándékát a LÉLEK-Programban való részvételre vonatkozóan, amely lehetővé teszi a Budapest VIII. kerület Dobozi u. 29. sz. alatti Új Reménység Háza Férfi Hajléktalan Szállón 5 férőhely igénybevételét az önkormányzat számára, valamint kifejezi további együttműködési szándékát a hajléktalan emberek családi kapcsolatrendszerének helyreállítása érdekében a családsegítés és a gyermekek átmeneti otthona területén.
- c) felkéri a polgármestert, hogy az a) és b) pont szerinti együttműködési megállapodások részletes feltételeire vonatkozóan készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2011. december havi első ülésére.

Felelős: polgármester
 Határidő: a) pont esetén 2011. november 17.
 b) pont esetén a Képviselő-testület 2011. december havi első ülése

10. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a) az alábbi önkormányzati tulajdonban álló lakások kizárólag a LÉLEK-Program keretében, szolgálati szállás céljára használhatóak fel:

	Cím	alapterület (m2)	komfort fokozat
1.	Bauer Sándor u. 9-11. fsz. 1.	34	komfort nélküli

2.	József u. 59. fsz. 4.	30,52	komfort nélküli
3.	József u. 57. fsz. 2.	24,76	komfort nélküli
4.	Vay Ádám u. 4. I. em. 22.	26	komfort nélküli
5.	Vay Ádám u. 6. fsz. 9.	25	komfort nélküli
6.	Nagyfuvaros u. 26. I. em. 21.	27	komfort nélküli
7.	Kőrís u. 4/a. fsz. 1.	25	komfort nélküli
8.	Kisfaludy u. 10-12. I. em. 18.	27	komfort nélküli
9.	Lujza u. 34. ½ em. 16.	24	komfort nélküli
10.	Dobozi u. 17. I. em. 20.	23,50	komfort nélküli

b) felkéri a Kisfalú Kft. ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2011. december havi első ülésére készítsen előterjesztést az a) pont szerinti lakások felújításával kapcsolatos lakásonkénti részletes műszaki leírására vonatkozóan.

Felelős: a) pont esetén polgármester

b) pont esetén Kisfalú Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén 2011. november 17.

b) pont esetén a Képviselő-testület 2011. december havi első ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Jegyzői Kabinet, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft., Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat, Kisfalú Kft.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a VIII. kerületi Rendőrkapitányság és a Józsefvárosi Tűzország állományában lévő rendőrök és tűzoltók jutalmazására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

462/2011. (XI. 17.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Józsefvárosban szakmailag kimagasló teljesítményt nyújtó rendőrök és tűzoltók munkájának 2011. évi elismeréseként a 11/2006. (III.10.) sz. önkormányzati rendelet 5. §-a szerinti kitüntető cím adományozására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság állomány tagjai részére 8.000 e Ft, a Józsefvárosi Tűzország állomány tagjai részére 2.000 e Ft – összesen 10.000 e Ft – költségvetési fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester, kerületi rendőrkapitány, Józsefvárosi Tűzország parancsnoka

Határidő: 2011. december 31.

2. az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék előirányzatán belül a közbiztonsági egyéb feladatok előirányzatát 10.000 e Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 11104 cím személyi juttatás előirányzatát 7.874 e Ft-tal – rendőrök részére 6.299 e Ft, tűzoltók részére 1.575 e Ft -, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 2.126 e Ft-tal megemeli a határozat 1. pontjában foglalt jutalmak kifizetése címén.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. felkéri a polgármestert, hogy a VIII. kerületi Rendőrkapitány és a Józsefvárosi Tűzország parancsnokának javaslata alapján a szakmailag kimagasló teljesítményt nyújtó hivatásos rendőrök és tűzoltók részére a Polgármesteri Hivatal házipénztárán keresztül a jutalom kifizetéséről intézkedjen.

Felelős: polgármester, VIII. kerületi Rendőrkapitány, Józsefvárosi Tűzország parancsnoka.

Határidő: 2011. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

463/2011. (XI. 17.) 3 IGEN 11 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Molnár György módosító indítványát, mely szerint a 11/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdését ne módosítsa a Képviselő-testület.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 67/2011. (XI.18.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN ADOMÁNYOZHATÓ KITÜNTETÉSEKRŐL SZÓLÓ 11/2006. (III. 10.) BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 57/2010.(XII.30.)

önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 68/2011. (XI.21.) SZ. RENDELETÉT AZ IDEGENFORGALMI
ADÓ BEVEZETÉSÉRŐL SZÓLÓ 57/2010. (XII.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

- 1. Javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 275/2010. (VII. 14.) számú határozat visszavonására és új, a telkek, egyéni gépkocsi-beállók, egyéb dologbérletek bérleti díjával kiegészített új határozat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

464/2011. (XI. 17.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a 275/2010. (VII. 14.) számú képviselő-testületi határozatot 2011. november 21. napjával hatályon kívül helyezi.
- 2.) Budapest Józsefváros Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Kt.) az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek (a továbbiakban: helyiség), telkek, gépkocsi-beállók, egyéb dologbérletek bérleti díjáról a következő határozatot (a továbbiakban: határozat) hozza:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1 A határozat rendelkezései a bérbeadóra kötelezőek. A bérleti díj mértékét a bérbeadó és a bérlő megállapodása határozza meg. A határozatot 2011. november 21. napjától, a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmek esetében kell alkalmazni.

2. A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló minden, bérbeadás útján hasznosított helyiségre, telekre, gépkocsi-beállóra, egyéb dologbérletre kiterjed, kivéve a HVT területen lévő és az Önkormányzat költségvetési szervei által bérbe adott bérleményeket.

3. A határozatot – az abban meghatározott kivételekkel – a meghozatala előtt és azt követően kötött vagy módosított bérleti szerződések esetén egyaránt alkalmazni kell, ideértve a határozat meghozatala után elbírált bérbeadói hozzájárulás iránti kérelmeket is. Ennek megfelelően a határozat alapján kell megállapítani a helyiségbért:

- a.) új bérleti szerződés esetén,
- b.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy más önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja,

c.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén.

4. A jelen határozatban szabályozott esetekben a határozat alapján kell kezdeményezni a bérleti szerződésben rögzített bérleti díj megállapítását és módosítását.

Fogalom meghatározások

5. A határozat alkalmazásában:

a) a helyiség bérleti díj alapja: a helyiség beköltözhető forgalmi értéke alapján meghatározott teljes, egy évre vonatkozó bérleti díj ÁFA nélkül számított (nettó) összege,

b) a telek bérleti díj alapja: a negyed besorolása alapján meghatározott összeg,

c) gépkocsi-beálló bérleti díj alapja: a negyed besorolása alapján meghatározott összeg,

d) az egyéb dologbérlet bérleti díj alapja: a dologbérlet funkciója alapján meghatározott összeg,

e) forgalmi érték megállapításának időpontja:

ea.) új bérleti szerződés esetén a bérbeadásról való döntés időpontjában érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,

eb.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy a bérleti jogviszony keretében más bérbeadói döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,

ec.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes beköltözhető forgalmi érték.

f) aktuális beköltözhető forgalmi érték: a helyiség tulajdonjogának bérleti vagy más a használati joggal nem terhelt – illetve az ilyen jogokat figyelmen kívül hagyva – és helyiség üres (kiürített) állapotában – illetve üres (kiürített) állapotát feltételezve – megállapított forgalmi értéke.

A forgalmi érték az Önkormányzat által megállapított, évente aktualizált, becsült érték, amely értéken a helyiségek az Önkormányzat vagyonkataszterében szerepelnek. Kétség esetén – amennyiben a bérbeadó a nyilvántartott forgalmi értéket a valóstól eltérőnek ítéli meg – soron kívüli értékbecslés elvégzése szükséges.

A forgalmi értéket az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladásának feltételeiről szóló rendeletben foglaltak szerint kell meghatározni. Az értékbecslés költségeit az Önkormányzat, illetve az általa a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet viseli.

g) rendeltetés: az a használati cél, amelyre a bérbeadás történt, vagy amelyre kérik azt,

- h) kereskedelmi alapellátás: az élelmiszerárusítás és az élelmiszer jellegű vegyes üzlet, ha a bérlemény hetvenöt százalékát meghaladó hányadát ilyen tevékenység céljára használják,
- i) egészségügyi tevékenység: a gyógyszer, gyógynövény árusítás, illetve a gyógyászati segédeszköz kiskereskedelem is,
- j) a lakossági kisipari szolgáltatás: a kizárólag lakossági fogyasztók számára történő szolgáltatás,
- k) raktár: az a helyiség, amely a határozat 8. pontjában felsorolt tevékenység céljára szolgáló helyiségen (helyiségcsoporton) kívül található és kizárólag raktározás céljára alkalmas,
- l) telek: felépítménnyel nem rendelkező, az ingatlan-nyilvántartásba önálló helyrajzi számmal bejegyzett, körülhatárolt ingatlan,
- m) gépkocsi-beálló: telken vagy lakóház udvarán kialakított, kizárólag gépjármű tárolására alkalmas beálló hely,
- n) egyéb dologbérlet: óriásplakát, falrészelt kirakat, neontábla, reklámtábla,
- o) a helyiségben végzett tevékenységet annak alapján kell megállapítani, hogy a helyiséget milyen célra adták bérbe, illetve a helyiségben az elhelyező hatóság, illetve a bérbeadó milyen tevékenységet engedélyezett,
- p) ha a helyiségben (helyiségcsoportban) többféle tevékenységet végeznek, a bérleti díj megállapításánál azt a tevékenységet kell figyelembe venni, amelynek alapján a 8. pont szerinti magasabb bérleti díj igényelhető,
- q) HVT terület: az Önkormányzat helyi város-rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló 32/2001. (X. 26.) számú rendeletében meghatározott város-rehabilitációs terület.

6. A bérlemény fizikai, építészeti jellemzőivel és funkcióival kapcsolatos fogalmakra egyebekben az OTÉK meghatározásait kell figyelembe venni.

II. FEJEZET

A HELYISÉGBÉR MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

7. A helyiségbér alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 10 %-a. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására, versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80%-át alapul véve kell meghatározni. Amennyiben a nem lakáscélú helyiség 1 éven belül, már nem először kerül pályáztatásra, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 70%-át alapul véve kell meghatározni.

A bérlő a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles a bérbeadónak 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadékként megfizetni. Az óvadék összege a bérleti díj, az ezzel összefüggő közüzemi díjtartozások, valamint a nem rendeltetésszerű használatból eredő meghibásodások kijavítására felhasználható. Az óvadék befizetése bankgaranciával, vagy az

Önkormányzatra engedményezett értékpapírral kiváltható, amennyiben ehhez a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság hozzájárul.

8. a.) A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díj a következők szerint változtatható:

Bérleményben végzett tevékenység	Bérleti díj a nettó forgalmi érték arányában:
Italbolt, játéktér, szex-shop	25 %
Vendéglátás, ipari tevékenység	12 %
Élelmiszer kiskereskedelem szeszárusítással	10 %
Kereskedelem (üzlet, internetes kereskedelem)	8 %
Egészségügyi magánpraxis, egyéb egészségügyi tevékenység, masszázs és fogyasztószalon	8 %
Kölcsönző, nyilvános internet-szolgáltatás	8 %
Iroda, raktározás és garázs	8 %
Szeszmentes vendéglátás	6 %
Kereskedelmi alapellátás (élelmiszer, élelmiszer jellegű vegyes üzlet) szeszárusítás nélkül	6 %
Népi iparművészeti-, képzőművészeti-, kultúrcikk kiskereskedelem, könyvárusítás	6 %
Közművelődési tevékenység, műterem, kiállító terem, múzeum, színház, próba-, torna- és táncterem, klubhelyiség	6 %
Lakossági kisipari szolgáltatás (pl.: fodrászat, kozmetika, műkörmépítés, varroda)	6 %
Ruházati és egyéb konfekcionált termékek; bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai, számítástechnikai, közszükségleti cikkek javítása; látszerészeti és optikai eszközök javítása; fogtechnika; óra- és ékszerjavítás; mosás, vegytisztítás, textílfestés;	6 %
Trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség	2 %

Üres, legalább 6 hónapja, de legfeljebb 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80%-át alapul véve kell meghatározni.

Üres, legalább 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 70%-át alapul véve kell meghatározni.

b.) Telek bérleti díja:

- Palota-negyed, Népszínház-negyed, Csarnok-negyed és Józsefváros központ-negyed: nettó 200,- Ft/m²/hó
- Magdolna-negyed, Orczy-negyed, Szigony-negyed: nettó 150,- Ft/m²/hó
- Tisztviselő telep, Ganz-negyed, Kerepesi-negyed, Százados úti negyed: nettó 125,- Ft/m²/hó

c.) Gépkocsi-beálló bérleti díja: 2011. évben nettó 5.799,- Ft/hó, amelyet 2012. évtől évente az infláció mértékével növelten kell alkalmazni.

d.) Egyéb dologbérlet bérleti díja:

- óriás plakát 2011. évben 15.735,- Ft/hó, amelyet 2012. évtől évente az infláció mértékével növelten kell alkalmazni.
- falraszerelt kirakat, reklámtábla, neon reklám: nettó 2.000,- Ft/m² /hó (min. 1 m²)

9. Új bérbeadás esetén a fentiek szerint meghatározott alap bérleti díj mértékét kell felajánlani, illetve versenyeztetés esetén amennyiben a pályázat kiírásakor a versenyeztetett helyiségben végezhető tevékenység meghatározásra kerül, alap bérleti díjként meghatározni. A jelzett értékek irányadóként funkcionálnak, a bérleti díj mindig az a mérték, amelyről a bérlővel megállapodás köthető. A bérlő által fizetendő bérleti díj legkisebb mértékét jelen határozat V. Fejezete szabályozza.

10. Új bérbeadásnál – amennyiben a bérlő a területfejlesztési célok között meghatározott tevékenységet kíván a helyiségben folytatni és határozott idejű, minimum 48 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértéke progresszív módon is meghatározható. Erről a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete hoz döntést.

11. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem lehetséges, a bérleti díj a jelen határozat V. Fejezete alapján is megállapítható.

III. FEJEZET

AZ ÚJ HELYSÉGBÉR MEGÁLLAPODÁS BÉRBEADÓI HOZZÁJÁRULÁS, ÉS MÁS BÉRBEADÓI DÖNTÉS ESETÉN

11. Ha helyiségek bérbeadásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásnak vagy más – a bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által igényelt bérleti díjat elfogadja, a bérbeadó akkor kezdeményezi a bérleti szerződésben (módosításában) rögzített bérleti díj módosítását, ha a bérlői kérelem előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat.

12. Ha a jelen pont alkalmazásával megállapított bérleti díj a bérbeadói hozzájárulás vagy más – bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntésre tekintettel már korábban elérte a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat, az újabb bérbeadói hozzájárulás vagy – más bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntés esetén, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi. Az ilyen mértékű bérleti díj csak valorizáció útján kerül emelésre.

13. A bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete döntése alapján a bérbeadói hozzájárulásra vagy a szerződés módosítására irányuló bérlői kérelem esetén a 7-13. pontban foglalt szabályoktól el lehet térni és az egyébként igényelendő bérleti díjnál alacsonyabb összegű bérleti díjról is meg lehet állapodni – vagy a bérleti díj emelésétől el lehet tekinteni – az alábbi körülmények mérlegelése alapján:

- a.) a határozatlan időre szóló bérleti szerződés határozott időtartamra való módosítása után milyen időtartamra szól,
- b.) a módosított bérleti szerződés szerint fizetendő bérleti összege mióta változatlan összegű,
- c.) a bérleti jogviszony időtartamát, ideértve azt is, ha a bérlő jogutódlással szerzett bérleti jogot,
- d.) a bérlő fizetési fegyelmét a bérbeadó irányába.

IV. FEJEZET

A HELYISÉGBÉR ÁTMENETI IDŐSZAKRA VALÓ CSÖKKENTÉSE

14. A helyiségbér átmeneti időszakra a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezet döntése alapján különösen az alábbi jogcímenek csökkenthető:

- a.) az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka miatt,
- b.) a helyiség átalakítása vagy felújítása miatt,
- c.) a helyiség (helyiségcsoport) egy részének használhatatlan állapota miatt,
- d.) az Önkormányzat érdekeit szolgáló egyéb, vagy közérdekű okból (pl. ha a helyiséget társadalmi szervezet, közalapítvány bérlő)
- e.) a gazdasági életben beállt negatív változás miatt.

A gazdasági életében beállt negatív változásra hivatkozott kérelem esetében vizsgálni kell, hogy a kérelmező árbevételei a kérelmet megelőző két évben (amennyiben a félév már eltelt, az előző félévet is figyelembe véve) valóban történt-e negatív változás.

15. a.) Ha vendéglátás, kereskedelmi, lakossági kisipari szolgáltatás, raktározás, garázs, gépkocsitárolás céljára szolgáló bérlemény, telek bejárata előtt az épületen, vagy a közterületen az Önkormányzat megbízásából végzett építési, szerelési munka vagy az épületen végzett munka a bérlemény megközelítését harminc napnál hosszabb ideig gátolja, a bérleti díj fizetési kötelezettség felfüggeszhető arra az időtartamra, amíg az említett akadály fennáll.

b.) Amennyiben a munkálatok nem az Önkormányzat megbízásából történnek, a bérleti díj a bérlő kérelmére legfeljebb a bérleti díj 50 %-ig mérsékelhető arra az időtartamra, ameddig az említett akadály fennáll. Ha a munkálatok a helyiség megközelítését úgy gátolják, hogy a helyiségben végzett üzleti tevékenység bizonyíthatóan hátrányt szenved, a megállapított bérleti díj ötven százaléknál

nagyobb mértékben is mérsékelhető. Ebben az esetben a kieső bérleti díj bevételt a kivitelezőtől/a kivitelező megbízójától kell kérni. E rendelkezést lehet alkalmazni akkor is, ha a bérlő a helyiséget a bérbeadó hozzájárulásával átalakítja, vagy felújítja.

16. Ha új bérbeadás esetén a helyiségbérleményben a korábbi használattól eltérő tevékenységet kívánnak folytatni, a bérlő által fizetendő bérleti díj összege átmeneti időszakra csökkenthető, ennek mértékéről bérbeadóval megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság dönt.

17. A jelen határozat meghozatalakor fizetendő bérleti díj a jelen határozatra hivatkozva nem csökkenthető, kivéve, ha a csökkentés 15.-16.) pontban meghatározott okból, átmeneti időszakra történik.

V. FEJEZET

A FIZETENDŐ BÉRLETI DÍJ LEGKISEBB MÉRTÉKE

18. A fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által társasházi közös és egyéb költségként kifizetett összege, ideértve a IV. FEJEZET alkalmazásának esetét, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

19. Ha a helyiség nem társasházban van, a fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által a bérbeadói feladatok keretében a helyiségre fordított költségek két éves átlaga, ideértve az épületre fordított költségeknek a helyiségre jutó részét és a IV. FEJEZET alkalmazásának esetét is, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

VI. FEJEZET

A BÉRLETI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁRA JOGOSULT EGYSÉG

20. Ha a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, vagy bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben bérbeadói döntésre van szükség a bérbeadóval megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete jogosult dönteni.

21. Ha a bérlő és a bérbeadóval megbízott vagyonkezelő szervezet között a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, illetve bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben vita alakulna ki, a bérbeadó érvényesítendő álláspontjáról Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló szervezete dönt.

22. A Képviselő-testület dönt az első bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, ha a bérlő személyét a Képviselő-testület jelölte ki.

VII. FEJEZET

VEGYES RENDELKEZÉSEK

Bérbeszámítás

23. Bérbeszámítás esetén, ha annak egyéb feltételei fennállnak, a bérleti díj tekintetében a 7. illetve a 8. pontot kell alkalmazni, az ezen pontok alapján megállapított bérleti díjba lehet a beszámítást végrehajtani, figyelembe véve jelen rendelet V. Fejezetében foglaltakat.

A valorizáció

24. A bérleti díjról (vagy módosításáról) való megállapodás során – függetlenül attól, hogy az milyen okból történik – minden esetben ki kell kötni és a bérlőnek vállalnia kell, hogy az új bérleti díjat – vagy ha a bérleti díj nem módosul a jövőben a fizetett bérleti díjat – a következő évtől, évente január 1-jétől a KSH által az előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékével növelten fizeti. Amennyiben a bérlő a közüzemi- és különszolgáltatási díjak összegét a Bérbeadónak fizeti meg, évente január 1-től a Fővárosi Közgyűlés által a tárgyévre meghatározott áron számított díjakat fizeti meg. A bérlőnek írásban nyilatkozatot kell adni arról, hogy ezen bérleti-, közüzemi- és különszolgáltatási díj emelést ellenvetés nélkül elfogadja.

25. Az új bérleti szerződésben és a szerződés módosítása során minden esetben ki kell kötni, hogy a bérbeadó a helyiség új bérleti díjának mértékét meghatározhatja, ha a helyiséget magában foglaló épület előtti közterületen díszburkolat létesül vagy jelentős beruházás valósult meg. A bérleti díj növelésének összegében külön kell megállapodni.

Egyéb szabályok

26. Pályázat esetében azt a díjmértéket, amelynek az emelésére ajánlatot lehet tenni, a pályázati kiírásról való döntés során kell meghatározni. Pályázat esetében a nyertes által ajánlott bérleti díjat kell a bérleti szerződésben rögzíteni.

27. Ha a bérleti szerződés időtartamhoz köti a bérleti díj módosítását, a jelen határozat szerinti bérleti díj módosítása előzetes értesítés nélkül végrehajtható.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló

16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

465/2011. (XI. 17.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a lakbéremelés vonatkozásában a bérlők tájékoztatásáról gondoskodjon, és a lakbér mértékére vonatkozó rendeletmódosítással kapcsolatos járulékos feladatok végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 69/2011. (XI.22.) SZ. RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztály

Napirend 3/3. pontja

Budapest VIII. Asztalos S. u. 7. szám alatti, 38840 hrsz-ú lakóépületben lévő önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésre történő kijelölése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

466/2011. (XI. 17.) 13 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a *Budapest VIII., Asztalos S. u. 7.* szám alatti, **38840** hrsz-ú épületben található lakás és nem lakás célú helyiséget elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbeadott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 25 %-a, a nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-a.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend3/4. pontja

- ▶ **A Bárka Színház Nonprofit Kft.-vel kötendő tagi kölcsönszerződés**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Seress Zoltán – ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

467/2011. (XI. 17.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. az átmeneti likviditási problémák elkerülése végett a Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Nonprofit Kft. részére 20.000.000,- Ft működési tagi kölcsönt nyújt, melynek feltétele, hogy a Bárka Nonprofit Kft. a kölcsönt legkésőbb 2012. január 31-ig két részletben visszafizeti – 2011. december 31-ig 12.500 e Ft-ot, 2012. január 31-ig 7.500 e Ft-ot. Amennyiben a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti, úgy a 2012. évre járó havi állami támogatások átutalása a kölcsön megtérüléséig visszatartásra kerül.
2. az 1. pontban meghatározott tagi kölcsön fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kiadás 11107-02 cím fejlesztési, felhalmozási céltartalék előirányzatát 7.500 e Ft-tal csökkenti, a 11802 cím bevételi működési kölcsön visszatérülés előirányzatát 12.500 e Ft-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a 11802 cím működésre nyújtott kölcsön előirányzatát 20.000 e Ft-tal megemeli.
3. elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, írásbeli szavazásra bocsájtott határozattervezetet és felkéri a polgármestert annak aláírására.
4. felkéri a polgármestert - az írásbeli szavazás eredményét megállapító taggyűlési határozat meghozatalát követően - az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező tagi kölcsön szerződés aláírására, valamint intézkedését a tagi kölcsön átutalására.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő : 1.-3. pont esetén 2011. november 17.

4. pont esetén a Bárka Józsefvárosi Színház és Kulturális Nonprofit Kft. taggyűlésen kívüli írásbeli határozata elfogadásának napja
5. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Bárka Kft, Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Szombati díjfizető parkolás bevezetése Józsefváros díjfizető zónáiban
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

468/2011. (XI. 17.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 30/2010. FKGy. Rendelet szerinti 2. díjtételű (Rákóczi út-József körút-Üllői út-Kálvin tér - Múzeum körút által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket) területen kezdeményezi a szombati díjfizetést 08.00-20.00 óra közötti időszakban.

2. a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § alapján élni kíván a Fővárosi Közgyűlés felé felterjesztési jogával, és javasolja a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 30/2010. (VI.14.) önkormányzati rendelet módosítását az 1. pontban foglaltaknak megfelelően.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban hivatkozott felterjesztési javaslatot írja alá.

4. a FKGy. Rendelet felterjesztés szerinti módosítását követően felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a kiterjesztett parkolásgazdálkodási rendszer működtetésének személyi, tárgyi, pénzügyi feltételeire vonatkozóan készítsen képviselő-testületi előterjesztést.

Felelős: 1-3. pont esetében: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója,
4. pont esetében: Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: 1-3. pont: 2011. november 31.

4. pont: FKGY Rendelet elfogadását követő 30 nap

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Józsefvárosi Közterület-felügyelet.

Napirend 4/2. pontja

Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői státuszára pályázat kiírása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

469/2011. (XI. 17.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői státuszára az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal pályázatot ír ki.

2. A Képviselő-testület a határozat 1. pontja szerinti pályázat lebonyolításához 3 tagú értékelő bizottságot hoz létre és a bizottság tagjának az alábbi személyeket jelöli ki:

- Egry Attila

- Soós György

- Komássy Ákos

3. felkéri a polgármestert, hogy az előkészítő bizottság javaslata alapján a pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülésre a vezetői pályázatot elbírására terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pont azonnal,

3. pont Képviselő-testület 2012. januári második ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

Napirend 4/3. pontja

Tulajdonosi hozzájárulás Tormay Cécile szobrának elhelyezéséhez

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

470/2011. (XI. 17.) 13 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja Tormay Cécile író nő szobrának felállításához a Rókus kórház előtti bekerített zöldterület Rákóczi út felé eső részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 17.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Főépítési Iroda

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Losonci Téri Általános Iskola pályázati pénzeszköz megelőlegezés utólagos finanszírozás miatt

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

471/2011. (XI. 17.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a MIRACLE pályázat 2011. évi elszámolása érdekében, a pályázat utófinanszírozása miatt engedélyezi, hogy a **Losonci Téri Általános Iskola** (1083 Budapest, Losonci tér 1.) a céljelleggel és kötött felhasználáshoz nem kötött költségvetési előirányzatának terhére **2981,3 EURO összeget** megelőlegezzen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Oktatási és Kulturális Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 5/2. pontja

Iskolabusz működtetése 2012. évben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

472/2011. (XI. 17.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) 2012. január 1. - 2012. december 31. között önként vállalt feladatként továbbra is biztosítja a Százados út térségéből induló iskolabusz igénybevételét a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolába járó tanulók számára. A tanulók kíséréséről és a szerződés megkötéséről az intézmény gondoskodik.
- 2.) az iskolabusz igénybevételére előzetes kötelezettséget vállal a 2012. évre az alábbiak szerint:
- a 2012.01.01-2012.12.31. közötti időtartamra (180 tanítási nap) nettó 5.760.000 Ft + Áfa mértékével növelt összeget biztosítja az intézmény költségvetésében az önkormányzat saját bevételeinek terhére;

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2012. január 1.

2. pont esetén: 2011. november 17.

3. pont esetén: 2012. évi költségvetés tervezése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Humánszolgáltatási Ügyosztály.

KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen, én 4 kérdéssel is készültem. Az első az egy rövid és gyorsan megválaszolható kérdés; azt szeretném megkérdezni, hogy a Teleki téri telek birtokbaadásának a határideje október 1-e volt, az lejárt és egy póthatárideje is volt, október 31-e, azt szeretném megkérdezni, hogy sikerült-e ezt legalább a póthatáridőig átadni. Ez azért érdekel, hogy keletkezett-e az önkormányzatnak kötbérfizetési kötelezettsége. Köszönöm.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen. Én Szép Péter irodavezető úrtól úgy tudom, hogy a birtokbaadás megtörtént, és ezek szerint nem keletkezett kötbérfizetési kötelezettség.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a választ és akkor a következő kérdésem az egy 4 héttel ezelőtti ülésről, volt nekem egy képviselői kérdésem, ez a bizonyos Kálvária téri gazzal kapcsolatos kérdés, amire a választ ugye a 2 héttel ezelőtti testületi ülés előtt kaptam meg, amellyel semmi baj nincs, tehát határidőn belül megtörtént a válasz. Az én problémám ott kezdődik, hogy ugyanezen a napon vittem el innen a házból a Józsefváros újságnak a friss számát, amelyben szintén megjelent ugyanez a válasz, amelyet én ugyanaznap kaptam kézhez, és igazából ez engem megdöbbsentett, hogy a Józsefváros újság hamarabb kapja kézhez a képviselői kérdésekre adott választ, mint én. Ugyanis a Józsefváros újságnak a lapzártája az, nem tudom, előző péntek vagy pedig az a hétfő, tehát napokkal hamarabb megkapta a Józsefváros újság ezt a választ. Én azt gondolom, hogy ez nem egy jó eljárás, tehát itt azt vélem felfedezni, remélem, hogy csak valamiféle bürokratikus hiba történt és a feltételezésem nem áll meg, hogy az információkhoz való hozzájutásomat korlátozva éreztem. Aztán van egy második esemény, hétfőre meghívót kaptunk délután 5 órára a „Szociális Munka Napja”-ra. Hát én eljöttem. Én eljöttem, a hétfőn 5 órás „Szociális Munka Napja”-t azt elhalasztották kedden 5 órára, viszont a halasztásról én nem kaptam értesítést. Ez a második dolog. Itt is úgy érzem, hogy nem járt el jól a Hivatal. Harmadrészt az utóbbi pár hétben kétszer is megtörtént az, hogy az aljegyző asszonynak küldött adatigénylésem után 15 napig nem kaptam választ és 15 nap után egy emlékeztető emailt kellett küldenem az aljegyző asszonynak és csak utána éreztem azt, hogy foglalkoznak a kérdésemmel. Ezek ... Nem szeretnék jogszabályt idézni, pedig kiírtam magamnak, én úgy tudom, hogy a hivatalnak kötelezettsége a lehető legrövidebb idő alatt illetve 15 napon belül legkésőbb a kérdésekre megadni a választ, és azt szeretném kérdezni, hogy ezek a dolgok hogy történhettek meg.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt Képviselő Úr, az első kérdésére szeretnék csak válaszolni, a többiben nem érzem magam kompetensnek; abban sem különösen, csak ott igazából azt tudnia kell, hogy egyetlen egy, képviselő által feltett képviselői kérdést vagy az arra adott választ sem szokta a Józsefváros újság szerkesztősége megkapni. Én azt gondolom, hogy itt inkább arról van szó, hogy amit Ön kérdésként tett föl, az arra adott válasszal - egyébként sokunkkal egyetemben - a Józsefváros újság tisztában volt, mindenki tudja Józsefvárosban, hogy egy társasház előtti területet a társasház tart rendben. Ennek a válasznak a természetessége, az a fajta egyértelműség, ami ebben a kérdésben van, az már akkor, a Képviselő-testület ülésén sokak számára is nyilvánvaló volt, bár én nem voltam akkor jelen, de már akkor is sérelmeztem, hogy miért kell erre írásban válaszolni Önnek, holott teljesen egyértelmű itt szóban is, ha elmondjuk, akkor megértheti. Tehát ne vegye, kedves Képviselő Úr, személye elleni támadásnak, nem szoktuk az Ön levelezéseit, sem a kérdéseit, sem az arra adott válaszokat megküldeni és senkiét, nincs ilyen levél a Józsefváros újságnál, csak annyira egyszerű és kézenfekvő mindenki számára, amit az újságban olvashat, hogy én azt gondolom, hogy a szerkesztőség ezért írhatta ezt le. Köszönöm, Elnök Úr, a szót, a többi kérdés az nem engem illet, ha jól gondolom.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót. A hivatal mindig kellő körültekintéssel és alaposággal jár el minden egyes válasz tekintetében. A képviselő úr által emailen feltett kérdés nem minősül képviselői kérdésnek, hiszen a képviselői kérdést azt pontosan az SZMSZ szabályozza, inentől kezdve nem a 15 napos határidő vonatkozik a válaszok megadására, hanem ilyenkor szubszidiárius jogszabályként a KET-et kell alapul venni, ahol 30 napos ügyintézési határidőt ír elő a jogalkotó. Természetesen a 30 napos ügyintézési határidőt minden esetben a hivatal betartja és ezekben a kérdésekben is be fogja tartani. Hogy képviselő úr miért nem kapott értesítést az ünnepség elmaradása, illetve nem elmaradása, hanem időpont-áthelyezés tekintetében, ezt meg fogom vizsgálni, és erre 15 napon belül válaszolni fogok, hiszen képviselői kérdésnek minősül. Köszönöm.

A kérdésre írásban válaszol: Jegyzőt helyettesítő aljegyző

Budapest, 2011. november

dr. Mészár Erika sk.
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté sk.
polgármester

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Bodnár Gabriella
Szervezési Csoport vezetője