

Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

3/4

Előterjesztő: Egry Attila alpolgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2011. december 15.

..... sz. napirend

Tárgy: Javaslat az építményadóról szóló 55/2008.(XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására

A napirendet **nyílt/zárt** ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához egyszerű/**minősített** szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: PÉNZÜGYI ÜGYOSZTÁLY/ADÓÜGYI CSOPORT

KÉSZÍTETTE: PÁRIS GYULÁNÉ ÉS MÉREG ÉVA

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL: *Bole*

TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS:

Dr. Mészár Erika

DR. MÉSZÁR ERIKA

A JEGYZŐT HELYETTESÍTŐ ALJEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Humánszolgáltatási Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés d) pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a helyi adó megállapítása.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályairól szóló 19/2009.(V.06) önkormányzati rendelet 4.§ a) és d) pontja alapján a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás, illetőleg a helyi adó megállapítása.

Az önkormányzatok egyre nagyobb forráshiánnyal küzdenek, nem kivétel ez alól Józsefváros sem, mely a központi költségvetésből csökkenő mértékű állami támogatásban részesül. Szükség van mindazon források felkutatására és használatára, amely az önkormányzatnak rendelkezésére áll. Ezen források része a helyi adók működtetése.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) biztosítja a helyi önkormányzatok számára az adómegállapítás jogát. Józsefváros Képviselő-testülete építményadó alaprendeletét 1993. év során vezette be. Az építményadó rendeletben nem szabályozott kérdésekben a magasabb szintű jogszabályok (a Htv., valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art)) az irányadók.

ÉRKEZETT

2011 DEC 06. 15²⁰

Jelenleg hatályos önkormányzati rendeletünk szerint az építményadó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan megállapítsa.

A Htv. hatályos rendelkezésének 6.§ c) pontja értelmében a hasznos alapterület szerint működtetett építményadóra vonatkozó törvényi felső mérték 2005. január 01-től a KSH által közzétett fogyasztói árszínvonal változással – 2003. évtől kezdődően az adóévet megelőző második évig eltelt inflációs adatával korrigálva – valorizálható. A törvényi felső mérték és a valorizáció együttesen határozták meg az adómaximumot.

Az önkormányzatok továbbra is az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete vagy az építmény korrigált forgalmi értéke alapján határozhatják meg az adó alapját. A törvényi felső mérték nem változott. Az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete után 1100 Ft/m².

Az építményadó mértékét 2011. január 01-jétől a Képviselő-testület 1.160,- Ft/m²/évről 1.580,- Ft/m²/évre emelte.

Az adójogszabályok - a jogbiztonság és célszerűségi szempontok kiszámíthatósága miatt - nem változtathatók egyik évről a másikra. Annak érdekében, hogy egy adó jól funkcionáljon, bizonyos időre van szükség.

A kerületben adózók fizetési morálja ugyan 2011. évben jelentősen javult, de mindamellett az építményadó mértéke fővárosi szinten az egyik legmagasabb, hasonló adómértékek találhatóak pl. a XI. és a XII. kerületben. A környező kerületekben az adó mértéke jelenleg jelentősen alacsonyabb (IX. – 1240,- Ft/nm/év ; VII. – 1160,- Ft/nm/év)

Mindezek alapján, továbbá a kerületi helyi sajátosságok és az adózók adófizető- és teherviselő képességére figyelemmel az önkormányzati adóhatóság nem javasolja az építményadó mértékének 2012. január 1. napjától történő emelését.

Így jelen előterjesztésben az építményadó mértékének emelésére nem teszek javaslatot.

A Magyar Közlöny 140. számában - 2011. november 29-én - megjelent az egyes adótörvények és az azal összefüggő egyéb módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény, amely tartalmazza a Htv. módosításait is. A Htv. módosítása miatt szükségessé vált önkormányzati rendeletünk módosítása, illetve pontosítása és a Htv-ben foglaltakkal való összhangba hozása.

A Htv. 3. §-a rendelkezik azokról a szervezetekről, amelyek nem tartoznak a helyi adók hatálya alá, továbbá azokról a szervezetekről, melyeket ún. feltételes helyi adómentesség illet meg. A feltételes helyi adómentesség valamennyi helyi adóra vonatkozó személyi mentességet jelent abban az esetben, ha az adott szervezetnek (pl. társadalmi szervezet, alapítvány, köztestület, közszolgáltató szervezet) az adóévet megelőző évi jövedelme után nem keletkezett társasági adófizetési kötelezettsége. A Htv. módosítása a feltételes mentesség hatályát leszűkíti az építményadóban azokra az ingatlanokra, amelyek csak és kizárólag az adott preferált (jellemzően non-profit) szervezet alapító okirata, alapszabálya szerinti alaptevékenység kifejtésére szolgálnak. Így a módosítások következtében nem jár törvényi mentesség például az alapítvány, közszolgáltató szervezet (pl. MÁV, Volán társaság) bérbe adott épülete után.

A Htv. rendelkezései szerint a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó megállapítása során nem alkalmazható a Htv. 6. § d) pontja. Ennek alapján a Htv-ben meghatározott mentességek, kedvezmények további mentességekkel, kedvezményekkel nem bővíthetők. *Vállalkozó: gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző egyéni vállalkozó, jogi személy, egyéni cég, egyéb szervezet.*

A Htv. módosításait tartalmazó törvény az önkormányzati adóztatási lehetőségek bővítése érdekében több építményadó mentesség megszűnését irányozza elő, de természetesen, az önkormányzatok ma-

gánszemélyek esetében továbbra is fenntarthatják a mentességeket, illetve bővíthetik is a mentességek körét.

A Htv. módosítása a helyi adók hatálya alól kiemeli a költségvetési szervet és egyházat, így a tulajdonában lévő építmény mentessége a törvény szövegéből törlésre került. A törvényi mentességek köre szűkül tovább a szociális, egészségügyi, gyermekvédelmi, illetőleg nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiségek mentessége tekintetében is. Az állami-önkormányzati fenntartású intézményeket magába foglaló épületek után jelenleg és a jövőben sem kell adót fizetni.

A Htv. módosítása hatályon kívül helyezi az építményadó alkalmazásában az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges – *épületnek minősülő építmény esetén annak hasznos alapterületével, épületnek nem minősülő építmény esetén az általa lefedett földrészlettel egyező nagyságú* – földrészlet adókötelezettségét, mely egyúttal a telekadó alkalmazásában korábban törvényi mentes volt. A Htv. módosítása az újrakodifikálást követően mentesíti *a telekadó alól* az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrészt. Hatályos rendeletünk is tartalmazza a fentiek szerinti megfogalmazást, ezzel összhangban a rendeletünk szövegében rögzítettek hatályon kívül helyezése is szükséges.

Javasolom rendeletünkben a kizárólag tömegsport céljára szolgáló építmények mentesítése lehetőségének fenntartását, az előző évekhez hasonlóan azzal a különbséggel, hogy ezen rendeleti mentességgel a Har. rendelkezései alapján kizárólag magánszemély adózók élhetnek. Önkormányzatunk kiemelt egyik feladatának tekinti az iskolai sportnevelés és a tömegsport támogatását és partner abban is, hogy a kerületünkben minél több ifjúsági és tömegsportrendezvény kerüljön megrendezésre. Szinte kivétel nélkül minden hazai sportszakosztályról elmondható, hogy infrastrukturális nehézségekkel küzd. A sportlétesítmények alacsony száma és kapacitása miatt az edzési lehetőségek korlátozottak vagy nagyon nehezen biztosíthatóak. Az önkormányzat pénzzel, vagy kedvezményes, esetleg térítésmentes létesítményhasználattal nyújthat támogatást.

Az önkormányzat jelentős támogatást nyújt a diáksport és a tömegsport felé azzal, hogy a kizárólag tömegsport céljára használt – magánszemély adózók tulajdonában lévő – építményét mentesíti az építményadó megfizetése alól.

A vállalkozók üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze alkalmazásában a Htv-ben meghatározott mentességek, kedvezmények további mentességekkel, kedvezményekkel nem bővíthetők, ezért rendeletünk 10. § (1)-(6) bekezdéseiben foglalt adókedvezmény hatályon kívül helyezése indokolt.

A jelenleg hatályos rendeletünkben a magánszemélyek tulajdonát képező garázs utáni adófizetési kötelezettségének pontosítása, egyértelműsítése szükséges. A magánszemélyek részére eddigiek során rendeletünkben biztosított, 25 m²-ig terjedő mentesség csökkentését javasolom az alábbiak szerint: „Amennyiben a magánszemély a tulajdonát képező garázst rendeltetésszerűen gépkocsi tárolásra használja, egy garázs után 15 m²-ig az adót nem kell megfizetnie, ideértve a teremgarázsban (*egy helyrajzi számon*) lévő magánszemély gépkocsi beállóját (*parkolóhelyét*) is.”

A hosszú évek során szerzett tapasztalatok, valamint a fentiekben felvetett adóztatási helyzet alapján javaslatot teszek viszont a magánszemélyek adókedvezményeinek bővítésére. Jelenleg hatályos rendeletünk 10.§ (7) bekezdése kimondja, hogy ha a pincehelyiségben bevételszerző tevékenységet, vagy raktározást nem folytatnak, akkor e helyiség után a 8.§-ban meghatározott alapadó 50%-át kell csak megfizetni. Ezen adókedvezmény igénybevételére nem sokan jogosultak, tekintettel arra, hogy egyrészt nem elegendő az adózó által benyújtott nyilatkozat a kedvezmény megadásához, másrészt tovább szűkíti az adózók kedvezmény igénybevételi lehetőségét az, hogy az ingatlan-nyilvántartásban nem pincehelyiségként kerültek bejegyzésre a pincszinten lévő, kerületünkben jelentős kihasználatlansággal, illetve továbbértékesítési problémával küszködő adózóink pincszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségei.

Jelenleg a mentességet igénybevételének bejelentését követően adóhatóságunk minden esetben helyszíni ellenőrzéssel bizonyosodik meg arról, hogy a jogosultság igénybevétele megalapozott-e.

Mivel a kedvezmény szigorú követelményeinek a jogosultságot igénylő magánszemély adózók kis %-a felel meg, így javasoljuk a kedvezményt kiterjeszteni a pincszinten elhelyezkedő nem lakás céljára szolgáló és az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként bejegyzett helyiségekre is.

A kerületi ingatlanok egy része rossz állapotban van. Az épületek építésekor nem látták el az ingatlanokat olyan vízzáró réteggel, mely meggátolta volna az épületek felvizesedését. Ma már ezen probléma megoldására rengeteg megoldás van, de nem biztos, hogy minden ház esetében megoldható a kivitelezése, illetve a kivitelezés olyan költséget róna a tulajdonosokra, melynek megfizetését nem tudnák vállalni.

Az adókedvezmény jogosultságának kivizsgálásakor megtartott helyszíni szemlék során az adóhatóságunk megbizonyosodik arról, hogy ezek a pinceszinten elhelyezkedő, de az ingatlan-nyilvántartásban nem pincehelyiségként bejegyzett nem lakás céljára szolgáló helyiségek (műterem, műhely, raktár, stb.) magas százaléka még az emberi ott tartózkodásra sem alkalmas. A magas mértékű felvizesedés miatt a falakról a vakolat lemállott, és a helyiségek állapotának javítása egyszerű kijavításokkal nem lehetséges.

Ezen ingatlanok esetében bevezetendő adókedvezmény ösztönző hatással lehetne, hiszen az adózó a kedvezmény biztosításából fennmaradó összeget az ingatlan felújítására fordíthatná, és a felújítás elvégzése után újra a teljes mértékű építményadót fizetné meg önkormányzatunk részére.

Példa: Egy 30 m²-es nem lakás céljára szolgáló helyiség éves építményadója jelenleg 47.400,- Ft, melyből adózó az új javaslat szerint köteles lenne 23.700,- Ft adót megfizetni, a fennmaradó 23.700,- Ft adót pedig a helyiség felújítására fordíthatna.


Az adott nem lakás célú helyiség felújítása azonban társasházi tulajdonosi hozzájáruláshoz kötött, amely szintén azt jelentené, hogy csekély számú adózó vehetné igénybe az említett adókedvezményt, ezért **nem javasolom a fenti adókedvezmény felújítási feltételhez kötését.**


Mindezek alapján kérem az alábbi önkormányzati rendelet elfogadását.


Budapest, 2011. december 5.


Egrý Attila
alpolgármester

Törvényességi ellenőrzés:


Dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző





Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2011. (.....) önkormányzati rendelete

az építményadóról szóló 55/2008. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az építményadóról szóló 55/2008. (XI.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a jogi személyiség nélkül működő gazdasági társaságokra, egyéb szervezetekre,”

2. § A Rendelet 4. § (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adómentes az építményadó alól – a 3.§-ban foglaltak figyelembevételével – a társadalmi szervezet, az alapítvány, a közszolgáltató szervezet, a köztestület, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár abban az adóévben, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme (nyeresége) után sem bel-, sem külföldön adófizetési kötelezettsége nem keletkezett.

(2) Az (1) bekezdés szerinti mentesség – az ott felsorolt adóalanyok számára – csak az alapító okiratban, alapszabályban meghatározott alaptevékenység kifejtésére szolgáló épület után jár. A feltételek meglétéről az adóalany írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak.”

3. § A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mentés az adó alól:

- a) a szükséglakás,
- b) az óvóhely (légópince),
- c) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üvegház, terménytároló magtár, műtrágyatároló) feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységhez kapcsolódóan használja.
- d) a magánszemélyek tulajdonában lévő, kizárólag tömegsport céljára szolgáló építmények.”

4. § A Rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a magánszemély a tulajdonát képező garázst rendeltetésszerűen gépkocsi tárolásra használja, egy garázs után 15 m²-ig az adót nem kell megfizetnie, ideértve a teremgarázsban (egy helyrajzi számon) lévő magánszemély gépkocsi beállóját (parkolóhelyét) is.”

5. § A Rendelet 10. § (7)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a magánszemély tulajdonában lévő, ingatlan-nyilvántartásban pincehelyiségként bejegyzett, valamint a pinceszinten lévő nem lakás céljára szolgáló és az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként bejegyzett helyiségben bevételszerző tevékenységet, vagy raktározást nem folytatnak, akkor e helyiség után a 8.§ (3) bekezdésében meghatározott alapadó 50%-át kell csak megfizetni.

(8) Amennyiben a magánszemély adóalany az (1) bekezdésben foglalt adókedvezményt igénybe kívánja venni, a jogosultság fennállását követő adóév január 15-ig büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkoznia kell arról, hogy a helyiségben sem bevételszerző tevékenységet, sem raktározást nem folytatnak. Az adókedvezmény utólagos igénybevételére nincs lehetőség.”

6. § Ez a rendelet 2011. december 22. napján lép hatályba, rendelkezéseit 2012. január 01. napjától kell alkalmazni.

7. § Hatályát veszti a Rendelet 2. § (2) bekezdése, a 10. § (1)–(6) bekezdése.

Budapest, 2011. december

Dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté
polgármester

eredeti rendelet vonatkozó része	módosítás
<p style="text-align: center;">2. §</p> <p>(2) Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges – az épületnek minősülő építmény esetén annak hasznos alapterületével, építménynek nem minősülő építmény esetén az általa lefedett földrészlettel egyező nagyságú – földrészlet.</p>	<p>Hatályát veszti a Rendelet 2. § (2) bekezdése.</p>
<p style="text-align: center;">3. §</p> <p>(1) E rendelet alkalmazásában adóalanynak minősül és a rendelet kiterjed:</p> <p>c) a jogi személyiség nélkül működő gazdasági társaságokra,</p>	<p>A Rendelet 3.§ (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>c) a jogi személyiség nélkül működő gazdasági társaságokra, egyéb szervezetekre,</p>
<p style="text-align: center;">4. §</p> <p style="text-align: center;">Feltételes alanyi adómentesség</p> <p>(1) Mentés az építményadó megfizetése alól:</p> <p>a) társadalmi szervezet, b) <i>egyház</i>, c) <i>a közalapítvány</i>, alapítvány, d) közszolgáltató szervezet, e) köztestület, f) <i>közhasznú társaságok</i>, g) az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, h) a magánnyugdíj-pénztár, i) <i>a költségvetési szerv, és a költségvetési szervnek nem minősülő nevelési, oktatási intézmény</i></p> <p>abban az évben, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységből származó jövedelme (nyeresége) után <i>társasági</i> adófizetési kötelezettsége, <i>illetve költségvetési szerv esetében eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett.</i></p> <p>(2) A feltételes adómentesség igénybevételének jogalapjáról az adóalany írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak.</p>	<p>A Rendelet 4.§ (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(1) Adómentes az építményadó alól – a 3.§-ban foglaltak figyelembevételével – a társadalmi szervezet, az alapítvány, a közszolgáltató szervezet, a köztestület, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár abban az adóévben, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységből származó jövedelme (nyeresége) után sem bel-, sem külföldön adófizetési kötelezettsége nem keletkezett.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés szerinti mentesség – az ott felsorolt adóalanyok számára – csak az alapító okiratban, alapszabályban meghatározott alaptevékenység kifejtésére szolgáló épület után jár. A feltételek meglétéről az adóalany írásban köteles nyilatkozni az adóhatóságnak.”</p>

**5. §
Tárgyi adómentesség**

(1)

Mentes az adó alól:

- a) szükséglakás
- b) szociális, egészségügyi, gyermekvédelmi, nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség,
- c) költségvetési szerv, valamint az egyház tulajdonában álló építmény,
- d) a lakás és üdülő épülethez tartozó kiegészítő helyiségek,
- e) az óvóhely (légópince)
- f) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üveg-ház, terménytároló magtár, műtrágya-tároló) feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységhez kapcsolódóan használja.
- g) kizárólag tömegsport céljára szolgáló építmények.

(3) Amennyiben a magánszemély a tulajdonát képező garázst rendeltetésszerűen gépkocsi tárolásra használja, egy garázs után 25 m²-ig az adót nem kell megfizetnie, ideértve a teremgarázsban lévő gépkocsi beállót, a gépkocsi tárolókhöz tartozó közlekedő utakat, rámpákat, továbbá a teremgarázsokban létesített egyéb helyiségeket, tárolókat.

**10. §
Adókedvezmények**

(7) Ha pincehelyiségben bevételszerző tevékenységet, vagy raktározást nem folytatnak, akkor e helyiség után a 7. §-ban meghatáro-

A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mentés az adó alól:

- a) a szükséglakás
- b) az óvóhely (légópince)
- c) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló épület (pl. istálló, üveg-ház, terménytároló magtár, műtrágya-tároló) feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységhez kapcsolódóan használja.
- d) a magánszemélyek tulajdonában lévő, kizárólag tömegsport céljára szolgáló építmények.”

A Rendelet 5.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a magánszemély a tulajdonát képező garázst rendeltetésszerűen gépkocsi tárolásra használja, egy garázs után 15 m²-ig az adót nem kell megfizetnie, ideértve a teremgarázsban *(egy helyrajzi számon)* lévő magánszemély gépkocsi beállóját *(parkolóhelyét)* is.”

A Rendelet 10.§ (7)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) **Ha a magánszemély tulajdonában lévő, ingatlan-nyilvántartásban pincehelyiségként bejegyzett, valamint a pincszinten lévő nem**

zott alapadó 50%-át kell csak megfizetni.

(8) Amennyiben az adóalany igénybe kívánja venni a 10. § (7) bekezdésében foglalt kedvezményt, a jogosultság fennállását követő adóév január 15-ig büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkoznia kell arról, hogy a helyiségben sem bevételszerző tevékenységet, sem raktározást nem folytatnak. Az adókedvezmény utólagos igénybevételére nincs lehetőség.

10. §

Adókedvezmények

(1) Ha az adóalany az adókötelezett építményben környezetvédelmi beruházást hajt végre, akkor a beruházás számlával igazolt nettó ellenértékének 50%-a a beruházás befejezésének évében levonható az adott évben esedékessé váló helyi adóból. A környezetvédelmi javulást szakhatóság által kell igazoltatni.

(2) Az építmény állagának városképi javítása esetén (külső tatarozás) az állag javulására fordított számlával igazolt nettó ellenérték 50%-a a beruházás befejezésének évében levonható az adott évben esedékessé váló helyi adóból.

(3) A 10.§ (1) és (2) bekezdésekben meghatározott beruházás megkezdése előtt tájékoztatni kell az önkormányzati adóhatóságot a beruházás jellegéről várható költségeiről kezdeti és befejező évről. Az önkormányzati adóhatóság előzetesen (a munkálatok megkezdése előtt) dönt az adókedvezmény jogosultságáról.

(4) A beruházás megvalósulását hitelt érdemlő módon (számla, szakhatóság vélemény) szükséges igazolni az önkormányzati adóhatóságnál.

(5) A 10.§ (1) és (2) bekezdésekben foglalt adókedvezmény csak annak az adóalanynak engedélyezhető, aki az adókedvezmény iránti kérelem beadását megelőző 3 évben az épít-

lakás céljára szolgáló és az ingatlan-nyilvántartásban nem lakásként bejegyzett helyiségben bevételszerző tevékenységet, vagy raktározást nem folytatnak, akkor e helyiség után a 8.§ (3) bekezdésében meghatározott alapadó 50%-át kell csak megfizetni.

(8) Amennyiben a magánszemély adóalany az (1) bekezdésben foglalt adókedvezményt igénybe kívánja venni, a jogosultság fennállását követő adóév január 15-ig büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkoznia kell arról, hogy a helyiségben sem bevételszerző tevékenységet, sem raktározást nem folytatnak. Az adókedvezmény utólagos igénybevételére nincs lehetőség.”

Hatályát veszti a Rendelet 10. § (1)-(6) bekezdése.

ményadózási kötelezettségének hiánytalanul eleget tett, a bevallást időben benyújtotta, az adófizetési kötelezettségét pontosan és időben teljesítette.

(6) Az adókedvezmény lejártát követő második év január 1-jétől nyújtható be leghamarabb újabb a 10.§ (3) bekezdésében meghatározott folyamodvány.