

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. február 02-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **2. rendes** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Jakabfy Tamás, Komássy Ákos, Kaiser József, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 16 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén a hivatal munkatársait, intézmény- és cégvezetőket és minden kedves vendégünket beleértve. A Képviselő-testület 2012. évi 2. rendes ülését, mely az SZMSZ 10-12. §-ban foglaltak alapján került összehívásra megnyitom. Megkérném a képviselőket, hogy a létszám megállapítása végett kapcsolják be a szavazógépeiket. Távolmaradását bejelentette Soós György képviselő úr. Megállapítom, hogy jelen van 17 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom Önöket, hogy a Képviselő-testület következő rendes ülésének várható időpontja 2012. február 16-a csütörtök 15,00 óra.

A napirendekkel kapcsolatosan tájékoztatom Önöket, hogy a 2/3-as előterjesztést az előterjesztője visszavonta:

- **2/3 Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használati rendjéről szóló 24/2009 (V.21.) ök. sz. rendelet módosítására**

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom Önöket, hogy 4 sürgősségi indítvány érkezett ezeket az alábbi számokon javasolok napirendre venni:

- 1/1 **Pénzügyi fedezet biztosítása a téli hideg időjárás (fagyveszély) elleni védekezésre**
- 1/2 **Együttműködési megállapodás a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel**
- 4/3 **A Moravcsik Alapítvány TÁMOP 1.4.1.-11/2 „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő-piaci programok támogatása pályázat” benyújtásának támogatása**

illetve számozási javaslat nélkül:

- **Javaslat Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek, ingatlanok rendjéről és a köztisztaságról szóló 62/2007.(XI.13.) számú rendeletének módosítására**

Javaslom, hogy ezt utolsó napirendként tárgyaljuk meg, ami 4/4-es számon lenne. Javaslom, hogy a sürgősségi javaslatokról külön szavazzunk. A sürgősségi javaslatok elfogadása esetén a napirendi blokkok változnak. Az 1-esnek a címe az „Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések” lesz, amennyiben a Képviselő-testület támogatja az 1/1-es és 1/2-es sürgősségi indítványt és természetesen a többi blokk számozása értelemszerűen 1-gyel növekszik. Ügyrendi kérdésben megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György:

Köszönöm szépen. Csodálkozva hallom, hogy a 62/2007-es rendelet módosításáról szóló előterjesztés sürgősségi indítványként kerül be, hiszen a pecséten látszik is, hogy január 19-én lett benyújtva, ezért az SZMSZ szabályai értelmében szerepelnie kellett volna az eredeti előterjesztések között. Nincs olyan szabály, hogy ha közben lezajlik egy Képviselő-testület, akkor újra be kéne nyújtani, hiszen ez a legutóbbi testületi ülésen volt sürgősségi, akkor valóban az volt. Én azt gondolom, hogy ez a normál napirend keretei között kellene, hogy szerepeljen. Természetesen az SZMSZ szerint, akkor is joga van a többségnek arra, hogy a napirendről levegye. De ez nem sürgősségi indítvány.

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ nem maximális, de megfelelő ismeretében messzemenőleg nem értek ezzel egyet. Szerintem, erre a kérdésre megkérem, hogy válaszoljon Dr. Mészár Erika aljegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A 19/2009-es önkormányzati rendeletünk, az SZMSZ 17. szakasza, az szabályozza az előterjesztések benyújtásának rendjét. Ezen szakasz értelmében, a testületi előterjesztéseket a polgármesternél az ülés előtt 7 nappal írásban nyújthatjuk be. Tekintettel arra, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen sürgősségi előterjesztésként szerepelt ez az előterjesztés, amelyről nem tárgyalt a Testület, mert nem vette napirendjére, ezért álláspontom szerint, ez az előterjesztés akkor minősült volna a rendes előterjesztési rendnek megfelelő előterjesztésnek, hogyha külön jelezték volna, hogy, ezen testületi ülésre az ülés előtt 7 nappal már jelezték volna, hogy szeretnék tárgyalni.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úr ügyrendi kérdésben.

Molnár György

Köszönöm szépen. Ez egy benyújtott előterjesztés volt, az SZMSZ semmit nem mond arról, hogy újra be kell nyújtani, ha közben letelik egy képviselő-testületi ülés. Nincs ilyen előírás. Azt gondolom, hogy ez egy téves jogértelmezés, vagy ha nem, akkor szeretném kérni azt az SZMSZ pontot, amely azt szabályozza, hogy ismételt be kell nyújtani egy előterjesztést. Még egyszer mondom, hogy látszik is rajta – rajta van a pecsét – hogy január 19-én lett benyújtva, ami jelentősen meghaladja a 7 napot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Téves jogértelmezés tekintetében én azt hiszem, hogy Ön közelebb áll hozzá, mint az előbb elhangzott vélemény. Az SZMSZ 17. § (1) bekezdése, mint azt előbb Aljegyző asszony is elmondta: a testületi előterjesztések a polgármesternél írásban nyújthatók be. Önök az előző sürgősségi indítványt a képviselő-testületi ülésen nyújtották be, és nem a polgármesterhez. Ez a téves jogértelmezés, hogyha ennek az ellenkezőjét gondoljuk. A polgármesterhez nem került benyújtásra, a napirend összeállítása, illetve megküldése az pedig SZMSZ értelmében a polgármestert illeti. Magam részéről ezt a vitát lezártak tekintem. A 4 sürgősségi indítvány kapcsán megkérném, hogy az első 3, tehát az 1/1-es javaslat, az 1/2-es javaslat, a 4/3-as javaslat kapcsán egyben szavazzunk, és a 4/4-es napirendi szavazást pedig külön folytassuk le. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a sürgősség kérdésében egyszerű szótöbbséggel határoz. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

26/2012. (II. 02.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 1/1. Pénzügyi fedezet biztosítása a téli hideg időjárás (fagyveszély) elleni védekezésre**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 1/2. Együttműködési megállapodás a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 4/3 A Moravcsik Alapítvány TÁMOP 1.4.1.-11/2 „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő–piaci programok támogatása pályázat” benyújtásának támogatása**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 4/4-es sürgősségi indítvány szavazása következik, szintén egyszerű szótöbbséggel dönt a Képviselő-testület. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

27/2012. (II. 02.) 4 IGEN 13 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem látja indokoltnak a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- ▶ **Javaslat Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek, ingatlanok rendjéről és a köztisztaságról szóló 62/2007. (XI.13.) számú rendeletének módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Komássy Ákos, Dr. Révész Márta, Molnár György - képviselők

Dr. Kocsis Máté

4 igen, 13 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította. Az SZMSZ 18. § (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az imént módosított napirendi javaslat szavazása következik, a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

28/2012. (II.02.) 13 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Pénzügyi fedezet biztosítása a téli hideg időjárás (fagyveszély) elleni védekezésre**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Együttműködési megállapodás a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2010. X. 20. – 2011. X. 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**

(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

ZÁRT ÜLÉS

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Döntés támogatási szerződés megkötéséről hatósági végrehajtás tárgyában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Gábor – igazgató

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejkölési Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 37/2004. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. A Moravcsik Alapítvány TÁMOP 1.4.1.-11/2 „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő-piaci programok támogatása pályázat” benyújtásának támogatása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

5. Egyéb előterjesztések

- 1. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2010. X. 20. – 2011. X. 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat igazgatási szünet elrendelésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 4 ellenében, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

- ▶ **Pénzügyi fedezet biztosítása a téli hideg időjárás (fagyveszély) elleni védekezésre**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés részéről pusztán annyi, hogy a határozati javaslat 3-as pontjában tettünk arra vonatkozó javaslatot, hogy a polgármester a 2012. évi március havi első képviselő-testületi ülésre készítsen javaslatot az önkormányzat által a fagyhelyzet miatt biztosított olajradiátorok használata miatt megnövekedett áramszámlák kiegyenlítéséhez nyújtandó egyszeri kompenzációra. Ennek az összege még nem ismert, éppen ezért tervezni is nehéz. Az áram, bocsánat a gázszolgáltatótól kapott információk alapján 746 józsefvárosi lakásban nincs gázfűtés. A szám ezen belül úgy oszlik meg, amelynek pontos arányai még tisztázatlanok, hogy ezek között a lakások között a döntő többség magántulajdonban van, a kisebb része önkormányzati tulajdonban, ezeknek a pontos számadatait most még nem ismerjük, hamarosan fogjuk. Azt is tudni kell, hogy a 746 lakás

közül elég sok olyan van, amelyik eleve üres, tehát nem tartózkodik benn senki, ezzel együtt, biztos, hogy nagy számban lesznek olyan lakások, amelyekben józsefvárosi emberek élnek és nincs megfelelő gázfűtés és az ő alternatív fűtési megoldásaikat ennyivel kell támogatni. Feltételezhetően azért, mert ha egykoron a gázszámlát nem, vagy nem rendszeresen tudták fizetni, akkor a megnövekedett áramszámlájukkal is gondjuk lenne. Én azért bízom abban, hogy ez a szám viszonylag kicsi lesz. Nem az önkormányzati fedezet miatt, hanem abban a reményben, hogy egyébként sokan valami más alternatív eszközzel meg tudják oldani az előttünk álló két hétnek a fűtési kérdéseit, illetve az ezzel járó kiadásokat. De természetesen az önkormányzatnak, mint egyfajta biztosítéknak, ott kell mögöttük állni, éppen ezért ennyi pontatlansággal, ennyi bizonytalan információval kiegészítve kérném, hogy a Képviselő-testület támogassa. A napirend vitáját megnyitom. A napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

29/2012. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. előzetes kötelezettséget vállal, önként vállalt feladatként a 2012. évi költségvetés terhére 8.000e forint összegben, melyet céltartalékra kell tervezni a téli időjárás elleni védekezés céljából.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott és az előterjesztésben, valamint annak mellékletében részletezett feladatok végrehajtása érdekében a céltartalék felhasználására, a szükséges kötelezettségvállalások megtételére.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi március havi első képviselő-testületi ülésre készítsen javaslatot az önkormányzat által, a fagyhelyzet miatt biztosított olajradiátorok használata miatt megnövekedett áramszámlák kiegyenlítéséhez nyújtandó egyszeri kompenzációra.
4. felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi március havi második képviselő-testületi ülésen számoljon be a megtett intézkedésekről és a céltartalék részletes felhasználásról.
5. felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés tervezésénél az 1. és 2. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2012. február 02.

2. pont esetén: 2012. március 1.

3. pont esetén. a Képviselő-testület 2012. március havi első ülése

4. pont esetén: a Képviselő-testület 2012. március havi második ülése

5. pont esetén: a 2012. évi költségvetés tervezése

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A szocialista képviselők nem vettek részt a szavazásban.

Napirend 1/2. pontja

- ▶ **Együttműködési megállapodás a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Molnár György képviselő úr, parancsoljon.

Molnár György

Csak szeretném jelezni, hogy az előző napirendnél is – a jegyzőkönyv számára – és ennél se fogunk szavazni tiltakozásul az ellen a cinikus eljárás ellen, ami a napirend összeállítása során megvalósult. Azt gondolom, hogy ez nagy szégyen az Önök számára. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Szerintem az a szégyen, hogy Önök emberi életeket tennének kockára a saját politikai presztízsük miatt. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

30/2012. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Önkormányzat és a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 34/b) között, határozatlan időre kötendő, együttműködési megállapodást – utcai szociális munka, valamint szállítási- mentési feladatok végrehajtása érdekében - az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalmi elemekkel.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 02.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Kettes blokkban a zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések következnek. Kérem, ennek feltételeit biztosítsuk!

Napirend 2/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2010. X. 20. – 2011. X. 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 31/2012. (II.02.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés.

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Döntés támogatási szerződés megkötéséről hatósági végrehajtás tárgyában
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. A 8 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

32/2012. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 253/2010. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott NFGM 1.500 eFt összegű Támogatási szerződés felbontását elfogadja.

2. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező - az NGFM-mel 2010. júliusában kötött 1.500.000,-Ft összegű, visszatérítendő - Támogatási szerződés felbontásáról szóló Belügyminisztérium által előkészített szerződés aláírására.

3. elfogadja a Belügyminisztérium által felajánlott 1.338.268,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást a hatósági végrehajtás megsegítésére.

4. a határozat 3. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező 1.338.268,-Ft összegű - a Baross u. – Szigony u. sarkán lévő, kisnyomású

gázelosztó vezetékre települt faház melléképítmény elbontásának – „hatósági végrehajtás elősegítésére a Belügyminisztérium, mint támogatóval kötendő, utófinanszírozású, vissza nem térítendő pénzügyi támogatásról szóló támogatási szerződés és a szerződéshez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

5. a határozatban foglaltakra tekintettel a 2012. évi költségvetésben az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 12103 cím bevételi – működési támogatás értékű bevétel – előirányzatát 1.338.268,- Ft-tal, a kiadás dologi előirányzatát 1.352.920,- Ft-tal tervezze meg a Szigony u. 2/A sz. alatti társasház telkén (a Baross utca felé) engedély nélkül létesült zöldséges pavilon bontása miatt.

6. a 4. pont szerinti támogatás utófinanszírozása miatt az átmenetileg szabad pénzeszközből biztosítja a támogatási szerződésben foglaltak végrehajtására a pénzügyi fedezetet.

7. felkéri a polgármestert a végrehajtás költségeinek behajtására vonatkozó intézkedések megtételére.

8. felkéri a polgármestert, a 2012 évi költségvetés tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-6. pontok esetén 2012. február 02.

7. pont esetén a végrehajtási eljárás lefolytatását követően

8. pont esetén a 2012. évi költségvetés tervezése

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Szabó Gábor – igazgató

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Jelezzük, hogy miközben az intézmény szociális munkásokat foglalkoztat, az erre vonatkozó szakfeladat kimaradt a felsorolásból, tehát ezt ki kéne egészíteni az egyéb szociális munka szakfeladattal. Kiderült, hogy ez az alapító okiratba sem került bele, tehát nyilván ez nem egy mostani módosítás, hanem nyilván egy alapító okirat módosítást is szükségessé tesz és azt tovább vezetni. Csak ezt akartam jelezni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Következő testületi ülésen megtörténik a módosítás, hiszen már folyamatban van ennek az előkészítése. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Az Igazgató úrnak szeretném feltenni azt a két kérdést, amit tegnap a bizottsági ülésen is feltettem, amikor igazoltan távol volt. Az első kérdésem az, hogy a Szolgáltatnak a honlapja az a jovaros.hu címre tervezik. Én azt gondolom, hogy a JÓFIUK után most még egy újabb rendet szeretne meghonosítani ez a Szolgálat, amit gyakorlatilag megint közpénzből szeretnénk felépíteni. Azt kérdezem – erre szerintem nincsen szükség – és ez miért kell? A másik kérdés, az már egy kicsit fontosabb kérdés. Az szerepel a JÓFIÚK csoportnál az előterjesztésben: „rendészeti eszközökkel megvédi Józsefváros mindennemű vagyonát” Én a JÓFIÚK csoportot létrehozó októberi előterjesztésből azt olvasom ki, hogy a JÓFIÚK csoportban résztvevők jogállása az biztonsági őr. Nekem az lenne ezzel kapcsolatban a tisztázó kérdésem, hogy hogy jön ez össze a rendészeti eszközök alkalmazásával. köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az első felvetésére annyit hadd reagáljak, hogy akik régóta itt vannak, tudják, hogy nagyon sok ilyen szóösszetétel van. Mondok néhányat: JÓKÉSZ, például az Ön által említett JÓFIÚK is ilyen, sőt az országgyűlési képviselő elődömnek JÓEMBER, vagy JÓEMBEREK – mit tudom én - nevű alapítványa volt. Ez egy bevett szokás, hogy a „Józsefváros” nevet valahogy így rövidítik többféle intézménynél, egyesületnél, társadalmi-, civilszerveződésnél, akár egy honlaponál, tehát én nem látok ebben különösebb problémát, mert ennek van egy, nem mondom, hogy elfogadott gyakorlata, de van egy gyakorlata, amelyben egyébként jogi kivetnivalója nincsen, hiszen nem a kerület, vagy nem a város nevét használják. Bármilyen honlapcím ekképpen bejegyezhető. A második felvetése tekintetében megadnám a szót Dr. Szabó Gábor igazgató úrnak.

Dr. Szabó Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Biztonsági őr és vagyonőri felhatalmazással rendelkező egység, hogyha a „rendészeti” szó a Képviselő úr számára félreértést szül, akkor kivehetjük belőle. Nincs jelentősége tudniillik. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Jakabfy Tamás képviselő úr reagál, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Akkor nekem ez módosító javaslatom lenne. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztő elfogadta a módosító javaslatot, ekképpen így kezeljük az előterjesztést. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

33/2012. (II.02.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: JVSZ igazgatója
Határidő: 2012. február 02.

A 33/2012. (II. 02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői részről szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

34/2012. (II.02.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt új alapító okiratát az előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 15.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 37/2004. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm. Néhány kérdésem, illetve javaslatom van. Az első kérdés az, hogy a Családsegítő tulajdonképpen egyetlenegy érveléssel indokolta, hogy a jövőben nem kívánja ezt a feladatot ellátni, hogy nincs rá forrás. Ugyanakkor bizonyos forrást biztosítunk a másik intézmény számára, tehát számomra ez így önmagában nem elég meggyőző érv, bár ez kétségtelen tény – és ez a másik probléma – hogy kevesebb emberrel. Itt elég nagy létszámú potenciális ügyfélről van szó, és eléggé kérdéses az, hogy ez az 1 fő egyáltalán elég lesz-e a feladat ellátására. Mi azt gondoljuk, hogy nem. Különösen nagy kérdésről van szó, a foglalkoztatás kérdéséről, hiszen itt most azokról az ügyfelekről van szó, akiknek nincs állásuk és ezzel kapcsolatos ügyekben kell segíteni. Erre szerintünk nagyobb energiát kellene fordítani. Az, hogy a Kesztyűgyár különböző már meglévő, jól működő csoportos segítőakcióiba bekapcsolódhatnak, ez önmagában nem biztos, hogy elegendő. Az egyik javaslatunk az, hogy vizsgáljuk meg és teremtsük meg a költségvetési feltételeit annak, hogy nagyobb erővel lehessen velük foglalkozni, legalább 2 embert szükségesnek látunk. A másik, az egy kérdés, hogy hány ügyfél lesz, akinek ezentúl két helyre kell járnia, ami becsléseink szerint ez az ügyfelek körülbelül 1/3-a, akinek mind a két helyre a Családsegítőbe is és a Kesztyűgyárba is járnia kell majd a különböző előírások kapcsán. Éppen amiatt, hogy kérdéses, hogy ugyanez a szolgáltatás megfelelő módon a Kesztyűgyárban is adható-e, azt javasoljuk, hogy a Tanácsadó Testület 2 hónap múlva vizsgálja meg ennek a működését. Végül is, ahol módosítást javasolunk, az első az, hogy ne egy, hanem két ember lássa el a feladatot. A másik pedig az, hogy a Tanácsadó Testület vizsgálja meg 2 hónapig a működést, és erről határozzon a Képviselő-testület.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra elsőként megadom a szót Koscsóné Kolkopf Judit irodavezető asszonynak, parancsoljon.

Koscsóné Kolkopf Judit

Polgármester úr, köszönöm szépen a szót. Válaszom a kérdésre az, hogy ez a körülbelül 400 ember, aki a rendszeres szociális segélyben részesül, az most is és folyamatosan részt vesz a Kesztyűgyár szolgáltatásait a Mátyás téren. A Családsegítőben azokat az adminisztratív feladatokat kell, hogy ellássák, ami ennek a munkának a része. Tehát a foglalkoztatásba történő integrálás, az gyakorlatilag nem kifejezetten szociális jellegű feladat, hanem foglalkoztatásra vonatkozó szociális szakemberek végzik a feladatot. Az érintettek közül körülbelül 100 fő az, akinek más jellegű szociális problémái is vannak, mintsem az, hogy a munkaerő piacon nem tud elhelyezkedni. Ez a 100 fő továbbra is a Családsegítő ügyfele marad és a többi beilleszkedő programmal kapcsolatos feladatot a Kesztyűgyár fogja akkor a jövőben ellátni. A Kesztyűgyárban levő programokba beintegrálás az az egyik rész. A másik pedig az az adminisztratív tevékenység, ami a hatósági munka és a Családtámogatási Iroda és az Intézmény között zajlik, amely arról szól, hogy az érintett szolgáltató adatot szolgáltat a jegyzőnek arról, hogy az illető ebben a programban aktívan részt vesz-e vagy nem. Tehát a munkaerő kifejezetten erre kell, hogy biztosítva legyen és itt úgy gondolom, hogy erre 1 főnek elegendő kell hogy legyen.

Dr. Kocsis Máté

A kérdés 2. részének tekintetében a válaszadásra megadom a szót Becskei-Kovács Barbara igazgató asszonynak, parancsoljon.

Becskei-Kovács Barbara

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Részben válaszolnék arra a kérdésre is, hogy elegendő-e egy ember? Azért elegendő egy ember, mert kizárólag csak az adminisztratív feladatokat fogja

ellátni az az egy ember. A Kesztyűgyár Közösségi Házban dolgozó szakemberek bizonyos munkaórájukban látják el ezeknek az embereknek a foglalkozásait, tehát új csoportokat indítunk, ez a mellékletben szerepel is. Az állásklub, a női csoport, és hogy milyen egyéb foglalkozást fogunk kibővíteni annak érdekében, hogy ezek az emberek is megkapják ezt a szolgáltatást. Illetve, arra a kérdésre is válaszolnék, hogy nem kell két helyre járniuk, illetve annyiban kell, akik eddig is két helyre jártak. Eddig is ezek az emberek igénybe vették a Kesztyűgyár Közösségi Házban az állásklub, illetve állásbörzén ezeket a szolgáltatásokat.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen a választ és tulajdonképpen ettől tartottunk, hogy ez az álláshely csak az adminisztrációs feladatokról szól, ami lényegében magában az álláskeresőkön az égvilágon semmit nem segít. Ha jól értem az történt, hogy volt egy tartalmi feladat, hiszen ez a 3 ember a Családsegítő keretein belül nem kizárólag adminisztratív feladatokat látott el. Részben ellátott adminisztratív feladatokat, de nem csak azt, hanem itt egyfajta egyéni foglalkozás is zajlott. Itt az új keretek között e helyett az egyéni foglalkozás helyett csoportos foglalkozások lesznek és számomra elég nehezen – pont a mellékletet tanulmányozva – elég nehezen áll össze ez a többlet 400 fő. Az itt felsorolt csoportok összesen 315 főről tesznek említést, ez a kapacitásuk. Én ezt nehezen tudom elképzelni és ezek közül a 315 főből sokan eddig is jártak, tehát nem teljesen világos, hogy mennyi a többlet, de ha pusztán csak 85 újabb emberről beszélünk, nem nagyon látszik az, hogy további kapacitásbővítés nélkül lehetséges-e? Pont attól ez az aggodalmunk, hogy elvész ez a fajta egyéni foglalkozási lehetőség kapacitás hiányában, ami rendkívül fontos lenne, tehát azért javasoljuk azt, hogy egyrészt mindenképp vizsgáljunk meg a tapasztalatokat, másrészt, hogy bővítsük az erre fordítható erőforrásokat.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselő úr, parancsoljon.

Kaiser József

Ellentétben ezzel én azt gondolom, hogy nem vész el az egyik lehetőség, hanem bővül a lehetőség a csoportfoglalkozásra. Ráadásul a csoportfoglalkozásnak, hogy mi a lehetősége? Az, hogy egyéniben, amit ő megkap, azt nem tudják az emberek egymás között megbeszélni. A másik meg az, hogy tételezzük fel, hogy ez az egy ember elég erre a dologra, ha netán mégse elég, akkor valószínűleg módosítana a Testület ezen és bővítené. Ami nagyon fontos, mert azt mondta, hogy attól félt, hogy adminisztrációs munkára, hát pontosan ez a lényeg. Eddig az ezzel foglalkozó emberek idejük nagy részét ezzel töltötték. Most mi erre lehetőséget nyújtottunk, hogy a szakemberek tudjanak azzal foglalkozni, azzal, amivel kell foglalkoznia, vagyis kiteljesedettebb szakmai munkát végezzenek. Én azt gondolom, a munkaidejük felét ezzel töltötték, hogy adminisztrációval foglalkoztak. Így most egy belépőrendszerben ezzel foglalkoznak és tovább viszik az ügyeket az egyének és a csoportok felé. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Aki nem ért egyet, az határozott „nem” szavazattal kifejezheti az álláspontját. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

35/2012. (II.02.) 13 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 37/2004. (VII.15.) önkormányzati rendelet – rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettségét érintő – feladatait 2012. március 01. napjától a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. látja el. Felkéri a polgármestert a Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására és aláírására.
2. az 1. pontban foglalt feladatellátásra 2012. március 1. napjától 1.599. 830,-Ft támogatást biztosít és a felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi üzleti terv összeállításánál vegye figyelembe.
3. az 1. pontban foglaltak alapján felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét alapító okirata módosítására és Képviselő-testület elé terjesztésére és felkéri a polgármestert az alapító okirat aláírására.
4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: 1., 3., 4. pont esetén polgármester, 2., 3. pontok esetén a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1. pont esetében: 2012. február 2.

2. pont esetén 2012. március 01. napja és a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadása

3. pont esetében: 2012. február 29.

4. pont esetében: az önkormányzat 2012. évi költségvetésének tervezése

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta. A 3 §-ból álló rendelet szintén minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 4/2012. (II.09.) SZÁMÚ RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI

SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 37/2004. (VII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

- ▶ **A Moravcsik Alapítvány TÁMOP 1.4.1.-11/2 „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő-piaci programok támogatása pályázat” benyújtásának támogatása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

36/2012. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elvi támogatást nyújt a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.) részére a TÁMOP.1.4.1.-11/2 kódszámú - „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő-piaci programok támogatása” című - pályázaton való részvételhez, melyhez pénzbeli támogatással nem járul hozzá.
2. az 1. pont alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 02.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Egyéb előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2010. X. 20. – 2011. X. 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

37/2012. (II.02.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint a Humánszolgáltatási Bizottság 2010. X. 20. – 2011. X. 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló, a nyílt előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 2.

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat igazgatási szünet elrendelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Egy technikai kérdés, amit szívesen feltettem volna a Bizottságban, de sajnos a Bizottságban nem tárgyalták. A kérdésem az, hogy december 20-án, ha jól számoltam, még testületi ülésünk lesz és az már akkor az igazgatási szünetre esik. Ezt hogy fogjuk tudni menedzselni? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Abban az esetben, ha december 20-a már igazgatási szünetre esik és ez egy rendes testületi ülés lenne, akkor meg lehet határozni rendkívüli testületi ülést. Polgármester úr el fogja dönteni, illetve a napirend majd adja magát, hogy előtte való nap természetesen meg lehet tartani. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. A napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat egyszerű szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

38/2012. (II.02.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. A 2012. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló tájékoztatást elfogadja.
2. Felkéri a jegyzőt helyettesítő aljegyzőt, hogy a Hivatal 2012. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 02.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 3 §-ból álló rendelet szintén minősített többséget igényel.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 5/2012. (II.09.) SZÁMÚ RENDELETÉT A 2012. ÉVRE VONATKOZÓAN IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Két tétellel kapcsolatosan volna kérdésem. Az első a 429. számú határozat a tájékoztatás szerint „A jegyző minden tudomására jutott, a sajtóban megjelenő, Józsefvárost érintő valótlan tényállítást a határozatban foglaltaknak megfelelően megvizsgál és a megalapozott előfeltételek fennállása esetén a jogi lépések megtételét kezdeményezi.” A kérdésem az, hogy konkrétan történt-e ilyen, vagy ez most csak egy általános megfogalmazás határozat alapján? A másik kérdésem az a 484-es határozatra vonatkozik ez a 2011. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámoló, és ennek a végrehajtása kapcsán a Humánszolgáltatási Ügyosztály arról tájékoztat, hogy december hónapban a Munkaügyi Központ felé benyújtásra kerül a közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelem. Azt kérdezném, hogy mikor került benyújtásra és van-e itt bármilyen - azt írják, hogy nem kaptunk még választ, visszajelzést – tehát van-e itt a visszajelzéssel kapcsolatosan bármilyen határidő, kötelezettség? Mire lehet itt számítani, vagy esetleg az előterjesztés elkészülte óta jött-e már válasz?

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr első kérdésére Dr. Mészár Erika aljegyző asszony válaszol, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nem tettünk. A Jegyzői Kabinet, illetve a jegyző nem tett még, hiszen nem történt olyan esemény, ami miatt a megfelelő intézkedést meg kellett volna tenni, de természetesen, hogyha ilyen esemény fog történni, akkor a jogszabályoknak megfelelően el fogunk járni, de hát jogi lépéseket még nem kezdeményeztünk.

Dr. Kocsis Máté

A második kérdésre kérdezem Aljegyző asszonyt, hogy ki válaszol? Második kérdésre is Aljegyző asszony válaszol.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen. Azt, hogy pontosan decemberben mikor nyújtottuk be a pályázatot arra... – köszönöm Alpolgármester asszony – tehát december 20-án, nem érkezett még semmiféle válasz. Előre láthatólag a 16-ai képviselő-testületi ülésre talán tudunk behozni anyagot, de írásbeli megkeresünk még nincsen.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Egy kérdésemre nem kaptam még választ – lehet, hogy nem tudjuk – hogy a Munkaügyi Központnak van-e valami konkrét válaszadási határideje, ugye elvben talán ez a 30 nap órá is érvényes kéne hogy legyen, de lehet, hogy ezt rosszul tudom. Ezt szeretném megkérdezni.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót. A Munkaügyi Központra ebben az esetben nem vonatkozik a KET-nek az általános 30 napos határideje, nincsen megszabva határidő válaszadásra.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Szavaznunk nem kell a tájékoztatóról.

- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitom. Napirend vitáját lezárom. Képviselői kérdések következnek az SZMSZ 20. § (1) bekezdése értelmében. Dr. Révész Márta képviselő asszonyt illeti a szó, parancsoljon.

Képviselői kérdések:

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen, Polgármester úr a szót. A következő miatt szeretnék kérdezni. Dr. Kovács Aranka főorvos asszony megbízása megszűnt január 04-én a VI., VII., VIII., és IX. kerületi ÁNTSZ összevonása következtében. Ő 13 éven keresztül volt a józsefvárosiak ÁNTSZ vezetője, vagy főorvos asszonya. Tervezzük-e, vagy van-e arra lehetőség, hogy megköszönjük az ő munkáját, mert szívvel-lélekkel szolgálta a kerületet. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ez már megtörtént, én levélben megköszöntem azt az időszakot és azt a munkát, amit Ön is említ. Nem csak a magam, hanem a Képviselő-testület nevében is, tekintettel arra, hogy nem most érkezett, hanem mostantól nem látja el a feladatát, ekképpen már-már – hogy mondjam – ilyen személyes hangvételű levélle formálódott. Én erről gondoskodtam. Amennyiben gondolják, a Képviselő-testület tagjai egyéni szinten is ezt megtehetik. Jakabfy Tamás képviselő urat illeti a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Én a novemberi második vagy a decemberi első testületi ülésen már próbáltam feltenni egy ehhez hasonló kérdést, miszerint számomra valamilyen módon elég nehéz a Hivataltól információkat szerezni. Akkor azt a választ kaptam, hogy a 30 napos ügyintézői idők még nem jártak le, és a 15 napokat próbáltam számon kérni. Most azzal a megjegyzéssel, hogy természetesen több megkeresésemre időben válaszoltak, mondanék 1-2 konkrét példát. November 08-án a lakástámogatások statisztikáját kértem, azóta ez nem jutott el hozzám. Volt egy parkolással, parkolóhelyek számával, parkolási igazolások statisztikájával kapcsolatos kérdésem december 11-én, mai napig erre sem kaptam választ. December 15-én helyiség eladásokról kérdeztem, ebben Iván Roland ügyosztályvezető időt kért, ezt akceptálom, mert túl sok és túl régi adatokat kértem, ezzel nincs semmi probléma. December 22-én betekintést kértem a Városüzemeltetési Szolgálat szerződéseibe, kifizetéseibe. Ez részben teljesült, ugyanis szeptembertől kértem és novemberben kaptam, bár a szerződéseket egyelőre még nem, de ezt megtudtam, hogy kinél kell intézni. És még az utolsó, aminek ugyan még nem járt le a 30 napos ideje, de ezt január 10-én kérdeztem, a Szabállysértési Iroda statisztikáit. Még nem járt le a 30 nap, de nem értem, hogy már közel van és miért nem lehet ezt hamarabb kiadni, szerintem ez az adat, ez rendelkezésre áll. Tehát ebből a listából is látható, hogy én nem csak gombot nyomogatni szeretnék bejárni ide a házba. És tessék nekem elhinni, hogy nem lehet így rendesen dolgozni, hogyha sokszor harapófogóval kell az információkat kihúzni, vagy még úgy sem lehet és lejárnak a 30 napos határidők is. Ezt nem lehet egy munkatervbe betervezni, hogy minden egyes információ kérésnél vagy megkapom

30 napon belül az adatot, vagy még akkor sem. Én azt gondolom, hogy nem fog sok jót vetni, sem a Hivatalra, sem a kerület politikai vezetésére az, ha a nyilvános információk hozzáférhetősége ennyire gyenge. Leginkább csak statisztikákat szoktam kérni és azt gondolom, hogyha ez esetben, ha bárki bejön az utcáról és bárki hivatalos közérdekű adatigényléssel él, akkor a törvény erejénél fogva neki 15 napon belül válaszolni kell, és én azt gondolom, hogyha ezt én teszem és akár esetleg kevésbé hivatalos paragrafusokra hivatkozó formában, ezt akkor is meg lehetne tenni. Azt szeretném kérdezni, hogy mi az oka a késedelmes válaszoknak? És azt kérném, hogy a jövőben tartsuk be ezeket a határidőket. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Én azt szeretem az olyanokban, mint Ön, Képviselő úr, hogy annyira tisztában van a jogaival, hogy bár a kötelességeivel lenne ennyire tisztában. Azon matekozott-e már statisztikailag a képviselő úr, hogy a most felsorolt néhány kérdés hány embernek a munkáját igényli? Ezen matekozson már még 30 napot és akkor visszatérünk erre a kérdésre! Arról pedig, hogy minek tesz eleget és milyen adatszolgáltatási kötelezettségének tesz eleget az önkormányzat, ne fenyegetőzzön, mert a kis jogvédő pajtásai már megtették és állandó lukra futnak vele. Az önkormányzat honlapja azért van, hogy az adatszolgáltatáson – ne méltatlankodjon, Komássy úr, ez önre is vonatkozik – az önkormányzat honlapja arra van, hogy az adatszolgáltatásra kötelezett szervek, amelyek az önkormányzat alintézményeit, intézményeit, cégeit, bárki, vagy maga a Hivatala, ott teszik nyilvánosan elérhetővé. Például az ingatlan, az elmúlt 10 év ingatlaneladásaira vonatkozó statisztikán körülbelül 30 ember dolgozik. Nagyobb apparátus áll az Ön rendelkezésére jelen pillanatban, mint az enyémmé, holott volt némi különbség a választási eredményeink között. Szeretném, hogyha a csökkenő hivatali létszámot olyan kérdésekkel terhelné, amelyet valóban máshol nem tud, nem valakinek a megtévesztésére, vagy megfélemlítésére szánja és egyébként van valós értéke. A napi munkavégzésében Önt ez a Hivatal nem korlátozza. Mindazok az előterjesztések, amelyről aktuálisan tárgyalunk – amelyek a Képviselő-testület elé kerülnek – mindig a legszélesebb körben elérhetők az Ön számára. Egyetlen egy ponton van igaza, hogyha ezeket a feltett kérdéseit mondjuk a Hivatal nem tudja ellátni, akkor a Hivatalt kérném meg arra, hogy tájékoztassa a képviselő urat, hogy újabb 17 ember most nem áll rendelkezésre, ezért most kis türelmét kérjük. Ez az egy pont, amiben egyet tudok érteni, de legyen szíves, Képviselő úr akceptálja azt, hogy az Ön kérései egy komplett önálló hivatalt lefoglalnának. Meghaladja a kapacitásunkat - ne haragudjon - és nem gondolom, hogy a Hivatalt kellene feltétlenül ezért most okolnia. Azzal együtt, amit kértem, Aljegyző asszony, azt legyen szíves a Hivatal is figyelembe venni! Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. További kérdésem az nem lenne. Szeretném kérdezni, hogy reagálhatok-e a polgármester úrra, a kérdésre?

Dr. Kocsis Máté

Bármire reagálhat a képviselő úr, hiszen feltett egy kérdést, amire kapott egy választ, amiben többször Önt megszólítottam. Mindenképpen Önnek joga van ezen a Testületen szólni.

Jakabfy Tamás

Két dolgot szeretnék megjegyezni. Valóban volt egy olyan kérdésem, amit a polgármester úr említett is, ami nagyobb adminisztrációs igény volt és nagyobb apparátust igényelt. Ezt föl is soroltam itt az említett listában és pont ehhez tettem hozzá, hogy ezt akceptálom, hogy erre a kérdésre a válaszomat később fogom megkapni. A 2. pont, hogy ugyanezen logika mentén

viszont azt én nehezen tudom akceptálni, vagy egyáltalán nem, hogy a Szabálysértési Iroda statisztikáit én például január 10. óta még nem kaptam meg. Ugyan tényleg a 30 nap még nem járt le. Ellenben, mikor a Szabálysértési Iroda első teljes hónapjának a működéséről a polgármester úr sajtótájékoztatót tartott egy pár nappal a hónap lejáta után, akkor a polgármester úrnak már ez a statisztika a rendelkezésére állt. Én csak úgy tudom érteni, hogy nekem nem áll rendelkezésemre, nekem várnom kell még rá, és én úgy gondolom, hogy ez a statisztika ez folyamatosan készül, ez a statisztika ez létezik, ez le van írva, csak egyszerűen még nem kaptam meg, hogy a határidő végéig, a határidő utolsó napján fogják nekem ezt elküldeni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

A képviselői kérdések körében vagyunk. Megkérdezem Önöket, hogy van-e még valakinek valamilyen önkormányzati ügyben felteendő, polgármesterhez, alpolgármesterhez, bizottsági elnökökhöz címzett kérdése? Amennyiben nincs, az ülést 15 óra 52 perckor bezárom. Köszönöm a részvételüket.

Budapest, 2012. február

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Vidákné Csébi Tímea

