

Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Csete Zoltán mb. cégvezető / Rév8 Zrt.

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2012. március 1.

..... sz. napirend

Tárgy: Magdolna Negyed Program II / Záró Helyszíni Szemle hiánypótlásához szükséges döntések

A napirendet nyílt/zárt ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához egyszerű/minősített szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG : RÉV8 ZRT. / CSETE ZOLTÁN MB. CÉGVEZETŐ

KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE): CSETE ZOLTÁN

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *rc*

JOGI KONTROLL: *BoQ*

TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS:

Dr. Mészár Erika
DR. MÉSZÁR ERIKA
2012 FEBR 28.

A JEGYZŐT HELYETTESÍTŐ ALJEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Humánszolgáltatási Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat megbízásából Rév8 Zrt. kidolgozta a Magdolna Negyed Program II. Projektet, amely a Közép-magyarországi Operatív Program (továbbiakban: KMOP) keretén belül KMOP 5.1.1. Integrált szociális városrehabilitáció – Kiemelt projektként KMOP-5.1.1/B-2008-0001 azonosító számon elfogadásra került.

A Józsefvárosi Önkormányzat a projekt megvalósítására 2008. augusztus 07-én Támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel, illetve a képviseletében eljáró Pro Regió Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Kht-val, mint közreműködő szervezettel.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a Rév8 Zrt. a Képviselő-testület 89/2008.(II.27.) sz. határozata alapján 2008. április 11-én a Magdolna Negyed Program II. (továbbiakban: „MNP II.”) megvalósítására Megbízási Szerződést kötött a projekt megvalósításának időszakára.

ÉRKEZETT

2012 FEBR 29. 14³⁵

U

A Magdolna Negyed Program II projekt fizikai megvalósítása 2011. május 16-án befejeződött. A Közreműködős Szervezet a záró kifizetési kérelem és előrehaladási jelentés elbírálását, valamint a szükséges hatósági engedélyek beszerzését követően 2011. november 2-án kezdte meg a projekt Záró Helyszíni Szemléjét. Ennek részeként, továbbá az azt követő ún. korrekciós időszak keretében a projekt műszaki, pénzügyi-számviteli, közbeszerzési, monitoring, valamint esélyegyenlőségi-fenntarthatósági elemeinek ellenőrzése zajlott.

A Közreműködő Szervezet által lefolytatott ellenőrzés során több olyan korrekció szükségessége merült fel, amelynek során a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által 2008-ban elfogadott pályázati anyagban foglalt tartalmat egyes projektelemek tekintetében összhangba kell hozni a megvalósítás tényleges eredményeivel.

A helyszíni szemle egyes műszaki észrevételei (Lakatos Menyhért ÁMK pinceklub, Homok utca 7. mászófal, valamint ciszternák elhelyezése ügyében) alapján a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2011. december 15-én szabálytalansági eljárást indított, ami miatt a folyamatban lévő hiánypótlások felfüggesztésre kerültek.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1928/2011. (XII. 21.) sz. határozatában elfogadta a szabálytalansági eljárásra válaszként szolgáló 9. számú Támogatási Szerződés módosítási kérelmet, amely alapján az NFÜ az eljárást 2012. február 14-én lezárta. Szabálytalanságot az eljárás során nem állapítottak meg. A Támogatási Szerződés korrekciójára irányuló hiánypótló dokumentumokat 2012. március 2-ig szükséges a Pro Régió részére benyújtani.

2. A Támogatási Szerződés 9. sz. módosításának hiánypótlása

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1928/2011. (XII. 21.) sz. határozatában elfogadott Támogatási Szerződés módosítási kérelem hiánypótlása keretében, az előterjesztés mellékletét képező kérelem szövegét a TSZ 14. számú „Eltérések listája” c. mellékletébe szükséges foglalni. Mellékeljük a TSZ 14. számú mellékletét.

3. Záró Helyszíni Szemle korrekciója / A Támogatási Szerződés 10. sz. módosításának szükségessége

Egyrészt a Támogatási Szerződés „Projekt számszerűsíthető eredményei” c. 4. számú mellékletének korrekciója szükséges a projekt eredményeként elért energia megtakarítás indikátorának TJ-ban megadott értéke tekintetében. Mellékeljük a TSZ 4. számú korrigált mellékletét.

A Záró Helyszíni Szemle, hiánypótlásának része a projektelszámolás és az önkormányzat, valamint konzorciumi partnerei könyvelése közötti összhang megteremtése. Ennek egyeztetése a Pro Régióval folyamatban van. Az összhang megteremtése érdekében a projekt költségvetésének további korrekciója szükséges, amely érinti a Támogatási Szerződés egyes pénzügyi mellékleteit.

A Pro Régió észrevételei alapján a nem beruházási típusú tevékenységek költségvetési sorai, és költség nemei (szakmai, illetve egyéb szolgáltatás) között átcsoportosításra van szükség. Az átcsoportosítás lehetővé teszi a korábbi elszámolásokban elutasított 4 darab, mintegy 4,5 millió forint értékű számla ismételt benyújtását (BRFK, Secu-Alarm Bt., Wolfpress Bt. és a Taraf de hajduks), és a mintegy 1,7 milliárd forint összegű támogatás teljes lehívását.

A projekt összköltsége a devizában kiállított számlák átváltásának módosított dátuma miatt, el nem számolható tétel miatt (külföldi előadó szállásköltsége), valamint kerekítésekből és más az önkormányzati könyvelés és a projektelszámolás közötti összhang megteremtéséből adódó korrekciók miatt mintegy 100ezer forinttal változik. A költségvetés fő számai minimális mértékben változnak, a módosítás nem érinti az önkormányzati kötelezettségvállalást, nem igényel többlet költségvetési fedezetet. A projekt költségvetés korrekcióinak Pro Régió általi átvezetése érdekében, a könyvelés és a projektelszámolás közötti összhang megteremtése érdekében a későbbiekben szükséges a Támogatási Szerződés 10. számú módosítása.

Kérjük, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel Rév8 Zrt-t, hogy a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályával közösen a Pro Régióval egyeztetve készítse el a Támogatási Szerződés 10. számú módosításához szükséges dokumentációt (kérelmet, és a Támogatási Szerződés releváns mellékleteit). Ezen felül hatalmazza fel a Polgármestert a dokumentumok aláírására, egyben kérje fel Rév8 Zrt-t arra, hogy a Pro Régió által elfogadott végső dokumentumokat a Képviselő-testület elé a jóváhagyást követően terjessze elő.

Kérjük továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a Magdolna Negyed Program II 9. számú Támogatási Szerződés hiánypótlásához kapcsolódó levelet, valamint a TSZ 4., és 14. mellékleteit. A Prorégió kérésére fenti dokumentumokat 2012. március 2-ig kell eljuttatnunk a Közreműködő Szervezetnek.

A Képviselő-testület döntése az Ötv. 2. §. (2) bekezdésén alapul.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt,

- 1.) elfogadja a KMOP-5.1.1./B-2008-0001 sz. projekt Záró Helyszíni Szemle hiánypótlása keretében a 2012. január 10-én benyújtott 9. számú Támogatási Szerződés módosítás hiánypótlására adott választ az előterjesztés mellékletét képező tartalommal és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 2.

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező, a Támogatási Szerződés korigált, a „Projekt számszerűsíthető eredményei” c. 4. számú mellékletének aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 2.

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező, a Támogatási Szerződés „Eltérések listája” c. 14. számú mellékletének aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 2.

- 4.) felhatalmazza a Rév8 Zrt-t az 1.-4. pontban elfogadott dokumentumok Pro Régió Nkft. felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 2.

- 5.) felhatalmazza Rév8 Zrt-t, hogy folytasson egyeztetést a Pro Régió Nkft-vel és készítse elő a Támogatási Szerződés 10. számú módosításához szükséges dokumentációt (kérelmet, és a Támogatási Szerződés releváns mellékleteit).

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 19.

- 6.) felhatalmazza a Polgármestert az 5. pont szerinti dokumentumok aláírására, és felkéri Rév8 Zrt-t a Támogatási Szerződés 10. számú módosítási kérelméhez kapcsolódó dokumentumok Pro Régió Nkft. felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 19.

- 7.) felkéri Rév8 Zrt-t, hogy a Közreműködő Szervezet jóváhagyását követően a Képviselő-testület elé terjessze elő a Támogatási Szerződés 10. számú módosításának részét képező dokumentumokat.

Felelős: polgármester

Határidő: a Közreműködő Szervezet jóváhagyását követő képviselő-testületi ülés

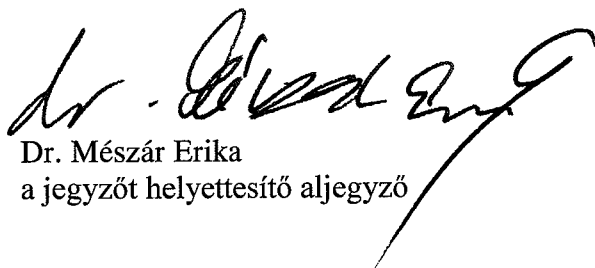
Budapest, 2012. február 28.



Csete Zoltán

mb. cégvezető /Rév8 Zrt.

Törvényességi ellenőrzés:



Dr. Mészár Erika

a jegyzőt helyettesítő aljegyző



Puskás Dániel

Iktatószám:/2012

KSZ operatív vezető

Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális
Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.

Ügyintéző: Bereczki Melinda / Rév8 Zrt.

Budapest

Telefon:

Hermina út 17.

Fax:

1146

e-mail:

Tárgy: Támogatási Szerződés 9. sz. módosítási kérelem hiánypótlása

Tisztelt Puskás Dániel Úr!

A KMOP-5.1.1./B-2008-0001 azonosítószámon nyilvántartott projekt Támogatási Szerződésének 2012. január 10-én kezdeményezett 9. számú módosítása tárgyában érkezett hiánypótlási felhívásukra a következő választ adjuk.

1.) A Támogatási Szerződés módosításával érintett projektelemek tekintetében a beruházásoknak a jogszabálynak, szerződésnek, szabványoknak és rendeltetészerű használatnak való megfelelését a műszaki ellenőr a vonatkozó kifizetési kérelmek – Homok utca 7. vonatkozásában a 38., ciszternák vonatkozásában a 23., 29., 34. kifizetési kérelmek - dokumentációjában benyújtott jegyzőkönyveknek megfelelően igazolta.

2.) A szabálytalansági eljárást a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2012. február 14-én lezárta. Az erről szóló levelet 2012. február 20-án kézhez kaptuk, amely szerint a Záró Helyszíni Szemle során megállapított műszaki megvalósítás tekintetében szabálytalanság nem történt. A hiánypótlási felhívás 2.) pontja véleményünk szerint nem releváns.

3.) Mellékeljük a 9. számú TSZ módosításhoz kapcsolódó Eltérések listája c., a TSZ 14. sz. mellékletét.

4.) Mellékeljük a TSZ 4. számú mellékletének aktualizálását a projekt eredményeként elért energia megtakarítás indikátorának TJ-ban megadott értéke tekintetében.

Kérem, hogy a változásokat elfogadni és a nyilvántartásukban történő átvezetéséről mielőbb értesíteni szíveskedjenek.

Budapest, 2012. március "..."

Tisztelettel:

Dr. Kocsis Máté
polgármester

4. sz. melléklet
A Projekt számszerűsíthető eredményei

Kimeneti (output) indikátor					
1. Indikátor megnevezése	A fejlesztések által érintett lakosság létszáma				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
fő	12000	12000	12386	2010	2011
Mérés módszere és gyakorisága:	KSH Népszámlálás, önkormányzati adatszolgáltatás, évente				
2. Indikátor megnevezése	A fejlesztés nyomán elérhető (köz- és profitorientált) szolgáltatások száma a projekt által érintett településrészen				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
db	192	210	241	2010	2011
Mérés módszere és gyakorisága:	Önkormányzati adatszolgáltatás 2008. és 2011.				
3. Indikátor megnevezése	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
db	200	500	626	2010	2011
Mérés módszere és gyakorisága:	Kedvezményezetti jelentés, évente				
4. Indikátor megnevezése	Interkulturális képzési programok száma a Közösségi Házban				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
db	0	15	15	2010	2010
Mérés módszere és gyakorisága:	Képzések száma, kedvezményezetti kimutatás				
5. Indikátor megnevezése	Lakóházak száma, amelyeknél a közös területeket felújították				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
db	4	23	23	2010	2011
Mérés módszere és gyakorisága:	Lakóépületek száma, 2011., műszaki dokumentáció				
6. Indikátor megnevezése	Felújított közterületek alapterülete				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
nm	5000	9300	10300	2010	2011
Mérés módszere és gyakorisága:	Terület felmérése, 2011., műszaki dokumentáció				
Eredmény indikátor					
1. Indikátor megnevezése	A támogatott projektek eredményeként elért energiamegtakarítás				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
TJ		-3%-os csökkenés - 2008/09-hez képest	0,1	2010	2013
Mérés módszere és gyakorisága:	Energiafelhasználás mérése, 2011. és 2012. évi értékek összehasonlítása, vagyonkezelői kimutatás				
2. Indikátor megnevezése	Az interkulturális képzési programokon résztvevők száma				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
fő	0	250	473	2010	2010
Mérés módszere és gyakorisága:	Résztevők száma, kedvezményezetti kimutatás				
3. Indikátor megnevezése	A Homok utcai közösségi célú sportudvart használó diákok, lakók száma				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
fő	0	250	250	2010	2012
Mérés módszere és gyakorisága:	A használók száma hetente átlagosan, kedvezményezetti kimutatás				

4. Indikátor megnevezése	Az önkormányzati épületek megújításában aktívan résztvevő lakók száma				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
fő	50	200	239	2010	2011
Mérés módszere és gyakorisága:	Résztvevők száma, kedvezményezetti kimutás				
5. Indikátor megnevezése	Önkormányzati telken kialakított szabadidőudvar használóinak száma (Dankó utca 18.)				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
fő	0	250	250	2010	2012
Mérés módszere és gyakorisága:	A használók száma hetente átlagosan, kedvezményezetti kimutás				
6. Indikátor megnevezése	Képzési programok résztvevőinek száma				
Mértékegység:	Kiindulási érték:	Eredeti célérték:	Módosított Célérték:	Elérésnek eredeti időpontja (év, hó):	Elérésnek módosított időpontja (év, hó):
fő	0	60	80	2010	2012
Mérés módszere és gyakorisága:	A használók száma hetente átlagosan, kedvezményezetti kimutás				

Támogatási Szerződés

14. sz. melléklet

Eltérések listája

Kedvezményezett: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Postacím: 1082 Budapest, Baross utca 63-67.
Székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67.
Alíráásra jogosult képviselője: dr. Kocsis Máté polgármester

A Kedvezményezett által benyújtott, KMOP-5.1.1/B-2008-0001 azonosító számon regisztrált pályázatban és a hozzá kapcsolódó mellékletekben a Támogatási Szerződés kedvezményezett általi aláírásának időpontjától az alábbi változás történt:

Egyéb ok alapján:

A projekt végleges Akcióterületi Tervének az alábbiak szerinti aktualizálása szükséges.

1. Homok utcai Közösségi célú Sportudvar kialakítása [T2/3] projektlem műszaki, szakmai tartalmának változása (Útmutató V.1. pontja szerint)

A Homok utca 7. szám alatti sportudvar kialakítása esetében a műszaki, szakmai tartalom helyettesítő módosítására kerül sor az alábbiak szerint:

A műszaki, szakmai tartalom helyettesítő módosításának minősül, amennyiben a helyettesítő műszaki, szakmai tartalom minden szempontból legalább olyan paraméterekkel bír, mint a hatályos szerződés részét képező tartalom és ha nem változik negatív irányban a pályázat benyújtásakor vállalt output és eredményindikátorok értéke. Egyéb szempontok közül kiemelhető, hogy a tartalom módosítás által a sportudvar biztonságosabban használható.

A Budapest, Homok utca 7. szám alatti sportudvar kialakítása esetében műszaki tartalom változás következett be.

Kivonat az Akcióterületi Terv eredeti műszaki tartalomra vonatkozó részéből:

„< Rövid projektleírás > A negyed területén, de még annak közelében sem található olyan, sportolásra, a szabadidő eltöltésére alkalmas sportudvar, melyet a környék fiataljai igénybe vehetnének. A szabadidő sportolással való eltöltése a fiataloknál jelentkező szenvedélybetegségek egyik fontos elterelő tevékenysége lehetne. Kialakítására a negyed valamely jelenleg meglévő, avagy később kialakuló foghíjtélke lehetne alkalmas. A sportudvart a negyed egyetlen iskolája környékén lenne célszerű kialakítani. Mivel az iskolaépület Homok utcai szárnya mellett egy igen rossz állapotú, statikailag is kifogásolható önkormányzati bérház található, mely elbontásra kerül, ezért a program keretében ezen az önkormányzati tulajdonú telken kívánjuk megvalósítani a sportudvart.

Az ingatlan az Erdélyi utcai iskolával szomszédos, továbbá közvetlenül kapcsolódik a tömb belső, összefüggően több önkormányzati tulajdonú ingatlanán elhelyezkedő beépítetlen területhez (pl. Erdélyi u. 4.). Emiatt is indokolt a Homok utca 7. szám alatti épület bontásával felszabaduló területen, sportolásra alkalmas sportudvar kialakítása.

Homok utcai Közösségi célú Sportudvar műszaki leírása

Tervezett állapot:

Elrendezés:

A megadott tervezési program alapján - sport-, szabadidőudvar kialakítása - a tervezési területen az alábbi létesítményeket elhelyezését biztosítottuk: a telek hossz tengelye mentén négy pályás 60 méteres futófolyosó, az iskolaépület menti területen labdajátékok

(kosárlabda, kézilabda, kispályás foci) céljára szolgáló pálya. A közösségi ház melletti területen található egy kisebb – röplabda, tollaslabda lánbtenisz játékra alkalmas - pálya, melyre keresztirányban két streetball pályát is terveztünk. Ezen terület déli oldalához csatlakozó védettebb részen ping-pong asztalok állíthatók fel. **Az iskolaépület Homok utcához közeli tűzfalán mászófalat létesítünk.** Ez az elrendezés alkalmassá teszi a sportudvar egyes területeinek párhuzamos használatát, úgy, hogy azokon további mobil eszközöket (pl. ugródomb) is fel lehet állítani. A két labdapálya között – a Homok utca 7. és az Erdélyi utca 4. telekhatárán éjszakára zárható kerítés épül. A Homok utcai terület szomszédos telkek felőli határoló falaira hangszigetelő burkolat készül. A megmaradó határoló falakat szükség szerint megerősítjük és helyszínen készült beton fedkövel zárjuk le.

Burkolatok:

A sportudvar aszfalt burkolatot kap az erős igénybevétel, a könnyebb, és olcsóbb fenntarthatóság és tisztántarthatóság miatt. A szükséges ütéscsillapító felületek gumiburkolattal készülnek. A csapadékvizeket a telken belül, coulé kavicssal feltöltött szivárgó árkokba vezetjük és elszikkasztjuk. A szikkasztó árkok menti szakaszokon határoló szerkezetek talajnedvesség elleni védelmére dörken-lemez felületi szivárgót építünk be.

Közvilágítás:

A közterületi jellegű használati mód következtében a tervezési területen közvilágítás létesítendő. Az ingatlan megvilágítását az iskola, illetve a közösségi ház épületének tűzfalára szerelt falikarok biztosítják.

Felszerelések:

A labdapálya területén kosárpálánkkal egybe épített fémkapukat állítunk fel. A kisebbik pálya bontható, flexibilis hálóval készül, a Homok utca 5. felőli kerítésre szerelt kosárlabda (streetball) palánkokkal. A futófolyosó felfestéssel kerül kijelölésre. **Az iskola falára rögzítjük a mászófalat.** A további – mobil – felszerelések a használatnak megfelelő módon helyezhetők el.” (Kivonat vége).

2. Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújítása [K1/1] projektelemen belül egyes épületeknél a ciszternák elhagyása (Útmutató V.1. pontja szerint)

Az alábbi önkormányzati lakóépületek esetében a műszaki, szakmai tartalom helyettesítő módosítására kerül sor az alábbiak szerint:

Az alábbi önkormányzati lakóépületek esetében műszaki tartalom változás következett be.

Kivonat az Akcióterületi Terv eredeti, az önkormányzati lakóépületek felújításának általános műszaki tartalomra vonatkozó részéből:

„< Rövid projektleírás >

Épületgépészeti hálózatok: A legfontosabb feladat az épületek gépészeti rendszereinek teljes felújítása, legtöbbször ez a vezetékek teljes cseréjét jelenti. Az elhasználódott vezetékek üzemeltetése jelentős többlet költséget jelent az önkormányzatnak és a lakóknak is. Jelentős környezeti károk is keletkeznek, hiszen az épületek tartószerkezeteit károsító és a lakhatatlanságig is nedves lakásokért felelős falvizesedés oka is az elkorrodált vezetékek.

A balesetveszélyes és sokszor életveszélyes elektromos hálózatok, a teherbírásuk határára érkezett gázhálózatok, és a lakók életét az állandó csőtörésekkel és szivárgásokkal megkeserítő víz,- csatorna gerinchálózatok teljes cseréjét kell megvalósítani.

Az udvarok felújítása során az egyre emelkedő vízdíj miatt a vízzel való takarékoskodás megoldására, **ciszterna elhelyezése** a kifolyó esővíz újra hasznosíthatósága érdekében, a környezeti fenntarthatóság egyik elemeként.” (Kivonat vége).

Fenti módosulásokat az alábbiakkal indokoljuk:

1. Homok utcai Közösségi célú Sportudvar kialakítása [T2/3] projektelelem műszaki, szakmai tartalmának változása (Útmutató V.1. pontja szerint)

A mászófal elhagyását a pályázat benyújtásakor nem, de a későbbiekben alátámasztott műszaki és egyéb szakmai szempontok indokolták – amelyek már megjelentek a közbeszerzési eljárás során - az alábbiak szerint:

Indoklás:

- A pályázat benyújtásakor a sportudvar helyén többlakásos társasház állt lakottan, ahol előzetes feltárásokat nem lehetett végezni. A lakók kiköltöztetésével párhuzamosan kerülhetett sor a feltárássra azon a falszakaszon, ahova a mászófal megépítését terveztük. Korábban ez a falszakasz a lebontott épület által takarásban volt.
- A feltárás során kiderült, hogy a falszakasz falazata a mászófal biztonságos rögzítésére nem alkalmas. A két épületfal közé a csapadékvíz bejutott, áztatatta a téglákat. Sok téglá morzsolható állapotban volt, kilazult, a fugákból a habarcs kipergett (a habarcs előregedett), a falazat a szilárdságából veszített.
- A mászófal befogatását, rögzítését ebbe a falazatba csak aránytalanul magas költség ráfordítással lehetett volna biztonságosan megvalósítani. A pályázati anyagban erre a tételre tervezett összeg a költségeket nem fedezte volna, ezért a közbeszerzés kiírásában már a mászófal megépítése nem szerepelt.
- A műszaki szempontokon felül figyelembe vettük a Kesztyűgyár és az iskola szakembereinek javaslatait, azaz, hogy a mászófal használata biztonsági szempontból veszélyes lehet.

Az MNP II projekt pályázati dokumentációjában szereplő műszaki tartalom az alábbiak szerint módosult, és emiatt az alábbi aktualizálást szükséges végrehajtani az Akcióterületi Tervben (az alábbiakban csak azokat a pontokat soroljuk fel, amelyekben változtatás történt):

Elrendezés:

„A Homok utcához közeli tűzfalán mászófalat létesítünk.” mondat kikerül.

Felszerelések

„Az iskola falára rögzítjük a mászófalat.” mondat kikerül.

A sportudvar vonatkozásában a helyettesítő műszaki, szakmai tartalom igazolhatóan legalább olyan paraméterekkel bír, mint a hatályos szerződés részét képező tartalom. A beruházás eredményeként **nem változik negatív irányban a pályázat benyújtásakor vállalt output és eredményindikátor**. Egyéb szempontok közül kiemelhető, hogy a tartalommodosítás által a sportudvar biztonságosabban használható.

2. Önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújítása [K1/1] projektelemen belül egyes épületeknél a ciszternák elhagyása (Útmutató V.1. pontja szerint)

Egyes önkormányzati bérházak felújítása során a ciszternák beépítésének elhagyását a pályázat benyújtásakor nem, de a későbbiekben alátámasztott műszaki szempontok indokolták az alábbiak szerint:

Indoklás:

- Nagyfuvaros u. 2/b

A zárt és szilárd burkolatú udvarról nyílnak közvetlenül a földszinti lakások. Az udvar viszonylag kis alapterülete miatt a zöld terület kialakításával a közlekedés, a gyermekek mozgásteret leszűkülne, ezért a bérlők kérték a szilárd burkolat meghagyását. Zöld felület nélkül a ciszterna funkcionálisan nem szükséges, ezért nem került beépítésre. Helyette a bérlők kérésének megfelelően a lépcsőházba eredetileg nem tervezett olajlabazatot készítettünk, melynek kiviteli költsége a ciszternáéval azonos; a műszaki tartalom nem csökkent.

- Kisfuvaros u. 8.

A pályázat elnyerését követően ismételt felülvizsgáltuk az udvaron a zöldterület kialakításának lehetőségét, a ciszterna beépítését. Helyszíni felmérést végeztünk és bebizonyosodott, hogy az udvar szélességi mérete a közlekedő sáv biztosítása mellett kizárja a zöldfelület kialakításának lehetőségét, így a ciszterna beépítése nem indokolt. A közbeszerzésnél már ezért nem szerepelt a kiírásban a ciszterna beépítése. Az erre szánt összegből az udvar teljes felületének burkolása megtörtént, nem csak a pályázatban tervezett közlekedési útvonalé.

- Magdolna u. 44.

A kivitelezés során a bérlők kifejezett kérésének megfelelően az udvarhasználat, valamint a zöldfelület gondozása kapcsán felmerült aggályok miatt az udvar teljes felületének szilárd burkolattal való ellátása valósult meg, ezért a ciszterna beépítésére nem volt szükség. A ciszterna helyett az udvar teljes felülete új burkolatot kapott, melynek kiviteli költsége azonos a ciszternáéval.

- Szerdahelyi u. 13.

A pályázatban igen, de a közbeszerzés kiírásánál már nem szerepelt a ciszterna beépítése. A ciszterna elhagyását a bérlők kérték, mert a meglévő zöldterületen a ciszterna elhelyezése a korábban telepített növényzetet veszélyeztette. Az épület esővíz-elvezetését a rekonstrukció keretében megoldottuk, a növények locsolásához kerti csapot biztosítottunk.

- Dobozi u. 17.

Az épületen az épületgépészeti munkák utáni helyreállítási munkák (vakolás, festés, oldalfal-és padlóburkolat helyreállítása) lakásokon belül a költségvetés kiírásból kimaradtak. A helyreállítási munkákat el kellett végezni, amelynek kiviteli költségét a ciszterna elhagyásával tudtuk biztosítani. A helyreállítási munkák értéke meghaladta a ciszterna beépítésének kiviteli költségét.

Az MNP II projekt pályázati dokumentációjában szereplő műszaki tartalom az alábbiak szerint módosult, és emiatt az alábbi aktualizálást szükséges végrehajtani az Akcióterületi Tervben (az alábbiakban csak azokat a pontokat soroljuk fel, amelyekben változtatás történt)

Eredeti:

„Az udvarok felújítása során az egyre emelkedő vízdíj miatt a vízzel való takarékoskodás megoldására, ciszterna elhelyezése a kifolyó esővíz újra hasznosíthatósága érdekében, a környezeti fenntarthatóság egyik elemeként.”

Módosítási javaslat:

„Az udvarok felújítása során az egyre emelkedő vízdíj miatt a vízzel való takarékoskodás megoldására üzemeltetési szempontból indokolt esetben, megfelelő műszaki feltételek teljesülése esetén ciszterna került elhelyezése a kifolyó esővíz újra hasznosíthatósága érdekében, a környezeti fenntarthatóság egyik elemeként.”

A helyettesítő műszaki, szakmai tartalom igazolhatóan legalább olyan paraméterekkel bír, mint a hatályos szerződés részét képező tartalom. A beruházás eredményeként **nem változik negatív irányban a pályázat benyújtásakor vállalt output és eredményindikátor**. Egyéb szempontok közül kiemelhető, hogy a tartalom módosítás által a fejlesztés hosszú távú fenntarthatósága, a lakóépületek üzemeltetése kedvezőbb feltételekkel biztosítható.

A pályázati dokumentáció egyéb tartalma változatlan.

Kelt: Budapest, 2012. február 13.

.....
Kedvezményezett cégszerű aláírása