

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. február 16-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **3. rendes** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Jakabfy Tamás, Komássy Ákos, Kaiser József, Molnár György, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 18 képviselő)

valamint dr. Mészár Erika, a jegyzőt helyettesítő aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszöntöm a kedves megjelenteket a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén, köszöntöm tisztelt képviselőket, a hivatal munkatársait, intézmény- és cégvezetőket, a kisebbségi önkormányzatok vezetőit, Salgó László rendőr őrnagy urat, a BRFK VIII. kerületi Kapitányságának vezetőjét és helyettesét, valamint minden kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2012. évi 3. rendes ülését, mely az SZMSZ 10-12. §-ban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Megkérném a tisztelt képviselőket, hogy a létszám megállapítása végett kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 18 képviselő. Távolmaradását és késését nem jelezte senki. A Képviselő-testület teljes létszámában ülésezik. Megállapítom, hogy a minősített és egyszerű szótöbbséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a Testület következő rendes ülésének várható időpontja 2012. március 1. csütörtök 15,00 óra. A napirendek előtt nemrég meghonosított és még zökkenőmentesen nem működő új szokásunk szerint boldog születésnapot kívánok Vörös Tamás képviselő úrnak, aki nemrég ünnepelte születésnapját. Továbbá szeretném Önöket tájékoztatni, hogy tán ennek az önkormányzati ciklusnak, az eddig eltelt időszaknak az egyik legnagyobb horderejű, vagy legtöbb nagy ügyet tartalmazó képviselő-testületi ülésén vagyunk, hiszen nem pusztán a költségvetést tárgyaljuk, hanem a kiküldött napirend tanúbizonyságaként láthatják, hogy számos nagy ügyet is, úgyhogy ezért szeretném megköszönni, hogy minden képviselő jelen van.

A napirendekkel kapcsolatosan tájékoztatom Testület tagjait, hogy a 2/4-es előterjesztést az előterjesztője visszavonta:

- 2/4 Javaslat az új Kbt. szerinti bíráló bizottsági tagok személyére

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom Önöket, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, ezeket az alábbi számokon javasolok napirendre venni:

5/7 Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat aláírására az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal

Ezt a sürgősségi indítványt 5/7-ként javaslom napirendre venni, továbbá javaslatot tennék arra, hogy a 4/5-ös **Javaslat Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek, ingatlanok rendjéről és a köztisztaságról szóló 62/2007.(XI.13.) számú rendeletének módosítására** című előterjesztést a Testület vegye le a napirendről, erről természetesen külön szavazunk a sürgősségtől eltérően. Elsőként sürgősség kérdésében dönt a Képviselő-testület, 5/7-es napirendre vételéről egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz erről a Képviselő-testület. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

39/2012. (II. 16.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 5/7. Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat aláírására az Esélyt a**
 ► **Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal**
 (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
 Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta. A 4/5-ös napirendi pont napirendről való levételéről szintén egyszerű szótöbbséggel határoz a Képviselő-testület. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

40/2012. (II. 16.) 14 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „**Javaslat Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek, ingatlanok rendjéről és a köztisztaságról szóló 62/2007.(XI.13.) számú rendeletének módosítására**” című előterjesztést a mai testületi ülés napirendjéről leveszi.

Dr. Kocsis Máté

14 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az elmondottak szerint módosított napirendi javaslat szavazása következik, az SZMSZ 18. § (1) és (7) bekezdése értelmében egyszerű szótöbbséggel dönt a Képviselő-testület a napirend kérdésében. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

41/2012. (II. 16.) 15 IGEN 3 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Döntés a 2012. évi Józsefvárosi Aranykoszorú kitüntetés odaítéléséről**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a 2012. évi Díszpolgári Cím adományozására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat a 2012. évi Józsefvárosi Becsületkereszt, Józsefvárosért, illetve a 2011. évi Jó Sport emlékérem adományozására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
- 4. Javaslat a jegyzői pályázat elbírálására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Beszámoló a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolg. Nonprofit Kft. „va” végelszámolásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szkladányi Sándor - végelszámoló
- 2. A Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft támogatási kérelme a TÁMOP - 6.1.2./11/2 pályázathoz**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. **Javaslat A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III. 8.) önkormányzati rendelet, továbbá A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 37/2004. (VII. 15.) önkormányzati rendelet, Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek elidegenítéséről szóló 15/2005.(IV.20.) önkormányzati rendelet, valamint Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester, Molnár György - képviselő

4. Vagyongkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat új pályázat kiírására a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport 2012. évi civil szervezetekkel betöltendő 2 tagsági helyére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény által előírt önkormányzati feladatok végrehajtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Szabó Gábor – JVSZ igazgatója
4. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Józsefvárosi parkolás-gazdálkodási rendszer bővítése**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Biál Csaba - Józsefvárosi Közterületi-és Parkolási Rendszet igazgatója

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 44/2011.(VII.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Közoktatási intézmények vezetői pályázatának kiírása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat a 2012. évi közfoglalkoztatásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
4. **Javaslat az EU élelmiszersegély folytatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Javaslat Józsefváros új jelképének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester,
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért szervezettel**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
7. **Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat aláírására az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 2. Javaslat a 2012. évi közbeszerzési terv jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló rendelet elfogadására és a Széchenyi Pihenő Kártyával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- **Tájékoztatás a Bp. Lujza u. 14. szám alatti lakóépület átépítésének műszaki tartalmáról és költségeiről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
- **Jelentés a parkoló órák átvételével kapcsolatos előterjesztés előkészítésének körülményeiről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - jegyzőt helyettesítő aljegyző
- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Ügyrendi javaslatot tennék továbbá arra az elfogadott napirend ismeretében, hogy az eredeti meghívó szerinti 5/5-ös napirendet, melynek a címe: **„Javaslat Józsefváros új jelképének elfogadására”** tehát ezt a napirendet a Képviselő-testület elsőként tárgyalja a meghívott vendégeink az érintettek és Művész úr kérésére, azzal, hogy így megváltozik a blokkok számozása. Az ügyrendi javaslatom arra irányul, hogy az 5/5-ös napirendünk 1/1-es napirend legyen, a mostani 1-es napirendünk az 1/2-es napirend legyen és az 1-es blokk viselje az **„Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések”** nevet erről kérem, a Képviselő-testületet döntsön.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

42/2012. (II. 16.)

15 IGEN

2 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület Dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát elfogadva úgy dönt, hogy az **5/5. „Javaslat Józsefváros új jelképének elfogadására”** c. előterjesztést 1/1. napirendi pontként, az **1/1. „Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására”** c. előterjesztést 1/2. napirendi pontként tárgyalja, és az 1. blokk megnevezését „Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések”-re változtatja.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat Józsefváros új jelképének elfogadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítésre megadom a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm szót, Polgármester úr. Tekintettel arra, hogy Józsefváros jelenleg még érvényben lévő címere heraldikailag ezer sebből vérzik, Sára Ernő grafikus művész átgondolta és rajzolt Józsefvárosnak egy új címet. A Helytörténeti Tanács összeült a múlt héten és olyan szaktekintélyekkel kiegészítve beszélgetett az új józsefvárosi címerről, mint professzor Bertényi Iván, aki nemcsak Magyarországon elismert szaktekintély, hanem az Európai Heraldikai Bizottság elnöke. Azonkívül Szabados Droppán Béla, a Magyar Nemzeti Múzeum munkatársa, a Magyarországi Heraldikai Egyesület titkára és teljes egyetértésben úgy nyilatkoztak, hogy a most megtervezett címer minden heraldikai kritériumnak eleget téve sokkal méltóbban képviseli Józsefvárost, mint az előző címer, ezért igazán jó szívvel javaslom mindenkinek az elfogadását. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, a napirend megnyitása előtt ügyrendi javaslatot tennék arra, hogy a képviselő-testületi ülésén felszólalási jogot kapjon a címer alkotója, Sára Ernő művész úr, aki nyilván néhány szóban szeretné ismertetni a címer felépítését, tartalmi elemeit és mindent, amihez a képviselők nem, vagy nem ilyen mélységben értenek. Ügyrendi javaslatot tettem tehát felszólalási lehetőség megadására, erről kérem, döntsön a Képviselő-testület.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

43/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület Dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát elfogadva úgy dönt, hogy felszólalási jogot ad Sára Ernő grafikus művésznek.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület ehhez ellenszavazat nélkül hozzájárult. Nagy tisztelettel köszöntöm körünkben Sára Ernő grafikus művész urat, akinek meg is adjuk a szót azonnal, abból a célból, hogy ismertesse a korábbi címer esetleges heraldikai problémáit, esetleg az új címer lényeges elemeit. Parancsoljon, Művész úr.

Sára Ernő

Jó napot kívánok. Én is üdvözlöm a tisztelt Képviselő-testületet és a vendégeket. Én elmondanám azt, hogy egy főváros fő levéltárosának a kiadványát kaptam nem olyan rég a kezembe és elhűlve tapasztaltam azt, hogy Magyarország fővárosa és az ott található 23 kerületnek talán 3 olyan jelképe van, amelyik egyáltalán értelmezhető, vagy pedig megüti azt a szintet, amiért kifejezetten szégyenkeznie nem kell. Tehát én ezt a szégyenkezés szót arra értem, hogy körülbelül egy jó képességű második általános iskolás gyerek rajzképességével vannak ezek megcsinálva, és egy hihetetlen drága kiadványban ezek a jelképek szerepelnek. Egy címer tervezésénél a legfontosabb az, amit az úgynevezett öregpajzsra találunk, tehát eszem ágában nem volt nekem ahhoz a jelképhez hozzányúlni, ami a meghatározó jelkép, pusztán annyi volt velem a bajom, hogy az eredeti címerleírás cölöpöt és pólyát ír. Egyébként az ábrán is látható latin kereszt helyett a kettő között heraldikailag annyi a különbség, hogyha cölöp van és pólya, akkor valamelyiknek a másik háta mögött, illetve valamelyiknek a másik előtt kellene lenni és a mostanáig érvényes címerben sem látom ezt. Abban is egy latin kereszt van tulajdonképpen, tehát a címer leírása az volt. A másik, hogy ennek a pajzsra nincs heraldikai értelmezhetősége, mert se nem háromszögű pajzs, se nem csücskös pajzs, tehát valahol a kettő között van. Ezek nagyon szigorú szabályok, annyira szigorú szabályok, hogy ezeknek a szerkesztése is le van írva minden ilyen pajzsra. A harmadik, ami az én főbiám, de óhatatlanul az én számomra nagyon fontos, hogy a heraldika a címerpajzsot – mint jelképet – fegyvernek tekinti és egy fegyver nem létezik az azt tartó személy nélkül. A heraldikában az azt tartó személyt, vagy egy rangnélküli, vagy rangkorona határozza meg, attól függ, hogy ki kapja. Az öt leveli, vagy öt lombú korona az rangnélkülit jelent, vagy pedig egy sisak dísz. Azt mondja a heraldika, hogy a nélkül egy pajzs földöl, hogyha nincs, aki tartsa. A másik, amit ebből a könyvből – és örülök, hogy ezt kézhez fogtam az összes negatív értelmezésem ellenére - kiderült az, hogy a heraldikusok problémája, hogy ezek a jelképek nincsenek pozícionálva, tehát hogy az ember hol keresse ennek a jelképnek a helyét. Tehát, ez a heraldikailag értelmezhetetlen írott „J” betű, ami belekerült a régi latin keresztnek a közepébe, ilyen 700 év óta nem lehetett a heraldikában látni. Ennek a helyébe betettem egy úgynevezett „boglárpajzsot”, ami Pest városának az egytornyú vára látható a nyitott kapuval, mert ez a kerülete Pesten foglal helyet és a címet támasztó misztikus állatok, a griff és az oroszlán, az nem más mint Budapestnek a tartó állatai, tehát Pest Budapesten van. Tehát ez egy logikai lépcső. Ugyan nem szereti a heraldika, de megbocsátja mostanában, hogy egyrészt a misztikus állatok tartószalagja, ugye az a „Józsefváros” feliratot tartalmazza. Ebben régen latin jelmondatok, vagy fontos jelmondatok voltak, de hát éppen megbeszéltük a heraldikusokkal, hogy ebben az esetben a fontos jelmondat az, hogy „Józsefváros”. Tehát az idő itt is változik. Ennyit tudnék erről elmondani. Hogyha kérdések vannak, vagy valami probléma, akkor szívesen válaszolok a kérdésekre.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen, erre lehet, hogy lesz igény, ezért kérném is a Művész urat, hogy maradjon is itt az asztalnál. Napirendi pont vitáját megnyitom. Képviselői kérdések, hozzászólások.

Amennyiben nincs, vagy még gondolkodás alatt vannak, én a magam részéről szeretném megköszönni Művész úrnak, hogy ingyenesen elkészítette ezt a kerületnek. A Helytörténeti Tanácsnak, hogy véleményezte és komoly nemzetközi szaktekintélyeket is ebbe a munkába bevont és mindenképpen magam is, mint előterjesztő – Alpolgármester Asszonyhoz hasonlóan – elfogadásra javaslom. Nem pusztán azért, mert bizonyos szakmai szempont alapján, számos helyen hibás volt, hanem azért is, mert egyre inkább fejlődő és egyre értékesebb és egyre nagyobb becsben tartott kerületünk méltóságát jobban kiemeli a mostani címer és tán reméljük, hogy ez a címerváltás szimbóluma lesz a kerület felemelkedésének és a szép jövőjének. Nagyon bízom benne, hogy a korábbi címer – aminek ugyan a színvilága és alapmotívumai megtartásra kerültek - az a címer mégiscsak ezzel a pontosítással egy olyan kontinuitást mutat, tulajdonképpen nem gyökeresen változtatja meg a kerület jelkép rendszerét. Érdekességként szeretném elmondani, amit én is csak az elmúlt hetekben tudtam meg. Idézem: „Skóciától Dél-Olaszországig nincs egyetlen egy olyan település sem, amely településnek a címerében ez a két szín lenne megtalálható” Tehát ilyen szempontból egyedi és jó a színválasztása Józsefvárosnak, éppen ezért ennek megtartását kértük és javasoltuk. Művész úr is egyetértett vele. Előterjesztőként még ennyit szerettem volna hozzátenni, néhány gondolatot és napirend vitája zajlik. Amennyiben nincs a képviselő hölgyeknek és uraknak kérdésük, akkor az egyik történelmi döntésünk meghozatala előtt a napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbségre van szükség, ezért kérem a képviselő hölgyeket és urakat, hogy szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

44/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati jelkép megváltoztatásának költségvetési fedezetének érdekében mérje fel a költségeket, és terjessze be a Képviselő-testület márciusi második rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2012. márciusi második rendes ülése

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Köszöntjük Józsefváros új címerét, amit kivetítve látnak és köszönjük szépen Művész úrnak az áldozatos, pontos, precíz és áldozatos munkáját. Rátérünk az 1/2-es napirendi pontra (*Közbeszólás*)... elnézést kérek, a határozat mellé rendeletet is kell alkotnunk. A 4 §-ból álló rendelet elfogadásához szintén minősített szótöbbségre van szükség. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 6/2012. (II.23.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATI JELKÉPÉNEK (CÍMER, ZÁSZLÓ, LOBOGÓ) ALAPÍTÁSÁRÓL, ÉS A JELKÉPEK HASZNÁLATI RENDJÉRŐL SZOLÓ 13/1996.

(III. 8.) BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A tisztelt képviselők kaptak kiegészítést és cserelapokat az előterjesztéshez. Ezt az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés egyelőre részemről nincsen. Nyilván több kérdés, több felvetés felmerül majd, ezért napirend vitáját megnyitom és elsőként megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A költségvetéssel kapcsolatban néhány szót, néhány kiegészítést tennék. Legelőször is a legfontosabb elmondani erről a költségvetésről, hogy ami most a Képviselő-testület előtt megtalálható, az egy egyensúlyos költségvetés. Hosszú évek kitartó munkájának az eredménye, hogy az idei évben már most február közepén egy egyensúlyos költségvetést fogadhatunk el. Mindenki előtt ismeretes, hogy a korábbi években egy másik technikát kellett alkalmaznunk azért, mert a költségvetés struktúrája még nem állt teljesen készen ahhoz, hogy egyensúlyosan tudjuk elfogadni. Illetve azért, mert a korábbi években még erősen fejlesztésorientált költségvetés volt a szempont. 2012. évben a kialakult új gazdasági, jogi környezetnek a hatására a költségvetés készítésekor egy másik irányelvet határoztunk meg, ez pedig a hosszútávon fenntartható működés. Ez látható a költségvetésben. Látható, hogy a működési bevételek már meghaladják a működési kiadásokat. Ennek az az indoka, hogy azt szerettük volna biztosítani, hogy az adósságszolgálat is a működési bevételekből kerüljön finanszírozásra és ne váljon szükségessé vagyonfelélés, vagyonhasznosítás azért, hogy a korábban felvett hiteleket finanszírozzuk. A 2012-es év előszobája a 2013-ban kialakuló új önkormányzati finanszírozási rendszernek, amelyben már csak kötelező feladatokat fog finanszírozni az állam feladatszinten. Így ezért, az idei évben feltétlen szükséges, hogy ezeket a feladatokat áttekintsük, és már úgy érkezünk meg a 2013-as évre, hogy az átalakított intézményrendszerrel, az átalakított feladatrendszerrel már összhangban legyen a költségvetésünk. Most a 2012-es évben az előkészületek már láthatóak itt ebben a költségvetésben, illetve láthatóak az irányok, amelyeket a határozati javaslatokban határoztunk meg. Nagyon szigorú elvárásokat határoztunk meg a kerülettel és önmagunkkal szemben, de ezeket teljesíteni kell. A fejlesztésről mindössze annyit szeretnék elmondani, hogy mindattól függetlenül, hogy most működésorientált költségvetésről beszélünk, természetesen fejlesztési tételek is megtalálhatók a költségvetésben. Ezek a fejlesztések viszont a működést segítik hosszú távon. Ilyen nagy fejlesztésünk a Teleki téri piac, vagy ilyen nagy fejlesztésünk a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő bérházaknak a megújítása. Ezek mind-mind azt fogják elősegíteni, hogy költséghatékonyabban és jobban üzemeltessük az önkormányzatunkat. Egy nagy tétel szerepel még a fejlesztésnél, ami

tavalyról húzódik át, az Európa Belvárosa Program, amelyet idén nyárra be fogunk fejezni és a megújult Palota-negyedként már az itt élők is örülhetnek neki, illetve a Horánszky utca 13-ban az épület már akkor a funkcióval, várhatóan szeptember 01-vel elkezd működni és az Inkubátor-ház, a Diákközpont, már megint csak azt tudom mondani kiegészítve, hogy segíteni fogja az ott élőket. Segíteni fogja azt az elvárásunkat, hogy Józsefváros egyetem város, segíteni fogja azt, hogy erősítsük ezt a brandet, ezt az ismertető jelét a kerületnek. Én ennél többet most nem is mondanék a költségvetésről, ha kérdések lesznek, azokra majd válaszképpen további kiegészítéssel szolgálok.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Engedjék meg, hogy kiegészítésként – nem is az, hogy hadd reagáljak, hanem – előterjesztőként hadd egészítsem ki Alpolgármester úr szavait, hogy néhány apró – nem is olyan apró – néhány nagy dolgot ebből a költségvetésből, ami eddig egyelőre a szóbeli részből kimaradt. Ez pedig az, hogy a kerület új adó bevezetése nélkül tartja stabilan az önkormányzatot. Én Alpolgármester úrtól, mint pénzügyekért is felelős helyettesemtől, azt kértem a költségvetés készítésének elején, hogy nullás költségvetést legyen szíves készíteni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy teljesen egyensúlyos legyen, tehát én nem szeretnék a mai európai pénzügyi környezetben egy bizonytalan költségvetésű önkormányzatot irányítani és én azt hiszem, hogy ez ebben a költségvetésben sikerült. Természetesen ennek van ára, kellett létszám, intézményen, működéseken bizonyos korrigálásokat tenni, de mint azt többször hangsúlyoztam az előkészítés során különböző értekezleteken, szeretném itt is elmondani, hogy nincs fontosabb érdek, tehát semmilyen intézményi, vagy bármilyen érdek sem lehet fontosabb, mint a kerület egészének költségvetési egyensúlya. Ez most megteremtésre került. De néhány tétel, ami most kimaradt a költségvetésből és mi magunk is indokoltnak tartanánk – én ezekbe most nem mennék bele, hogy melyek ezek, több is van, netán ha véletlenül kihagyok egyet, azt fogják hinni, hogy az nem fontos, ezért nem kezdeném el ezt a taxatív felsorolást – szeretném hangsúlyozni, hogy az év közben teljesülő bevételek, illetve a tavalyi pénzmaradvány pontos ismeretekor, vagy bármilyen bevételi oldalon megjelenő tétel esetén ezek pótlásra kerülnek. Ezt csak megnyugtatóra mondom, hogy apróbb tételek – csak példászerű jelleggel, hogy lássák, mire gondolunk, és pont rájuk nézek, a rendőrség támogatásának egy része még a részünkről hátra van, tehát ezeknek a pótlása évközben célként szerepel. Ugyanakkor így is a működési támogatásként részükre juttatott 6 millió forint ebben a költségvetésben is rendelkezésre áll, természetesen ez az összeg növelhető. Tehát szeretném, ha tudnák, hogy ezekről a tételekről nem lemondtunk, hanem pusztán nem óhajtottuk a költségvetési rendeletünk stabilitását, pénzügyi egyensúlyát veszélyeztetni. De, optimisták vagyunk a téren, hogy évközben beérkező bevételek, vagy bevételi oldalon jelentkező összegek alapján ezek pótolhatók lesznek. A tavalyi szinten tarthatók, még egyszer mondom, hogy ez csak néhány tétel. Ezzel együtt én nagyon örülök annak, hogy mondhatjuk, hogy talán Budapest legstabilabb költségvetésű önkormányzata vagyunk, ami nagy dolog azért is, mert nehéz helyzetű a kerület, leromlott állapotú, szociálisan terhelt. Másfelől pedig azért, mert jelentős adósságállománnyal küzd. Én nagyon üdvözlöm azt a mondatot, amit alpolgármester úr is elmondott, nem is a mondatot, hanem magát a tényt, hogy eljutottunk odáig, hogy a működési bevételeinkből próbáljuk ezt a szolgálatot finanszírozni. Tehát néhány ilyen apró kiegészítéssel természetesen a vitára készen állva, megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm szépen. Tehát ott kezdeném, ahol Polgármester úr abbahagyta, nehéz körülményekre utalt. Ezekhez a nehéz körülményekhez hozzátenném azokat az országos körülményeket, amelyekben az önkormányzatok gazdálkodására, rendelkezésre álló összegeire szűkül. Nem csak a helyben megoldható feladatoknak a köre fog szűkülni,

szerintünk hátrányos módon, de a megmaradó feladatokhoz rendelt pénzösszeg is jelen pillanatban nagyságrendileg azt mondhatjuk, hogy nominálisan változatlan összeg áll rendelkezésre a bevételi oldalon, ami egy reálértékbeli csökkenést jelent. De a központi állami támogatás ennél sokkal nagyobb mértékben csökken. Azt vagyunk kénytelen látni, hogy ez a kormány minden korábbi ígéretének ellenére mindent megtesz azért, hogy ellehetíteni az önkormányzatok működését. Ugyanakkor ezek között az adott külső körülmények között, azt kell hogy mondjuk, hogy ehhez egy szakmailag jó minőségben alkalmazkodó, a feltételrendszerrel optimálisan kihasználni igyekvő költségvetésről van szó. Tavaly amiatt bíráltuk, hogy abszolút mértékű hitel volt betervezve. Semmiképp nem akarnánk abba a hibába esni, hogy most az ellenkezője miatt bíráljuk. Örömmel regisztráljuk, hogy ez egy egyensúlyos költségvetés és a hitelfelvétel a legminimálisabbra korlátozott. Tehát összességében azt gondoljuk, hogy ez a helyzet kezelésére alkalmas és ezért el fogjuk fogadni a költségvetést. Hozzátenném, hogy ez nem jelenti azt, hogy a költségvetés minden prioritásával egyetértünk. Vannak olyan ügyek, amelyekben máshová tennénk a hangsúlyt. Az egyik, ami notóriusan elő szokott jönni, az a közfoglalkoztatás és annak a környéke, majd még Révész Márta fog néhány tételt megemlíteni a szociális ágazatban. Azt gondoljuk, ezek olyan ügyek, amelyekben menetközben módosítani kell majd. Mi bízunk abban – hiszen pontosan tudjuk, hogy a költségvetés elfogadása után még számos költségvetés módosítás jön, bízunk abban – hogy ésszerű vitákban majd még az év során sor kerülhet korrekciókra, mondjuk a most fölvetett problémákban is. Azt is megelégedve látjuk, hogy az eredetileg kiküldött előterjesztéshez képest az általunk tett észrevételek eredményeként változott a határozati javaslatok sor. Hozzáteszem, hogy elég nehéz volt földolgozni most az előterjesztést, hiszen 2011-2012-es összehasonlító táblákat végül is itt az időhiány miatt nem sikerült kapnunk, viszont nagyon részletes szóbeli tájékoztatást kaptam a kérdéseimre és annak kapcsán sikerült azt is tisztáznom, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő 11/b. pont, ami a hivatali létszámnak a csökkentéséhez kapcsolódott, itt üres álláshelyek megszüntetése, nyugdíjba menés, ami tisztázott, hogy alapvetően erről van szó. Viszont megjelent egy olyanfajta korlátozás, ami megakadályozta volna a szükséges belső átcsoportosítások kivitelezését, tehát észrevételünk hatására ez most kikerült a végső határozatsorból. Abban bízunk, hogy hasonló szakmai ügyekben menetközben még lehet korrigálni. Tehát összességében néhány prioritásban való eltérő vélemény mellett, egész évben azt gondoljuk, hogy ez egy támogatásra érdemes költségvetés. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A képviselő-testületi ülés előtt a tegnapi kért összehasonlító táblázatokat megkaptam. Ha esetleg - tudom, hogy nagyon sok munka volt – ha hamarabb megvan, akkor ezt valószínűleg tegnap a bizottsági ülésen mondom el. Megkaptam azokat a számokat, ami lehetőséget ad arra, hogy megnézzük, hogy milyen tételek nőttek, milyen tételek csökkentek a tavalyi költségvetéshez képest. Nagyon-nagyon jó dolog és azt hiszem, hogy mindenképpen jó az, hogyha a Képviselő-testület előtt is ez elhangzik, hogy nőtt az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatásnak a kerete, méghozzá ez utóbbi lényeges mértékben. Ami nekem problémát okoz és nagyon szeretném, hogy évközben lehetőség lenne még - ha szükség van rá, valószínűleg szükség lesz rá – korrigálásra, az többek között a táboroztatási támogatás, amelyik már 2011-ben sem volt elegendő és most ennek ellenére 1/3-ával kisebb a tervezett összeg. Ugyancsak úgy látom, hogy probléma lehet a méltányossági közgyógy kerete. Miután a rokkantnyugdíjasok közül azok, akik az öregségi nyugdíjat elérték, azok most már nyugdíjasnak minősülnek és megszűnik a rokkantságuk, így megszűnik az alanyi jogon járó

rokkantsági igazolványuk és támogatásuk is. Valószínűleg náluk szükségük lesz arra, hogy méltányossági alapon kapjanak méltányossági közgyógy igazolványt, vagy támogatást, tehát ezt majd figyelembe kell vennünk valamikor majd évközből. A 3. dolog pedig az, amit nem tudok, hogy az alanyi jogon járó ápolási díj miért csökkent. Gondolom, hogy ez a további megbeszélések során tisztázódni fog és abban is bízom, hogy ezeket korrigálni tudjuk, hogyha kell. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Így van. Jakabfy Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. A költségvetési tervről az én véleményem is alapvetően pozitív. Ennyit előlegeznék meg a mondandómból. Az a véleményem, hogy sokkal jobban tükrözi a realitásokat, mint a tavaly februári költségvetés, az előterjesztő nem ijesztgeti a képviselőket 6 milliárdos hiánnyal, hanem valóban közel nullás költségvetést sikerült most letenni az asztalra és meg is szeretném köszönni a munkát, ami ebben fekszik. Sokkal gondosabb ez a munka, mint a tavaly februári és azt tudom megállapítani, hogy valószínűleg sokkal könnyebb is lesz tartani és nem lesz szükség, hogy annyiszor és olyan mélységben módosítjuk, mint ezt tavaly meg kellett tenni. Persze, mint Polgármester úr is mondta, ez másik oldalról elvonással is jár és az elvonásokkal sújtott intézmények szemszögéből nem olyan jó a helyzet. Viszont elmondható az, hogy az idei költségvetés nem helyez elviselhetetlen terheket a következő évekre. Példálózva a rendeletervezetből egy-két megszorítást, elvonást szerettem volna kiemelni, tehát például a Kisfaluból is ki kell venni pénzt, informatikai stratégiában foglalt fejlesztésekhez nem biztosítunk fedezetet, alkalmazottaknak többféle támogatásra nem biztosítunk fedezetet, ezek meg fognak szűnni, köztisztviselőknek különböző albérleti, szociális támogatások szintén, egészségügyi szolgáltatásban a cafetéria meg fog szűnni és a már említett 10 %-os létszámleépítés a Hivatalban. Ezek valóban elvonások, viszont nem gondolom azt, hogy ezek ne lennének szükségesek. Támogatható a javaslat ezekről még. A hitelekéről szólva pozitívnak találom azt, hogy a törlesztéseknél a jelen pillanatban konzervatívnak ható 310-es euró és 250-es frank árfolyamot vették számításba. Ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy reméljük, nem indul be újra a „gazdasági szabadságharc” és nem fogja elszabadítani az árfolyamokat. Itt kiemelném azt is, hogy 300 millióval kevesebb hitelt tervezünk felvenni, mint amit visszafizetünk, ezt határozottan pozitívnak gondolom. További megjegyzésem, hogy a hitelek törlesztésének az ügyében még csak nem is az idei év lesz szoros, hanem 2013. és 2014., amikor a mostani 1 milliárd forint körüli törlesztésének még a másfélszeresét, tehát körülbelül 1.5 milliárdot kell még fizetnünk az adott költségvetési évben. Örömhír – számomra – hogy végre össze lehet tenni a Teleki téri beruházás általam már tavaly tavasszal kért, de a Képviselő-testület által leszavazott költségvetését, a tavalyi költségvetés vonatkozó részéből és az idei költségvetés vonatkozó részéből. Azt gondolom ezzel kapcsolatban, hogy a Képviselő-testület kollektív bölcsessége azt rosszul gondolta, hogy a beruházás ügyében már tavaly tavasszal mindent tisztán lát. Ezt bizonyítja ugyanis, hogy 300 milliós terv helyett 571 milliós lesz a csarnok kivitelezésének költsége, ami majdnem kétszer annyi, mint amennyit tavaly tavasszal erről gondoltunk. Azt gondolom, hogy ez a tétel kicsit elszaladt és a Testület többsége nem volt bölcs, amikor nem szavazta meg tavalyi javaslatomat, amikor kértük előre a Teleki téri beruházás költségvetését. A szociális kiadásokról is szerettem volna egy kicsit beszélni, de ezt megtette előttem Révész Márta. Így ezt a kérdést átugornám, de a szociális kiadások tételei között úgy vettem ki, hogy a szociális feladatok szintje összességében lényegesen nem változik és helyesen, nem következett itt be spórolás. Még egy pár pontban szeretném... azt hiszem, 8 pontos kérdéssorom lenne, amely mindegyik konkrét tételekre vonatkozik. Ezt nem fogom mindegyiket föltenni példálózva. Szeretnék kérdezni. A kimaradt tételekből láttam több olyan

tételt, Polgármester úr is említette már itt a rendőrséget, én mást említenék, amely talán egy kicsit bővebb magyarázatra szorulna. Az egyik a Családsegítónél van úgynevezett: „Kapcsolat ügyelet hétvégére”, amelynél az volt megjegyzésben látható, hogy ez egy kötelezően ellátandó feladat és ez egy 1.3 milliósétel, és én ebből azt látom, hogy ha ez egy kötelezően ellátandó feladat, akkor úgy gondolom, hogy ezt a kimaradt tételek között szerepeltetni legalábbis nem célszerű. Ezt mindenképpen meg kell csinálnunk. Van még kététel, amely ÁNTSZ-előírás és ÁNTSZ-ellenőrzésből következő javításokat, szintén egy pár milliósétel, ezeket is szeretném kérdezni, hogy miért nem kerültek bele. Közfoglalkoztatásokkal kapcsolatban, ezt inkább elnapolnám közfoglalkoztatás napirendi pontunkhoz. Vagyongazdálkodás, elidegenítés és vagyonyilvántartás nevű 11502-es cím, ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy gyakorlatilag eltűntek a kiadások és a bevételük is töredékükre estek. Azt szeretném kérdezni, hogy átkerültek innen a feladatok más cím alá vagy pedig felhagyunk tevékenységekkel? És még egy kérdés a Teleki térrel kapcsolatban, hogy tavaly a 10000-02-es címen 72 milliót terveztünk működtetésre és most a Városüzemeltetési Szolgálat alatt pedig 37-et. Elég lesz ez az üzemeltetésre? Jó. Köszönöm szépen. Alapvetően támogathatónak tartom a költségvetési javaslatot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük, Képviselő úr, akkor sorra megválaszolnánk a kérdéseket. Annyi pontosítást tennék, hogy az egészségügyi dolgozók cafetériája nem szűnik meg, hanem az intézmény maga gazdálkodik ki, tehát az intézményi költségvetésben van benne. A köztisztviselői, közalkalmazotti cafetéria sok más településtől eltérően, ebben a kerületben megmarad. Tehát, ez a juttatás nem került elvonásra a közszférában dolgozóktól. A másik pedig a Teleki téri piac költségvetés, egyrészt ugye látja, hogy mindennek eljön egyszer az ideje. Egy évvel ezelőtt, mikor még Ön tett javaslatot, még valóban nem lehetett látni tervek és pontos számok ismeretében a pontos költségvetést. Nyilván ezek hozzávetőleges összegek voltak, de azt örömmel konstatáljuk, hogy így a költségvetés ismeretében, mármint a Teleki téri piac beruházás költségvetés ismeretében tudja támogatni képviselő úr. A további kérdéseinek a megválaszolására elsőként megadom a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

Páris Gyuláné

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A szociális juttatások körére térnék ki először. A tavalyi évhez képest 70 millió forinttal több a társadalmi szociálpolitikai juttatásokra tervezett előirányzat. Vannak valóban egyes tételeknél csökkentések, de reméljük, hogy összességében elég lesz az előirányzat. Ha szükséges, akkor évközből az előirányzat módosításokat természetesen megteszük. A Jakabfy úr az informatikai stratégiára vonatkozóan is tett megjegyzést, csak szeretném jelezni, hogy például az ügyviteli rendszer, az iktató rendszer be fog indulni, illetve kiírásra kerül a közbeszerzés ebben az évben, de fizetni csak jövőre kell és ez már a jövő évi költségvetésben fog megjelenni. Valóban voltak kimaradt tételek, amit a költségvetésnél nem vettünk figyelembe, ez nem azt jelenti, hogy attól az intézmény, illetve a kötelező feladat nem lesz ellátva, valamennyire kisebb keretből, de a kötelező feladatot minden intézmény el fogja tudni végezni 2012-ben is. Az intézmények részére a tartalékon szerepel egy 10 millió forintos keret, ami biztosítja év közben azokat a sürgős, életveszélyes vagy ÁNTSZ által meghatározott ellátandó feladatokat, amire tartalékról tudjuk a feladatokat biztosítani. A 11502-es cím, ez a vagyongazdálkodási cím volt. Miután a feladatok többsége kiszervezésre kerül a címről, ezért nincs itt, szinte alig van itt összeg, elsősorban a bérleti díj és annak áfa befizetése szerepel ezen a címen, illetve egy minimális, ami az ingatlanokkal kapcsolatos telek-átalakítási, meg ilyesmi feladatokra nyújt fedezetet.

Dr. Kocsis Máté

Még annyit engedjen meg Képviselő úr, hogy az informatikai beruházásoknál, ott olyan értelemben politikai döntés született, hogy a 2013. január 01-től beüzemelő új közigazgatási rendszer, jelesül a járások rendszere miatt, ugye az önkormányzat hivatala jelentősen átalakul, azt a döntést hoztuk és azt gondoltuk, hogy majd az új rendszerben fennmarad, vagy megmarad önkormányzat, illetve annak hivatalára kell az új informatikai rendszert létrehozni a pontos létszám és feladatok ismeretében. Idén feleslegesnek gondoljuk az erre való pénzköltést, ezért sem került bele. Megadom a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Először is azt kell mondanom, hogy lényegében egyetértek Molnár György képviselő felszólalásának első részével, ami arról szólt, hogy a központi kormányzat az önkormányzatok elsorvasztására törekszik, ez látszik abból, hogy a feladatokat elvonja és ezzel együtt a forrásokat is. Tulajdonképpen meglepődtem, hogy milyen jól sikerült egyensúlyba hozni ezt a költségvetést a hatalmas hitelállomány ellenére. Tudom, hogy ez a jelenlegi Képviselő-testület és a Polgármester úr is néhány éve regnál és ezek a hitelfelvételek jóval korábban történtek, amivel eladósították a kerületet, de én azt gondolom, hogy egy önkormányzat az nem egy pénzügyi vállalkozás, aminek lehetősége van a hitelek kamat terheit kitermelni, mert lényegében egy önkormányzat bevételei legnagyobb részben azok különféle adójellegű bevételekből származnak. És ilyen formán ezek a kamatok, hiteltörlesztések a lakosságot terhelik ilyen módon. Viszont azért elismerésem, hogy itt már a kerületben városfejlesztés látható és látszik az eredménye, de ugyanakkor a városfejlesztés nem csak abból áll, hogy lényegében épületeket épít az ember, lekövezi a köztereket, felújítja az utakat. Mert például én azt gondolom, hogy érdekes kritikája a Józsefvárosnak, az, amit tavaly az iskolákról szóló jelentésben olvastam, hogy a kerületi általános iskoláskorú gyerekek felét elviszik Józsefvárosból, tehát nem ide járatják iskolába. Tehát ez azt jelenti, hogy a szülők azt gondolják, hogy itt Józsefvárosban a gyerekük nem tud olyan megfelelő képzést kapni, tehát én azt gondolom, hogy a városfejlesztésnek ezt is magába kellett volna foglalni, tehát ezeket az oktatási feladatokat. Ilyen módon nyilván a prioritásokban nem értünk egyet. Én például fontosnak tartanám a térfigyelő rendszer kiterjesztését, mert már folytattunk többször is vitát arról, hogy a rendőrség költségvetése mit tud, és mit enged meg. Rá kell jönni, igen, hogy Magyarországon az élhet jelenleg biztonságban, aki akár mint önkormányzat, akár mint egy magánszemély vagy cég, aki saját maga tud áldozni a biztonságára. Gondolok itt arra, hogy mindenhol ezek a biztonsági szolgálatok működnek egy bankban, egy bevásárlóközpontban, egy élelmiszer üzletben, magánszemélyek otthon riasztót szereltek fel a lakásukba, beköthetik ezt a rendőrséghez, vagy magánbiztonsági szolgálatokhoz. Itt az önkormányzat üzemelteti a JÓFIÚK közrendvédelmi csoportot, aminek a felállításával, a működésével tulajdonképpen egyet lehet érteni és ehhez kapcsolódóan én azt gondolom, térfigyelő rendszer kiterjesztésére, illetve talán több pénz is lehetne fordítani kulturális célokra. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Engedje meg Képviselő úr, hogy előterjesztőként hadd reagáljak. Én ugyan maradéktalanul egyetértek az iskolák fejlesztésével, de azt gondolom, hogy pont ennek a Képviselő-testületnek, illetve az előző Képviselő-testület egészének nem lehet nagyon – hogy mondjam – szemére vetni, hogy az iskolák sorsát ne viselte volna szíven. Hiszen a 2006. utáni időszakban én magam is, mint oktatási ügyekért felelős alpolgármester részt vettem abban a munkában, amit a Képviselő-testület végzett el és együtt járt azzal, hogy a kerületi oktatási, közoktatási intézmények jelentősen megújuljanak. A megújulásuk nem csak küllemi megújulás volt, az előző ciklusban számos iskolában olyan szolgáltatást, olyan pedagógiai szolgáltatást, vagy bármilyen típusú szolgáltatást jelent meg, ami specializálta és egyedivé, ezáltal vonzóbbá tette az iskolákat. Ettől függetlenül az a folyamat, hogy a szülők jelentős

része – én szerintem a felénél ez ma már kevesebb, de jelentős része – elviszi a gyereket a kerületből, ez sajnos egy rossz folyamat, ennek köszönhető az, hogy jelentős gyermeklétszám csökkenéssel küzd az önkormányzat évről-évre. Azon túl, hogy a születésszámok sem megfelelőek, az elvándorlás is jelentős. De ez a folyamat ez lelassult akkor, mikor számtalan iskola és zárójelben jegyzem meg óvoda is megújításra került, és lelassult ezzel párhuzamosan akkor is, amikor az iskoláink különböző specializációt vettek fel. Hogy egy példát említsek, például a Molnár Ferenc kéttannyelvűsítése, ez tipikusan egy ilyen volt, most már a budapesti belső régiónak az egyik legnívósabb kéttannyelvű általános iskolájaként tartják számon. A folyamat rossz, tehát én azzal egyetértek, hogy ezt mindenképpen lassítani és hovatovább, idővel megfordítani szükséges, de azt higgye el nekünk, hogy elég sok mindent megtettünk az eddigi években azért, hogy ez változzon. A biztonság tekintetében szintén, bár nem területi téma, de azt tudnia kell, hogy a kamerarendszer fejlesztése az folyamatosan napirenden van, ott nekem a nagy problémám a mostani rendszer technikai fejlettsége, illetve a mostani rendszer fenntartásainak költségei. A 2012-es év már nekünk arra felhatalmazást adna, hovatovább jogos elvárásunk lenne, hogy más, olcsóbb és jobban működő, technikailag jobban működő informatikai rendszerrel tudjunk megoldani. Az egész rendszer átállása az jelentős költség és mai tudásom szerint jelentős jogi problémákba ütközik, de prioritásként szerepel. A mostani költségvetés, mint ahogy az Révész képviselő asszony és Jakabfy Tamás képviselő úr által is rögzítésre került, mind a szociális, mind a rendészeti kiadásokat szem előtt tartja. Ezzel együtt a kamerarendszer fejlesztése, még egyszer mondom nem pusztán költségvetési akadályokba ütközik. Ezt meg fogadja el tőlem. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Már nem fogom sokáig húzni az időt. Föltúrtam a jegyzeteket, és még két címre szeretnék rákérdezni. Az egyik, az a 11601-es cím, amely a Kisfalu által végzett intézményi karbantartások, felújítások, beruházások, út és közterületek működtetése, karbantartása, felújítása, beruházása. Most az erre szánt összeg az a töredékre esik vissza, amely még az azóta, tehát a tavalyi évben megalapított Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésével együtt sem közelíti meg a tavalyi évet. Tehát jól látom-e azt, hogy azért ezen a területen jelentős visszalépés lesz idén? És a másik pedig, azt szeretném megkérdezni, hogy mi az oka annak, hogy a Dankó és a Szigony utcai óvodák milliós elvonásokat kapnak, míg az óvodák általános finanszírozása, bár reálértékben újra csökken, de nominálértéken azért 1 %-kal emelkedik. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Akkor képviselő úr az első kérdésére én magam próbálnék válaszolni. A tavalyi költségvetésnél elmondtuk, hogy ez az önkormányzat nem bírja el a (szerintem egyik sem, egyébként) az elmúlt 10 évben már egyik sem bírta el a párhuzamos fejlesztési igényeknek való maradéktalan elégtételt, tehát az idei évben a költségvetési hangsúly a Teleki téri piac fejlesztésén, illetve az alpolgármester úr által is említett 100 %-os önkormányzati tulajdonú lakóházak felújításán van. A jövő évet szántuk arra, természetesen nem elfelejtve azért, hogy az Európa Belvárosa Program keretében jelentős közterület megújítás folyik, tehát a jövő évet szántuk arra, hogy a közterületeket helyezzük a középpontba és akkor csoportosítsunk nagyobb költségvetési forrást, tehát itt arra helyezzük a hangsúlyt. Az idei évben valóban máshol van a hangsúly, éppen ezért tapasztalja a csökkenést. Második kérdésére megadom a szót az ügyosztályvezető asszonynak.

Páris Gyuláné

Köszönöm a szót. Általában az óvodáknál a személyi juttatások csökkentek, miután 2012. II. félévétől a műszakpótlék törvényileg nem jár, és ezért csökkentek. Ott általában minden óvodánál csökkenés volt a személyi juttatás és a járulék előirányzatában is.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt, 13 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

45/2012. (II. 16.)

17 IGEN

1 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 363/2011.(IX.15.) számú határozatban elfogadott tervtanács évi 1.200 e Ft-os díjazását 2012. évtől 600 e Ft-ra módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. a 265/2011.(VI.16.) számú határozatában a RÉV8 Zrt.-nek a Magdolna Negyed II. projekt megvalósítása során elismert 50.310.647.-Ft-os költségének fedezetét a 2013. évi költségvetésben biztosítja, ezért a 265/2011. (VI.16.) sz. határozat 1. b) pontjában foglalt 2012. évi szövegrészt 2013. évi szövegrészre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés elfogadása

3. a 340/2011.(VII.21.) számú határozattal létrehozott Józsefvárosi Intézményvezetői Kollégium elnökének külön díjazását visszavonja, ezért a 340/2011. (VII.21.) sz. határozat 2. b) pontját visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. 64/2011. (II.03.) sz. határozatában elfogadott informatikai stratégia fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához 2012. évben nem biztosít fedezetet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. 2012. költségvetési évben az alkalmazottaknak szociális, temetési és továbbképzési támogatásra forráshiány miatt fedezetet nem biztosít, ezért felkéri a polgármestert, hogy az alkalmazottak juttatási szabályzatának módosítását terjessze be a Testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testület 2012. márciusi első rendes ülése.

6. a 2012. évi költségvetés a köztisztviselőknek albérleti hozzájárulásra, szociális, temetési, családalapítási támogatásra, egyéb költségtérítésre forráshiány miatt fedezetet nem biztosít, ezért felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy a március havi második rendes testületi ülésre a költségvetési szervre vonatkozó közszolgálati jogviszonyban állók jogviszonyainak egyes kérdéseiről szóló rendelet tervezetét készítse el és terjessze be a Testület elé.

Felelős: a Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: a képviselő-testület 2012. márciusi második rendes ülése.

7. 2012. évtől a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat költségvetésében a cafetéria juttatására forráshiány miatt költségvetési támogatást nem biztosít. Felkéri a költségvetési szerv vezetőjét, hogy bevételeinek ismeretében a kötelező feladatainak maradéktalan teljesítésének figyelembevételével a 2012. évre vonatkozó intézményi cafetéria szabályzatot készítse el.

Felelős: Egészségügyi Szolgálat vezetője

Határidő: 2012. március 30.

8. kifejezi azon szándékát, hogy a RÉV8 ZRt-vel kötött rehabilitációs és vagyonkezelési szerződésben foglalt díjat módosítja úgy, hogy a díjazás a jövőben a feladatokhoz igazodjon, ezért 2012. évre a díj összegét 45.062 e Ft-tal csökkenti. Felkéri a polgármestert, hogy szerződés módosítását terjessze be a Testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testület 2012. májusi első rendes ülése

9. a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft 2011. évi éves beszámolójának elfogadására vonatkozó taggyűlésekor osztalék kerüljön kifizetésre a tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére, egyrészt a tárgyévi eredmény terhére, másrészt pedig az előző évek eredménytartaléka terhére, úgy, hogy a kettő együtt elérje a 70.000.000-Ft összeget.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2012. május 30.

10. a köztisztasági, parkfenntartási feladat 2012. évtől a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetési szerv feladata, ezért felkéri a polgármestert és a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az önkormányzat által kötött szerződéseket - illegálisan kihelyezett kommunális hulladék elszállítására, kisállat tetem elszállítására, parkok közüzemi díjaira – módosítsák, és ezt követően az önkormányzat és a költségvetési szerv éves költségvetésének módosítását terjessze be a Testület elé.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője

Határidő: 2012. március 30.

11. a) a Polgármesteri Hivatal 257 fős - 3 fő tisztségviselővel együtt, a 3 fő prémiumévek programban foglalkoztatottak, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester nélküli - engedélyezett létszámát 10%-kal, 26 fővel csökkenti, és 2012. június 01. napjával a Hivatal engedélyezett létszámát 231 főben határozza meg.

b) biztosítja a felmentésre kerülő munkatársak részére külön törvényben meghatározottak szerint kifizetendő felmentési illetmények, végkielégítések, egyéb juttatások és kapcsolódó járulékok fedezetét.

c) felkéri a jegyzőt a létszámcsökkentéshez kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtételére, továbbá a feltételek fennállása esetén a létszámcsökkentésre vonatkozó központi hozzájárulás igénylésével kapcsolatos feladatok elvégzésére.

d) felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja felül a Polgármesteri Hivatal által ellátott önként vállalt feladatokat és tegyen javaslatot a feladatok csökkentésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a)-c) pont esetében 2012. június 01.

d) pont esetében a képviselő-testület 2012. március második rendes ülése.

12. felkéri a polgármestert, vizsgálja meg a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft, a Józsefvárosi Közösségi Ház Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft, valamint a Józsefváros Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. működését és tegyen javaslatot az átalakításra, vagy a feladat ellátás átszervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testület 2012. márciusi második rendes ülése.

13. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja felül a Polgármesteri Hivatalon kívüli költségvetési szervek engedélyezett létszámát és tegyen javaslatot létszámcsökkentésre.

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testület 2012. márciusi második rendes ülése.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 30 paragrafusból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 7/2012. (II.21.) SZÁMÚ RENDELETÉT A 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 2012. évi költségvetését elfogadta. Rátérünk 2. blokkban a zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztéseinkre.

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Döntés a 2012. évi Józsefvárosi Aranykoszorú kitüntetés odaítéléséről
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 46-51/2012. (II.16.) sz. KT határozatokat az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a 2012. évi Díszpolgári Cím adományozására
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 52/2012. (II.16.) sz. KT határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/3. pontja

Javaslat a 2012. évi Józsefvárosi Becsületkereszt, Józsefvárosért, illetve a 2011. évi Jó Sport emlékérem adományozására
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Zentai Oszkár – Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 53/2012. (II.16.) sz. KT határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 2/4. pontja

Javaslat a jegyzői pályázat elbírálására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 54/2012. (II.16.) sz. KT határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

SZÜNET

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Beszámoló a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolg. Nonprofit Kft. „va” végelszámolásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szkladányi Sándor - végelszámoló

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót Szkladányi Sándor végelszámolónak. Parancsoljon.

Szkladányi Sándor

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, egy kiegészítést szeretnék tenni. Az egyik probléma, ami jelezve volt a követelések között, mégpedig a második legnagyobb tétel, az úgy néz ki, hogy megoldódott. Itt a Multicar teherautóról van szó. Még magában a tervezetben egy több milliós követeléssel számoltunk. Most a héten megkaptam az elszámolást a leasing cégtől, amiben jelezték, hogy nemhogy ők követelnének tőlünk, hanem még bizonyos összeget vissza is fognak részünkre téríteni. Tehát ilyen szempontból ez a dolog rendeződött. A másik dolog, amiről értesültem, hogy még jelenleg nincs kijelölve az új végelszámolónak a személye. Én természetesen addig, amíg a személyt megtalálják, vállalni fogom a megbízatásomat továbbra is. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Megadom a szót, bocsánat, nem adom meg. Megnyitom a vitát, és ezzel egyidejűleg felhívom a figyelmet arra, hogy az eredeti előterjesztés szerint a határozati javaslat 4. pontjában meg kell határozni a végelszámoló személyt és díjazásának összegét, amire utalt az előterjesztő is. A napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. A 4. ponttal kapcsolatban egy módosító javaslatot tennék, mégpedig, hogy március 1-ei képviselő-testületi ülésre hozzuk vissza ennek a kérdéskörnek az eldöntését. Az előterjesztő jelezte, hogy addig vállalja a végelszámolói feladatokat. Jelen pillanatban akkor a 4. pontról ne döntsön a Testület. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Módosító javaslatként értékeljük. Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Az egyik kérdésemet azt Szkladányi úr már előre megválaszolta. Még egy kérdésem volna. Hogy említést tesz a végelszámolásban a takarítógépekkel kapcsolatos koncepcióváltás ügyben. Tehát hogy ez számomra egy kicsit dodonai volt, hogy most akkor a jövőben nem takarítunk, mert ugye itt egy elég jelentős tételről van szó. Pénzben, hogy ez most akkor konkrétan mi történt? A másik az egy általános jellegű megjegyzés, amivel most már nem tudunk mit kezdeni, de ugye a végelszámolásból vált számszerűleg világossá, hogy pusztán az átszervezés az 10 millió forintba került az önkormányzatnak, hiszen az ingyenes vagyonátadás esetén is az Áfa-t ki kell fizetni, és ez 10 millió forint volt. Hogy én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a költségvetés is utalt arra, hogy lesznek még itt átszervezések, hogy azért ez egy olyan szempont, amire mindenképpen érdemes figyelni, mert

ezt most tulajdonképpen többé-kevésbé azt lehet mondani, hogy a semmiért adtunk ki 10 millió forintot. Jó, ez most így túlzás, mert nyilván az átszervezésnek van értelme, de el tudnám képzelni, hogy úgyis meg lehet csinálni átszervezéseket, hogy az valamelyest csökkenjen, az ilyen járulékos költségek.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Molnár úr képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni. Hogy a cégnek a speciális státuszából adódóan nincsen mód más típusú eszköz átadásra, és ennek van egy jogszabály alapján előírt Áfa-fizetési kötelezettsége. Mindazonáltal, amikor a döntés előkészítés folyamata volt, akkor ez a 10 millió forint felfejtésre került, a döntéshozó előtt ez ismert többlet költséget jelentett. Nagyságrendileg azonban hozzá kell tennem, hogy a cégnek az 1 éves management költsége kb. a 10 millió forint, illetve még azt meghaladó, attól függően, hogy abba most még bele vesszük-e még a jogászokat és a könyvvizsgálót is. Az átszervezés mindig költséggel jár. Mindig egy egyszeri költséggel jár. Nem lehetséges átszervezni egyszeri költségek nélkül, azonban látni kell, hogy hosszú távon ennek a cégnek a megszüntetése és a feladatoknak az átültetése a Közterület-felügyelethez, illetve a Városüzemeltetési Szolgálat-hoz, jelentős megtakarításokat fog eredményezni. Így, hogyha már egy 5 éves, vagy 10 éves távon nézzük, akkor a több mint tízszerese kerül megtakarításra, mint most itt akár az egyszeri költségről beszélünk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy Egry Attila alpolgármester úr által tett módosító javaslatot az előterjesztésbe befogadják-e.

Szkladányi Sándor

Igen, befogadom.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőnek nincs kifogása az alpolgármester úr módosító javaslata ellen, eképpen így egyben kezeljük a határozati javaslat-sort. Megkérdezem a t. képviselőket, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Molnár György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Molnár György

A kérdésemre nem kaptam választ, a takarítógépeket illető kérdésemre.

Dr. Kocsis Máté

Milyen igaza van képviselő úrnak. Szkladányi Sándor előterjesztőként válaszol a kérdésére.

Szkladányi Sándor

Tisztelt Képviselő úr, a koncepcióváltás alatt azt kell érteni, hogy a jövőben, illetőleg a JVSZ megalakulásától kezdődően elsősorban kézi erővel kívánják ellátni a takarítói feladatokat. Ez azt jelenti, hogy a gépi erő kevésbé fog szerepet játszani a jövőben. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Általában az önkormányzat intézményi és céges működési struktúrájában szeretnénk hangsúlyt fektetni a nagy összegű gépesítés helyett a helyi munkanélküliekkel, vagy akár közfoglalkoztatás keretében ellátandó feladatellátásra és ennek szellemében értendő a koncepcióváltás. Ez egyébként több intézménynél és cégnél is elvárás. Azt a pénzt, amit

egyébként gépesítésre elkülönítünk, azt úgy gondoljuk, hogy humán erővel is el lehet végezni. Ezzel egyébként segítve az érintetteknek akár az anyagi helyzetét. Napirend vitája zajlik. Napirend vitáját lezárom, az 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

55/2012. (II. 16.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület mint a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft. „va” egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy:

1./ Tudomásul veszi a végelszámoló által a II./2 pontban összeállított követelések listáját. A bejelentett követelések összege 2.195.454,- forint, és 154.735,- euro. A bejelentett követelésekből a végelszámoló kifizetheti Nagy András munkaügyi perében a Bíróság jogerős ítéletében meghatározott összeget, és az Impuls-Leasing Hungary Kft.-nek járó 26.279,- euro lízing díjat. A lízing díj rendezését követően a visszakapott Multicar típusú haszongépjárművet a végelszámoló hasznosítsa, vagy értékesítse.

Felelős: polgármester, végelszámoló

Határidő: azonnal,

2./ A jogos hitelezői igények védelme érdekében a Képviselő-testület kötelezettséget vállal a jogerős bírói ítélettel rendelkező követelések kielégítésére.

Felelős: polgármester, végelszámoló

Határidő: Bírósági ítélet jogerőre emelkedésekor

3./ A végelszámolás 2012. évi költségeire a 2011. évi - erre a célra biztosított költségvetési keret - pénzmaradványából 26.000.000,-Ft. összegű költségkeretet állapít meg. A költségkeret a végelszámoló, az adminisztráció költségeit, a könyvvizsgáló díjazását, az ügyvédi díjat, a térítésmentes vagyonátadás ÁFA költségeit, a vagyonértékelést, és a hitelezői tartalékkeretet tartalmazza, beleértve az 1. határozati pontban jóváhagyott kifizetéseket.

Felelős: polgármester, végelszámoló

Határidő: azonnal,

4./ Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2011. évi pénzmaradvány elszámolásánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. évi pénzmaradvány elszámolása

5./ Felkéri az új végelszámolót, hogy a perek állásáról a Képviselő-testület 2012. áprilisi második rendes ülésén számoljon be.

Határidő: 2012. áprilisi második képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester, új végelszámoló

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

A Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft támogatási kérelme a TÁMOP - 6.1.2./11/2 pályázathoz

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

56/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elvi támogatást nyújt a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. TÁMOP – 6.1.2/11/2 kódszámú pályázaton való részvételéhez úgy, hogy pénzbeli és természetbeni támogatással nem járul hozzá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 16.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III. 8.) önkormányzati rendelet, továbbá A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól szóló 37/2004. (VII. 15.) önkormányzati rendelet, Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek elidegenítéséről szóló 15/2005.(IV.20.) önkormányzati rendelet, valamint Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester, Molnár György - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztő az eredeti napirendhez, vagy eredeti meghívóhoz képest változott, egy csere rendelet tervezetet kaptak a képviselők, helyszíni kiosztással. Az illetékes bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Megkérdezem az előterjesztőket, hogy kíván-e valamelyikőjük szóbeli kiegészítést tenni. Alpolgármester úr meggondolta magát, és szeretne szóbeli kiegészítést tenni, ezért a napirend vitája előtt megadom neki a szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Amint lehet látni, egy nagyon vaskos anyagról van szó. Röviden, a fő pontokat fogom csak összefoglalni. A probléma, amivel szembesültünk a korábbi években, az az volt, hogy a legnehezebb sorsú emberekre kiszabtuk a szociális lakbért, és azt nem tudták befizetni, emiatt nagyon komoly Áfa-fizetési kötelezettség keletkezett, míg a másik oldalon azért, hogy ne veszítsék el a talajt a lábuk alól, különböző támogatásban, segélyekben részesítettük őket. Ez az önkormányzatnak többletterhet jelentett, adminisztratív szempontból is, ill. pénzügyi szempontból is. Itt most egy olyan új eljárást dolgoztunk ki a képviselő úrral közösen, amely ezt a kettősséget oldja fel, és ezt a bruttó elszámolást rakja össze, helyezi egybe, egyfajta nettó elszámolásként, és így egyszerűsíti a nyilvántartást, illetve egyszerűsíti magát a rendszert a felhasználók felé, a lakosok felé, és így akkor egy nagyon minimális lakbérrel találkozunk a rászoruló emberek, és nem szükséges folyamatosan a különböző díjakkal harcolniuk és a támogatási segélyekért sorban állni, hanem ezt tulajdonképpen összeraktuk egy tételben. A korábbi szociális lakbér kategóriát bontottuk szét három részre, és a rászorultság mértékét határozva meg benne, különböző mértékű támogatást, lakbércsökkentést határoztunk meg. A legnagyobb mértékű csökkentés az eredeti szociális lakbérnek a 20 %-a. Úgy gondoljuk, hogy ez az előterjesztés nagyban hozzá fog járulni ahhoz, hogy az emberek ne veszítsék el az otthonukat, ne kerüljenek az utcára. És utána ne kelljen sokkalta, sokkalta több pénzből őket visszavezetni az utcáról a munka és a társadalom világába. Még egyéb apró gyakorlati tételek vannak az előterjesztésben, nem mondanám végig, mert akkor ez nagyon elnyúlna. Ez egy nagyon fontos, újító, stratégiai lépés a lakbér rendszerben. Megpróbáltuk nagyon finomra hangolni, elképzelhető, hogy majd még további módosításokat kell tenni. Erre kb. egy év múlva fogunk visszatérni, amikor már a tényadatokat látjuk. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitáját megnyitom, kérdések, hozzászólások. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, csak jelezni szeretném röviden, hogy miközben nagyon fontosnak tartjuk és támogattuk a LÉLEK Programot is és a hajléktalan honfitársaink társadalmi reintegrációját, egy fontos lépésnek tartjuk, úgy érzem, hogy a hajléktalanság, mint társadalmi jelenség elleni fellépésnek, ha úgy tetszik, vagy annak a megállításaért való fellépésnek a legérzékenyebb pontjához jutottunk ezzel az előterjesztéssel. És hadd köszönjem meg mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett. Meglátjuk, hogy a gyakorlatban hogy fog működni, de őszintén bízom benne, hogy ezzel az új szabályozással végleg elejét tudja venni a hajléktalanná válásnak Józsefvárosban az önkormányzat. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Én is rövidre fognám, de ugyanakkor nem fukarkodnék a jelzőkkel. Tehát én is ezt egy történelmi jelentőségű előterjesztésnek, rendeletmódosításnak tartom. Mármint a kerület életébe tekintve. Gigantikus, tehát nagy mennyiségű munka van benne és nagyon szépen meg szeretném köszönni mindenkinek, aki ebben dolgozott, mind az előterjesztőknek, mind másoknak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások.

Jakabfy Tamás

És nem tudom kikapcsolni a mikrofonomat.

Dr. Kocsis Máté

Ez kérdés? Vagy hozzászólás. Napirend vitáját lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

57/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület

- 1) felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a 2012. március 1. napjától történő szociális lakbér változása, a szociális lakbér jogosultsági feltételek változása vonatkozásában a bérlők tájékoztatásáról gondoskodjon, és a szociális lakbér-kategóriák mértékére vonatkozó rendeletmódosítással kapcsolatos járulékos feladatok végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
- 2.) felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a szociális lakbérrel rendelkező 113 lakásban szereltesse fel vízórárt, és hitelesítse azokat, a költségvetésben meghatározott külön keretből.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a lakbértámogatás megszüntetéséről értesítse a bérlőket.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 31/2010. (VII.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatát a Képviselő-testület 2012. március 1-jei ülésére terjessze be.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója,

Határidő: 1.), 3.), 4.) pont 2012.március 01.

2.) pont: folyamatos

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Rendeletet alkotunk 5 ízben. Figyelmüket szeretném kérni. A 16/2010-es rendelet tekintetében 17 §-ról kell döntenünk, ez minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 8/2012. (II.23.) SZÁMÚ RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A 15/2005-ös rendelet tekintetében 6 §-ról kell döntenünk. Szintén minősített többséggel, kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 9/2012. (II.20.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLÚ HELYSÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 15/2005. (IV. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta. A 16/2005-ös rendelet kapcsán szintén 6 §-ról kell döntenünk. Ez egy csere rendelet tervezet lesz. Minősített többséggel szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 10/2012. (II.23.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 16/2005. (IV. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta. A 37/2004-es rendelet 2 §-a kapcsán szintén minősített többséggel döntenünk kell. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 11/2012. (II.23.) SZÁMÚ RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 37/2004. (VII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, tartózkodással a Testület elfogadta. Elnézést kérek, nem 5, hanem 4 rendeletről kellett döntenünk. Eképpen a napirend szavazásának a végére értünk.

4.Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat új pályázat kiírására a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport 2012. évi civil szervezetekkel betöltendő 2 tagsági helyére (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs a részemről, napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel, kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

58/2012. (II. 16.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2012. évre a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport civil szervezettel betöltendő 2 tagsági helyére kiírt pályázatot megfelelő számú jelentkező hiánya miatt eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 16.

2. felkéri a polgármestert, hogy a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport betöltetlen civil szervezeti tagsági helyekre ismételten tegyen felhívást közzé a Józsefváros Újságban és

honlapon. A civil szervezet delegáltja nem lehet társasházi közös képviselő, intéző bizottság tagja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 21.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2012. áprilisi első rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2012. áprilisi első rendes ülése

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény által előírt önkormányzati feladatok végrehajtására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés részemről nincs, megkérdem, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

59/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot egy új vagyonrendelet elfogadására, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyoni körbe sorolandó ingatlanokra és egy közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2012. májusi második rendes ülése

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Szabó Gábor – JVSZ igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Gábor

Csak annyit, hogy a múltkori szociális ellátásról szóló pontokat tettük bele.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirend vitáját megnyitom. kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

60/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Alapító okiratának módosítását
2. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat módosításokkal egységes szerkezetben foglalt Alapító okiratát.
3. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítását
4. felkéri a polgármestert az okiratok aláírására

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 16.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.)

önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. A vitát megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Megadom a szót Dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Mátyás térre ilyen lesüllyeszthető póznákat építettek be és arra van is képviselő-testületi döntés, hogy ennek a működtetésére egy külön keretet biztosított az önkormányzat, meg a feladatot át is telepítette más helyre. most azt szeretném kérdezni, hogy ez a rendszer így, akkor működik, vagy pedig okafogyottá vált és az autóknak azonnal kell ki-be mennie. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Iván Roland osztályvezető úr válaszol Képviselő asszony kérdésére. Parancsoljon.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen a szót, a rendszer telepítve lett, be lett üzemelve és próbaüzemben a Közterület-felügyelet működteti a süllyedő bójás rendszert.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Komássy Ákos képviselő úr.

Komássy Ákos

Köszönöm, csak egy fél mondat. Mindig azt látjuk, valahányszor arra járunk, hogy mindig lent van ez a süllyedő oszlop. Tudom, hogy ez apró, mellékes kérdés és a szabályozást nem befolyásolja, csak hogy nem kelti nagyon dinamikus működés befolyását. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr kérdését tolmácsoljuk Biál Csaba igazgató úrnak, aki reményeink szerint válaszol erre, parancsoljon.

Biál Csaba

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ennek nagyon egyszerű oka van Képviselő úr, mert a hóhelyzet miatt úgy látjuk szerencsésnek, így is könnyítünk kicsit a parkolás helyzetén. Amint a helyzet normalizálódik, teljes 100 %-ban fog a rendszer működni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Most már akkor be kell kapcsolódnom nekem is, mert én ezt november végén, vagy december elején kérdeztem meg ugyanezt a Városbizottság egyik ülésének a végén és akkor azt a választ kaptuk erre, hogy december 15-től ennek működnie kell. Hát december 15-től legalább (nem tudom) január végéig nem volt hóhelyzet. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Biál Csaba igazgató úr, parancsoljon.

Biál Csaba

Köszönöm. Nagyon egyszerű a kérdésre a válasz, hiszen a süllyedő bójáknál egy külön kezelő egységet kellett telepíteni és a cég, aki közbeszerzésen nyertes cég lett, januárra vállalta, de a december 15-ei időszak után ők szabadságra mentek és nem tudták vállalni a dolgot. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

A jó öreg biciklitároló és az atomerőmű kérdés. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 12/2012. (II.21.) SZÁMÚ RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/5. pontja

Józsefvárosi parkolás-gazdálkodási rendszer bővítése

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Biál Csaba - Józsefvárosi Közterületi-és Parkolási Rendszert igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, de úgy látom, hogy igen. Megadom a szót Biál Csaba igazgató úrnak.

Biál Csaba

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2006. óta folyamatosan vizsgálja Józsefváros parkolási helyzetét. Tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy évről-évre különböző méréseket készítünk. Az az igazság, hogy - mint azt gondolom, Önök is látják – időszerűvé vált komolyabb férőhely bővítés, díjfizető férőhely bővítés. Tulajdonképpen 3 változatot vizsgáltunk az adott területen. Egy nagyon jelentős 1900 férőhelyes, egy valamivel kisebb 1500 férőhelyes és az előterjesztésben szereplő 900 férőhelyes bővítést. Az első kettőnél, az 1500 illetve az 1900 férőhelyes bővítésnél megállapítható volt, hogy ugyan a parkolási feszültségek jelentősek, ugyanakkor figyelembe véve azt, hogy tulajdonképpen az első negyedév, tehát az első 3 hónap eltelt, illetve elfogtelt a 2012-es évből, tehát fizikailag 2012. április 01-től lehetne és lenne célszerű bővíteni, ezért az első két változatot elvetettük, mivel hogy elég jelentős önkormányzati támogatást igényelne a kialakítása, illetve az üzemeltetése. A 900 férőhely esetében orvosolni tudnánk azokat a nagyon régóta jelentkező és jelenlévő problémákat, ami a díjfizető zónák határán jelentkeznek. A számítások alapján ennek a 900 férőhelynek a bővítése, ez teljes mértékben önköltségi szinten tartható. A 2012-es évben az egyszeri beruházásokkal, illetve a működési-üzemeltetési költségekkel teljesen önfenntartható a rendszer és ehhez kérem a támogatásukat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Pintér Attila képviselő úrnak a vita megnyitásával egyidejűleg, illetve azt követően. Parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. Én az előterjesztésben azt olvastam, hogy a Közterület-felügyelet szeretné a parkolási feladatok megoldása kapcsán és a kerékbilincselést kiemelt eszközként alkalmazni. Itt lenne egyrészt egy kérdésem, hogy tulajdonképpen most a külföldi rendszámokat leszámítva, miért nem behajtható a parkolási bírság? Miért nem elegendő? Másrészt pedig, itt azt írja az előterjesztő, hogy az elindulásgátló eszközöknél az arányosságot és a fokozatosságot kiemelten fogja kezelni a Felügyelet. Tehát, hogy ezt tudnánk-e rögzíteni a későbbiekben, egy SZMSZ-ben, hogy milyen esetekben alkalmaz kerékbilincset? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Biál Csaba igazgató úrnak.

Biál Csaba

Köszönöm. Azt, hogy miért nem lehajtható? Behajtható, csak ez évek kérdése a pótdíj. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a 2010. évben kiszabott pótdíjak jelentős része a Mok-nál, tehát a közjegyzőknél van. Ez azt jelenti, hogy míg ez jogerőssé válik, ha befizeti, akkor nagyon örülünk, ha nem fizeti be, akkor megint indul a bírósági eljárás, a végrehajtási szakasz, ez akár éveket is igénybe vehet. A mi rendszerünket egy dolog jellemzi, illetve több dolog jellemzi, de az mindenképpen kiemelhető, hogy a mi parkolási rendszerünk – én ezt nyugodtan felvállalom, hogy ez egy szigorú rendszer, ugyanakkor nagyon következetes és úgy gondolom, hogy nagyon igazságos, mert ok nélkül, alaptalanul, fölöslegesen nem pótdíjazunk, nem bilincselünk, és nem büntetünk. Figyelembe véve más parkolótársaságoknál, akár önkormányzati, akár még jelen pillanatban félig-meddig még magántulajdonban lévő üzemeltetéseket, azt tudom mondani, hogy jelen pillanatban az a rendszer, amit 2010. január elsejétől alkalmazunk, az teljes mértékben bevált és tulajdonképpen fölösleges mondani olyan számokat, ami megtévesztő lenne, jóval kevesebb pótdíjat és jóval kevesebb kerékbilincset alkalmazunk a díjfizető zónákban. Ennek ellenére a mi parkolás-üzemeltetőnk, azt lehet mondani, hogy egyedülállóan a jelenlegi budapesti üzemeltetésben, nyereséget termel és nyereséget hoz az önkormányzatnak. Én azt gondolom, hogy ez a több mint két éves tapasztalat tulajdonképpen azt mutatja, hogy ez egy jó út. A másik oldala pedig a kerékbilincsnél az, hogy felmerül az emberben az, hogy ha valaki tisztességes és normálisan megváltja a parkolójegyét és az, aki nem váltja meg és próbál kibújni egy külföldi rendszámú járművel a díjfizetés alól, azzal miért nem intézkedünk? Én úgy gondolom, hogy ez következetesen alkalmazzuk és természetesen a jogszabályi háttér alapján intézkedünk. Tehát, megvannak a tiltások, hogy hol nem lehet, mit nem lehet kerékbilincselni. Én azt gondolom, hogy nincsenek nálunk aránytalanságok ebben a tekintetben. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár György

Köszönöm szépen. Nekem már csak egy apró kérdésem volna csak a területi lehatárolást illetően, hogy a Köztársaság tér miért nem került bele? *(Közbeszólás)*

Dr. Kocsis Máté

Megkérném Kaiser képviselő urat, hogy bekiabálással ne zavarja képviselőtársának hozzászólását!

Molnár György

Még a II. János Pál Pápa tér sem került bele. Azért kérdezem, mert én egy olyan helyen lakom, ami a határán van, én élvezem azt, hogy hogy szorulnak a nem parkolási zónába az autók, mondjuk a Rákóczi térről. És attól tartok, hogy minekután a Köztársaság tér határán – bocsánat, de nem fogom most már megszokni, ennyi év után, nehezebb – attól tartok, hogy nagyon rontani fogja a tér használhatóságát, merthogy ott fog mindenki parkolni, aki kiszorul, emiatt kérdezem. A másik, az egy kérdés. Ha már szóba kerültek a mozgáskorlátozott parkolók, egy még intenzívebb ellenőrzés, odafigyelés, nem tudom, hogy egész pontosan ez kinek a feladata, de úgy tűnik számomra, hogy az ott való tilos parkolást kevésbé büntetnék. Logikus, hogy kerékbilincset oda nem tesz, vagy nem tudom, mi a gyakorlat, de nagyon sokszor látom azt, hogy illetéktelenek foglalják el és biztos van intézkedés, de a nyoma kevésbé látszik, mint más tilosban parkolások esetén.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr kérdéseire Biál Csaba igazgató úr válaszol, parancsoljon.

Biál Csaba

A II. János Pál Pápa tér sajnos még nem a mi üzemeltetésünk alatt áll, ezért nem tudjuk kiterjeszteni még jelen pillanatban a díjfizetést. A mozgáskorlátozott parkolóhelyeken pedig nagyon sokszor alkalmazunk kerékbilincset, előfordul a gépjárműnek az elszállítása is. Előfordul az is, hogy elfelejtik kihelyezni a szélvédő mögé különböző indokoknál fogva. A nagy probléma az, hogy ilyen esetekben sajnos csak a rendőrség az, aki ezt méltányolni tudja. Tehát előfordult már az, hogy egy mozgássérült elfelejtette kirakni a kártyáját, így kerékbilincset helyeztünk rá, ki kellett fizetnie a díjat. Utána a rendőrség természetesen elfogadta a méltányolható körülmények miatt, és a pénz visszaautalásra került. Mi ezt fokozottan figyelemmel követjük, de akkor még jobban rá fogunk erősíteni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Csak tájékoztatásul Képviselő úrnak szeretném mondani, hogy 2-3 héttel ezelőtt megküldtük a Fővárosi Önkormányzatnak azt a levelet, melyben a Józsefvárosi Önkormányzat igényelte, vagy igényli a levélben több fővárosi közterületnek az átvételét kerületi fenntartásra és ezek között szerepel a II. János Pál Pápa tér is. Tehát, ha ez megtörténik – reményeink szerint még idén – akkor nyilván tudunk ebben gondolkodni. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 5 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

61/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A Józsefvárosi parkolás-gazdálkodási rendszert bővíti 2012. április 01.-től a 30/2010. FKGY. Rendelet szerinti 4. díjtételű területen (*A Rákóczi út – Baross tér – Kerepesi út – Lóvászár utca – Mosonyi utca – Festetics György utca – Fiumei út – Légszesz utca – II. János Pál pápa tér – Luther utca – Nagy Fuvaros utca – Tavaszmező utca – Szűz utca – Baross utca – Futó utca – Nap utca – Kisfaludy utca – Üllői út – József körút által határolt terület, beleértve – a József körút, a II. János Pál pápa tér, Lóvászár utca és a*

Nagy Fuvaros utca kivételével – a határoló utakat..), a várakozás díjfizetéshez kötött. A várakozási díj megfizetése munkanapokon 08⁰⁰-18⁰⁰ óra közötti időszakban kötelező.

2. A határozat 1. pontjában foglalt 4. díjtételű terület bővítése miatt 2012. április 01-től a Józsefvárosi Közterület-felügyelet munka törvénykönyve alapján foglalkoztatott engedélyezett parkoló öri létszámát 4 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg 2012. április 01. napjával a Józsefvárosi Közterület-felügyelet összlétszámát 115 főről 119 főben állapítja meg.
3. A határozat 1-2. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és az önkormányzat 2012. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:
- a) az Önkormányzat és a Közterület-felügyelet 30105 cím bevételi intézményi saját előirányzatát 26.115,0 e Ft-tal, a 30103 cím bevételi közhatalmi bevételek előirányzatát 14.235,0 e Ft-tal megemeli, melyet részletesen a 2. számú melléklet tartalmaz.
 - b) a Közterület-felügyelet 30105 cím kiadás személyi juttatás előirányzatát 5.841,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát 1.517,0 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 19.532,0 e Ft-tal, felújítási előirányzatát 5.228,0 e Ft-tal, felhalmozási előirányzatát 8.126,0 e Ft-tal megemeli, melyet részletesen a 2. számú melléklet tartalmaz.
 - c) a Közterület-felügyelet 30102 cím bevételi felügyeleti szervi működési támogatás előirányzatát 106,0 e Ft-tal csökkenti.
 - d) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működési felügyeleti szervi támogatás előirányzatát 106,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 106,0 e Ft-tal megemeli.
4. felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője.

Határidő: 1. és 2. pont esetében 2012. április 01.,

3. és 5. pont esetében a költségvetési rendelet soron következő módosítása.

4. pont esetében a soron következő képviselő-testületi ülés

A 61/2012. (II. 16.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 44/2011.(VII.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet

elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester asszony szóbeli kiegészítést tesz hozzá, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót. Összesen annyiban szeretném kiegészíteni, hogy a törvény 2012. január 01-én változott és a korábbi nyersanyagköltséghez hozzárendelt 50 %-os rezsiköltséget ettől a pillanattól kezdve – miután résen voltak - az Egyesített Bölcsődék vezetője és a Katica Napközi Otthonos óvoda és bölcsőde vezetője már nem számította fel a szülőknek, tehát a törvénynek megfelelően jártak el az első pillanattól kezdve, ezt csak megköszönni tudom.

Dr. Kocsis Máté

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A vitát megnyitom. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy most a hatályon kívül helyezendő rendelet az több kérdést szabályoz, mint a most elkészült új – ilyen például a bölcsődei dolgozók számára biztosított étkezés és annak az ára – és azt szeretném kérdezni, hogy ezek a kimaradt dolgok miért nem kerültek bele az új rendeletbe? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Szabóné Fónagy Erzsébet ügyosztályvezetőnek adom meg a szót válaszadásra, parancsoljon.

Szabóné Fónagy Erzsébet

Köszönöm a szót. A dolgozóknak az étkezési díját nem kell rendeletben szabályozni, mint ahogy ez a többi ágazatban sincs meg, ezért nem tartalmazza ez az új rendelet az erre vonatkozó részt.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszonyt illeti a szó, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Egy picikét szeptemberrel, illetve még régebben kezdeném. Először megszüntettük a bölcsődékben az ingyenes étkeztetést, azután étkeztetési díjat állapítottunk meg, azután, szeptembertől növeltük ezt a rezsivel és miután a törvény azt mondja, hogy ezt nem tehetjük, ennek helyére – miután lehetőség van rá – gondozási díjat kívánunk bevezetni. Nekem az lenne a javaslatom, hogy az önkormányzat ne vezesse be ezt a gondozási díjat, maradjon az étkezési díj, ami áfával megnövelt összeggel úgyis valamennyire fog növekedni, mert azt gondolom, hogy érdemes lenne meggondolni, hogy a sávos gondozási díj az mennyi bevételt jelent az önkormányzat számára, tehát az jelent-e nekünk lényeges bevételt. A másik pedig az, hogy amennyiben nekünk plusz bevételre van szükségünk akkor érdemes lenne megnéznünk, hogy a sáv az ne 48.000. forint – tehát egy főre jutó jövedelem ne 48.000. forint – ne ott legyen a sáv határ, hanem fölötte állapítsunk meg még újabb sávokat. Köszönöm szépen! Tehát a javaslatom az, hogy most tekintsünk el ennek a gondozási díjnak a bevezetésétől, minekután erre törvényi kötelezettségünk nincs, ez csak lehetőség. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként Sántha Péterné alpolgármester asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Tulajdonképpen egy negyed éven keresztül eltekintettünk a gondozási díj beszedésétől, hiszen nem vezettük be rögtön januártól, hanem csak április elsejétől. Én úgy gondolom, hogy miután a törvény lehetőséget ad arra, hogy egy éven belül kétszer is felülvizsgáljuk, vagy átvizsgáljuk ezt a helyzetet, erre megvan a lehetőségünk, én most javaslom az előterjesztésben foglaltak elfogadását. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik és megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a szót. Egy erősen technikai észrevételem lenne. Az 5. § első pontjához, amely azt írja, hogy: „A szülő által fizetendő bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozásra fizetendő személyi térítési díj 210,- Ft/fő/nap a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével.” És ezt úgy látom, hogy ezt a kivételeket az összes többi (2)-(8)-ig terjedő bekezdések szabályozzák, itt valószínűleg egy elírás történt. Javaslom, hogy (2)-(8) bekezdés kerüljön ide be. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr egy technikai módosító javaslatot tett, megkérdezem az Alpolgármester asszonyt, mint előterjesztőt, hogy ezt elfogadja-e?

Sántha Péterné

Igen, elfogadom.

Dr. Kocsis Máté

Ekképpen módosul az eredeti előterjesztés, illetve tervezet. Megadom a szót Dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Azt szeretném, kérni, hogy az én javaslatomat, hogy „ne vezessük be”, azt módosító javaslatként legyen szíves szavaztassa meg, Polgármester úr. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Elsőként Dr. Révész Márta képviselő asszony módosító javaslatáról döntünk. Ennek elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

62/2012. (II. 16.)

5 IGEN

13 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Révész Márta módosító indítványát, mely szerint a Képviselő-testület most ne vezesse be a gondozási díjat.

Dr. Kocsis Máté

5 igen, 13 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította a módosító javaslatot. Az eredeti, Jakabfy képviselő úr által módosított és elfogadott... demokratikus párt a mienk, ne nevéssenek, mindenki úgy szavaz, ahogy akar. Jakabfy képviselő úr által módosított rendelettervezet szavazása következik, ami 7 §-ból áll, minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 3 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 13/2012. (II.23.) SZÁMÚ RENDELETÉT A BÖLCSŐDEI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL**

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Közoktatási intézmények vezetői pályázatának kiírása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták a javaslatot, nincs előterjesztői szóbeli kiegészítés. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

63/2012. (II. 16.) 17 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

az alábbi pályázati kiírásokat jelenteti meg az Oktatási és Kulturális Közlönyben (a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában), a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján, valamint a Józsefváros című újságban, mely tartalmazza a következőket:

1.)

munkahely:

Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda
1082 Budapest, Baross u. 111/b

a beosztás megjelölése:	óvodavezető
a megbízás időtartama:	5 év
a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:	2012. augusztus 1. – 2017. július 31.
a megbízás feltételei:	felsőfokú óvodapedagógusi végzettség, szakvizsga, legalább öt év óvodapedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
a megbízás kiegészítő feltétele	intézményvezetői szakképzettség megléte
a pályázat formája:	A pályázatokat két példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a terület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
benyújtásának határideje:	A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
benyújtásának helye:	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda
a pályázat elbírálásának határideje:	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

2.)

munkahely:	Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda 1081 Budapest, Kun u. 3.
a beosztás megjelölése:	óvodavezető
a megbízás időtartama:	5 év
a megbízás kezdő napja és	2012. augusztus 1. – 2017. július 31.

megszűnésének időpontja:

a megbízás feltételei:

felsőfokú óvodapedagógusi végzettség,
szakvizsga,

legalább öt év óvodapedagógus munkakörben
szerzett szakmai gyakorlat

a megbízás kiegészítő feltétele

intézményvezetői szakképzettség megléte

a pályázat formája:	A pályázatokat két példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket.
	A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
benyújtásának határideje:	A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
benyújtásának helye:	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály
	A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető:
	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda
a pályázat elbírálásának határideje:	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

3.)

munkahely:	Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ (1086 Budapest, Bauer S. u. 6-8.)
a beosztás megjelölése:	igazgató
a megbízás időtartama:	5 év
a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:	2012. augusztus 1 – 2017. július 31.
a megbízás feltételei:	Pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges egyetemi szintű tanári végzettség és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább öt év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
a megbízás kiegészítő feltételei:	intézményvezetői szakképzettség megléte
beosztáshoz kapcsolódó juttatások	illetmény: Kjt. szerint

a pályázat formája:	A pályázatokat két példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai életrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket.
	A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
benyújtásának határideje:	A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
benyújtásának helye:	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda
	A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda
a pályázat elbírálásának határideje:	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

4.)

munkahely:	Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola (1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 11-15.)
a beosztás megjelölése:	igazgató
a megbízás időtartama:	5 év
a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:	2012. augusztus 1 – 2017. július 31.
a megbízás feltételei:	fogyatékoság típusa szerinti gyógypedagógiai tanári, konduktori, konduktor-tanítói, terapeuta végzettség és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább öt év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
a megbízás kiegészítő feltételei:	előnyt jelent az intézményvezetői szakképzettség megléte

beosztáshoz kapcsolódó juttatások

a pályázat formája:

illetmény: Kjt. szerint

A pályázatokat két példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai életrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő kerületi fejlesztésekhez igazodó innovatív pedagógiai elképzeléseket.

A pályázatban kiemelten jelenjen meg az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.

benyújtásának határideje:

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap

benyújtásának helye:

Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda

A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda

a pályázat elbírálásának határideje:

a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap

A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.

5.)

munkahely:	Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 4.)
a beosztás megjelölése:	intézményvezető
a megbízás időtartama:	5 év
a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:	2012. augusztus 1. – 2017. július 31.
a megbízás feltételei:	a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 4/2010.(I.19.) OKM rendelet szerinti végzettség és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább öt év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
a megbízás kiegészítő feltételei:	előnyt jelent a közoktatás vezetői szakvizsga megléte, illetve aki a közoktatás vezetői szakvizsga megszerzését – a fenntartó támogatásával – a kinevezéstől számított három éven belül vállalja
a beosztáshoz kapcsolódó juttatások:	Kjt. szerinti illetmény, vezetői pótlék

a pályázat formája:	A pályázatokat két példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai életrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket.
benyújtásának határideje:	A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
benyújtásának helye:	Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Intézményfelügyeleti Iroda
a pályázat elbírálásának határideje:	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap

A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 30.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az Önök pártja is demokratikus, ha jól látom.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat a 2012. évi közfoglalkoztatásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként szóbeli kiegészítést tesz Alpolgármester asszony, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Szeretném azzal az örömhírral kezdeni, hogy soha nem látott mértékben részesül Józsefváros a közfoglalkoztatásra jutó összegből, hiszen az V., VII., VIII., kerület együtt van a Munkaügyi Központnál és összességében a 70 %-át kaptuk meg a kontingensnek, amely létszámban is igen magas, 190 fő és összegszerűségben is magas, az összeg 70 %-át kapjuk meg. Tekintettel arra, hogy ebben az évben szeretnénk felsőfokú végzettségűeket is bevezetni, vagy integrálni a közfoglalkoztatásba, ezért a 190

főnél valamivel kevesebbet tudunk foglalkoztatni, de ez akkor is egy óriási teljesítmény.
Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Molnár György képviselő úrnak.

Molnár György

Köszönöm. Ez sok szempontból megint hasonlít a költségvetési előterjesztéshez, hogy egy színvonalas munka zajlott – azt gondolom, hogy - egy minősíthetetlen külső körülmények között. Az egyik megjegyzésem az, hogy egészen elképesztőnek tartom, hogy megint csak február 15-én lesz az első szerződéskötés, tehát a legkeményebb téiben „packáznak” a döntéshozók az emberekkel. Mondjuk rövidül az idő, mert tavaly majdnem 3 hónapig tartott, mire sikerült. Hangsúlyozom, hogy nem a helyi önkormányzat hibája, hanem a kormányzati munkaügyi központoké. Szégyenletesnek tartom. A második megjegyzésem az, hogy a korábbiakhoz képest, a tavalyi évhez képest eredmény, az hogy most akkor 180 státusz lesz és akkor most végre valahára az a felismerés megszületett, hogy a 4 órás közfoglalkoztatás az értelmetlen és diszfunkcionális. Tehát most végre a többség teljes munkaidős, illetve 6 órás lesz. Ugyanakkor szeretnék arra mindenkit emlékeztetni, hogy még mindig meg sem közelítjük a 2010-es közfoglalkoztatás szintjét. És hozzáteszem, hogy a közfoglalkoztatási minimálbér bevezetése az elhíresült nettó 47.000,- forint, hát ez is egy nehezen minősíthető dolog és csak megjegyzem, hogy ez nem a 28.500,- forint helyett van, mert az továbbra is megmaradt, hanem a korábbi teljes minimálbér helyett lett bevezetve. Úgyhogy eredményként azt föltüntetni nagyon relatív dolog, hogy most már sikerült körülbelül 2/3 olyan helyzetbe kerülni, mint 2010-ben volt. Mindenesetre azt nem vitatom, hogy egy komoly teljesítmény áll a helyi közfoglalkoztatási intézményrendszer mögött. Szeretnék föltenni az előterjesztéssel kapcsolatosan két konkrét kérdést. Az egyik az, hogy mit jelent az a mondat, hogy: „187 státuszra mintegy 1000 kerületi álláskereső fogadható, közülük 250-300 fővel köthető rövidebb-hosszabb idejű munkaszerződés” A mondat közepe az, amit nem értek, az hogy „... 250-300 fővel köthető...”, az azt jelenti, hogy viszonylag rövid időre fogunk emberekkel szerződést kötni az évnek csak egy részére, de az, hogy „...mintegy 1000 kerületi álláskereső fogadható...” ez mit jelent? A másik, hogy az előterjesztő utal egyfajta önrész optimalizálásra, tehát, hogy miért csökken a mi bér önrész igényünk a korábbihoz képest. Én azt gondolom, hogyha itt egy ilyen csökkenés van, akkor helyes volna ezt az összeget függetlenül a központi támogatás mértékétől a közfoglalkoztatás bővítésére fordítani, tehát én azt javaslom, hogy növeljük a rendelkezésre álló státuszok számát 220-ra egy bő 10 %-kal. Ez fontos volna. Világos, hogy ennek magasabb önrész igénye van, de az optimalizálás így talán előnyösebb volna. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Csak egyetlen egy ponton hadd reagáljak a Képviselő úr által elmondottakra, hogy most 190 státusz áll rendelkezésre, 2010-ben meg 210 státusz állt rendelkezésre, ez azért nem az a szám, aminél úgy kell fogalmazni hogy: „messze meg sem közelíti”. Nyilván a közfoglalkoztatás rendszerén évről-évre csiszolni kell, de azért én annyira sötétnek, botrányosnak és felháborítóknak nem látom, mint ahogy Ön fogalmazott. Nem pusztán politikai pártállásból kifolyólag, hanem úgy összrendszerét tekintve nekem nem ilyen viharos ez a rendszer, azzal együtt egyébként, hogy ez egy kormányzati szándék szerint is egy bővíthető program. Felhívom arra mindenkinek a figyelmét, hogy itt nincs vége valaminek, hanem itt elkezdődik a közfoglalkoztatás rendszere. Megadom a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

Pintér Attila

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tulajdonképpen nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy ezért a megalázóan alacsony bérért milyen teljesítményű, vagy hatékonyságú munkát várunk, várnak el a közfoglalkoztatásban részt vevő emberektől. Illetve lenne egy javaslatom, hogy

van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat valamilyen fajta jutalmazási rendszert dolgozzon ki azoknak, akik jól teljesítenek és becsülettel helyt állnak. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Molnár képviselő úr feltett két kérdést, és mielőtt Pintér képviselő úr kérdéseire válaszolunk, előbb a Hivatal részéről ezt megteesszük és utána következik az Öné. Koscsóné Kolkopf Judit irodavezető asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

Koscsóné Kolkopf Judit

Köszönöm szépen. Mintegy 1000 kerületi álláskereső közül kerül ki, tehát itt nem 1000 ember lesz. 1000 ember közül választódik ki az a 250-300 fő, aki megfordulhat ezeken a státuszokon. A második kérdés, az önrész. Pillanatnyilag az elkölthető önrészünket nem az önkormányzat határozza meg, hanem az igénybe vehető támogatási keret, ami mintegy 170 millió forint. Az ehhez kapcsolódó bér és járulék önrész, az körülbelül 14 és fél millió forintra jön ki, de 18 millió 100 ezer forintot adott az önkormányzat még decemberben előzetes kötelezettségvállalásként és most ismételen, ha megszavazásra kerül ez az összeg azért, ha évközben bármi olyan plusz programmal a munkaügyi központ megkínál minket, mint ahogy ezt a tavalyi évben is tette, hogy akkor azonnal tudjunk reagálni és ne kelljen külön döntést és külön pénzt erre a programra még behozni, ezért mi azzal a javaslattal éltünk, hogy tartsuk fenn a 18 millió 100 ezer forintot és bármi jön, akkor azonnal tudunk így reagálni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Pintér képviselő úrnak pedig Dr. Mészár Erika aljegyző asszony válaszol, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Három kategóriában foglalkoztatunk közfoglalkoztatottakat, alapfokú, középfokú és felsőfokú végzettségben. Minden egyes kollégától, és hadd nevezzem őket kollégáknak, hiszen onnantól kezdve, hogy a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatunk, és akkor hadd maradjak ennél a példánál mint foglalkoztató, hiszen az elmúlt évben ebben volt szerencsém, ugyanolyan munkát várunk el ezért a bérért, mint a köztisztviselőktől és a többi kollégától, és ezek a kollégák ugyanolyan munkát el is végeznek. Az, hogy jutalmazási, vagy juttatási rendszer kidolgozása, nagyon jó lenne, de mint ahogy a Képviselő úr a 2. napirendi pontnál látta a költségvetésünk helyzetét, én nem hiszem, hogy erre túl nagy lehetőség lenne. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót Molnár György képviselő úrnak, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Én csak egy apró pontosítással szeretnék élni, hogy a 2010-ről szóló beszámoló szerint abban az évben év végén már több mint 260 embert foglalkoztattunk, a csúcs 330 volt. Attól tartok, hogy a 210 fő, az 2011-re vonatkozik a 8 órások és 4 órások együttesen, tehát 2010-ben jelentősen magasabb volt. A másik megjegyzésem, hogy akkor némileg pontatlan az előterjesztés fogalmazása, mert hogy amit most az Ügyosztályvezető asszony mondott, hogy mit jelent az 1000 fő, hát ez független attól, hogy hány státusz van és itt pontosan ez mutatja a feszültséget, mert ugye itt az volt a megfogalmazás, hogy ennyi státuszra ennyi álláskeresőt foglalkoztat. Akármennyi a státuszunk, valószínűleg körülbelül ugyanennyi jelentkezik. Pontosán emiatt kérdeztem rá. Nem volt a dolog teljesen világos, hogy ez mutatja azt az elképesztő feszültséget, ami ebben van, tehát ez azt jelenti, hogy az érdeklődők egy részének egyáltalán semmit nem tudunk nyújtani, egy részük az néhány

hónapra, remélhetőleg minél többre, de nem teljes évre fog közfoglalkoztatást kapni, és azok, akiknek semmit nem tudunk nyújtani, azok legalábbis ezt a 28.500,- forintot kapják. Tehát, én továbbra is azt gondolom, hogy helye volna a bővítésnek, hogy legalábbis megközelítsük a korábbi helyzetet. Én fönntartanám azt a javaslatot, hogy ha most azonnal nem is tudunk ebben pontosan rögtönözni, de azt, hogy annak a lehetőségét, hogy 220 státusz legyen, az ezzel való elvi egyetértést ki kéne nyilvánítani azzal, hogy megkeresni rá a saját forrásunkat, hogy ezt a bővítést hogy lehetne végrehajtani.

Dr. Kocsis Máté

Irodavezető asszony reagál az elhangzottakra, parancsoljon.

Koscsóné Kolkopf Judit

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr emlékezett jól. A státusz és az ott megforduló foglalkoztatott fő létszám, az nem azonos. Egy státuszon 2-3 fő is megfordulhat időnként és ez okozza talán a félreértést. A második kérdésére azt kell hogy mondjam, hogy pillanatnyilag nem az önkormányzat kezében van annak a meghatározása, hogy hány fő közfoglalkoztatottat foglalkoztathat a kerület, hanem az a pénzkeret, melyet igénybe vehetünk – ez volt az a keret, melyet az Alpolgármester asszony említett – hogy a 206 millió forintból, ami ennek a három kerületnek a rendelkezésére áll, a VIII. kerület a 70 %-ot megkapta. Sajnos nem tudunk többet. Ha több közfoglalkoztatottat foglalkoztatnánk, akkor azt nem közfoglalkoztatotti státuszban, hanem közalkalmazottként, vagy a munka törvénykönyve szerinti alkalmazásban kéne alkalmaznunk és minden terhet az önkormányzatnak kellene felvállalni és ezt nem hívhatnánk közfoglalkoztatásnak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő urat illeti a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy mennyit keres a nem közfoglalkoztatásban foglalkoztatott, Polgármesteri Hivatal kötelékében legalacsonyabb béren dolgozó kolléga.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen ha létezik erre válasz, akkor az név nélkül történjen, bár ezt Aljegyző asszony pontosan tudja. Mészár Erika aljegyző asszonya a szó, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm szépen. Segítséget kérnék a Kabinetvezető asszonytól. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Bojsza Krisztina kabinetvezető asszony következik.

Dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm szépen a szót. A minimálbért kapják azok a köztisztviselők, akik középfokú végzettséggel rendelkeznek, körülbelül 10 darab van belőlük és 94.000,- forint körüli az összeg.

Dr. Kocsis Máté

10 személy. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Magával az előterjesztéssel, én is azt gondolom, amit már itt előttem többen mondtak, hogy a körülményekhez képest jól elkészült. Itt a probléma a körülményekben van. Örülök annak, hogy az állam végre belátta, hogy a részmunkaidős, tehát a 4 órás közfoglalkoztatás az nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket és mondjuk úgy, hogy egy átmeneti 2011-es év után visszamozdult a teljes munkaidős foglalkoztatás felé. Annak viszont mi sem örülünk, hogy törvényileg csökkent a közfoglalkoztatási munkabér a minimálbér alá, ugyanis a nemzetközi összehasonlítások gyakran megfeddik Magyarországot, hogy már a minimálbér sem biztosít tisztességes megélhetést, pláne a családos munkavállalóknak. Tehát a közfoglalkoztatási munkabérről ugyanezt hatványozottan elmondható. Ezenkívül a körülményeken kívül az előterjesztést azt elfogadhatónak tartjuk, természetesen ahhoz, hogy a társadalomban lényeges hatást érvünk el, ennél legalább kétszer annyi közfoglalkoztatottra lenne szükségünk. Ez sajnos a mostani finanszírozásban az álmok kategóriájába tartozik. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Molnár György képviselő urat illeti a szó.

Molnár György

Illő tisztelettel kénytelen vagyok az Osztályvezető asszonyt pontosítani, tehát olvasom a 2010-es beszámolót, 212 standard státusz marad, továbbá 46 zenész, 12 diplomás gyakornok, ez summa 270, a mi jelenlegi 187 főnkben mind a zenészek, mind a diplomások benne vannak, erre vonatkozott az összehasonlítás, amit tettem. Csak azért, hogy igyekeztem készülni. A másik az csak egy kiegészítő az előző kérdésre, hogy jelen pillanatban 93.000,- forint a normál és 108.000,- forint az érettségizett minimálbér. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

A Józsefvárosi Cigányzenekart önként vállalt feladatként látta el az önkormányzat más finanszírozási struktúrában, mint a közfoglalkoztatás. Mindegy. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 8 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

64/2012. (II. 16.)

15 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 484/2011. (XII. 01.) számú döntésének 1. pontja alapján

a) felkéri a jegyzőt, mint foglalkoztatót a 2012. évi közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági szerződések megkötésére.

b) felkéri az önkormányzati fenntartású közfoglalkoztatást biztosító intézmények vezetőit, mint foglalkoztatókat a 2012. évi közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági szerződések megkötésére.

c) felkéri az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőit, mint foglalkoztatókat a 2012. évi közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági szerződések megkötésére azzal, hogy a kérelemben a közfoglalkoztatás bértámogatásának terhére közvetlen költségekre igényelhető támogatás maximum 5% lehet.

Felelős: polgármester, jegyző és az érintett szervezetek vezetői
Határidő: 2012. március 1.

2. a közfoglalkoztatásra 2012. január 1-től - 2012. december 31-ig a 2012. évi költségvetés terhére bérek és járulékaiknak önrészeként 18.100,0 e Ft-ot, a közvetlen költségekre (betegszabadság, egészségügyi kiskönyv, utazási költség, munka-védőruha, Magdolna utcai szociális helyiségek rezszi költségei) 5.000,0 e Ft biztosít, és hozzájárul ahhoz, hogy a bérek és járulékaiknak önrész terhére a felsőfokú végzettségű közfoglalkoztatottak középfokú bérét 20%-al kiegészíti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 16.

3. a közfoglalkoztatási program koordinálásával a Budapest Esély Nonprofit Kft-t bízta meg, melynek alapján a Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2012. évre vonatkozó mellékletét az előterjesztés 1. a) számú melléklete szerinti tartalommal módosítja oly módon, hogy szervezési irányítási költségekre bruttó 20.000 e Ft-ot biztosít a 2012. évi költségvetés terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 16.

4. a kommunális közfoglalkoztatás foglalkoztató helyeként a Budapest Esély Nonprofit Kft. jelöli ki, a feladatokat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálattal egyeztetve végzi, a kommunális területen történő foglalkoztatási önrész költségekre a határozat 2. pontjában foglalt bérek és járulékaiknak önrész keretösszegeből a Budapest Esély Nonprofit Kft. részére a 2012. évre 6.993 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 16.

5. felkéri a polgármestert a Budapest Esély Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2012. évre vonatkozó mellékletének aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 29.

6. ha és amennyiben a helyi nemzetiségi önkormányzatok kérelmet nyújtanak be közfoglalkoztatásra, abban az esetben az önrészt a saját költségvetésük terhére kell biztosítaniuk.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 16.

7. a 2012. évi közfoglalkoztatási önrész költségekre a határozat 2. pontjában foglalt bérek és járulékaiknak önrész keretösszegeből

- a) a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére 117 e Ft-ot,
- b) a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. részére 2.000 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 16.

8. a felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. és Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőit, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi üzleti tervük összeállításánál vegyék figyelembe.

Felelős: polgármester és a szervezetek vezetői

Határidő: az üzleti terv elfogadása

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a Testület elfogadta.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat az EU élelmiszersegély folytatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 6 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

65/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Magyar Élelmiszerbank Egyesület között határozott időre megkötött Együttműködési megállapodás meghosszabbításához - 2012. március 1. napjától - az EU Élelmiszersegély programban való részvétel céljából hozzájárul, melynek alapján a felajánlott adományt elfogadja.
2. az adományszállítás költségeire az önkormányzat a 2012. évi költségvetés 12104 cím dologi kiadás előirányzat terhére 750 e Ft-ot biztosít, egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy az adományszállítást a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályra bizza.
3. felkéri a jegyzőt, hogy az adomány kiosztásával járó szervező-adminisztratív tevékenységet a Családtámogatási Irodára az osztást a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központra bizza.
4. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az EU Élelmiszersegély program keretében kapott adomány raktározására és annak kiosztására alkalmas helyiséget biztosítsa.

5. a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ 2012. évi költségvetésében dologi kiadás előirányzatán 250 e Ft-ot biztosít a 2012. évi EU Élelmiszersegély kiosztása során felmerülő költségekre.

6. felkéri a polgármestert - a határozat 1. pontjában foglaltak alapján - a Magyar Élelmiszerbank Egyesület által megküldött együttműködési megállapodás meghosszabbítására vonatkozó dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester, és a 2. és 3. pontok esetében a jegyző is

Határidő: 1-3., 5. pontok esetében: 2012. február 16.

4. pont esetében: 2012. december 31.

6. pont esetében: 2012. február 27.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 5/5. pontja

Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért szervezettel

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs előterjesztői részről. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

66/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat kulturális közszolgáltatási feladatainak ellátása érdekében - pénzügyi kötelezettségvállalás nélkül - együttműködési megállapodást köt a Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért szervezettel (székhely: 1084 Budapest, József utca. 49., nyilvántartási száma: 9431), az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal a TÁMOP-1.4.1-11/2 pályázat megvalósításának idejére.

2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 20.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/6. pontja



Javaslat együttműködési szándéknyilatkozat aláírására az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs előterjesztői részről. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

67/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja az önkormányzat kulturális közszolgáltatási feladatainak ellátása érdekében - pénzügyi kötelezettségvállalás nélkül - az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvány (képviselője: Ajtai Rózsa, székhely: 1082 Budapest, Leonardo da Vinci utca. 43/B., nyilvántartási száma: 9599.) TÁMOP-1.4.1-11/2 – „Vágj bele” projekt - pályázaton való részvételét.
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 20.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

6. Egyéb előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóban nem kívánom kiegészíteni. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Jakabfy Tamás képviselő urat illeti a szó.

Jakabfy Tamás

A beszerzési eljárásnál nagyon pozitívnak találom, hogy most már 5 ajánlat bekéréséhez fogjuk kötni az eljárásokat. Viszont én ennél egy picit még tovább is mennék, tehát egy gyakori beszerzéseknél, például építkezési jellegű beszerzéseknél lehetőséget lehetne biztosítani cégeknek, hogy automatikusan meghívásra kerüljenek, amennyiben egy email címet regisztrálnak az önkormányzatnál, például az összes építési beszerzési eljárásról őket lehetne értesíteni, ez biztos tudná növelni a versenyt. Ez az első megjegyzésem. Egyébként ennek a szabályzatnak a jelen pontja is elfogadható számomra. És egy kérdésem lenne, amely a 20.7-es és 20.8-as pontokhoz tartozik. Mit jelent az, hogy kézi beszerzés, „amely nettó 500.000,- forint alatti beszerzésekről a polgármester saját hatáskörében dönt”, ezt szeretném megtudni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Mészár Erika jegyzőt helyettesítő aljegyző asszony megválaszolja, hogy mi az a kézi beszerzés.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Kézi beszerzés alatt azokat a kis értékű beszerzéseket értjük, amire azonnal, prompt szüksége van a Hivatalnak. Számos ilyen eset van, amikor - a papír nem, mert az nagybeszerzés, de vannak olyan esetek, ami nem közbeszerzés hatálya alá tartozik, viszont azonnali prompt beszerzést igényel.

Dr. Kocsis Máté

Koszorú.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm, igen, például. Ezekre az esetekre szabályoztuk.

Dr. Kocsis Máté

Így van, olyan tárgyak – koszorú, ajándék – amiket nem lehet előre tervezni. Molnár György képviselő urat illeti a szó, parancsoljon.

Molnár György

Köszönöm szépen. Rövid leszek. Az eredeti előterjesztéshez kaptunk egy csere előterjesztést és örömmel regisztrálom, hogy észrevételeim bekerültek az előterjesztésbe. Ez egy hosszú és kalandos út volt, amíg összeállt ez a közbeszerzési szabályzat, mert hát szegénynek már egy ideje meg kéne, hogy legyen, számos törvényváltozás is volt közben. Úgy látom, hogy végül is egy jól használható és egy biztonságos szabályzat alakult ki. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

68/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező „Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata” című szabályzatot, mely hatályos 2012. február 20. napjától.
2. felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. február 20.

A 68/2012. (II. 16.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a 2012. évi közbeszerzési terv jóváhagyására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés részemről nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Pintér Attila képviselő urat illeti a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. Az lenne a kérdésem, hogy mi okozta a Teleki téri piac emelkedési költségét a tervekhez képest. Még egy év sem telt el azóta, hogy nekiláttunk a tervezésnek. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr kérdésére Egry Attila alpolgármester úr válaszol, parancsoljon.

Egry Attila

Én az árat fogom tudni most megmondani elsődlegesen, a Teleki téri piac épület építése a jelenlegi költségvetésben, amit elfogadtunk a 2-es napirendként, az 450 millió forint + áfa. Nem tudom, hogy ezt az összeget kérdezi-e a Képviselő úr, de azt tudni kell, hogy ez az épületnek a bekerülési értéke, a tervezett értéke, ami a költségvetésbe be van állítva. Ami még a Teleki téri piac előirányzatban szerepel, az a közterület megújítása egy körülbelül 30 millió forint értékben, valamint mivel az eredeti elképzelések szerint csak augusztusig volt tervezve az ideiglenes piac üzemeltetése, így még a konténerek bérlete és a területnek az üzemeltetése, mint plusz költség került összeállításra. Ezekből állnak össze a tételek.

Dr. Kocsis Máté

Azt a javaslatot tenném, hogy a mai ülésünk végén a tájékoztatók között szerepel a Lujza utca 4. szám alatti épület felújításra vonatkozó költség számítás, hogy ennek mintájára a következő testületi ülésre mutassuk ki, hogy mikből állnak ezek a tételek, a Teleki téri piac tételei. Azzal egyébként, hogy arra emlékeztetem képviselő urat, hogy az első olvasatos számítás nyilván

egy konkrét tervek, kiviteli tervek nélküli közterületi beruházásokat nem tartalmazó, ahogy Alpolgármester úr elmondta, plusz konténer bérletet nem tartalmazó költségvetés volt. Ezzel együtt arra kérném a tisztelt Hivatal és annak vezetését, hogy a következő képviselő-testületi ülésre egy részletes kimutatást, már a konkrét tervek alapján készült részletes költségkimutatást szíveskedjen tájékoztatóként a Képviselő-testület elé terjeszteni, illetve elkészíteni. Pintér Attila képviselő urat illeti a szó.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. A költségvetésben a tervezet szerint 300 millió szerepelt a Teleki térhez, itt most már 450 millióról van szó, másfélszeres költség növekedés, ezen a 450 millión kívül van még a Teleki tér környezetéhez kapcsolódó utépítések költsége. Ilyen rosszul lehet becsülni a kiadásokat?

Dr. Kocsis Máté

Csete Zoltánnak adom meg a szót, a Rév8 Zrt. részéről.

Csete Zoltán

Köszönöm a szót. Azt tudom válaszolni, hogy a Teleki teret a Stratégia Iroda – sajnálom, hogy nincs itt a vezetője – de azt ők csinálták és erre Főépítész úr tudna válaszolni. Én azt javasolnám, hogy valóban egy beszámolót tudna írni, gondolom, erről a Stratégia Iroda, a Teleki téri költségekről.

Dr. Kocsis Máté

Hol van a Stratégia Iroda vezetője, vagy a főépítész? A testületi ülés fontos dolog, hölgyeim és uraim! A képviselők nem önszórakoztatásból üléseznek itt. Napirend vitája zajlik. Ez egy technikai megjegyzés volt az előbbi. Ezzel együtt fönntartom a javaslatomat a tájékoztató elkészítésére vonatkozóan. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás? Elfogadható-e a Képviselő úrnak, hogy következő ülésen tájékoztató formájában elkészítjük, és ezáltal válaszolunk a feltett kérdésre? Képviselő úr által elfogadható. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

69/2012. (II. 16.)

17 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező 2012. évi közbeszerzési tervet és felkéri a polgármestert annak aláírására.
2. felkéri a jegyzőt helyettesítő aljegyzőt, hogy az 1. pont szerinti terv honlapon történő megjelentetéséről intézkedjen.

Felelős: 1. pont esetén polgármester

2. pont esetén a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 1. pont esetén 2012. február 16.

2. pont esetén 2012. február 29.

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta.

Napirend 6/3. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló rendelet elfogadására és a Széchenyi Pihenő Kártyával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kaptak egy kiegészítést a képviselők az eredeti előterjesztéshez. Azt az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját

lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

70/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal foglalkoztatottjai részére a cafetéria-juttatás során biztosított Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásával az OTP Bank Nyrt-t bízta meg.
2. az. 1. pont alapján felkéri a jegyzőt a szerződés előkészítésére és megkötésére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. március 01.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Rendeletet alkotunk ennek kapcsán, ez 8 §-ból áll, minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 14/2012. (II.23.) SZÁMÚ RENDELETÉT A POLGÁRMESTERI HIVATALNÁL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK JOGVISZONYÁNAK EGYES KÉRDÉSEIRŐL

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitom azzal, hogy itt egy személyi döntést hozunk, a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy a jelölt személlyel rokoni kapcsolatban nem állok, annak ellenére, hogy Kocsis Attilának hívják. Szerettem volna ország-világ előtt nyilvánvalóvá tenni, hogy nem vagyunk rokonok, pusztán névrokonok vagyunk. Mindenféle félreértések előzetes elkerülése érdekében. Napirend vitája zajlik.

Napirend vitáját lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

71/2012. (II. 16.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2012. február 20. napjától a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tagjává Szilágyi Melinda (FIDESZ-KDNP) helyett Kocsis Attilát (FIDESZ-KDNP) választja meg.

2. 2012. február 20. napjától a Humánszolgáltatási Bizottság tagjává Máté András (FIDESZ-KDNP) helyett Szilágyi Melindát (FIDESZ-KDNP) választja meg.

3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: 1., 2. pont esetén polgármester

3. pont esetén a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 2012. február 20.

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. 2 §-ból álló rendeletről is döntenünk kell, minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 15/2012. (II.20.) SZÁMÚ RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009. (V.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Eskütétel következik, megkérek mindenkit, hogy álljon fel.

ESKÜTÉTEL

„Én, Kocsis Attila, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

Dr. Kocsis Máté

Kocsis Attila úrnak gratulálunk, és jó munkát kívánunk!

Tájékoztatók

- **Tájékoztatás a Bp. Lujza u. 14. szám alatti lakóépület átépítésének műszaki tartalmáról és költségeiről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítést nem kíván az előterjesztő hozzátenni. A vitát megnyitom. Megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a tájékoztatót. Annak a tartalma rendben is van. Amiért ezt a beruházást kritizáltuk, az nem az a tény, hogy miféle műszaki tartalom került, illetve nem került ebbe bele, hanem az a tény, hogy amikor egy épületet négyzetméterenként 270.000,- forintért újítunk fel. Amennyi a környéken, de még a tág környéken ennél olcsóbban lehet vadonatúj lakásokat venni, úgy, hogy a vadonatúj lakások árában még a telekrész ára is benne van, akkor itt egy olyan jellegű rendszer problémát látok, vagy rossz a beszerzési eljárásunk, de valamiért nagyon drágán dolgoztatunk, nincs ez jól így. Nem a műszaki tartalommal van a probléma, hanem magának a beruházásnak összköltségével, ilyen módon én ezt a beruházást a Józsefváros első Margit-hídjának tekintem, a Margit-híd felújításával is pontosan ez volt a probléma, hogy a papírokban és a leírásokban sehol semmi problémát nem lehet találni, a végeredmény szép, csak irtózatosan drága. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megnyugtatom Képviselő urat, hogy ez nem egy Margit-híd ügy. Szerintem fogadjuk el azt az alaptézist, kettő dolgot mindenképpen rögzítsünk. Én azt gondolom, hogy ez az önkormányzat ezzel a Képviselő-testülettel és ezzel az apparátussal a lehető legtisztességesebben dolgozik, ez meggyőződésem, ez az A állításom, a B állításom az, hogy bár egyikünk sem építési kivitelező, de annyit már tudunk az életből, hogy sokszor többbe kerül egy rossz állapotú épületet felújítani, mint egy újat megépíteni. Szerintem ez okozhat differenciát, ezzel együtt azzal a törekvéssel én maximálisan egyet tudok érteni, hogy a piaci verseny maradéktalan beengedésével minden esetben az árak minimalizálására kell törekedni. Ebben az ügyben azt a fajta sejtetés – az a legjobb szó – és félelem, ami körülengi Budapesten a Margit-híd ügyként elhíresült ügyet, azt az Ön megnyugtatóására mondom, azt én kizártnak tartom. Efelől ne legyen kétsége, azt viszont fogadjuk el, főleg, hogy a tájékoztató itt fekszik előttünk, azért ez nem egy egyszerű műszaki állapotú épület és nem pusztán falak fölhúzásáról van szó. Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Szavaznunk a tájékoztatóról nem kell.

- **Jelentés a parkoló órák átvételével kapcsolatos előterjesztés előkészítésének körülményeiről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítést nem kíván az előterjesztő hozzátenni. A napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. Szavaznunk a tájékoztatóról nem kell.

- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - a jegyzőt helyettesítő aljegyző

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítést nem kíván az előterjesztő hozzátenni. A napirend vitáját megnyitom. Képviselői kérdések és hozzászólások hangozhatnak el. Dudás Istvánné képviselő asszonyé a szó, parancsoljon.

Dudás Istvánné

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Biztos, hogy mindenki tapasztalta, hogy ezen a héten egy nagyon érdekes és furcsa esemény zajlott a Polgármesteri Hivatalban, mégpedig egy úgynevezett „Képviselői Nyílt nap”. Én ennek az ötletgazdájának, Rimán Edinának, az ötletért és a lebonyolításért szeretnék a magam részéről köszönetet mondani, és szeretném megköszönni a Hivatalnak is, azt a fantasztikusan magas szakmai hozzáállását és a türelmét, amivel tájékoztattak bennünket, képviselőket sokszor olyan munkáról, amire nincsen rálátásunk, vagy nincsen ismeretünk. Úgyhogy én még egyszer köszönöm azt a lehetőséget, hogy ilyen eseményben részt vehettem. Köszönöm szépen.

Rimán Edina

Köszönöm szépen. Azért azt szeretném elmondani, hogy ez nem az én ötletem volt. Ezt a Hivatal apparátusa közösen találta ki, ugyanis a tavalyi képviselői elégedettség-mérés azt mutatta, hogy nem ismerik a képviselők olyan behatóan a Hivatal működését, mint ahogy ez a munkájukhoz szükséges lenne, ezért döntött úgy a Hivatal, hogy akkor vezessük be, vagy próbáljuk ezt meg, hátha sikeres lesz, és ha van rá igény, akkor a továbbiakban is tudjuk ezt folytatni esetleg más ügyekben is. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. Ülésünk végén egyrészt mód van a 20.§ (1) bekezdése alapján képviselői kérdések szokásos feltételére, illetve azok megválaszolására. Előre jelzett szándékának megfelelően azonban még mielőtt ezekre rátérünk, megadom a szót Dr. Molnár György képviselő úrnak, hogy korlátlan időtartamú hozzászólását megtartsa.

Molnár György

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselőtársaim! Korábban szóban már jeleztem, hogy a képviselői mandátumomról le fogok mondani. A képviselők jogállásáról szóló törvény szerint ezt többféleképpen meg lehet tenni. Többek között a Képviselő-testület

ülésén, szóban. Most szeretném ezt az alkalmat erre fölhasználni, hogy bejelentsem, hogy február 29-ével, tehát e hónap végével képviselői mandátumomról lemondok. És ahogy itt a Polgármester úr utalt a korlátlan időkeretre és azért ma már sokat beszéltem és még egy picit fogok, ha nem is korlátlanul, de veszem magamnak azt a bátorságot, hogy egy pár percben néhány gondolatomat és tapasztalatomat – ennek kapcsán – megosszam Önökkel. Azt előrebocsátom, hogy a lemondásomnak kizárólag magántermészetű okai vannak. Sikerült annál több feladatot magamra vállalnom, mint amennyit jó egészségben végig tudok csinálni, tehát a dolognak nincs politikai, vagy egyéb tartalma. De azért pár politikai tapasztalatot is levonnék. Pár ilyen nosztalgikus megjegyzéssel kezdeném. A jelenlévők közül én vagyok itt legrégebben képviselő, '94 óta körülbelül, volt 4 év szünet, tehát az időtartam rekordot azt hiszem csak megosztva tartom. És ahhoz, hogy egyáltalán képviselő lettem, alapvetően a Józsefváros iránti szenvedély vezetett. Itt születtem, éltem egész életemben, jártam ki az összes iskoláimat és azt láttam, hogy a kerület állapota romlik. Elindult egy gettósodási folyamat. Akkor azt a célt tűztem ki magam elé, hogy valami picit megpróbálni hozzájárulni ahhoz, hogy ez a folyamat megálljon, megforduljon. Ez a szenvedély persze nem múlt el, majd más formában igyekszem kiélni és mindenkitől, akit ennek a szenvedélynek a hevében valamikor vitában megbántottam, azoktól elnézést kérek. Ugyanakkor azt némi szomorúsággal állapítom meg, hogy ez a fajta szenvedély ez sokakból hiányzik, akik a kerület életében részt vesznek. Én azt javasolnám minden politikai erőnek, azon igyekezzenek, hogy ez mennél erőteljesebb legyen. Ugyanakkor nagyon sokakban – és ez is teljesen független a politikai irányultságtól – megvan ez a szenvedély. Én igyekeztem a munka során nem politikai szempontok szerint mérlegelni azt, hogy hogyan, kivel, milyen módon tudok együtt dolgozni. Ennek során végig alapelvem volt egyfajta alapszimmetria, hogy csak olyan előterjesztést bíráljak, amivel akkor sem értenék egyet, ha én lennék az előterjesztője, és fordítva, akkor javasoljak valamit, ha nem csak ellenzéki, hanem többségi pozícióban is ugyanezt tenném. Én arra biztatnék mindenkit - szerintem ez egy gyümölcsöző nézőpont – hogy próbálkozzon meg azzal, hogy ilyen módon politizálni. És hát éppen ezért nem is politikai szempont szerint szoktam értékelni az embereket, én itt a szakmai munka fontosságára szeretném föl hívni a figyelmet, hogy a szenvedély mellett időráfordításra és energiáráfordításra van szükség. Az egyik ok éppen amiért lemondok, hogy a saját mércém szerint ezt nem tudtam olyan mértékben megtenni már, hogy azt helyesnek gondoltam volna, de megint csak arra biztatnék másokat is, hogy talán egy picit több energiát érdemes belefektetni ebbe a dologba, mert megéri. Sok vitát folytattunk itt és ezeknek a vitáknak egy része rossz szájízt, rossz érzéseket hagyott bennem. Majd a jót a végére hagyom, hogy meg legyen a dolognak az íve. Nagyon szomorúan nézem azt, hogy ma Magyarországon a vitáknak a hangneme eldurvult és eldurvul, és a szót értés egyre nehezebb, ahogy a hatalmi gőg helyettesít érveket. És hogy egyre képtelenebbek vagyunk a párbeszédre. Itt is szomorúan tapasztaltam alkalmanként, hogy az érvelésben az „argumentum ad hominem” - amikor aszerint érvelek, hogy ki mondja, nem aszerint, hogy mit mond - üti fel a fejét, szerintem ez nem jó és érdemes volna kerülni. Voltak nagyon jó és konstruktív vitáink is. Voltak olyan kérdések, amelyekben nagyon nagyok voltak a nézetkülönbségeink. Én ebből kettőt emelnék ki, amiről mind a kettőről azt gondolom, hogy súlyos hiba volt. Az egyik a hajléktalanügy – a hajléktalanügynek az egyik fele, nyilván nem a LÉLEK-Program – a másik az a „Munkáért - lakhatást-program”-nak az ignorálása. Azt érteni vélem, hogy az elsőből már nem nagyon lehet visszamenni, bár szerintem erre is volna mód. A másodikat azért továbbra is ajánlanám és azért gondoltam, hogy ezt ezek között a keretek között teszem meg, mert nem azért javasoltuk, hogy itt most folyjék egy politikai vita egy népszerű ügyben, hanem azért, mert azt gondolom, hogy ez a társadalmi kohézió szempontjából egy végtelenül fontos dolog volna. Én azt sem tartom helyesnek – és szintén a párbeszéd elutasításának jelét látom abban – hogy mondjuk, a mai ülésen sem sikerült erről az Alkotmánybíróság által is problémásnak ítélt rendeletről vitatkozni, ez szerintem nem jó, de még akkor sem, hogyha nem értünk egyet és

nagyjából előre lehet tudni, hogy mi egy ilyen vita végeredménye. Hozzáteszem, hogy ez a fajta párbeszéd-hiány nem csak a többséget illeti, és itt most az országról beszélek, nem a helyi önkormányzatról, jellemez szinte minden politikai erőt, szerintem ez nagyon nagy baj. Éppen ezért annak viszont kifejezetten örülök, hogy itt a helyi önkormányzatban, az általam előbb elmondott problémák ellenére, ez a párbeszéd egy nagyságrenddel jobban működik, mint ahogy az országban. Azt gondolom, hogy sok szempontból ez a hely kivételes ebben az értelemben. Nyilván szerepet játszik a Józsefváros iránti közös szeretet, ez egészen biztos. És azt gondolom, hogy számos olyan pozitív példa van, ami szerintem nagyon kevés helyen fordul elő. Hogy nagyon messzire ne menjek, a mai ülésen a lakbérrendszerről közösen tett előterjesztés és az emögött lévő közös munka, ahol sikerült. Még emlékszem arra, amikor ezeket a javaslatokat először megtettem, egy évvel ezelőtt, vagy ezeknek egy részét. Még viszonylag egymástól távoli álláspontokat még sikerült közel hozni, és valamennyi szempontot mérlegelve egy egységes álláspontot kialakítani, ezt nagyon fontosnak tartom. Ahogy fontosnak tartom azt is, hogy a gazdálkodás kérdéseit én úgy látom, hogy sikerült teljesen tökéletesen politikamentessé tenni, ami nagyon helyes dolog, hiszen nincs is köze a politikához. Én mindenkinek köszönöm, az ebben mutatott együttműködést. Én azt javasolnám, hogy ezen az útvonalon érdemes továbblépni és előrelépni. Szeretnék még egy pár szót szólni a Hivatalról, és ebbe most beleértem az önkormányzat körüli intézményeket is, Kisfalut és minden egyebet. Itt a munkám során rengeteg segítséget kaptam nagyon sok embertől, amit köszönök. Az az általános megfigyelésem az önkormányzati apparátus munkájával kapcsolatosan, hogy ennek az irányítása nagyon gyakran - és itt említettem, hogy Edina lesz az általam ismert 8. jegyző - itt a kerületben nagyon gyakran érvényesült olyan igény, hogy a hivatalnok parancsra dolgozzon. Nekem az a megfigyelésem, hogy ez a mentalitás megöli a kreativitást. Nagyon sok kreatív ember dolgozik itt. Ha arra vannak ösztönözve, hogy problémát oldjanak meg, akkor valószínűleg hatékonyabban tudnak dolgozni, mint hogyha az ösztönzés arra szól, hogy végrehajtsak valamit, amibe nem tudtam beleszólni. Én azt ajánlom, hogy ezeket az energiákat mindenki igyekezzen maximálisan kihasználni. Akkor még egyszer köszönöm mindenkinek az eddigi közös munkát, és a kerületben élők érdekében további jó munkát és sok sikert kívánok! Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen Képviselő úr szavait. Azon kevesek közé tartozik, aki engem még lemondása után is vitára tudna készíteni, de tán méltatlan lenne. Maga a vita – az érdemi vita – nagyon fog számomra hiányozni. Nyilván az embert pallérozza, hogyha van egy jól felkészült ellenzéki képviselő, aki bármikor lecsaphat. Éppen ezért a magam részéről, mint pártpolitikus természetesen örülünk, hogyha az ellenzéki pártokból a nagyon nívós képviselők lemondanak, mint önkormányzat viszont nem örülünk neki. Nyilván a politikában sosem fogunk egyetérteni Képviselő úrral, ugyanakkor azt meg kell hogy erősítsem – szerintem Alpolgármester úr is megerősítheti – hogy önkormányzati szakmai ügyekben nagyon jól és nagyon hatékonyan tudtunk Képviselő úrral együtt dolgozni. Ráadásul olyan – hogy mondjam – hangnemben, amiben nemhogy a meg nem hallgatás nem került elő, nemhogy ellenségeskedés előkerült, hanem még egyáltalán a politika sem került elő. Ekképpen én szakmai értelemben Képviselő úr munkáját, meg az önkormányzatért végzett munkáját maximálisan elismerem. Én azt is tudom, hogy egy nagyon „vészviharos időben” volt képviselő korábban. Annak örülök, konszolidációra utaló rövidke nagyon nyúl farknyi véleményét azért elmondta és picit ezt betudjuk a saját sikerünknek is és örülünk, hogy legalább ennyivel hozzájárulhattunk az Ön pályafutásához, hogy mondjuk lemondása előtt már azt kimondta, hogy mondjuk ilyen szempontból már a VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat jobb hely, mint az országos átlag. No de azért azt tisztázzuk, hogy most nem gyászbeszédet tartunk, most azért Képviselő úr itt van köztünk. Lemond a mandátumáról, ettől függetlenül én nagyon bízom benne, hogy politika-függetlenül, én nagyon bízom benne,

hogy politika-független szakmai javaslattal segíti tovább a munkánkat, azt nem szeretnénk, hogy az MSZP munkáját is segítse. Ezt kifejezetten kérjük és természetesen akárhogyan is van, Képviselő úr nemcsak az eddig eltöltött életpályáját, munkáját, szakmáját tekintve, hanem – hogy mondjam – emberközeli mivoltát is - ami nálunk, politikusoknál egyre ritkább, ezzel egyetérték - megbecsülve, én azt mondhatom, hogy kerületünknek megbecsült polgáraként tartjuk nyilván, azzal együtt, hogy még egyszer mondom, politikailag soha nem fogunk egyetérteni, Képviselő úr. Úgyhogy én a magam részéről is köszönöm az Ön munkáját és a magam részéről is méltatlan lenne tényleg ennél tovább most tartalmi vitába belebonyolódni az előbb elhangzottaknak kapcsán, ezt külön egy, mondjuk ahová Komácssy úr jár, az Ádám étteremben egy sör mellett esetleg folytathatjuk. Én szeretném megköszönni nemcsak ezt a ciklust, nemcsak ezt a másfél évet, amit együtt dolgozhattunk, hanem a néhány évet is, amit a kerület érdekében tett. Akkor mi még nem ismertük egymást és azt gondolom, hogy azért a politika nem létezik egyfajta emberi korrektség nélkül és ez Önben maximálisan megvan, úgyhogy további sikereket és a szakmájában jelentős eredményeket és kicsit több időt és jó egészséget kívánok Képviselő úrnak!

Tisztelt képviselők! SZMSZ 20. §-a értelmében lehet kérdezni a polgármestertől, az alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottsági elnököktől. Amennyiben ilyen nincs, megköszönve a mai munkájukat az ülést 18 óra 43 perckor bezárom.

Budapest, 2012. február

dr. Mészár Erika
a jegyzőt helyettesítő aljegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelelően.

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

15:00-16:00, 17:00-18:43 Vidákné Csébi Tímea
16:00-17:00 Tóth Zsoltné