

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2009. április 1-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **4. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Benga-Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Gotthard Gábor, Hárs Gábor, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, Kerekes Pál, Kertészné Bródy Sarolta, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Lévai Gábor, Mitus Zsuzsanna, Németh Ottó, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár
(összesen: 24 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és az osztályvezetők jelenléti ív szerint.

Takács Gábor

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal munkatársait és a vendégeket. A Képviselő-testület 2009. évi 4. rendes ülését, mely az SZMSZ 10-12. paragrafusaiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette: Csécsei Béla, Hantosné Kovács Krisztina, Falus Péter, Dr. Dénes Margit. Megállapítom, hogy jelen van 22 képviselő, a minősített szótöbbséghez 15 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő – rendkívüli - képviselő-testületi ülés a Húsvétra való tekintettel, az eddigi információkkal ellentétben (a 15-i illetve a 29-i ülések helyett) 2009. április 22-én szerdán 15 órakor lesz. Dr. Kocsis Máté frakcióvezető úr, ügyrend.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, 10 perc frakciószünetet szeretnénk kérni, elnézést mindenkitől, csak egy kis szervezési problémánk adódott.

Takács Gábor

Így legyen, 10 perc szünet.

10 perc szünet

Takács Gábor

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testület tisztelt tagjait, hogy a meghívó szerinti 5/3-as előterjesztést, „**Hozzájárulás Márkus László emléktábla állításához**”, valamint a meghívó szerinti 6/2-es előterjesztést, „**Együtműködés az Alvásdiagnosztikai Központtal a Szűrő Szombatok keretében**” előterjesztője visszavonta, a 22-i ülésen kerülnek megtárgyalásra. Az SZMSZ 15.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében tájékoztatást adnék a sürgősségi indítványokról. 5 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javasolok napirendre venni:

- 3/4.** **Javaslat megbízási szerződés megkötésére az önkormányzati projektek finanszírozásának felülvizsgálatára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – városfejlesztési tanácsnok

- 3/5. Kerületi ingatlanfejlesztést támogató elvi intézkedési csomag végrehajtása I. ütem**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – városfejlesztési tanácsnok
Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
- 3/6. Javaslat közszolgálati kommunikációs szolgáltatási keretszerződés kötésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – GKKB elnök
- 3/7 Keszthelyi Dorottya lemondása a Kisfalu Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról, javaslat az új Felügyelő bizottsági tag megválasztására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató
- 4/3. A Corvin köz műemlékké nyilvánításával, valamint helyi védettségi rendelet megalkotásával kapcsolatos döntések**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kaiser József - képviselő

Takács Gábor

Dr. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelettel, szeretném kérni a **Kerületi ingatlanfejlesztést támogató elvi intézkedési csomag végrehajtása I. ütem** elnapolását, két ok van rá. Az egyik, hogy itt ugye egyrésztől megnyílik akkor ismételt a kérdés, hogy mi lesz ezen ingatlanokból néhánynak a további sorsa, erre nyilvánvalóan kell akkor egy javaslatot tenni, ennek a hivatali előkészítése folyamatban van. Másrészt pedig volt még egy jogi szakmai szempont, hogy az Áht. előírásainak megfelelő rendelet szabályozása alapján, vagy erre való felhatalmazással lehet ilyen döntést meghozni, ez megvan, de a hivatal jelezte, hogy ezt a rendeletmódosítást el szeretné készíteni még precízebben, még egyértelműbben, hogy világos, egyértelmű felhatalmazás alapján tudjon a Képviselő-testület döntést hozni. Azt gondolom, hogy ennek a rendelet előkészítésnek akkor viszont ez az idő kell, és akkor úgy lenne célszerű is meg okszerű is, hogy akkor a rendelettel együtt, vagy a rendeletet követően nyilvánvalóan ez a döntés meghozható. A hivatal részéről az az ígéret hangzott el, hogy akkor ez a következő testületi ülésre elkészül. Azt gondolom, hogy nincs ma semmi olyan ok arra, hogy még egy ülést ne tudjon várni az anyag. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor jegyző asszony mondta, hogy 22-re. Jó, akkor ezt kérem szépen, majd amikor egyszerű szótöbbséggel határozzunk a sürgösség kérdésében, akkor ezt mindenki kalkulálja be, hogy ezt a 3/5-öst akkor a 22-i képviselő-testületi ülésen fogjuk tárgyalni. Tehát, elmondtam a sürgösségeket, a 3/5-öst akkor levettük belőle, és kérem szépen, hogy akkor vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határozzunk a sürgösség kérdésében. Most szavazzunk!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

110/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 3/4. Javaslat megbízási szerződés megkötésére az önkormányzati projektek finanszírozásának felülvizsgálatára**
▶
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – városfejlesztési tanácsnok
- 3/5. Javaslat közszolgálati kommunikációs szolgáltatási keretszerződés kötésére**
▶
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – GKKB elnök
- 3/6. Keszthelyi Dorottya lemondása a Kisfalu Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról, javaslat az új Felügyelő bizottsági tag megválasztására**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató
- 4/3. A Corvin köz műemlékké nyilvánításával, valamint helyi védeltségi rendelet megalkotásával kapcsolatos döntések**
▶
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kaiser József - képviselő

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan elfogadta a testület. Tehát, a sürgősséget elfogadtuk. Az SZMSZ 15.§ (2) bekezdés b) pontja és a 16.§ (1) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik. Egyszerű szótöbbséges szavazás tehát, kérem szépen, most szavazzunk a napirendről.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

111/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a „Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány” alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
2009. március 18-i ülés anyaga

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **„Európa Belvárosa Budapest Program” projektfejlesztési útvonalterv elfogadása**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Alföldi György - vezérigazgató
2. **Javaslat közterület elnevezésére a Corvin Sétány Program területén**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző
2009. március 18-i ülés anyaga

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Beszámoló a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2008. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - alpolgármester
2. **Tájékoztatás a társasházi pályázatokról, javaslat a visszatérítendő támogatás fedezetének kiegészítésére a 2006-2008. évi pályázatokból**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
3. **A Városi Színház bérbeadására vonatkozó pályázati kiírás elfogadása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
2009. március 18-i ülés anyaga + új melléklet
4. **Javaslat megbízási szerződés megkötésére az önkormányzati projektek finanszírozásának felülvizsgálatára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – városfejlesztési tanácsnok
5. **Javaslat közszolgálati kommunikációs szolgáltatási keretszerződés**
▶ **kötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – GKKB elnök
6. **Keszthelyi Dorottya lemondása a Kisfalu Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról, javaslat az új Felügyelő bizottsági tag megválasztására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Fedezet módosítása a Magdolna utcai orvosi rendelő közvilágításának beruházásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csécei Béla - polgármester
- 2. Javaslat a közterület-felügyeleti feladatok Józsefvárosi Önkormányzat részére történő végleges átadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 3. A Corvin köz műemlékké nyilvánításával, valamint helyi védettségi rendelet megalkotásával kapcsolatos döntések**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kaiser József - képviselő

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A Józsefvárosi kitüntetések átadása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester
2009. március 18-i ülés anyaga
- 2. Emléktábla állítása Gerzson Pál festőművész tiszteletére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 3. Iskolabusz további működtetése a Százados út térségéből**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 4. A Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tartozásának rendezése a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
- 5. A Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete határidő módosítási kérelme**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a 2009. évi közfoglalkoztatási terv tervezetének elfogadására, valamint a kapcsolódó köztisztasági feladatok jövőbeni ellátásának koncepciójára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester
2009. március 18-i ülés anyaga

7. Egyéb előterjesztések

1. **Döntés a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított perekben az ügyvédi díjazásról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester
2. **Válasz az önkormányzati felterjesztésre adott miniszteri tájékoztatásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan, és akkor bele is vághatunk, részletezzük. Következik:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a „Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány” alapító okiratának módosítására **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

2009. március 18-i ülés anyaga

Takács Gábor

És akkor úgy kezdünk, hogy ez egy zárt ülés.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 112/2009. (IV. 01.) sz. KT határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Takács Gábor

Nyílt üléssel folytatjuk, következik:

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

„Európa Belvárosa Budapest Program” projektfejlesztési útvonalterv elfogadása

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Alföldi György - vezérigazgató

Takács Gábor

Itt van egy csere táblázat és melléklet, ami helyszíni kiosztással került önök elé. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Előterjesztője Alföldi György vezérigazgató úr, öné a szó.

Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület, nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Dr. Juharos Róberté a szó.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelt Képviselő-testület, annyit szeretnék ehhez még hozzáfűzni, hogy azon túlmenően természetesen, az anyagot támogatjuk, abban kell, hogy világosan lássunk, hogy maga az alapprogram, az lényegesen nagyobb, mint az a pályázat, amelynek a döntéséről már a Képviselő-testület értesült. És ehhez képest, tehát, van egyszer a pályázati dokumentáció, ugye itt most program megjelölés alatt a pályázatba foglalt, szűken vett programot értjük, de a tényleges Európa Belvárosa Program, amiről maga a program szólt, az ennél lényegesen nagyobb, volumenében is, mintegy 4-szerese. És most pedig egy szűkített programot kezdünk el kidolgozni. Ennek a szűkített programnak a része az a szegmens, amit az Európa Belvárosa pályázaton benyújtott programja képvisel, erről szól ez a határozati javaslat. De maga a program, az ennél lényegesen nagyobb. Ugye számos olyan feladat, számos olyan szegmens van, amely a programnak része, de a pályázatba nem fért bele, mert a pályázat kiírási feltételei szűkítették ezt a feltételrendszert. Csak azért szeretném mondani, hogy a fogalmak ne keverődjenek, itt a program meghatározása, – és Alföldi úr ebben megerősíthet – itt a program meghatározása, az elsősorban a pályázaton benyújtott programot értjük, miközben mi az Európa Belvárosa Program alatt egy lényegesen tágabb, volumenében is lényegesen nagyobb és nyilvánvalóan forrásigényében is egy lényegesen terjedelmesebb programról beszélünk. Ezt csak azért vetem itt most fel, mert elő fog kerülni ez a kérdés a közeljövőben is, hogy a programmal kapcsolatos egyéb elemeknek a megvalósítása, ami nem fért be a pályázatba, az is a program része. Így nagyon sok olyan döntést kell majd hozni, ami az Európa Belvárosa Program részeként kerül majd meghatározásra vagy elfogadásra, illetve ennek a finanszírozási szükséglete, amellyel kapcsolatban fel fog merülni nyilvánvalóan döntési igény, illetve olyan program megvalósítási részletek, mint például most megghiúsult vagy műemlékké nyilvánított házaknak a védelme, önkormányzati tulajdonban tartása vagy megfejlesztése. Gyors példát mondok, mint például a Mária utca 4., amit az Örökségvédelmi Hivatal műemléki védelem alá helyezett, vagy a másik ház, ahol a pályázó visszalépett, ott is valamilyen kiutat kell majd nyilvánvalóan találni a megvalósításra. Ezek is a program részei, de nem ennek a programnak a része, hanem a nagy programnak a része. Tehát, mindenképpen úgy értsük az előterjesztést, hogy ez most kifejezetten csakis a pályázatról szól, a programmal kapcsolatos többi szegmenst és elemet pedig folyamatában fogjuk majd a Képviselő-testület elé terjeszteni. Köszönöm szépen, ennyi lett volna röviden.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, tanácsnok úr! Ha nincs több hozzászólás, akkor a vitát lezárom. Szavazás következik, 2 pontból álló határozati javaslat van, egyszerű szótöbbség szükséges az elfogadásához. Kérem, most szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

113/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő – testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja jelen előterjesztés mellékleteként szereplő Projektfejlesztési útvonaltervet és felkéri a polgármestert annak aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
2. felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy a 2009. évre vonatkozó, „Európa Belváros Budapest Program” megvalósításával kapcsolatos feladat-meghatározási szerződést készítse el és nyújtsa be elfogadásra.
Felelős: polgármester
Határidő: Képviselő-testület 2009. április 22-i ülése

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan elfogadta a testület. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 2/2. pontja

Javaslat közterület elnevezésére a Corvin Sétány Program területén
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

2009. március 18-i ülés anyaga

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Xantus Judit jegyző asszony, öné a szó.

Dr. Xantus Judit

Tisztelt Képviselő-testület, nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához, és a határidő 2009. április 10-re módosul. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

114/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. javasolja Budapest Főváros Közgyűlésének, hogy a VIII. ker. Futó utca - Nagytemplom utca között elhelyezkedő 36329 hrsz-ú közterület a **Corvin Sétány** elnevezést kapja,

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. április 10.

Takács Gábor

24 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Beszámoló a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2008. évi munkájáról
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Itt ugye csere oldalak vannak. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítés hozzá.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, megnyitom a vitát. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbségű szavazás kell az elfogadásához. Kérem, most szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

115/2009. (IV. 01.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2008. évi munkájáról szóló, az előterjesztéshez mellékelt beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Takács Gábor

23 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 3/2. pontja

Tájékoztatás a társasházi pályázatokról, javaslat a visszatérítendő támogatás fedezetének kiegészítésére a 2006-2008. évi pályázatokból
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Illetékes bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítés az előterjesztéshez.

Takács Gábor

Én is köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 5 pontból álló határozat van előttünk alpontokkal, elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

116/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. Képviselő-testület a 2009. évi a Fővárosi Rehabilitációs Keret támogatásra benyújtandó társasházi pályázatok bírálata érdekében úgy dönt, hogy:

1.1. A Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport a fővárosi társasházi pályázat bírálatakor a 7/2008.(II.27.) sz. önk. rendelet szabályainak betartása mellett a benyújtott pályázatoknál részesítse előnyben a FŐKÉTÜSZ szakvéleményben előírt kémények felújítását valamint az életveszélyes határozat alapján, vagy statikai és egyéb szakhatósági szakvélemény alapján elrendelt felújítási munkákat. A Munkacsoport bírálati szempontja legyen, hogy a társasházak a pályázatra vonatkozó döntéseiket min. 51%-os tulajdonosi részvétel mellett hozzák meg, ennél alacsonyabb részvétel, és szavazati arány esetén támogatás nem adható. A beruházásokat a megállapodás aláírását követő max. 1 éven belül kell befejezni, az elszámolási határidő a befejezést követő 180 nap.

1.2. Amennyiben a vissza nem térítendő támogatásra rendelkezésre álló kiadási előirányzat az 1.1. pontnak megfelelő benyújtott pályázatokra nem nyújt elég fedezetet az elnyerhető vissza nem térítendő támogatás összege a fővárosi kiírásban meghatározott százaléktól eltérhet. A differencia a beruházás megvalósítása érdekében visszatérítendő támogatásként adható abban az esetben, ha a társasház közgyűlése határozatában ezt kéri és a kamatmentes kölcsön visszafizetésére kötelezettséget vállal.

2.1. Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2006 és 2008. évek pályázataiban fel nem használt, vissza nem térítendő támogatások és a társasházak részére megítélt vissza nem térítendő támogatások és a ténylegesen a társasházak részére kifizetett támogatások differenciáját az előterjesztés 1. számú melléklet I-IV. pontjában szereplő társasházaktól elvonja, így ez 2008. évi szabad pénzmaradványként jelenik meg 8.859.700,- Ft összegben, mely a helyi 2009. évi visszatérítendő támogatásra benyújtandó pályázatokra kell felhasználni.

2.2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi pénzmaradvány elszámolásánál, valamint a 2009. évi költségvetés módosításánál a 2. 1. pontban leírtakat vegye figyelembe.

2.3. Képviselő-testület a Fővárosi Önkormányzat pályázatának helyi bírálatát követően engedélyezi a pályázatra biztosított visszatérítendő támogatás maradványának felhasználását helyi visszatérítendő támogatásra, mely előirányzat átcsoportosításáról a bírálat lezárását követően dönt.

2.4. A helyi pályázatokra kizárólag életveszélyes határozattal rendelkező és gázvezeték lezárást igazoló társasházak részére nyújt a meglévő fedezet erejéig visszatérítendő kamatmentes támogatást.

2.5. 2009. évben a helyi pályázat keretében adható kamatmentes kölcsön összege társasházanként 30 albetétig max. 750.000,- Ft, 30 albetét felett max 1.000.000,- Ft.

3. Képviselő-testület – tekintettel arra, hogy a Fővárosi Gázművek Zrt-től a társasházak gáz alap-, és felszálló vezeték felújítása 2009. évi támogatására vonatkozó döntését nem ismeri – úgy dönt, hogy a FŐGÁZ Zrt forrás hiánya miatt jelenleg nem tud kiírni gáz alap-, és felszálló vezeték felújítására a társasházak részére pályázatot. A Fővárosi Rehabilitációs Keret pályázatával egyidejűleg a pályázatot csak abban az esetben tudja kiírni, ha a fővárosi kiírást megelőzően a FŐGÁZ Zrt forrás úgy áll rendelkezésre, hogy a Képviselő-testület a pályázattal kapcsolatos döntéseit meghozhassa, továbbá a pályázat lebonyolításához- kiírás, megjelentetés, benyújtási határidő, bírálat – szükséges határidők a fővárosi pályázatnak megfelelően betarthatóak. A FŐGÁZ Zrt támogatási forrásának későbbi biztosítása esetén a pályázati kiírásban a támogatás kizárólag visszatérítendő kamatmentes kölcsön lehet a 7/2008.(II.27.) sz. rendelet szabályainak betartása mellett.

4. Felkéri a társasházi tulajdonos képviselőjében eljáró Kisfalu Kft-t, hogy a társasházak közgyűlésein jelen határozatot ismertesse és az önkormányzati tulajdont a közgyűléseken a határozatnak megfelelően képviselje.

5. Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testületi döntésről a Józsefváros újságon keresztül tájékoztassa a lakosságot.

Határidő: 1-4. pontok azonnal

5. pont Józsefváros újság következő száma

Felelős: polgármester, 4. pont Kisfalu Kft

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 3/3. pontja

A Városi Színház bérbeadására vonatkozó pályázati kiírás elfogadása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

2009. március 18-i ülés anyaga + új melléklet

Takács Gábor

Illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítésem.

Takács Gábor

Én is nagyon köszönöm, megnyitom a vitát. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Bodor Gergely képviselő úr a szó.

Bodor Gergely

Köszönöm a szót, elnök úr! Szeretnék személyi javaslatokat tenni a Bíráló Bizottságba, illetve szeretném kérni, hogy 5 tagú legyen a Bíráló Bizottság. És a tagokra a következőket javasolnám: Kertészné Bródy Sarolta, Mitus Zsuzsanna, dr. Kocsis Máté, Kaiser József és Hárs Gábor.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás? Nincs, akkor a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbségű szavazás kell, kérem, a felsoroltakat tessék figyelembe venni. Kérem, most szavazzanak!

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

117/2009. (IV. 01.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület 35881/A/16 – 24. helyrajzi számokon nyilvántartott, természetben a Kálvária tér 6. szám alatt elhelyezkedő üres összesen 1041 m² alapterületű (pince, fszt. félemelet és I. emelet) nem lakás célú helyiségcsoportot az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati felhívás alapján nyilvános pályázat keretében bérbe adja.

2. a pályázat lebonyolítására felkéri a Kisfalu Kft-t, valamint a beérkező pályázatok értékelésére és a nyertes pályázó személyének Képviselő-testület elé történő beterjesztésére, Bíráló Bizottsági tagnak felkéri:

1. Kertészné Bródy Sarolta képviselő, tag
2. Mitus Zsuzsanna képviselő, tag
3. Dr. Kocsis Máté képviselő, tag
4. Kaiser József képviselő, tag
5. Hárs Gábor képviselő, tag

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

23 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 3/4. pontja

- ▶ **Javaslat megbízási szerződés megkötésére az önkormányzati projektek finanszírozásának felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – városfejlesztési tanácsnok

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Juharos Róbert városfejlesztési tanácsnok úr, öné a szó.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelt Képviselő-testület, itt az önkormányzat fejlesztési finanszírozási forrásainak a felkutatásához szükséges intézkedések megtételében kértünk szakértői segítséget, aminek az a lényege, hogy hitelválság küszöbén meg kell, oldjuk azokat az idetornyosuló feladatokat, amelyeket a hitelválság illetve a gazdasági válság a vállunkra tett. Igazából korábban, más körülmények között ez sem testület elé, sem bizottság elé sem biztos, hogy kellett volna, hogy menjen, tekintettel az értékhatárra. Most azért került ide, mert a fedezetet zárolta a tisztelt Képviselő-testület, és tekintettel arra, hogy nagyon szigorú költségvetési gazdálkodást és fegyelmet rendeltünk el a költségvetés elfogadásával egyidejűleg, ezért még a legkisebb értékű szerződést is ide kell hozni. Ezért kérném a támogatásukat.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. A felülvizsgálattal kapcsolatban nekem két megjegyzésem van. Az egyik az, hogy én bízom benne, hogy minden nagyértékű beruházás alapos előkészítés után került a testület elé. Tehát, emiatt én azt gondolom, hogy szükségtelen ezeket ismét felülvizsgálni. Ez az egyik dolog. A másik pedig az, hogy én azért egy kicsikét aggályosnak tartom, amikor egy olyan megbízási szerződést adunk, amikor az önkormányzat valamennyi, eddig nagyon sok esetben titkosan, vagy legalábbis bizalmasan kezelt adatát kiadjuk. Tehát, itt most arról van szó, hogy 15 milliárd értékű, mindenféle fejlesztési adatunkat és keretünket és elképzelésünket ki fogjuk adni, számomra kicsit érthetetlen módon és indokkal, köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, dr. Juharos Róbert tanácsnok úré a szó.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelettel, természetesen semmi ilyenről nincsen szó. Sajnálom, hogyha félreértésre adott okot akár az elnevezése is a címnek. Itt arról van szó, hogy az eddigi elképzelések, kifejezetten a nagyprojektek finanszírozhatósága körében merült föl kérdés. Forrásigénye van az önkormányzatnak nagyon sok, akár a Corvin-Szigonnyal kapcsolatban, akár az Európa Belvárosával kapcsolatban, azaz rengeteg olyan forrásigény felmerült, amelyre eddig az adekvát válasz a kötvényforrásként került megjelölésre. De tekintettel arra, hogy a hitelválság kellős közepén, ugye itt a kilátások ezen források bevonásával nem túl jók, ezért minden egyes projektet projektesíteni kell. Tehát, ahhoz, hogy egyáltalán ajánlatot tudjunk ma kérni, a bankoknak teljes egészében megváltozott a finanszírozási igénnyel kapcsolatos követelmény rendszere. Ahhoz, hogy bármilyen pályázatot ki tudjunk írni, nekünk mindenképpen körül kell írni egyrésztől finanszírozhatósági szempontból ezeket a projekteket. Ez az egyik része a dolognak. A másik az, hogy semmilyen bizalmas információt senki nem kap. Tehát, ezen túlmenően viszont arra mindenképpen, tehát, a projekt előkészítéshez szükséges ma, a mai megváltozott gazdasági helyzetben többletelőírásoknak megfelelő kérelmek benyújtásához szükséges projekt előkészítés nem kerülhető meg. Egyébként nem fog semmi, nemhogy elindulni nem fog, hanem a meglévő, vagy folyamatban lévő projektjeink is le fognak állni, amennyiben ez a munka nincsen elvégezve. Tehát, itt mindenképpen ebben a körben nagyon-nagyon sok tennivaló van. Nem ennyi tennivaló van, hanem lényegesen több. Ez egyelőre arról szól, hogy legyen egy olyan jogviszony, ami alapján ezt a munkát külső szakértő el tudja végezni az önkormányzatnak, házon belül erre a feladatra nincsen sem kapacitása, sem kapcsolatrendszere. A dolognak az a lényege, hogy mindenképpen azt szeretnénk, ha a

fejlesztéseinkkel, ha csak egy szűkített formában is, de célba tudjunk érni, ehhez pedig forrás kell. A forrás felkutatásnak ma más a feltétel rendszere, nem tudom, hogy tudja-e a képviselő asszony, de például a Corvin Sétánynak a közbeszerzési pályázati felhívására, ami a Sétány Kft. finanszírozását biztosította volna, egyetlenegy bank, nemhogy ajánlatot nem tett, de mégcsak az ajánlati dokumentációt sem vette ki. Tehát, hogy ezen megváltozott körülmények között a banki igényekhez alkalmazkodni kell. Csak, hogy mindenki számára világos legyen, ez a történet erről szól, a munka volumene pedig lényegesen nagyobb, mint amiről most itt ez a döntés születni fog. Bízunk benne, hogy a későbbiekben már nem kell ilyen költségvetési szigort tartani, és akkor saját hatáskörben akár a hivatal, akár a bizottság dönthet az ilyen típusú szerződésekről, amik egyébként korábban is voltak, számosak. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, ha nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. A határozat elfogadásához minősített szótöbbséges szavazás szükséges. Kérem, szavazzanak!

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

118/2009. (IV. 01.) 16 IGEN 1 NEM 7 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő – testület úgy dönt, hogy

1. határozott időtartamú megbízási szerződést köt az L-SZZS Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal, az Önkormányzat teljes, jelenlegi projekt-finanszírozási struktúrájának felülvizsgálatára (fedezet, költség és forrás stb. szempontjából) egyszeri, 1.000.000,- Ft + ÁFA megbízási díjért, melynek fedezeteként az általános működési tartalékot jelöli meg.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításakor vegye figyelembe az 1. pontban meghatározottakat.
3. felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés – az előterjesztés melléklete szerinti tervezetének – aláírására, valamint a megbízólevél kiállítására.
4. amennyiben a szerződés további fenntartása indokolt felhatalmazza a GKKB-t, hogy a fejlesztési keret terhére döntsön róla.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

16 igen, 1 nem, 7 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 3/5. pontja

- ▶ **Javaslat közszolgálati kommunikációs szolgáltatási keretszerződés kötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Juharos Róbert – GKKB elnök

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Juharos Róbert GKKB elnök, öné a szó.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelettel, nincsen kiegészítésem, köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások jönnek, dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. A frakciónk úgy véli, hogy ebben a gazdasági helyzetben, amiben az önkormányzat van, váratlanul 13 millió forintos kiadást tervezni arra, hogy a lakosságot tájékoztassuk, úgy gondoljuk, hogy felesleges. Azt viszont látjuk, hogy szükséges lenne akár az újságot, akár főként a józsefvárosi honlapot jobban felhasználni arra, hogy a lakosságot tájékoztatni tudjuk. Köszönöm szépen. Tehát, a meglévő csatornákat kellene talán hatékonyabban használni, amennyiben valaki úgy gondolja, hogy nem megfelelő ennek a módszere. Köszönöm.

Takács Gábor

Én is köszönöm, ha egyéb hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom. 5 pontból álló határozati javaslat van előttünk, minősített szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, most szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

119/2009. (IV. 01.) 18 IGEN 6 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) a GKKB által meghatározott műszaki tartalommal közszolgálati kommunikációs szolgáltatási keretszerződést kíván kötni 2010. augusztus 31-ig,
- 2) a beszerzés fedezetére a 2009. évre maximum nettó 13 millió Ft-ot biztosít az 11107-01 cím általános működési és céltartalék, kerületfejlesztési egyéb feladatok előirányzatáról, továbbá előzetes kötelezettséget vállal a 2010. évi költségvetés terhére nettó 13 millió Ft összegig.
- 3) felkéri a polgármestert, hogy a 2) pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál, valamint a 2010. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
- 4) felkéri a GKKB-t, hogy az általa meghatározott műszaki tartalom és az 1-2.) pont szerint a szükséges közbeszerzési eljárást lefolytassa,
- 5) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) és 4.) pontban foglaltak szerint, a GKKB által jóváhagyott szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Takács Gábor

18 igen, 6 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását lezárom.
Következik:

Napirend 3/6. pontja

- ▶ **Keszthelyi Dorottya lemondása a Kisfalu Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról, javaslat az új Felügyelő bizottsági tag megválasztására**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

Takács Gábor

Bizottság nem tárgyalta. Előterjesztője Kovács Ottó ügyvezető igazgató, öné a szó.

Kovács Ottó

Köszönöm szépen, elnök úr, nincs kiegészítésem.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Tehát, egy 1 pontból áll határozati javaslat van előttünk alpontokkal, ennek az elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

120/2009. (IV. 01.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

- 1.) A Képviselő-testület, mint a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy
 - 1.1.) elfogadja Keszthelyi Dorottya lemondását a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. felügyelő bizottsági tagságáról. 2009. január 31. napjával.
 - 1.2.) a Kisfalu Józsefvárosi vagyongazdálkodó Kft. Felügyelő Bizottságába 2009. február 1-től 2010. május 31-ig Lévai Gábort megválasztja, díjazása 42.000,-Ft/hó.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Fedezet módosítása a Magdolna utcai orvosi rendelő közvilágításának beruházásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csécsei Béla - polgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, nem kívánom kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 2 pontból álló határozati javaslat van előttünk, elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem szépen, most szavazzunk!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

121/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület

1. a 2009. évi költségvetésben, a 11405 címen biztosított **1.700.000** Ft fedezetet **1.783.789** Ft-ra módosítja a Magdolna utcai rendelő közvilágítás hiányosságainak megoldása céljából.

2. fedezete a 2009. évi költségvetésben a 11405 címen biztosított

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. április 1.

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan elfogadta a testület. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a közterület-felügyeleti feladatok Józsefvárosi Önkormányzat részére történő végleges átadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, egyébként ugye itt cím módosult. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítésem.

Takács Gábor

Én is köszönöm, akkor a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. 2 pontból álló határozat van előttünk, elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

122/2009. (IV. 01.) 24 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1) elfogadja a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között a közterület-felügyeleti feladatok ellátása tárgyában egy éves időtartamra ideiglenesen kötött megállapodással azonos tartalmú végleges megállapodás, 2009. április 1. napjától határozatlan időtartamra történő megkötésére tett javaslatot.

2) felkéri a polgármestert a tárgyban kötendő szerződés előkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan elfogadta a testület. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 4/3. pontja

- ▶ **A Corvin köz műemlékké nyilvánításával, valamint helyi védelettségi rendelet megalkotásával kapcsolatos döntések**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kaiser József - képviselő

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője Kaiser József képviselő úr, öné a szó.

Kaiser József

Köszönöm szépen, elnök úr! Megdöbbenéssel értesültem, hogy tulajdonképpen a Corvin-közt semmi sem védi itt az országban, és ezért gondoltam, hogy indítsuk el a műemlék védelemmé nyilvánítását, és hogy helyi védelemmel is erősítsük meg a Corvin-köz státuszát. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Kéri István képviselő úré a szó.

Kéri István

Köszönöm a szót, elnök úr! A hivataltól szeretném megkérdezni, hogy ha ezt a műemlékké nyilvánítást megkapja a Corvin-köz, mennyiben fogja ez érinteni a Corvin Sétány területét, merthogy elég közel van hozzá. Nincs-e valami erről szóló rendelkezés? Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Wolford Ágnes osztályvezető asszony adja meg a választ.

Wolford Ágnes

Üdvözlöm a Képviselő-testületet. Először azt szeretném elmondani, hogy egyszerre kétféle védelemnek nincs helye egy ingatlanon. Tehát, maguk a védelem alá helyező hatóságok szokták elintézni, tehát, hogyha egy fővárosi védett épület műemléki státuszt kap, akkor törlik a fővárosi védelmét. A műemlékké nyilvánítás jóval erősebb, mint a helyi védelem, a környezete is védelem alá kerül, ami azt jelenti, hogy sokkal több minden munkákra kell engedélyeket kérni, sokkal több, illetve nem is sokkal, de több a résztvevő hatóság. Tehát, mindenképpen a környéket ebből a szempontból érinti. A helyi védelem, jelen esetben a fővárosi védelem is az, amire van is jelenleg egy rendelet. Gyakorlatilag semmi akadálya, hogy a Fővárosnál úgy, ahogy a teljes József körút helyi védelem alá került, esetleg a Corvin-

köz épületegyüttesével kiegészüljön, és akkor egy közepesen szigorú szabályozás alá kerül, és nincs környezete. Ebben az esetben a Corvin Sétányt nem fogja érinteni ez a fajta védelem. Azt mindenképpen meg kell gondolni, mert egyszerre a kettő nem is lehetséges.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, dr. Juharos Róbert következik.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelettel, csak annyit szerettem volna ehhez elmondani, tekintettel arra, hogy a körzetnek, mint egyéni képviselője is jelen vagyok a testületben, a lakók maguk is kérték, illetve támogatták ezt a felvetést. Kellő riadalmat keltett a Corvin-közi lakók körében egyrészt az az elképzelés, amiről egyébként nem kaptak kellő tájékoztatást, hogy a Corvin mozinak a beépítése növekszik, illetve arról kaptak értesítést, hogy a Corvin mozira ráépítene a tulajdonosa. Én nem tudom, hogy ennek most mi a valós alapja, most nem is akarom ezt igazából megvitatni, de az a lényeg, hogy megkértek arra, hogy egyrészt vegyünk részt ezeken a társasházi közgyűléseken, ahol ez előkerül, másrészt meg tájékoztassuk róla a helyi lakosságot, illetve ők maguk is egy ilyen kezdeményezés mögé álltak. Úgyhogy nyilvánvaló, ebben az értelemben nekem nemcsak lehetőségem, de kötelességem is a támogatása, azon túlmenően, hogy természetesen mindent megérdemel a Corvin-köz minden szempontból, ami védelemben részesülhet. Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, Kéri Istváné a szó.

Kéri István

Köszönöm, csak a jegyzőkönyv számára szeretném akkor megkérdezni, tehát, ezek szerint, ha ezt mi elfogadjuk, akkor a Corvin-Szigony területén semmiféle új engedély bekérési kötelezettsége nem fogja terhelni a beruházót? Köszönöm.

Wolford Ágnes

A fővárosi védettség esetében semmiképpen nem, és csak pontosításképpen, nyilván csak a védelem kimondását követő eljárásokra igaz, hogy valamivel szigorúbbak lesznek építészeti szempontból.

Takács Gábor

Akkor ez most nem akadályozhatja esetleg a Corvin Sétány építkezését, vagy az oda tervezett dolgokat? Mert azért ezt fontos lenne tudnunk.

Wolford Ágnes

Szeretném még egyszer elmondani, hogy a műemléki védelemnél, hogyha a környezetébe esik majd, amit a minisztérium fog kijelölni, a műemléki környezetet nem tudjuk előre eldönteni, hogyha oda esik valamilyen beruházás, akkor azt nyilván érinteni fogja a műemléki védelem. Ezért javasoltam én szakmailag a helyi védelmet, amire fölhasználható a Fővárosnak már létező helyi védettséget elrendelő rendelete, és ott kérhető a Corvin mozi, illetve a Corvin-köz épületegyüttesének a helyi védelem alá helyezése, akkor nincs környezet, ami benyúlna a Corvin-Szigony projekt területébe.

Takács Gábor

Jó, nem véletlenül kérdeztem. Kaiser József képviselő úré a szó.

Kaiser József

Köszönöm szépen, elnök úr! Hát én úgy tudom, hogy a Corvin Sétány, az nem a Corvin-köz. Mi a Corvin-köz védettségét szeretnénk, a Corvin Sétány, az egy másik közterületi rész. Másik közterületi néven elnevezett rész és most épül. Arra én nem kérek műemlékvédelmet, én nem értem, hogy miről van itt szó. A műemlékvédelmet a Corvin-közre, magára az épületegyüttesre szeretném kérni, hogy lehetőleg ne változzanak bizonyos dolgok. Én úgy gondolom, hogy az épület homlokzatán belül bármit lehet csinálni a Corvin-köz épületeiben, a burkolatot fel lehet javítani, meg lehet újítani, ez nem műemléki probléma, én azt gondolom, főleg, hogyha normális burkolata lesz a Corvin-köznek. Én nem is értem, hogy a Corvin Sétány hogy kerül ide a Corvin-közhez? Köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, dr. Juharos Róberté a szó.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelettel, kihasználva azt a lehetőséget, hogy itt van az Építésigazgatásról az osztályvezető asszony, szeretném megkérdezni, hogy tud-e valamit mondani ezzel az engedéllyel kapcsolatban csak, hogy a testület is hallja, meg én is, mert nem volt igazából tudomásom a Corvin-mozi bővítésével kapcsolatban, illetve, hogy egy ilyen döntés hogyan érinti ezt?

Wolford Ágnes

Akkor először az engedélyezésről beszélnék. Elvi engedély kérelem érkezett a Corvin mozi épületére, de nem két emelet, ahogy nagyon sok helyen visszaolvastuk, hanem gyakorlatilag egy plusz szint, az sem teljeskörűen, egyik részén emeletjellegű, másik részén csak tetőtér beépítés jelleggel egy multifunkcionális közösségi teret szerettek volna ráépítés bővítéssel kialakítani. Az elvi engedély ismételt kiadás előtt áll, jogorvoslattal megtámadták a szomszédok, és korrigáljuk, tovább vizsgáljuk az észrevételeiket. A másik kérdésre, hogy a Corvin mozi hogy jön a Corvin Szigony Projekthez, a projekt területének határán belül van. Ilyen egyszerű okokból, úgy lett kijelölve ennek a területnek a határa.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, szóval akkor kérem, hogy ezért gondoljuk végig, hogy nem lenne-e elég ugye a helyi védettség, amit említett osztályvezető asszony, mert nehogy ez problémát okozzon a későbbi építkezésnél. Most én ilyen butaságra gondoltam például, hogy lehet, hogy egy ilyen műemlékvédett területen mondjuk nem mindegy, hogy milyen kövekkel köveznek le egy sétányt, és ugye itt bizonyos dolgok már folyamatban vannak. Tehát, nehogy ez okozzon, lehet, hogy ez csacsiság, amit mondok, csak énnekem ilyen félelmeim vannak. És amit itt elmondott osztályvezető asszony, az pont az ellenkezője annak, amit képviselő úr az előbb említett. Kéri István, ügyrend.

Kéri István

Köszönöm a szót, elnök úr! Fenntartva, hogy ez egy nagyon fontos dolog, kérném az előterjesztőket és az ő pártját, gondolják végig, esetleg 22-re ne jöjjön-e vissza, és ezeket a nyitott kérdéseket ne varrjátok-e el. Köszönöm a szót.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, egy ügyrendi javaslat volt, akkor az a javaslat lényege ugye, hogy a következő rendes testületi ülésen térjünk erre vissza, és esetleg akkor ezeket a felmerült

problémákat tisztáznánk. Akkor erről kéne szavaznunk, ez egyszerű szótöbbséges szavazás. Most szavazzunk!

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

123/2009. (IV. 01.) 6 IGEN 14 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Kéri István ügyrendi indítványát a napirend elnapolásáról a következő képviselő-testületi ülésre.

Takács Gábor

6 igen, 14 nem, 2 tartózkodással nem fogadta el a testület. Köszönöm szépen, akkor a következő hozzászóló, Kaiser képviselő úré a szó.

Kaiser József

Köszönöm szépen, elnök úr! A következő. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos emlékhelyünk, nemzeti emlékhelyünk. És én azt gondolom, hogy a legmagasabb védeltséget érdemli meg ez a hely. Nem a helynek kell alkalmazkodnia az építetőkhez, hanem az építetőknek kell alkalmazkodniuk a helyhez. Igazából ez azért is történik, mert bizonyos üzletek megnyitnak ott, amiket mi nem nagyon szeretnénk, hogy megnyissanak egy nemzeti emlékhelyen például, és bizonyos dolgok ne történhessenek meg ott. Igenis, hogyha hosszabban tart az egyeztetés, akkor építető, a befektető, sőt, az önkormányzat is vegye a fáradságot, hogy betartja azokat a szabályokat, amit a műemlékvédelem kér. Semmi probléma nincs ezzel. És ráadásul ön mondta tulajdonképpen ezelőtt 10 perccel, a megkezdett ügyeket ez nem nagyon érinti. Azért mondom. És a Corvin Sétányra, a Corvin-köze már van építési engedély. Nem, nem van? Van. Ott építik az épületet, ugye? Úgyhogy, elnézést, hogy németesen mondtam, „nem van”, nincs, de ez a nevemből adódó baki volt. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, én azért fenntartom a félelmeimet, de ne legyen igazam. Ha nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. 2 pontból álló határozati javaslat van előttünk, egyszerű szótöbbséges szavazás szükségeltetik. Kérem szépen, hogy most szavazzunk!

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

124/2009. (IV. 01.) 19 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítse el a helyi építészeti értékvédelmi rendeletet.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a jegyzőt, hogy indítsa el a Corvin köz védelmére a műemlékvédelmi eljárást a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnál.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. májusi képviselő-testületi rendes ülés

Takács Gábor

19 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

5. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

A Józsefvárosi kitüntetések átadása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – alpolgármester

2009. március 18-i ülés anyaga

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság természetesen megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítés.

Takács Gábor

Én is nagyon köszönöm, akkor a vitát megnyitom. Bodor Gergely képviselő úr a szó hozzászólás gyanánt, ha kérdés nincs. Tessék parancsolni!

Bodor Gergely

Köszönöm a szót, elnök úr! Én egy új határozati javaslatot javaslok. Mégpedig akkor fölolvassám:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a „Díszpolgári Cím”, a „Józsefvárosi Becsületkereszt”, a „Józsefvárosért”, a „Jó Sport” és a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetések átadásának helye: a Polgármesteri Hivatal épülete, ideje: 2009. május 8. 16 óra, mely az egyes kitüntetettekkel kapcsolatos időpont és helyszín megváltoztatására irányuló megkeresés esetén az Oktatási és Kulturális Bizottság döntése alapján megváltoztatható.
- 2) a „Díszpolgári Cím” kitüntetést 2009-ben **dr. Dénes Margit** és **dr. Kocsis Máté** alpolgármesterek adják át,
- 3) a „Józsefvárosi Becsületkereszt” kitüntetést 2009-ben **dr. Kocsis Máté** és **Takács Gábor** alpolgármesterek adják át,
- 4) a „Józsefvárosért” kitüntetést 2009-ben **dr. Kocsis Máté**, **Takács Gábor** alpolgármesterek és **Kerekes Pál** képviselő adják át,
- 5) a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetést 2009-ben **dr. Gotthard Gábor** alpolgármester és **dr. Révész Márta** képviselő adja át.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 8.”

Ezt írásban akkor oda is adom.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor a jegyzőkönyv kedvéért majd kérjük szépen. Ha nincs több hozzászólás, akkor a vitát lezárom. Tehát, itt is egy 5 pontból álló határozati javaslat van,

kérem, az előbb felolvasottakhoz képest, illetve emiatt szavazzanak. Egyszerű szótöbbséges szavazás, most kérem szépen.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

125/2009. (IV. 01.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 6) a „Díszpolgári Cím”, a „Józsefvárosi Becsületkereszt”, a „Józsefvárosért”, a „Jó Sport” és a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetések átadásának helye: a Polgármesteri Hivatal épülete, ideje: 2009. május 8. 16 óra, mely az egyes kitüntetettekkel kapcsolatos időpont és helyszín megváltoztatására irányuló megkeresés esetén az Oktatási és Kulturális Bizottság döntése alapján megváltoztatható.
- 7) a „Díszpolgári Cím” kitüntetést 2009-ben **dr. Dénes Margit** és **dr. Kocsis Máté** alpolgármesterek adják át,
- 8) a „Józsefvárosi Becsületkereszt” kitüntetést 2009-ben **dr. Kocsis Máté** és **Takács Gábor** alpolgármesterek adják át,
- 9) a „Józsefvárosért” kitüntetést 2009-ben **dr. Kocsis Máté**, **Takács Gábor** alpolgármesterek és **Kerekes Pál** képviselő adják át,
- 10) a „Józsefvárosi Aranykoszorú” kitüntetést 2009-ben **dr. Gotthard Gábor** alpolgármester és **dr. Révész Márta** képviselő adja át.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 8.

Takács Gábor

21 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/2. pontja

Emléktábla állítása Gerzson Pál festőművész tiszteletére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítésem.

Takács Gábor

Én is köszönöm, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólás? Nem lévén, a vitát lezárom. 4 pontból álló határozat van előttünk, elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
126/2009. (IV. 01.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. nagyra értékeli Gerzson Pál festőművész művészi tevékenységét és támogatja, hogy tiszteletére emléktáblát helyezzenek el a Krúdy Gyula utca 12. szám alatti társasház külső homlokzati falán.
2. az emléktáblára 71.000 Ft támogatást nyújt az előterjesztéshez mellékelt Támogatási Szerződésben meghatározottak szerint.
3. a 11107-01 cím Dr. Kocsis Máté alpolgármester működési céltartalék előirányzatáról 35.000 Ft-ot, a 11202 cím dologi előirányzatáról 36.000 Ft-ot átcsoportosít a 11105 cím működésre átadott pénzeszköz előirányzatára.
4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a 2-3. pontokban foglaltakat vegye figyelembe, valamint felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. április 30.

Takács Gábor

23 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/3. pontja

Iskolabusz további működtetése a Százados út térségéből

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítés.

Takács Gábor

Újfént köszönöm, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Minősített szótöbbséges szavazás. Kérem, szavazzunk!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
127/2009. (IV. 01.) 23 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a 2009/2010-es tanévben továbbra is biztosítja a Százados út térségéből induló iskolabusz igénybevételét a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskolába járó tanulók számára. A tanulók kíséréséről az intézmény gondoskodik.
- 2.) az iskolabusz igénybevételére 2009. szeptember 1-jétől, december 31-ig 1.656.000 Ft+ÁFA összeget biztosít az általános tartalékból.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat következő költségvetésének módosításánál vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. augusztus 31.

Takács Gábor

23 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/4. pontja

A Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tartozásának rendezése a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság felé
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

A bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Elnök úr, köszönöm, nincs kiegészítés.

Takács Gábor

Én is köszönöm, megnyitom a vitát. Kérdés? Hozzászólás? Nincsenek, a vitát lezárom. Minősített szótöbbségű szavazás kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

128/2009. (IV. 01.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt:

1. tudomásul veszi, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság 2007. április 4-én kelt határozata (362-82751-4 és 363-74804-5 folyósítási törzsszám) alapján a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium –Dugonics András Általános Iskola és Gimnázium jogutódja- tartozását: (1.473.615 Ft tőke+447.918 Ft késedelmi kamat = 1.921.533 Ft).

2. fedezetének az intézmény 2008. évi szabad pénzmaradványát jelöli meg.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi szabad pénzmaradvány elszámolásánál a 2009. évi költségvetés módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. április 30.

Takács Gábor

22 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

Napirend 5/5. pontja

A Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete határidő módosítási kérelme
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Bizottság nem tárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm a szót, elnök úr, nem kívánok kiegészítést tenni.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

129/2009. (IV. 01.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesületének az egyházak, a jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok pályázatán kapott támogatás felhasználási időpontja a támogatási szerződés 4. pontjának az előterjesztéshez mellékelt módosítása szerint 2009. június 15-re módosul, az 5. pontjának az előterjesztéshez mellékelt módosítása szerint 2009. július 15-re módosul.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztéshez mellékelt szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Takács Gábor

22 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

6. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a 2009. évi közfoglalkoztatási terv tervezetének elfogadására, valamint a kapcsolódó köztisztasági feladatok jövőbeni ellátásának koncepciójára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Takács Gábor - alpolgármester

2009. március 18-i ülés anyaga

Takács Gábor

Plusz van egy csere határozati javaslat és a 4-es számú melléklet helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, és én nem kívánám kiegészíteni. A vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólás? Mitus Zsuzsanna képviselő asszonyé a szó.

Mitus Zsuzsanna

Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület, előre jelzem, hogy támogatom és támogatjuk a határozatokat, csak föl szeretném hívni a figyelmet arra, hogy a tavalyi év vége fele foglalkoztunk avval, a józsefvárosi közterületi rendszer átdolgozása, átgondolása legyen, kerüljön elénk. Emlékeim szerint az a határidő, amelyben ebbe be kellett volna kerülni, elmúlt. Azért tartom csak fontosnak, mert akkor az, hogy milyen közfeladatokat tudnánk az embereknek adni, az egyszerűsödött volna, és sokkal jobban meg tudtuk volna csinálni. Az a kérésem, hogy miután testület elé került annak idején, hogy a takarításban ki milyen feladatot lát el, vegyük figyelembe azokat az elképzeléseket, amit ott csináltunk, és valamikor kerüljön vissza az az anyag, akár ennek az értékelésével együtt, köszönöm.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, bejön a júniusra akkor, ezt tudnánk eligazításul. Dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót! Nekem javaslatom van a 2. pont módosítására. A határozati javaslat 2. pontja azt mondja, hogy a kommunális területen a munkavégzés helye a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft. Namost, én azt gondolom, hogy itt valószínűleg a munkavégzés központja vagy az irányítás központja lehet ezen a helyen, mert a kft., na, szóval, szeretném, hogyha ez pontosításra kerülne, az nem lehet a munkavégzés helye. Köszönöm.

Takács Gábor

Irányítási központ. Képviselő asszony, jó? Köszönöm szépen, akkor úgy, igen. Tóth Krisztián képviselő úré a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, elnök úr! Én a módosító indítvány módosítására teszek javaslatot, mégpedig a következő módon. A 4-es számú mellékletben látható foglalkoztatotti létszám a 270 főről változzon, módosuljon 300 főre, azaz 300 státuszra, és a segédmunkás kategória pedig emelkedjen meg 160-ról értelemszerűen 190-re, hogy a számok és adatok stimmeljenek mindenféle módon és formában, azaz az alapfokúak 200 státusza helyett legyen 230. Én előzetesen rövid egyeztetést végeztem Benicz Henriettával, aki a Közhasznú Kft-t képviseli, és ő is azt mondta, hogy ez így működőképes történet, tehát így mehet ez a fajta kérdés. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Ügyosztályvezető asszonyé a szó.

Dr. Balla Katalin

Köszönöm szépen. Mi örömmel halljuk, hogyha a közfoglalkoztatotti létszám emelkedni fog, de itt a Pénzügyi Iroda vezetőjével is azt egyeztettem, hogy a 18 millió Ft, az a közfoglalkoztatási költség önrésze. És hogyha megemeljük még 30 fővel, annak úgy, gyorsan

ki kellene számolni, mert pénzügyi fedezete jelenleg nincs biztosítva. Úgyhogy, én csak így szeretném jelezni.

Takács Gábor

Köszönöm szépen. Dr. Révész Márta frakcióvezető asszonyé a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót! Nekem a következő javaslatom van, hogy miután a közfoglalkoztatási terv elfogadásának határideje van, és ha mi ezt most nem fogadjuk el, akkor az azt jelenti, hogy igen sok pénztől elesik az önkormányzat. Viszont a közfoglalkoztatási terv a továbbiakban módosítható. A számok is módosíthatók és az összetétel is módosítható. Éppen ezért énnekem az lenne a javaslatom, hogy most ne improvizáljunk, és ne próbáljuk meg hirtelenjében kiszámolni az ehhez tartozó összegeket is, hanem kérem, hogy ezt ilyen formában, ahogy most van, ahogy a Szociális Kerekasztal támogatta, és ahogy a Munkaügyi Központ is elfogadta, fogadjuk el, és akkor készüljön akár két hét múlva vagy 3 hét múlva, 22-re egy módosító javaslat, amely már a pontos számokat fogja tartalmazni, és természetesen az érintettek is megtárgyalták. Elnézést, nekem rendszeresen az a mániám, hogy a szakbizottság hadd tárgyalja már meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket a testület azután elfogad, úgyhogy addigra azt is meg tudnánk csinálni. Jó? Köszönöm szépen, ez az én módosító javaslatom.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a módosító módosítójának a módosítását hallottuk. Én azt tudnám javasolni akkor, képviselő asszony, frakcióvezető asszony, ha el tudja fogadni, hogy ez a júniusi testületi ülésre kerüljön be, amikor a közterületi rendszer felülvizsgálata is van. Jó? Ez lenne az én javaslatom, ha ez így elfogadható. Tóth Krisztián képviselő úré a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm szépen, akkor bonyolítsuk a helyzetet. Az általam elmondott módosítót akkor visszavonnám, bár azzal a megjegyzéssel, hogy szerintem bizottság biztos támogatni tudja majd ezt a 30 fős létszámemelkedést. Én nem gondolom, persze, nyilvánvalóan ennek van anyagi vonzata, nem hiszem, hogy olyan hatalmas mértékű lenne, amit az önkormányzat ne tudna magára vállalni, és most viszont azért, hogy minden mehessen úgy, ahogy mennie kell, akkor ezt fogadjuk el, és a későbbiekben erre a kérdésre térjünk vissza. Köszönöm szépen.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, akkor legyen így. További hozzászólás nem lévén, akkor a vitát lezárom. Minősített szótöbbségű szavazás szükséges a határozati javaslat elfogadásához. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

130/2009. (IV. 01.)

24 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2009. évben is a Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatási Szolgálat Kht.-val kötött közszolgáltatási szerződés alapján látja el a közfoglalkoztatást.

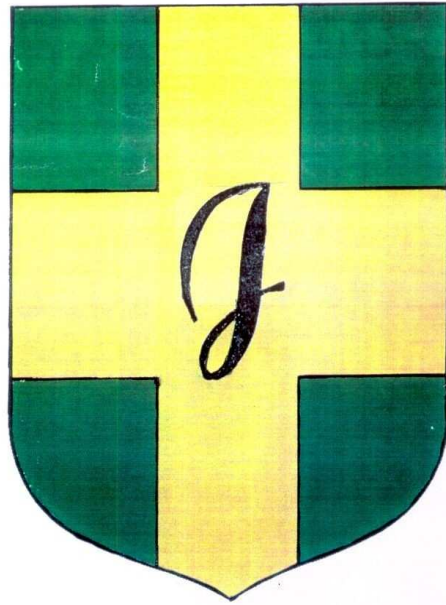
2. a határozat mellékletét képező 2009. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet elfogadja, oly módon, hogy a kommunális területen a munkavégzés irányítási központja a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Kft.
3. az 1. pontban meghatározott közfoglalkoztatás lebonyolítási költségeire a Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatási Szolgálat Kht. részére összesen bruttó 20.000 e Ft-ot biztosít.
4. a 3. pontban meghatározottak fedezete a költségvetési rendelet 11302 címrendje a közhasznúak foglalkoztatása, közmunka program, közcélú foglalkoztatás feladatra bruttó 15.360 e Ft, valamint a működési kiadás 12104 cím önkormányzati önrész (társadalmi, szociálpolitikai juttatás) előirányzat terhére biztosít összesen 4.640 e Ft fedezetet.
5. a közcélú foglalkoztatás önrészének fedezete a költségvetési rendelet működési cél és általános tartalék előirányzata, a közfoglalkoztatás önrész céltartaléka 18.000 e Ft.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
7. figyelemmel jelen határozatban foglaltakra a Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatási Szolgálat Kht-val, 1999. évben kötött közszolgáltatási szerződést a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően aktualizálja és a költségek tekintetében a határozatban foglaltak szerint az 1. számú mellékletét módosítja.
8. felhatalmazza a polgármestert a határozat 7. pontjában foglalt szerződésmódosítás aláírására.
9. támogatja a Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatási Szolgálat Kht. a „közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű központi munkaerő-piaci program keretében közcélú foglalkoztatás szervezéséhez szükséges személyek foglalkoztatásának támogatására a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt pályázaton történő részvételét.
10. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a közterületi hulladék elszállítására, rakodására, tömörítésére és az ahhoz kapcsolódó feladatok ellátásának egyéb lehetséges költségkímélőbb formáit és arra vonatkozóan készítsen javaslatot. A Képviselő-testület 2009. június havi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pontok és 7-9. pontok esetében azonnal

6. pont az önkormányzat költségvetési rendeletének következő módosítása

10. pont esetében a képviselő-testület 2009. június havi ülése



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata
2009. évi közfoglalkoztatási terve

Készítette: Balla Katalin
Kulinyi Márton ügyvezető igazgató

2009. évi közfoglalkoztatási terve

Az „Út a munkához” program, számos szociális és foglalkoztatási tárgyú törvényt módosított. A program jelentősen megváltoztatja az aktív korú, inaktív személyek segélyezési és foglalkoztatási rendszerét, ezzel párhuzamosan javítja a közfoglalkoztatás támogatási kondícióit.

A törvény szerint az önkormányzatoknak 2009. április 15-ig közfoglalkoztatási tervet kell készíteniük az állami foglalkoztatási szervvel, és a kerületi szociális kerekasztallal egyeztetve. Ennek elmaradása, a foglalkoztatási támogatás csökkentésének szankciójával jár.

A Képviselő-testületnek döntenie kell a kerületi közfoglalkoztatási tervről, továbbá az új feltételek teljesítésének körülményeiről.

1. Az Út a munkához program változásai

A program célja, hogy a munkára képes, tartósan munkanélküli személyek a korábbiaknál fokozottabb mértékben vegyenek részt valamely közfoglalkoztatási formában, hogy rendszeres munkajövedelemhez jussanak, és közelebb kerüljenek a munka világához. Ennek érdekében minden rendszeres szociális segélyben részesülő személy jogosultságát 2009. március 31-ig felül kell vizsgálni. A jogosultsági feltétel erősen szigorodik; csak az kaphat segélyt, akinek igen alacsonyak az esélyei a munkavállalásra. Az egészség károsodott, 55 év feletti, vagy azon kérelmező, akinek gyermeke számára nem biztosított a napközbeni ellátás. Ennek alapján a kerületben a **1440** rendszeres szociális segélyben részesülő személyből, **várhatóan 355 fő lesz jogosult a rendszeres szociális segélyre, a többi rendelkezésre állási támogatást kap.**

a) Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak azok, akik esetében fennállnak a szociális feltételek, és együttműködött a munkaügyi központtal. A támogatás összege 2009-ben 28 500,-Ft/hó. Számukra az önkormányzat közcélú foglalkoztatást szervez. Amennyiben a végzettsége, vagy annál eggyel alacsonyabb munkakört az aktív korú, nem foglalkoztatott személy nem fogadja el, úgy kiesik a támogatottak köréből. A program ezen részének legfontosabb feladata, hogy **aki képes dolgozni, az munkával járuljon hozzá a közteherviseléshez.** Eközben a minimum szintű ellátást továbbra is biztosítja az arra rászorulóknak.

A program másik célja, a segélyezettek munkaerő-piaci helyzetének, majd a **visszalépés esélyeinek javítása.** Ezt is segítenie kell a közcélú foglalkoztatásnak és a mellette szervezett munkaerő-piaci szolgáltatásoknak. Ezért is kiemelt jelentőségű a közfoglalkoztatás szervezése.

b) A közfoglalkoztatási terv a településen élők adottságaihoz és a helyi sajátosságokhoz, lehetőségekhez kell igazodjon. Ennek kidolgozása a települési önkormányzatok feladata, de a munkaerő-piaci szervek is részt vesznek az előkészítés folyamatában, illetve a megvalósítás segítésében. A közfoglalkoztatási terv egyéves időtartamra szól, amelyben az önkormányzatok meghatározzák azokat a munkafeladatokat, munkaköröket, amelyeket részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében kívánnak ellátni, valamint az egyes feladatok ellátásához szükséges létszámot, a feladatok várható ütemezését és a megvalósításhoz szükséges költségeket.

A kerületben ezen előkészítő, egyeztető munka már a jogszabály 2009. január 1-i életbe lépése előtt megkezdődött. A potenciális résztvevők és a lehetséges, felkínálható munkahelyek és munkakörök feltárása az érintett szervezeti egységek és szakértők bevonásával megtörtént.

c) **A közfoglalkoztatás finanszírozása is jelentősen változott, pozitív irányba.** A korábbi években korlátozott keretösszeg volt lehívható. Tekintve, hogy az átlagos közcélú létszám a kerületben **40 fő** volt, csak ez a tétel évente mintegy **tizenhatmillió forint önrészt igényelt.** 2009-től a támogatás felülről nyitott, azaz **minden foglalkoztatott bér és járulékainak 95%-a havonta visszaigényelhető** az Államkincstártól. **Ez jelentős mozgásteret nyit a foglalkoztatotti létszám növelésére.**

A közhasznú foglalkoztatás viszont 2009-től minimálisra csökken. Az ő közvetlen költségeinek korábban csak 60%-át támogatta a munkaügyi központ, helyette most a közcélú foglalkoztatás 95%-os finanszírozása léphet.

2. *A közfoglalkoztatás létszámterve*

A jogszabály a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek képzettség szerinti várható összetételének 2009. évi prognózisát írja elő. A prognózis alapja a 2008. évi RSZS-re jogosultak száma és összetétele.

a) **Kiindulási helyzet**

Tervezésünk során a 2008. IV. negyedévi adatokat vettük alapul. Az önkormányzat az RSZS-ben részesülőkről, míg a Munkaügyi Központ a munkaerő-piaci ellátásokban (álláskeresési járadék vagy segély), illetve aktív munkaerő-piaci eszközökben résztvevőkről tud pontos adatokat. Akik a tárgy időszakban közcélú foglalkoztatásban vettek részt, azokról pedig a foglalkoztatást szervező FKFSZ. Fővárosi Közhasznú Foglalkoztatási Szolgálat Kht. rendelkezik aktuális információkkal. A három szervezet a közfoglalkoztatási terv előkészítése során adatait egyeztetve, készítette el a rendszeres szociális segélyezettek jelenlegi helyzetének elemzése, értékelése táblázatát (1. számú melléklet).

A 2008. évi bázis számot három csoport alkotja: a) egészségkárosodottak (125 fő), RSZS-ben részesülő nem foglalkoztatottak (1275 fő) és az éppen közcélú munkát végzők (40 fő). Közülük 2009-ben RSZS-re az egészség károsodott, és az 55 év felettek lehetnek jogosultak (213+5 fő).

Tehát 2009-re RSZS-re várhatóan 355 fő, az előző évi létszám negyede lesz jogosult.

Nem vizsgáltuk az egészségkárosodottak megoszlását így a további elemzés az 1275 fő nem foglalkoztatottra és 40 fő közcélú dolgozóra vonatkozik.

Végzettségüket tekintve az alapfokúak aránya 76%. A középfokú végzettségűek aránya 19%, a rendszer 59 fő (4%) felsőfokú végzettségűt is regisztrált. A közcélú és közhasznú dolgozók 2008. évben átlagosan 200 munkanapot dolgoztak.

b) **Közfoglalkoztatásba bevonható személyek várható létszáma**

Csak tág határok között lehet megítélni, hogy a rendszertelen életvitelt élők köréből hányan, és milyen végzettségűek lesznek azok, akik az év során összegyűjtik a munkaügyi központtal folytatott egy éves együttműködésüket, kéri a rendelkezésre állási támogatásuk megítélését.

Jelentős többlet létszámmal kell számoljunk a gazdasági válsághelyzet miatt. A 2008. évi közhasznú foglalkoztatottak közül is többen elérik a jogszerző idôt. Így 2009-re az aktív korúak **ellátására jogosultak számát 1450** főre prognosztizáljuk. Közülük a jelenlegi státuszokat figyelembe véve 355 főre kalkuláltuk az új feltételek szerinti RSZS-re jogosultak számát és 1095 főre a RÁT-ra jogosultakét.

Az aktív korú nem foglalkoztatottak különböző státuszai és prognózisa 2009-re

| Státusz | | | | | Prognózis | | | | | |
|-----------|---------------------|------|----------------------------------|------------------|------------------------------|---------------------------|---------------|------|-----|------|
| | | | | | Önkormányzat | | SZMM országos | | | |
| | | | | | (fő) | % | ezer fő | % | | |
| Régi RSZS | Új többlet igény* | 160 | AKTÍV KORÚAK ELLÁTÁSÁRA JOGOSULT | Új RSZS | Egészség károsodott | 125 | 8% | 100 | 43% | |
| | Egészség károsodott | 125 | | | 55 év feletti | 230 | 14% | | | |
| | | | | | 8 Ált/ kiskorú gyermekét ... | 0 | 0% | | | |
| | Nem foglalkoztatott | 1275 | | Régi RSZS | RÁT | Közcélú foglalkoztatott | 660 | 41% | 65 | 28% |
| | Közcélú fogl. | 40 | | | | ÁFSZ programon vesz részt | 20 | 1% | 15 | 7% |
| | | | | | | Munkába elhelyezkedők | 95 | 6% | 20 | 9% |
| | | | | 1450 | 1095 | Átmenetileg nem munkakész | 320 | 20% | | 0% |
| | | | | Nem együttműködő | | | 150 | 9% | 5 | 2% |
| | | | | 1440 | 1600 | Összesen: | 1600 | 100% | 230 | 100% |

*Várható többlet a 2008. évi átlaghoz képest

Várhatóan továbbra is jelentős eltérés lesz a **közfoglalkoztatásba bevonhatók** és a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek száma, összetétele között. A sok éves tapasztalatok alapján joggal feltételezhető, hogy a jogosultak **jelentős hányada nincs munkára kész állapotban**. Ennek okai elsősorban egészségügyi, másodsorban mentális, harmadsorban pedig aktuális életkörülményekhez kötődnek. Természetesen e körben is előfordul a munkaképesség takarása orvosi igazolással. Ennek gyakori oka a jobb jövedelemszerző tevékenység, amit nem tudna végezni az együttműködési kötelezettség folytatása közben, azonban a támogatást sem szeretné elveszíteni. Az akadály azonban lehet átmeneti (Pl. aktuális betegség, objektív családi problémák, stb.), de lehet egy hónapnál hosszabb idejű kezelést jelentő tartós betegség is (pl. krónikus betegség, pszichikai zavarok, tbc, stb.), mely nem ok az egészségkárosodottság megállapítására, azonban hosszabbtávon megghiúsítja a munkába állást, napi 6-8 órás munkavégzést. E csoport előfordulását a szakterületen dolgozó munkatársakkal konzultálva az összes létszám 20%-ával, 320 fővel vettük figyelembe.

Még számításba vettük, hogy az Állami Foglalkoztatási Szolgálat, illetve FKFSZ. Kht. szervez munkaerő-piaci programokat, illetve segít álláskeresőknél. A segítséggel, illetve saját

erőből elhelyezkedők számát 95 fővel kalkuláltuk. A táblázat alapján a munkaügyi központ józsefvárosi kirendeltsége a rendelkezésére álló támogatási eszközök alkalmazásával, igyekszik minél több – lehetőség szerint 20 fő – RÁT-ban részesülő ügyfelet programjaiba bevonni.

A fentieket figyelembe véve első közelítésben nem számítunk **660 főnél nagyobb közfoglalkoztatásba bevonható létszámra**. A korábbi évekhez képest **a létszám csaknem hatszorosára nő**.

Az aktív korúak ellátására jogosultak jövőbeni helyzetének tervezését, értékelését a 2. számú melléklet tartalmazza.

Munkakörök, munkahelyek

A foglalkoztatásba potenciálisan bevonható személyek képzettségét vizsgálva megállapíthatjuk, hogy alapfokú végzettséggel rendelkezők aránya **64% feletti (422 fő)**. A középfokú végzettségük aránya **32%**, a diplomások aránya **4%**. Ezen arányokat figyelembe véve megvizsgáltuk a kerületi önkormányzat intézményrendszerének fogadó készségét. Az intézmények igen befogadó szándékkal viszonyultak megkeresésünkhöz. Első körre 100 munkahelyet ajánlottak az oktatási, művelődési, egészségügyi, szociális intézmények, illetve a Polgármesteri Hivatal osztályai. A lehetséges munkakörök felsorolását a 4. számú melléklet tartalmazza. Ennek megfelelően a kerületi közfoglalkoztatásra **200 alapfokú** végzettséget igénylő státuszt, **60 középfokú**, és **10 felsőfokú** végzettséget igénylő státuszt tervezünk. A ténylegesen betöltésre kerülő munkakörök és foglalkoztató helyek csak a konkrét személyekkel és fogadóhelyekkel történő egyeztetés során realizálódik. A keretek kellő mértékben kínálnak helyet a megvalósuló igényekhez. Ehhez kellően felkészült, rugalmas szervezésre lesz szükség.

Szervezés, kiegészítő támogatások, szolgáltatások

A foglalkoztatás szervezése, úgy is, mint munkáltató, úgy is mint foglalkoztatás szervező, számos kiegészítő feladattal jár. Ezeket a feladatokat az FKFSZ. Kht. látja el. A speciális szaktudást és információs rendszert igénylő szolgáltatásokat (álláskeresési tréning, pálya tanácsadás, munkatanácsadás) gazdaságosabb erre szakosodott szakszolgáltatóktól megrendelni.

A foglalkoztatással kapcsolatban közvetlenül felmerülnek a **munkaügyi, bér, TB**, havi és éves elszámolási feladatok. Elsősorban a szakképzett foglalkoztatottak értelmes feladattal való ellátását biztosíthatja az anyagokat, alkatrészeket szerszámokat, munkás szállítást fedező forrás.

Folyamatos ügyfélszolgálat működtetése szükséges a jelentkezők fogadására, tájékoztatására, valamint a közcélú foglalkoztatásba felvett dolgozók mentorálására. Alapfeladat a megfelelő foglalkoztató hely kiválasztása, egyeztetés, kapcsolattartás a foglalkoztatóval, illetve a teljes személyi adminisztráció, adatszolgáltatás biztosítása.

Mentális és foglalkoztatás fejlesztő szolgáltatásokat szervezünk a rendelkezésre állási támogatásban résztvevők számára. Ezek a következőkből állnak:

A rászorulóknak mentális fejlesztése, szociális és életviteli problémáinak segítése, beilleszkedési problémák kezelésének segítése, mentorálás, munkaközvetítő szolgáltatás, munkába segítség. E szolgáltatásokat a családsegítő szolgálat útján szervezzük.

3. A közfoglalkoztatás finanszírozása

E területen jelentős változást hozott a törvény. Korábban a **foglalkoztatás finanszírozása** három forrásból táplálkozott. A közhasznú foglalkoztatást a munkaügyi központ támogatta, mértéke a bér és járulékköltségek 60%-a. Ez mintegy 38 mFt hozzájárulást jelentett.

A közcélú foglalkoztatás támogatását a Magyar Államkincstártól igényli vissza a jegyző, a bér és járulékköltségek mintegy 90%-a erejéig. Ez az összeg azonban 2009-ig korlátozott volt, a kerület vonatkozásában, létszámtól függetlenül 27,8 mFt mértékben. Ez évtől e támogatás felülről nyitott, azaz **minden foglalkoztatott** bér és járulékainak 95 %-a havonta visszaigényelhető a minimálbér erejéig az Államkincstártól. **Ez jelentős mozgásteret nyit a foglalkoztatotti létszám növelésére.**

Az önkormányzat a harmadik finanszírozó. A foglalkoztatás költségeire **44,700 mFt-ot fordított**, melyből 31,6 mFt-ot a közvetlen költségekre, 13,1 mFt-ot a munkaügyi, elszámolási költségek fedezésére utalt át a FKFSZ.Kht-nek.

A 2. b) pont szerinti létszámterv szerint **270 közfoglalkoztatott** státusz (januártól-márciusig 36 kifutó közhasznúval és 36 régi RSZS-es közcélúval) 9 hónapos kiadásait és bevételeit terveztük meg. A költségkalkulációt az 5. számú melléklet tartalmazza. A közvetlen foglalkoztatási költségek a 2009. évre 290.000 eFt, a járulékos költségek 20.000 eFt, összesen 310.000 eFt. A Magyar Államkincstártól, a tényleges felhasználás alapján, göngyöltett előleggel visszaigényelhető támogatás: 272.000 eFt. Azaz a szükséges önkormányzati önrész igény: **38.000 eFt lesz**. Itt hívom fel a figyelmet arra, hogy az előző évben ez az önrész igény 50.000 eFt volt, mégpedig 95 fős átlaglétszám mellett.

4. Összefoglaló:

Budapest Józsefváros Önkormányzata 2009. évben **270 státuszon 660 fő fogadására** tervezi a közfoglalkoztatást. E tevékenységre összesen: **310.000 eFt-ot** tervez. A foglalkoztatáshoz visszaigényelhető támogatás **272.000 eFt**, így a szükséges **önkormányzati önrész igény: 38.000 eFt**, mely a 2008. évi önrész igény %-a (50.000 eFt volt). A rászorulóknak mentális-szociális és munkaerő-piaci fejlesztő szolgáltatásait fejlesztjük.

Mellékletek:

1. Rendszeres szociális segélyezettek jelenlegi helyzetének elemzése, értékelése
2. Aktív korúak ellátására jogosultak jövőbeni helyzetének tervezése, értékelése
3. Közfoglalkoztatási terv táblázat
4. Tervezett munkakörök felsorolása
5. Közfoglalkoztatás költségterve

Budapest, 2009. május 18.

Kulinyi Márton
ügyvezető igazgató

Rendszeres szociális segélyezettek jelenlegi helyzetének elemzése, értékelése
(2008. évi adatok alapján)

Település neve: Józsefváros Önkormányzata

Lakosságszáma: 73.000

Az adattáblákat a 2008. záró havi állapotnak megfelelően

| Sorszám | Megnevezés | RSZS-ben | Köz- | Köz- | Köz- | RSZS-re |
|---------|--|-------------|----------------|--|-----------------|------------|
| | | részesülő | foglalkoztatás | foglalkoztatás | foglalk. | kifizetett |
| | | (fő) | 2008. (fő) | 2008. feladat | összeg (eFt/év) | |
| 1. | Létszáma (a+b+c): | 1440 | Kc 40, Kh 47 | | | |
| | a) egészségkárosodott | 125 | | | | |
| | b) nem foglalkoztatott | 1275 | | | | |
| | c) támogatott álláskereső (közcéllú) | | 40 | | | |
| 2. | Életkora (1.b és 1.c-ből): | 1275 | 40 | | | |
| | a) 35 évnél fiatalabb | 411 | 11 | | | |
| | b) 35-55 év közötti | 651 | 24 | | | |
| | c) 55 évnél idősebb | 213 | 5 | | | |
| 3. | Neme (1.b és 1.c-ből): | 1275 | 40 | | | |
| | a) férfi | 466 | 9 | | | |
| | b) nő | 809 | 31 | | | |
| 4. | Iskolai végzettsége (1.b és 1.c-ből): | 1275 | 40 | 1315 | | |
| | a) 8 ált. iskola alatti | 111 | | 111 | | |
| | b) 8 általános | 694 | 18 | 712 | | |
| | c) szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettséggel rend. | 205 | 6 | 211 | | |
| | d) gimnázium | 112 | 4 | 116 | | |
| | e) szakközépiskola | 92 | 8 | 100 | | |
| | f) technikum | 5 | 1 | 6 | | |
| | g) főiskola, egyetem | 56 | 3 | 59 | | |
| 5. | Háztartás formája: | 1275 | 40 | | | |
| | a) családban élő | 906 | 26 | | | |
| | b) egyedül élő | 369 | 14 | | | |
| 6. | Folyósított segély átlagos összege (Ft/hó/fő) | 23.750 | | | | |
| 7. | Konkrét munkafeladatok megnevezése, felsorolása (pl. köztisztasági, adminisztratív stb.) | | | kertészeti, köztisztasági, ügyviteli | | |
| 8. | Munkák teljesülése: | | | kiegyensúlyozott | | |
| | I. negyedév | | | | | |
| | II. negyedév | | | | | |
| | III. negyedév | | | | | |
| | IV. negyedév | | | | | |

Rendszeres szociális segélyezettek jelenlegi helyzetének elemzése, értékelése

| Sorszám | Megnevezés | | | Köz- foglalkoztatás | Köz- foglalk. | RSZS-re kifizetett |
|---------|--|--|--|------------------------|------------------|-----------------------|
| | | | | 2008. feladat | összeg (eFt/év) | |
| 9. | Munkáltatók köre | | | FKFSZ Kht. | | |
| 10. | Foglalkoztatások átlagos időtartama (nap) | | | 200 | | |
| 11. | Közfoglalkoztatás*: | | | | | |
| | a) tervezett összeg (saját forrással együtt) | | | | 133 | |
| | b) felhasznált összeg | | | | 124,2 | |
| | c) ebből saját forrás | | | | 56,9 | |
| 12. | Kifizetett rendszeres szociális segély: | | | | | 107 902 |
| | a) központi forrásból | | | | | 107 902 |
| | b) helyi forrásból | | | | | |

* Közhasznú és közmunka összes költsége: a 3. számú melléklet 6. során

Aktív korúak ellátására jogosultak jövőbeni helyzetének tervezése, értékelése

(2009. évi új szabályok szerint tervezett adatok alapján)

Település neve: Józsefváros Önkormányzata

Lakosságszáma: 73.000

| Sorszám | Megnevezés | Aktív korúak ellátására jogosultak (fő) | (Köz)foglalkoztatásba bevonhatók (fő) | (Köz)foglalkoztatásba <u>nem</u> bevonhatók (fő) | Elsősorban képzésre kötelezett 35 éven aluliak |
|---|--|---|---------------------------------------|--|--|
| 1. | Aktív korúak ellátására jogosultak várható létszáma (a+b): | 1450 | | | |
| | a) RSZS összesen: | 355 | | 355 | |
| | ebből: | | | | |
| | • egészségkárosodott | 125 | | 125 | |
| | • 55. életévét betöltötte | 230 | | 230 | |
| | • 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel és** | | | 0 | |
| | b) RÁT-os összesen: | 1095 | 660 | | |
| | 1. Ebből átmenetileg nem mukakész | 320 | | | |
| 2. ÁFSZ programban vesz részt, ill. elhelyezkedik | 115 | | | | |
| 3. Marad potenciális közfoglalkoztatott | 660 | 660 | | | |
| 2. | Foglalkoztatásba bevonhatók életkora (a+b): | | 660 | | |
| | a) 35 évnél fiatalabb | | 257 | 411 | |
| | b) 35-55 év közötti | | 368 | 651 | |
| | c) 55 év fölötti (saját kérésre) | | 35 | 213 | |
| 3.* | Neme (a+b): | | 660 | | |
| | a) férfi | | 241 | 466 | |
| | b) nő | | 419 | 809 | |
| 4.* | Iskolai végzettsége: | | 660 | | |
| | a) 8 ált. iskola alatti | | 57 | 111 | |
| | b) 8 általános | | 359 | 694 | |
| | c) szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettséggel rendelkezik | | 106 | 205 | |
| | d) gimnázium | | 58 | 112 | |
| | e) szakközépiskola | | 48 | 92 | |
| | f) technikum | | 3 | 5 | |
| | g) főiskola, egyetem | | 29 | 56 | |
| 5.* | Háztartás formája: | | 660 | | |
| | a) családban élő | | 469 | 906 | |
| | b) egyedül élő | | 191 | 369 | |
| 6.* | Képzésre kötelezett 35 éven aluliak létszáma iskolai végzettségük szerint (a): | | | | |
| | a) 8 ált. iskola alatti | | 111 | | |
| | b) 8 általános | | | | |

* A közfoglalkoztatásba bevonhatók létszámának alapulvételével!

Közfoglalkoztatási terv

az 1993. évi III. törvény 37/A. § (2) bekezdése alapján, a 2009. évi új szabályok szerint

Település neve: Józsefváros Önkormányzata

Lakosságszáma: 73.000

| Sorszám | Megnevezés | Közfoglalkoztatásba* bevonhatók száma (fő) | | Közfeladatok megjelölése | Foglalkoztatás szervezése | Finanszírozás összege (Ft) |
|--------------|---|---|-------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | férfi | nő | | | |
| 1. | RÁT-ra jogosultak: | 795 | | | | |
| | Foglalkoztatásba bevonható (RÁT-os) | 530 | | | | |
| | Megoszlása (kor/nem szerint): | 95 | 35 | 250 | | |
| | a) 35 évnél fiatalabb | 25 | 10 | 70 | | |
| | b) 35-55 év közötti | 66 | 24 | 130 | | |
| | c) 55 fölött (saját kérésre) | 4 | 1 | 50 | | |
| | RÁT-ra nem jogosult hajléktalanok (kevesebb együttműködés miatt) | 20 | 10 | 30 | | |
| 2. | Részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok: | | | 4. sz. melléklet szerint | | |
| | a) megjelölése, csoportonkénti felsorolása | | | | | |
| | b) feladatok várható ütemezése | | | | | |
| | I. negyedév | | | | | |
| | II. negyedév | | | | | |
| | III. negyedév | | | | | |
| | IV. negyedév | | | | | |
| | c) megjelölt munka szakképesítési szükséglete: | | | | | |
| | a) alapfokú | 75 | | | | |
| | b) középfokú | 15 | | | | |
| d) felsőfokú | 0 | | | | | |
| 3.* | A 2. pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszám | 55 | 35 | Kc:70, Kh:90 | | |
| 4.* | Rendelkezési állási támogatásra jogosultak képzettség szerinti összetétele: | 556,5 | 238,5 | | | |
| | a) alapfokú | 462 | 198 | | | |
| | c) középfokú | 94 | 41 | | | |
| | d) felsőfokú képesítés | 1 | 0 | | | |
| 5.* | Foglalkoztatás szervezésének módja: | | | | | |
| | a) önkormányzat | | | | | |
| | b) önkormányzati társulás | | | | | |
| | c) e célra létrehozott szervezet | | | | | |
| | d) meglévő más szervezet | | | | FKFSZ Kht. | |
| 6.* | Közfoglalkoztatás finanszírozására szükséges forrás: | | | | | |
| | a) önkormányzati | | | | | 38.000 |
| | b) központi költségvetés | | | | | 237.300 |

* Közfoglalkoztatás összesen, azaz közhasznú, közcélú és közmunka együtt

4. számú melléklet

RÉSZBEN VAGY EGÉSZBEN
KÖZFOGLALKOZTATÁS KERETÉBEN ELLÁTANDÓ KÖZFELADATOK

Településfejlesztés, közterület fenntartás, köztisztaság, szociális ellátás, oktatás egészségügyi ellátás, egyéb, jogszabály által a települési önkormányzatra rótt feladatok.

| LEHETSÉGES INTÉZMÉNYI MUNKAKÖRÖK | Fogadó helyek | Munkakör ellátásához szükséges iskolai végzettség |
|---|------------------|--|
| Pedagógiai asszisztens | 1 | Felsőfokú = 10 státusz |
| Brigádvezető | 4 | |
| Egyéb irodai | 5 | |
| Karbantartó szakmunkás | 3 | Középfokú = 60 státusz |
| Pedagógiai asszisztens | 5 | |
| Szociális asszisztens | 1 | |
| Brigádvezető | 7 | |
| Egyéb irodai | 44 | |
| Karbantartó betanított munkás | 2 | Alapfokú = 200 státusz |
| Dajka kisegítő | 1 | |
| Kézbesítő | 10 | |
| Takarító | 23 | |
| Segédmunkás | 160 | |
| Kerti munkás | 4 | |
| Összesen: | 270 | 270 státusz |

| Fogadó szervezetek: | Fogadó szervezetek: |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| Józsefvárosi Önkormányzat | Józsefvárosi Kulturális és Sport Kht. |
| Németh László Általános Iskola | Józsefvárosi Roma Szolgálat |
| Práter Általános Iskola | Józsefvárosi Roma Önkormányzat |
| Őszirózsa Gondozó Szolgálat | Lakatos Menyhért Általános Iskola |
| Vajda Péter Általános Iskola | Józsefvárosi Családsegítő Szolgálat |
| Deák Diák Általános Iskola | Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat |
| Szivárvány Óvoda | FKFSZ Kht. saját munkahelyeken |
| JKR Kft. | |

Az ellátható közfeladatok szezonális minimális, a téli időszakban (december-január) a környezetvédelmi, kertészeti feladatok kissé alacsonyabb kapacitású fogadó képességgel rendelkeznek.

| Közcélú foglalkoztatás költségterve 2009. évre | | | | | | |
|--|--------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|
| Összesen 270 közcélú státuszon, kifizető közhasznúval | | | | | | |
| KÖZHASZNÚ kifizető program (január 36 fő) | | | | | | |
| munkakörök : | létszám (fő) | max béralap (Ft/hó/fő) | Bér + járulékok 1 hónapra | Munkaruha, étkezési jegy | Támogatás | Önrész |
| brigádvezető | 2 | 87 000 Ft | 233 580 Ft | 2 000 Ft | 139 816 Ft | 95 764 Ft |
| segédmunkás | 34 | 71 500 Ft | 3 275 220 Ft | 34 000 Ft | 2 055 980 Ft | 1 253 240 Ft |
| összesen: | 36 | | 3 508 800 Ft | 36 000 Ft | | |
| Közhasznú összes: | | 3 544 800 Ft | | | 2 195 796 Ft | 1 349 004 Ft |
| KÖZCÉLÚ új program (270 fő) | | | | | | |
| munkakörök : | létszám (fő) | max béralap (Ft/hó/fő) | Bér + járulékok 12 hónapra | járulékos közvetlen ktg.* | Támogatás | Önrész |
| alapfokú | 200 | 71 500 Ft | 201 396 000 Ft | 2 520 000 Ft | 191 326 200 Ft | 12 589 800 Ft |
| középfokú | 60 | 87 500 Ft | 73 782 000 Ft | 540 000 Ft | 70 092 900 Ft | 4 229 100 Ft |
| felső fokú | 10 | 90 000 Ft | 12 297 000 Ft | 90 000 Ft | 11 682 150 Ft | 704 850 Ft |
| összesen: | 270 | | 287 475 000 Ft | 3 150 000 Ft | | |
| Közcélú összesen: | | 290 625 000 Ft | | | 273 101 250 Ft | 17 523 750 Ft |
| *1.000 Ft/hó étkezési jegy + munkaruha | | | | | | |
| MÁK a minimálbér 95%-át fedezi | | | | | | |
| Költségek összesen : | | | | 2009. (270 fő) (eFt) | 2008. (95 fő) (eFt) | Változás (%) |
| 1. Várható közvetlen kiadások összesen | | | 294 169 800 Ft | 290 000 | 76 700 | 378% |
| 2. Viszatérítések (ÁFSZ és MÁK) | | | 275 297 046 Ft | 272 000 | 45 100 | 603% |
| 3. Önkormányzati közvetlen önrész: | | | 18 872 754 Ft | 18 000 | 31 600 | 57% |
| 4. Foglalkoztatás szervezés összesen (ÁFÁ-val), ebből: | | | | 20 000 | 15 720 | 127% |
| személyi (ÁFA mentes) | | | | 14 300 | 13 100 eFt + 2 620 eFt ÁFA | |
| dologi (ÁFÁ-s) | | | | 1 750+350 | | |
| Szociális helység bővítés (ÁFÁ-s) | | | | 2 900+700 | | |
| 5. Várható összes kiadás (1+4) | | | | 310 000 | 92 420 | 335% |
| 6. Várható összes bevétel (2) | | | | 272 000 | 45 100 | 603% |
| Szükséges önrész (1.+3.): | | | | 38 000 | 49 940 | 76% |
| Ebből ÁFA: | | | | 1 050 | 2 620 | |

Takács Gábor

~~kerüljön elénk.~~ 24 igennel egyhangúan elfogadta a testület. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Következik:

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Döntés a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított perekben az ügyvédi díjazásról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - alpolgármester

Takács Gábor

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Kocsis Máté alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr, nincs kiegészítés.

Takács Gábor

Én is nagyon szépen köszönöm, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Minősített szótöbbségű szavazás szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

131/2009. (IV. 01.) 19 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a korábbiakban a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által az Önkormányzat ellen a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított, jelenleg félbeszakadt peres eljárásban (18.K.31.384/2008., Kfv. III.37.006/2009) a Migály Ügyvédi Iroda által a 2008. év végi teljesítésekkel kapcsolatosan számlával igényelt, de a korábbiakban meghatározott megbízási díj keretet meghaladó, ténylegesen teljesített munka után járó megbízási díj fedezetét – legfeljebb bruttó 720.000., Ft-os értékben - a 2008. évi szabad pénzmaradvány terhére biztosítja.
- 2.) az 1.) pontban foglalt kifizetés teljesítésének feltétele az, hogy a Migály Ügyvédi Irodával ezen ügyben kötött szerződés kerüljön módosításra oly módon, hogy a bruttó 1.920.000., Ft-os megbízási keret kimerítésén túlmenően az ügyvédi irodának további megbízási díj nem jár.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2008. évi pénzmaradvány elszámolásánál valamint a 2009. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. március 31., a költségvetés módosítása

Takács Gábor

19 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta a testület. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Takács Gábor

Én itt elkövettem egy hibát, tisztelt Képviselő-testület, úgyhogy az a javaslatom, hogy kicsit térjünk vissza egy új szavazás erejéig. Azt elfelejtettem elmondani, igaza van itt a kolleganőimnek, hogy a határozati javaslat határideje 2009. április 22-re módosul. Úgyhogy megnyitnám újra, ha meg tetszenének engedni, illetve kérek egy szavazást arról, hogy megnyithassam újra és újra szavazhassunk róla. Jó? Kérem, most szavazzunk!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

132/2009. (IV. 01.)

24 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület elfogadja Takács Gábor ügyrendi indítványát a napirend újratárgyalásáról.

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan, köszönöm szépen. Tehát, akkor ez a kiegészítés van még hozzá, hogy a határidő, ami a javaslatban benne van, 2009. április 22. Tehát, minősített szótöbbségű szavazás, kérem, most szavazzanak!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

133/2009. (IV. 01.)

20 IGEN

0 NEM

4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a korábbiakban a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által az Önkormányzat ellen a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulása Társulási Tanács működése kapcsán indított, jelenleg félbeszakadt peres eljárásban (18.K.31.384/2008., Kfv. III.37.006/2009) a Migály Ügyvédi Iroda által a 2008. év végi teljesítésekkel kapcsolatosan számlával igényelt, de a korábbiakban meghatározott megbízási díj keretet meghaladó, ténylegesen teljesített munka után járó megbízási díj fedezetét – legfeljebb bruttó 720.000., Ft-os értékben - a 2008. évi szabad pénzmaradvány terhére biztosítja.
- 2.) az 1.) pontban foglalt kifizetés teljesítésének feltétele az, hogy a Migály Ügyvédi Irodával ezen ügyben kötött szerződés kerüljön módosításra oly módon, hogy a bruttó 1.920.000., Ft-os megbízási keret kimerítésén túlmenően az ügyvédi irodának további megbízási díj nem jár.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2008. évi pénzmaradvány elszámolásánál valamint a 2009. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. április 22., a költségvetés módosítása

Takács Gábor

20 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a testület elfogadta. A napirendi pont tárgyalását lezártam. Következik:

Napirend 7/2. pontja

Válasz az önkormányzati felterjesztésre adott miniszteri tájékoztatásra
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor - alpolgármester

Takács Gábor

Előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztője dr. Gotthard Gábor alpolgármester úr, öné a szó.

Dr. Gotthard Gábor

Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Takács Gábor

Köszönöm szépen, a vitát megnyitom. Kérdések? Nincsenek. Hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárom. Egyszerű szótöbbséges szavazás kell a határozati javaslat elfogadásához. Most szavazzunk!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 24 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

134/2009. (IV. 01.)

24 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri az Önkormányzati Minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy az általa vezetett minisztérium és a Legfelsőbb Bíróság álláspontja, valamint a földhivatalok gyakorlata megegyező legyen a közös tulajdon átruházása vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Takács Gábor

24 igennel egyhangúan elfogadtuk. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Tisztelt Képviselő-testület, az ülés végén, ahogy szoktunk, képviselői kérdések következnek, ugye legfeljebb 3 perces hozzászólásban. Önöké a szó, tessenek parancsolni. Mitus Zsuzsanna képviselő asszonyé a szó.

KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK

Mitus Zsuzsanna

Köszönöm a szót. A kérdésem a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kapcsán merült föl. Biztos emlékszik a Képviselő-testület, hogy néhányan jeleztük, hogy jogilag sem látjuk rendben valónak ezt a tevékenységet, ami a kerületünkben van. De azóta történt egy picit kis probléma. A Losonci tér 6. szám alatti házban, ami lakótelepi, benne volt 2 darab szelektívgyűjtő kuka, amit valaki fölgyújtott. Ennek eredményeként a 6. emeletig sikerült föllégni a lépcsőháznak. Én azt gondolom, hogy emellett azért nem nagyon lehetne elmenni, ezért a következő kérdéseket szeretném föltenni, és írásban szeretnék rá választ kapni. A szerződésünk, amely az önkormányzat és e között a cég között van, meddig érvényes? Mennyibe kerül az önkormányzatnak ez a tevékenység? Mi történik az összegyűjtött

hulladékkal? Ki és hogyan ellenőrzi a feladat végrehajtását? Kérnék szépen írásos választ, köszönöm.

Takács Gábor

Én is köszönöm, természetesen a választ időben meg fogjuk adni. Tóth Krisztián képviselő úré a szó.

Tóth Krisztián

Köszönöm a szót, elnök úr! Egy kérdésem lenne jegyző asszonyhoz. A Szociális Bizottságnak 2009. év januári hónapja során tárgyalásra került egy anyag, amely az intézményrendszer átvilágításával foglalkozik, és az esetleges átalakításával, racionalizálásával. Azt mondta a bizottság, hogy január 31-ig kérjük az anyagot átdolgozni, de az anyagot a bizottság nem kapta meg azóta sem, nem kapta vissza tárgyalásra. Mi történt? – kérdezem jegyző asszonytól.

Takács Gábor

Köszönjük szépen, meg fogjuk nézni, köszönjük, képviselő úr. Ha nincs több hozzászólás, akkor 16 óra 12-kor berekesztem az ülést.

Budapest, 2009. április

dr. Xantus Judit
jegyző

Csécsei Béla
polgármester

Látta:

Jogi Iroda