

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. április 05-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **5. rendes** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Jakabfy Tamás, Komássy Ákos, Kaiser József, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 16 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Köszöntöm a Hivatal munkatársait, a megjelent intézmény- és cégvezetőket, Rendőrkapitány urat, sajtó munkatársait és minden kedves vendégünket. A 2012. évi 5. rendes ülésünket, mely az SZMSZ 10 és 12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Szili Balázs képviselő úr. Megkérném a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása végett kapcsolják be a szavazógépeiket. Megkérném a teraszon levegőző képviselőket, hogy fáradjanak be. Megállapítom, hogy 16 képviselő van jelen. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő (rendes) képviselő-testületi ülés várható időpontja 2012. április 19. csütörtök, 15.00 óra. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztő visszavonta: **1/2 Javaslat a közalkalmazotti álláshelyek módosítására** című előterjesztés. Illetve az 5/2-es számút, a „**Javaslat a helyi önkormányzati rendeletben foglalt szabálysértések hatályon kívül helyezésére**” címűt. Ehhez egy rövid indoklást hadd fűzzek. Néhány honfitársunkat a tudatlanság boldoggá tesz, vagy tett az elmúlt héten. Tehát, szeretném mindenki számára világossá tenni, hogy nem a Józsefvárosi Önkormányzat önkaratából von vissza egy darab rendeletét, hanem, akik nem vették volna a fáradságot arra, hogy megismerkedjen a hatályos jogszabályokkal, ami nem hátrány egy sajtóközlemény kiadása előtt, annak segítséget szeretnék nyújtani. A tavaly elfogadott szabálysértési törvény rendelkezik úgy, nem nekünk, hanem minden – szeretném megismételni, hogy nem nekünk, hanem minden - magyar önkormányzatnak április 15-től törvény erejétől fogva hatályon kívül helyeződnek a szabálysértési tényállásai. Remélem így világos, tehát, hogyha bárkinek ez különösebb örömet okoz, akkor természetesen saját diadalaként is megélheti, ennyi örömet azt gondolom, hogy engedhetünk bizonyos köröknek, csak azt viszont nem szeretném, hogyha valótlan tényállásokkal lenne tele, akár a helyben lévők feje, akár a hazai közvélemény. Tehát ismétlem, a tudatlanság egyeseket boldoggá tesz. Ugyanakkor a törvény úgy is rendelkezik, hogy május 31-ei hatállyal formailag is ezeket vissza kell vonni és mielőtt bárki azt hinné, hogy holnaptól anarchia van az országban, ezek a szabálysértési rendelkezések, ezek egységes állami rendszerben egy jogszabály keretén belül élni fognak és a települési önkormányzatok a jövőben is a kirívóan közösségellenes magatartásokat szankcionálhatják a saját eszközrendszerükkel. Most ez, ha valaki figyelt és végighallgatta, akkor ez messze nem

összekeverendő azzal, hogy 3200 magyar település törvény hatályánál fogva megszűnteti a szabálysértési tényállásait és nem pedig kizárólag Budapest Józsefváros Önkormányzata egy darab rendeletet hatályon kívül helyez. Jó, tehát remélem, így világos mindenkinek. Ettől függetlenül ezt a kamu örömet meghagyjuk annak, aki ebben hisz. És szeretném jelezni, hogy a napirendről azért került levételre, de ez már csak bonyolítja a megértését a dolognak, ezért ezt röviden fogom mondani, mert a Parlament jövő héten szavaz, illetve az az utáni héten szavaz még az ehhez a törvényhez beadott módosító javaslatokról, amely még eshetőlegesen, vagy lehetőség szerint módot ad arra, hogy bizonyos dolgok megváltozzanak ebben a törvényben, amelyet ma még nem tudunk, hogy mely ponton mi. De találgatni se tudjuk, éppen azért amíg a végleges, koherens, módosításokkal egybeszerkesztett jogszabály nem kerül elfogadásra a magyar országgyűlés által, addig azt gondolom, bár az április 15-ei hatályvesztést, azt a tavaly elfogadott – december 23-án elfogadott – szabálysértési törvény rendezi, de mégis ennek a belső pontjai olyan inkoherens helyzetet állíthatnak elő, amely azt követeli, hogy a mai napon még erről ne döntsünk, csak a következő ülésünkön. Nagyon röviden még egy vélemény. Szeretném felhívni a sajtó, és a közvélemény, illetve a helyi gondolkodó emberek figyelmét arra, hogy én a tartalmi vitájába nem megyek bele különösebben, ezt már azt gondolom, hogy lefolytattuk az érintett rendeletnek, de olyan emberek biztatnak továbbra is Magyarországon utcán élésre és kukából evésre nehéz sorsú társadalmi csoportokat, akik egyébként sem saját erejükkel, sem anyagi lehetőségeikkel, sem semmivel nem járultak hozzá a kerületben, vagy bárhol máshol működő szociális ellátáshoz. Legyen a gyermek nevén nevezve, mondjuk a hajléktalanokat integráló programunkhoz, holott még felhívást is kaptak rá és egy másik csoporttal ellentétben soha meg nem kerestek minket egyeztetésre. Tehát én azt gondolom, hogy ez a külön pikantériája a történetnek, hogy a segítségük felajánlása nélkül és személyes találkozó nélkül – szemben sok más emberrel – megtévesztve a közvéleményt, úgy állítják be, minthogyha mi visszavonnánk egy rendeletet. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testületben és a teremben értelmes emberek ülnek. Ők, ha megértik, nekem az már bőven elég és a közvélemény is hogyha ismeri a tárgyilagos verziót, akkor szerintem világosan fogja látni, hogy itt miről van szó. Ezért vontam vissza az előterjesztője ezt a napirendi pontot. A következő ülésünkön már az elfogadott koherens jogszabály ismeretében várhatóan meg fogjuk tárgyalni és el fogjuk dönteni, és törvény erejénél fogva, illetve a törvénynek megfelelően el fogjuk végezni a feladatunkat és betartjuk azt, amit a magyar országgyűlés eldöntött. No, remélem, hogy így mindenkinek tiszta a helyzet. Jó, tehát nem vonunk vissza most egyelőre semmilyen rendeletet, mert nem tudjuk, hogy hogy módosul. Engedjék meg, hogy a rövid indoklásomat ezzel befejezzem, amikor megnyílik a napirend valamelyik testületi ülésen, akkor természetesen lesz mód e tárgyban az érdemi vitát is lefolytatni. No, tehát az 1/2-es és az 5/2 napirend nem kerül tárgyalásra.

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 2 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számon javasolok napirendre venni:

- **1/2 Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére**
- **4/4 Javaslat képzőművészeti pályázat kiírására: a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszt megvalósítására**

Mint azt Önök jól tudják, a Testület sürgősség kérdésében egyszerű szótöbbséggel vita nélkül határoz az SZMSZ értelmében, ezért kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

112/2012. (IV. 05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- | | | |
|------------------|--|------------------|
| 1/2.
▶ | Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester | ZÁRT ÜLÉS |
| | | |
| 4/4.
▶ | Javaslat képzőművészeti pályázat kiírására: a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszt megvalósítására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester | |

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Ügyrendi kérdésben megadom a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a „**Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére**” napirendi pontnak a tárgya a Városüzemeltetési Szolgálat igazgatójának a lemondása, én javaslom, hogy ezt nyílt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, hogyha döntésre nincs lehetőség nyílt ülésen, akkor javaslom, hogy a tárgyalást és a döntést válasszuk ketté. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Azt mondja a Hivatal vezetése nekem, hogy mivel nincs itt az érintett és nem tudjuk nyilatkoztatni, ezért nincs rá mód, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk. Mi volt a másik javaslat? Tehát, hogy vita nélkül döntsünk róla, vagy tárgyalás nélkül? Képviselő úr, parancsoljon még egyszer, mert nem volt világos a második része.

Komássy Ákos

Az volt az eljárási javaslat, hogyha - miután személyi kérdésről van szó – hogyha a döntést csak zárt ülésen lehet meghozni, nem vagyok jogász, ezért nem vagyok teljesen képbem a hatályos szabályozást illetően, akkor is a napirend tárgyalását azt nyílt ülésen tartsuk meg és utána külön zárt ülésen hozzuk meg a döntést, hogyha ez lehetséges. Mert azt gondolom, hogy van olyan közérdekű az ügy, hogy mindannyiunk érdeke, hogy nyílt ülésen kerüljön sor ennek a megtárgyalására. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Én az ügy tartalmát tekintve ugyanezt gondolom, mint Ön, tehát ebben nincsen semmi titok szerintem ez tárgyalható, itt valami jogi probléma van. Megadom a szót Rimán Edina jegyzőnek, parancsoljon.

Rimán Edina

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Itt a zárt ülésnek pont az a lényege, hogy maga a napirendnek kell zárt ülésen zajlania és a döntés, amelyet a Képviselő-testület meghoz, az már nyilvános lesz. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Csak annyi kiegészítés, hogy én is boldogabb lennék, ha nyílt ülésen tudnánk tárgyalni. No, mindegy. Tudjuk le a napirend szavazását, aztán majd odaérünk. Az imént két sürgősségi indítványról döntött a Képviselő-testület egyhangúan, ezzel kiegészült az eredeti napirendi javaslatok sor, melyről szintén a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

113/2012. (IV. 05.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- | | | |
|----------------|--|------------------|
| 1. | Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport 2012 évi civil szervezetekkel betöltendő tagságára; 2012. évi társasházi pályázatok bírálati szempontjaira
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester | ZÁRT ÜLÉS |
| 2.
▶ | Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester | ZÁRT ÜLÉS |

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- | | |
|-----------|---|
| 1. | Javaslat a Polgármesteri Hivatal informatikai előirányzatának módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző |
|-----------|---|

2. **Fedezet biztosítása a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek-tábor konyha részleges felújításához fedezet biztosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Karakas Lajos - ügyvezető

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Józsefváros területén működő civil szervezetek helyiség használatának felülvizsgálata**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Soós György – VPB elnöke
Zentai Oszkár – HB elnöke
2. **Javaslat a 2012. évi Föld Napja rendezvény megszervezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Márkus Emília utca megnyitására Rákóczi út felé**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat képzőművészeti pályázat kiírására: a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszt megvalósítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum új tagjának kijelölésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a napirendet. Elsőként zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztéseink következnek.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport 2012 évi civil szervezetekkel betöltendő tagságára; 2012. évi társasházi pályázatok bírálati szempontjaira

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 114/2012. (IV.05.) sz. KT határozatokat az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

► **Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 115/2012. (IV.05.) sz. KT határozatokat a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

SZÜNET

Dr. Kocsis Máté

Folytatjuk ülésünket.

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatal informatikai előirányzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs előterjesztői részről. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez szeretnék annyi kiegészítést tenni, hogy Molnár György laptopját úgy lopták el, hogy betörték hozzájuk, tehát nem arról van szó, hogy valahol elhagyta. Köszönöm szépen. És a biztosító kifizette.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

117/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 5 db notebook-t szerez be 1.000,0 e Ft összegben, ez alapján Polgármesteri Hivatal kiadás 12201-02 cím informatikai dologi előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás felhalmozási előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.
2. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a beszerzési eljárás lefolytatására.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1. és 3. pont esetében polgármester,

2. pont esetében a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság

Határidő: 1. pont 2012. március 26.

2. pont esetén a beszerzési eljárás eredményének megállapítását követően,
3. pont esetén az önkormányzat 2012. évi költségvetésének következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 2/2. pontja

**Fedezet biztosítása a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési
Konceptió felülvizsgálatára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli kiegészítés nincs. Bizottság megtárgyalta. Vitát megnyitom. Jakabfy Tamást illeti a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen a szót. Itt, a Képviselő-testület ülésén is már sokszor ki volt emelve, hogy mennyire törvényes és jogszerű az önkormányzatunk működése és én ennek fényében egy kommentárt szeretnék tenni az előterjesztéshez. Most itt a törvény úgy szól, hogy a Szolgáltatástervezési Konceptió tartalmát az önkormányzat 2 évente felülvizsgálja és aktualizálja, viszont itt nem úgy szól, hogy kiírja a beszerzést és nem arról, hogy mondjuk a következő évben, tehát már a harmadik évben tologatja rá a fedezetet, hanem arról szól, hogy a koncepció az két évente elkészül. Mármint a koncepció felülvizsgálata két évente elkészül. Elkészül vagy azért, mert belsősök írják meg a Hivatal apparátusa írja meg, vagy azért, mert időben kiírják a közbeszerzést, ezt kiértékelik és megírják a beszerzési eljárás eredményeként. Szóval én úgy látom ebből az előterjesztésből, hogy Józsefváros Önkormányzata 2011. nem tudom melyik hónap óta mulasztásos törvénysértésben van ebben az ügyben, és azt szeretném megkérdezni, hogy mi volt az oka, hogy ez eddig csúszott és még csak – 2012. áprilisban is, még csak – a fedezetet toljuk be a dolog mögé. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadom a szót Dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Mint ahogy Képviselő úr is elmondta, felülvizsgálatnak kell megtörténnie két évente, ami valóban történhet hivatali apparátussal, külső szakértővel. Maga a szakma úgy ítélte meg, hogy sokkal célszerűbb külső szakértővel mindezt elkészíttetni és ezért beszerzési eljárás lefolytatása vált szükségessé. Ahogy az előterjesztésből is megállapítható, a jogszabályban meghatározott határidőben megkezdte a Hivatal, illetve meghozta a döntését a Képviselő-testület, hogy a beszerzési eljárást lefolytassa. Sajnos ez nem sikerült eredményesen, ezért jelenleg is folyamatban van mindezen feladat megvalósítása, úgyhogy az, hogy mulasztásos törvénysértésben lennénk, álláspontom szerint egyértelműen nem jelenthető ki, hiszen a lépéseket megtette a Testület, már 2011. év folyamán a felülvizsgálat érdekében.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Kérdések, hozzászólások. Napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

118/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatának fedezete érdekében a 2011. évi költségvetés 11301 cím dologi előirányzat szabad pénzmaradványából a feladatellátáshoz 2012. évben történő felhasználását 850,0 eFt összegben engedélyezi.
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2012. április 5.

2. pont esetében: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek-tábor konyha részleges felújításához fedezet biztosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Karakas Lajos – ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés az előterjesztő részéről nincsen. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. A vitát lezárom. Az 5 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

119/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. részére

- 1./ a Kft. üzemeltetésében lévő Káptalanfüredi Gyermek-tábor konyha részleges felújításához az előterjesztés mellékletében szereplő költségbecslés alapján 5 000,0 eFt-tal hozzájárul a 2011. évi szabad pénzmaradvány terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 05.

- 2./ az 5 000,0 eFt-ot támogatás formájában adja kizárólagosan az 1. pontban meghatározott feladatra, melynek alapján az Önkormányzat és a Kft. közötti támogatási szerződést módosítja, oly módon, hogy a támogatás összege összesen 78 600,0 eFt, és a Kft. a határozat szerinti 5 000,0 eFt-ot a Kft. külön kezeli és külön számolja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 05.

- 3./ a határozat 2. pontja alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 05.

- 4./ az energetikai pályázatra elkülönített 2 000,0 eFt-ot a Kft. sikeres pályázat esetén biztosítja, sikertelen pályázat esetén a Kft. az önkormányzat költségvetésébe befizeti, mint a káptalanfüredi konyha részleges felújításának önrészeként.

Felelős: polgármester, Kft. ügyvezetője

Határidő: pályázat elbírálását követően azonnal

- 5./ Felkéri a polgármestert, hogy a határozatában foglaltakat a 2011. évi pénzmaradvány elszámolásánál, a szabad pénzmaradvány felhasználásánál költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat Józsefváros területén működő civil szervezetek helyiség használatának felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Soós György – VPB elnöke

Zentai Oszkár – HB elnöke

Dr. Kocsis Máté

Egy módosított határozati javaslatot kaptak a Képviselő-testület tagjai. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóban kiegészítést tenni? Elsőként Zentai Oszkár elnök úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Zentai Oszkár

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, a civil szervezetek az elmúlt két évtizedben a különböző időpontokban hatályos jogszabályok következtében nagyon eltérő feltételekkel köthettek bérleti szerződést a helyiségekre az önkormányzattal. A szerződéseknek egy része ma is hatályos, így a helyzet igencsak kusza. A Humánszolgáltatási Bizottság elfogadott egy szempontrendszert a civileknek való kedvezményes bérbeadásra vonatkozóan, és egy szempontrendszert az éves beszámolási kötelezettség tartalmára vonatkozóan az elmúlt félév során. A korábbi szerződések áttekintésekor kiderült, hogy ezek a szerződések egy része nem is tartalmaz beszámolási kötelezettséget, mely szerintem komoly hiányosság, hiszen a kedvezmény indoka a Józsefváros lakóinak nyújtott szolgáltatás, közhasznú tevékenység, melynek folyamatosságot nyomon követni szükséges. Az csak hab a tortán, hogy ezek közül a szervezetek közül csupán 6 honlapján jelenik meg Józsefváros a támogatók között. 59 szervezet évi körülbelül 57 millió forint kedvezményt kap az önkormányzattól. Hatalmas pénz ez a civil szférának, mely hallatán azt gondolná az ember, hogy pezseg a civil élet a kerületben. Szintén nem tartom jó ötletnek és a jelenlegi jogszabályok nem is engedik meg a társasházak közös költség alatti bérbeadás gyakorlatát. Indokolt esetben ezt tartom a minimális összegnek, amit fizetni kell, de az általános kedvezménynek a piaci bérleti díj 50 %-át javasolom zsinórmértéknek. Természetesen csak azoknak a szervezeteknek, amelyek megfelelnek a hatályos szempontrendszerünknek, tehát főszabályként Józsefváros lakói számára értékes, kedvezményesen, vagy ingyenesen hozzáférhető, önkormányzati szolgáltatási kapacitást kiváltó tevékenységet folytatnak. Nem minden szervezet működéséhez van szükség irodára, klubhelyiségre. Aki nem tudja fenntartani, vagy csak alkalmanként használná, azt szívesen látjuk közösségi termeinkben, például a Kesztyűgyárban. Tisztává szeretném tenni, hogy jelen határozatunkban egyetlen szerződést sem mondunk föl a mai napon. Alapelvként, minden jelenlegi bérlőnek nyitva áll a lehetőség a szerződés újrakötésére, nem valaki ellen, hanem az átlátható és igazságos rendszer kiépítéséért terjesztjük elő ezt a határozati javaslatot. Kérem, támogassák törekvésünket. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm az előterjesztői kiegészítést. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Révész Márta képviselő asszonyt illeti a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Tegnap is elmondtam a bizottsági ülésen, de szeretném megerősíteni, hogy a céllal és az elképzeléssel teljes mértékben egyetértünk. Most az elképzelés alatt azt értem, hogy átlátható legyen és valamilyen egységes rendszer és elvek alapján kapjanak bérleti lehetőséget a józsefvárosiakért működő civil szervezetek. Azonban szeretném, ha külön

kezelnék azokat a civil szervezeteket, amelyeknek az önkormányzattal szolgáltatási szerződésük van, tehát azokat, akik önkormányzati kötelező feladatot látnak el. Azt gondolom, hogy ez külön olyan csoportot képez, amelyekre egy picikét eltérően kell figyelniük, mint azokra, akik nem ilyen feladatot látnak el. Ez az egyik. A másik, amit szeretnék javasolni, a módosító indítványhoz szeretnék módosító indítványt beterjeszteni. Azt szeretném, ha a közös megegyezéssel történő módosítás kerülne előre, és abban az esetben, amikor ez nem sikerül, akkor mondja fel az önkormányzat. Én tudom, hogy a vagylagos felsorolás azt jelenti, hogy vagy egyiket, vagy másikat csináljuk, de azt gondolom, hogy sokkal barátságosabb a civil szervezetekkel szemben, hogyha a határozati javaslatban ez így szerepel. Ez az egyik módosító javaslatom. A másik pedig az, hogy szeretném javasolni, hogy miután szándéknyilatkozatról van szó és együttműködési kötelezettséget javasolunk a civil szervezetek számára, azt szeretném javasolni, hogyha az önkormányzat összehívna a Civil Fórumot, és a Civil Fórum véleményének ismerete után kezdené meg a szerződéseknek a felülvizsgálatát. Tehát emiatt énnekem lenne egy egymondatos módosító, plusz módosító javaslatom, amelyik azt mondja, hogy: „A Képviselő-testület felkéri a Humánszolgáltatási Ügyosztályt, hogy a szempontrendszerben foglaltakról kérje ki a Civil Fórum véleményét.” És ennek megfelelően, egy kicsit módosulna akkor a határidő és egy kicsit eltolódna a határidő. Annál is inkább, mert 59 civil szervezettel való egyeztetésnek a lebonyolítása és az új szerződés megkötése május 15-ig azt hiszem, hogy ez nagyon-nagyon kemény munka ahhoz, hogy ezt ilyen rövid idő alatt el lehessen végezni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként Soós György képviselő úr válaszol, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Először is az első felvetésére Képviselő asszonynak hadd reagáljak, mint egyik előterjesztője. Én ezt be tudom fogadni, de majd szintén megkérdezzük Zentai Oszkár elnök urat, hogy Ő is tudja ezt az első javaslatát támogatni, hogy cseréljük meg ezt a szót, mert ebben egyetértünk, tehát sokkal barátságosabban hangzik. Viszont a második javaslatát én nem tudom támogatni, mivel ezt csak időhúzásnak érzem, tehát én azt a célt tartom, ahogy ezt már több bizottságon is elmondtam, hogy itt a legfontosabb az, hogy nincsenek beszámolók, tehát hogyha megnézzük a civil szervezeteket, a nagy részüknek nincs beszámoló. Abban szerintem minden pár egyetért, hogy egységes rendszerbe kell foglalnunk az alapelveinket, illetőleg abban, hogy nem egy támadásról van szó a civil szféra ellen, hanem arról van szó, hogy egy új alapokra tegyük az együttműködésünket. Értesüljünk a programjaikról, tudjunk arról, hogy közösen hogy tudjuk a civil szférát úgy megvalósítani és valóban olyanokat támogatni ennek keretében, akik erre érdemesek és olyan munkát fejtenek ki Józsefváros érdekében, ami érték. Érték, mind Józsefvárosnak, mind az itt lakók számára. Tehát a második határozati javaslat módosítását sajnos nem tudom támogatni, tehát nem, egyik előterjesztőként nem fogadom be. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Még volt Képviselő asszonynak egy kérdése, amire még nem kapott választ, de Szilágyi Demeter képviselő úr jelezte, hogy hozzászólásában reagálni fog erre. Elsőként Jakabfy Tamás képviselő úrnak adom meg a szót, merthogy jelentkezett hozzászólásra.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen, akkor én elmondom hozzászólásomat. Először is én Zentai képviselő úr expozéjához szólnék hozzá egy apró megjegyzéssel, hogy volt ebben azért egy kis elszólás, amikor azt mondta a Képviselő úr, hogy: „... ezzel a döntéssel semmilyen szerződést nem mondunk föl...” és a következő tagmondatban meg az volt, hogy: „... mindenkinek megvan a lehetősége újrakötni”... hát újrakötni csak akkor lehet, ha felmondta valaki, valamelyik oldal. De akkor most mondanám a lényegi hozzászólásomat, és azt is hozzátenném, hogy ehhez a ponthoz, amely Révész Márta képviselő asszony első módosító javaslata, az nekem egy picit más, szöveges módosítóm is lesz, majd amit a végén felolvasok. Tehát én azt gondolom, a tegnapi két bizottsági vita alapján is úgy tűnik, hogy ebben egyetértés van, tehát nem szeretnénk azt, hogy a civil szervezetek, a működő civil szervezetek fölött lebegjen az, hogy elveszíthetik a helyiségüket. Amelyet például a saját pénzükön felújítottak, például hosszú távú bérleti szerződést kötöttek az önkormányzattal kedvezményes áron. Viszont a nem működő civil szervezetektől a helyiségeknek a visszavételével és a szerződéseknek a felmondásával is egyet tudok érteni. A szempontrendszer egyébként jónak találom, viszont az a kisebb problémám ezzel a dologgal, hogy ez közel sem kimerítő, tehát közel sem olyan részletes, mint amilyen részletes egy bérleti szerződés tud lenni. Tehát például nincsen benne a szempontrendszer pontjai között az, hogy Józsefváros Önkormányzata főszabályként hány évre szeretne bérleti szerződést, vagy pedig szeretne-e határozatlan idejű bérleti szerződést kötni és több ilyen pont nincsen benne a szempontrendszerben. Én azt tartanám a legjobbnak, hogyha egy ilyen előterjesztést azt olyan formában kapnánk meg, hogy mellékletként kézhez kapunk egy mintaszerződést, amelyet a Józsefváros Önkormányzata, mondjuk az ez után jelentkező civil szervezetek helyiségbérlet ügyében az ez után jelentkező civil szervezetekkel kötni szeretne. É azzal a mondással, hogy a mostani civil szervezeteket egy ilyen szerződésre szeretnénk közös megegyezéssel, elsősorban közös megegyezéssel módosítani, és még azt szeretném, hogy a határozatban is kimondjuk, hogy felmondást, azt csak akkor alkalmaz Józsefváros Önkormányzata, hogyha például nem sikerül felvenni a kapcsolatot a civil szervezettel, vagy pedig, nem fogadja el ezt a feltételrendszert. Ezzel kapcsolatban a szövegszerű módosító javaslatom ugyanazt a részt érinti, mint amit az imént befogadtak, a Révész Márta képviselő asszony módosítója, „... valamennyi önkormányzati tulajdonú helyiséget bérlő civil szervezet bérleti szerződését (és innen a módosítás) elsősorban közös megegyezéssel módosítani kívánja, ennek sikertelensége esetén fel kívánja mondani, hogy abban az alábbi szempontok kifejezésre jussanak” kettőspont és akkor jönnek a szempontok. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Képviselőtársaim már kifejtették az előterjesztés szándékát, az átláthatóság és az egységesítés tekintetében, én ebbe nem is mennék bele részleteiben, mert ezzel maximálisan egyetérték. Talán ennek a mikéntjét lenne érdemes egy kicsit boncolgatni azért, hogy mindenki számára világos legyen, hogy mi az a szándék, ami... tehát a szándékot milyen eszközökkel és milyen úton szeretnénk elérni. Egyesével, minden egyes szerződést külön meg kell vizsgálni, mert minden egyes szerződés egyrészt más időpontban kötött, egyrészt más feltételekkel kötött, minden egyes szerződést egyesével vissza kell hozni az egyes bizottságok, illetve majd később döntéshozatalra a Testület elé, ahhoz, hogy ezt jól és egészében tudjuk változtatni. Ez mit jelent? Korábban Révész Márta képviselő asszony említette, hogy válasszuk külön, hogy mely civil szervezetnek van szerződése az önkormányzattal feladatellátásra. Nyilvánvaló, hogyha megvizsgálunk minden egyes szerződést, akkor ezt is tekintetbe kell venni és figyelembe kell venni, hogy van egy ilyen

kötelezettsége az önkormányzatnak, vagy adott esetben a civil szervezetnek és ennek megfelelően kell majd döntenie, hogy mi legyen a sorsa a civil szervezet helyiségbérleti szerződésének. Ugyanezen tekintet alá esik, amit Jakabfy képviselő úr is mondott, hogy lesz olyan civil szervezet, amely komoly pénzeket költött arra, hogy az általuk bérelt helyiséget felújítsák, vállalták a kötelezettségüket, minden egyes szerződést meg kell ennek fényében vizsgálni. Tehát itt nem arról van szó – és ezt a bizottsági ülésen is igyekeztem hangsúlyozni – hogy attól függetlenül, hogy a szerződések egészét szeretnénk rendezni és ebben a tekintetben tabula rasa-t szeretnénk végrehajtani, ez nem jelenti azt, hogy egyébként azoknak a civil szervezeteknek a tevékenységét, munkáját, belefektetett energiáját, egyéb önkormányzattal kötött szerződését nem tartjuk tekintetben. Tehát ez kell legyen a kiindulási alap, és ennek mentén kell végigvinni. És akkor még egyszer hangsúlyozom, egyesével kell a lehetséges megoldásokat, a megegyezést, a felmondás feltételeit tisztázni minden egyes szerződés tekintetében és a bizottságoknak egyesével kell minden szerződésről etekintetben döntenie. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Révész Márta képviselő asszonyt illeti a szó.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Én még egyszer szeretnék érvelni a Civil Fórum mellett. Én azt gondolom, hogy a civil szervezetek itt a területben elég fontosak számunkra és azt pontosan lehet tudni, hogy egy ilyen Civil Fórumra azok a civil szervezet jönnek el kizárólag, amelyek valójában működnek, a többiek nem. Én azt gondolom, hogy ezeknek érdekük az, hogy egyrészt az önkormányzattal ilyen formában is kapcsolatban legyenek, másrészt érdekük, hogy pontosan ez a rendszer, szempontrendszer, ami itt is szerepel, meg amit már – azt hiszem – novemberben elfogadtunk, azok mindenkire vonatkozzanak és érvényben legyenek. Én nem gondolom, hogy ez a javaslat, hogy hívjuk össze őket és akár 2 héten belül beszéljünk velük, ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzat elképzeléseit ők alapvetően felülbírállhatják, vagy bármit tehetnek, de véleményt mondhatnak. Én azt gondolom, hogy semmit nem veszítünk azzal, hogyha kikérjük a véleményüket, tehát fontoljuk meg, hogy nem lenne-e ez célszerű. Nem időhúzást jelent, mert közben el lehet kezdeni természetesen elsősorban azoknak a szervezeteknek a szerződéseit megtekinteni, akikről szinte évek óta nem tudunk. A Humánbizottság elé viszont évente előkerülnek azok a szervezetek, akiknek beszámolási kötelezettségeik vannak, és ezt folyamatosan csináljuk is. Tehát a működőkkel nincs probléma, azokkal van baj, akik az Isten tudja, mit csinálnak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Zentai Oszkár képviselő úr.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Előterjesztőként én is reagálnék a felvetett módosító javaslatokra és egy-két egyéb hozzászólásra is. Részemről is be tudom fogadni Révész Márta sorrend megcserélésre vonatkozó javaslatát, sőt mi több, én Jakabfy Tamás javaslatát is be tudom fogadni, ami erre a részre vonatkozik, hogy írjuk le konkrétan, hogy elsősorban közös megegyezéssel szeretnénk módosítani és amennyiben ez nem lehetséges, akkor kívánjuk felmondani. A civil szervezetekkel kapcsolatban itt sokkal több lesz, mint civil egyeztetés, mi egy Civil Város koncepcióban gondolkodunk, ami azért jóval túlmutat azon, hogy összehívjuk a civileket és vagy elfogadjuk a véleményüket, vagy nem, tehát szerintem mi ezt egy jóval magasabb szintre fogjuk vinni. Jakabfy úrnak jelezném, hogy ez az előterjesztés elfogadása után, ennek hatására egyetlenegy szerződést sem bontódik föl a

holnapi napon, tehát a bizottsági üléseken születik majd olyan döntés, ami alapján vagy felbontjuk, vagy módosítjuk a szerződést. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Itt a Szilágyi képviselő úrnak szerettem volna válaszolni, de most már ha befogadják a módosítót, akkor ez okafogyottá válik, viszont most akkor azt a helyzetet kellene elrendezni, hogy a két befogadott módosító közül akkor melyik kerüljön be a határozati javaslatba, mert ugye ugyanarra a pontra vonatkoznak és én azt gondolom, hogy én az enyémet tartanám fenn. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztőként Soós György elnök úr reagál, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen. Az egyszerűség kedvéért én Jakabfy Tamás módosítóját fogadnám be, lényegében tartalmazza Révész Márta képviselő asszony javaslatát is, úgyhogy szerintem egyszerűsítsük és fogadjuk be Jakabfy Tamás képviselő úr módosító indítványát. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Révész Márta képviselő asszonynak volt még egy felvetése, amit én azért nem tartok előterjesztés tárgyában alkalmasnak, mert nem gondolom, hogy húzni-halasztani kéne ennek a döntésnek a meghozatalát, tekintve, hogy ez egy előkészítő döntés. Tehát itt nem érdemi döntés születik arról, hogy a civil szervezeteknek mi legyen a sorsa. Az, amit Révész Márta képviselő asszony mondott, hogy ez konkrétan hogy valósuljon meg, ezt már össze kell hangolni a Civil Város koncepcióval, amit Zentai képviselőtársam is mondott és ennek keretében kell majd a civilekkel egyeztetni. Ez ennek egy előszobája, ez egy előkészítő döntés ehhez. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás és hogy valamennyi módosító javaslat véleményezésre került-e az előterjesztők által? Révész Márta módosító javaslatát nem fogadta be az előterjesztő. Fenntartja? Jelez, hogy visszavonja, hiszen Jakabfy képviselő úr hasonló tartalmú módosítója... Előterjesztő szerint Révész Márta képviselő asszonynak még egy módosító javaslata volt, arról kérdezem akkor Képviselő asszonyt, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Továbbra is fönntartom, tudomásul véve, hogy nem fogadták be. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Akkor arról a határozathozatalkor külön kell döntenünk a határozathozatalok előtt. Megkérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Elsőként Révész Márta képviselő asszony módosító javaslatáról döntünk, ennek függvényében pedig a határozati sorról. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

120/2012. (IV. 05.) 2 IGEN 13 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Révész Márta módosító indítványát, mely szerint: a Képviselő-testület felkéri a Humánszolgáltatási Ügyosztályt, hogy a szempontrendszerben foglaltakról kérje ki a Civil Fórum véleményét.

Dr. Kocsis Máté

2 igen, 13 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elutasította. A módosításokkal kiegészült, alpontokkal együtt 2 pontból álló módosított határozat elfogadásához, minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

121/2012. (IV. 05.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a civil szervezetek önkormányzati helyiséghasználataival kapcsolatos transzparencia és az egységes feltételrendszer érvényre juttatása érdekében valamennyi önkormányzati tulajdonú helyiséget bérlő civil szervezet bérleti szerződését elsősorban közös megegyezéssel módosítani kívánja, ennek sikertelensége esetén fel kívánja mondani, hogy abban az alábbi szempontok kifejezésre jussanak:

- elsősorban piaci alapon nem vagy nehezen hasznosítható helyiségek kerüljenek bérbeadásra,
- együttműködési kötelezettség az alábbi területeken:
 - o a civil szervezet honlapján, sajtómegjelenésein szerepeltesse támogatóként az Önkormányzatot,
 - o a civil szervezet a legalább havi rendszerességű helyiséghasználatot igénylő eseményekről (fogadó óra, gyűlés, rendezvény, tanácskozás, stb.) küldjön értesítést, meghívót az Önkormányzatnak. Az események népszerűsítésére az Önkormányzat a honlapján, facebook profilján „civil eseménynaptárt” hoz létre és működtet.
- évenkénti beszámolási kötelezettség tárgyév május 31. napjáig,
- a bérleti díj kategóriák kialakítása, szervezetek besorolása:
 - a.) a mindenkori közös, illetve üzemeltetési költség
 - b.) a helyiség forgalmi értékének a 2%-ának az 1/12-e (nem lehet kevesebb a közös költségnél)
 - c.) a helyiség forgalmi értékének a 4%-ának az 1/12-e (nem lehet kevesebb a közös költségnél)
 - d.) a helyiség forgalmi értékének a 6%-ának az 1/12-e (nem lehet kevesebb a közös költségnél)
- az „újonnan” megállapított bérleti díj nem lehet alacsonyabb a korábbi időszak bérleti díjánál.

2. A Képviselő-testület felkéri a Kísfalu Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1. pontban szereplő szempontok figyelembevételével a Polgármesteri Hivatallal közösen a Humánszolgáltatási Bizottság és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésére az egyedi helyiségügyekben terjessze be döntési javaslatait.

Felelős: Kísfalu Kft. ügyvezetője, jegyző

Határidő: 1. pont esetében 2012. április 05.

2. pont esetében 2012. május 15.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a 2012. évi Föld Napja rendezvény megszervezésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások. Vitát lezárom. A 7 pontból álló határozat minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

122/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2012. április 22-én a Föld Napja alkalmából önkormányzati rendezvényt tart, melynek keretei között közterületi nagytakarításra és faültetésre kerül sor.
2. az 1. pontban szereplő rendezvény marketing (kardonszalag, póló) költségeire nettó 300.000,- Ft (bruttó 381.000,- Ft) összeget biztosít a 2012. évi költségvetés 12301 cím dologi előirányzatának terhére.
3. az idei évi faültetési előirányzat terhére 125 db facsemetét és 100 tő cserjét kíván beszerezni és felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat IX. része szerinti beszerzési eljárás lefolytatására.
4. a 3. pont szerinti beszerzés fedezetének biztosításához a környezetvédelmi és fapótlási céltartalék 11107-01 cím előirányzatát 6 millió Ft-tal csökkenti és a 11402 cím dologi előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli.
5. az 1. pontban szereplő rendezvény technikai lebonyolítására a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatot kéri fel és a felmerülő kiadások finanszírozása érdekében 1,5 millió Ft összegű intézményi támogatást biztosít.

6. a) az 5. pontban szereplő támogatás fedezetének biztosításához a környezetvédelmi és fapótlási céltartalék 11107-01 cím előirányzatát 1,5 millió Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadási 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti támogatása előirányzatát megemeli.

b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások, saját költségvetési szerv működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát és a kiadási dologi előirányzatát 1,5 millió Ft-tal megemeli.

7. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a 4. és 6. pontban foglaltakat vegye figyelembe

Felelős: 1-4. pont, 6-7. pont esetén polgármester,

5. pont esetén Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

Határidő: 1-6. pont esetében 2012. április 22.,

7. pont esetében a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Márkus Emília utca megnyitására Rákóczi út felé

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás. Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Két megjegyzésem van. Az egyik az, hogy nekem legalábbis nagyon nagy segítséget jelentett volna, hogyha esetleg egy térképet mellérek az előterjesztésnek, hogy most akkor eddig mi merre ment és most merre lesz a nyíl. Ez az egyik. A másik pedig, amit szeretnék – megbíztak vele – hogy a Városműködtetési Bizottságon fél évvel ezelőtt ugyanez a probléma előkerült, tehát akkor már jelezték a Bizottság tagjai, hogy ezzel gond lesz, az így kialakított forgalmi renddel és akkor megbízást is adtak arra, hogy ezt vizsgálják meg. Na, most olyan, mintha ez nem az lenne, hanem attól függetlenül kiderült volna, hogy az a kialakított dolog az nem helyes. Úgyhogy ennek érdemes lenne utánajárni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt válaszadásra megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, csak szeretném jelezni, hogy csak azt, az előbbi gesztusomat ne hogy félreértse, csak azt jeleztem, hogy az előterjesztő vélelmezte, hogy mindenkinek fejben van a kerület valamennyi utcája és iránya. Megadom a szót Egry Attila alpolgármester úrnak, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Félévvel ezelőtt a Városüzemeltetési Bizottság helyett Városgazdálkodási Bizottság... én is átvettem Révész képviselő asszonytól a rossz nevet,

elnézést kérek. Tehát, ami a Bizottság előtt volt, az a Palotanegyed forgalomtechnikájának a kérdésköre volt, amely most már az utolsó stádiumban volt, két hete volt egy lakossági fórum is, ahol ezt véleményeztettük. Ott érintőlegesen mi vizsgáltuk a Márkus Emília utca megnyitását, de azt tudni kell, hogy a Palotanegyed forgalomtechnikája a belső utcákra vonatkozik. Ha a Márkus Emília utcát megnyitjuk, akkor ott egy egész más típusú vizsgálatra, előkészítésre van szükség, hiszen akkor a Rákóczi útnak a forgalmát is vizsgálni kell, illetve vizsgálni kell, hogy ennek a kiépíthetősége hogy történhet meg. Ez a munka, ez az előterjesztés erről szól, erről a plusz lépésről szól. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, de rácsatlakoznék Egry Attila előbbi válaszára, hogy nyilvánvaló, hogyha megnyitják a Márkus Emília utcát a Rákóczi út felé, akkor ez hatással lesz a belső utcák forgalmára, tehát azért nyugtasson meg, hogy ez a tanulmányterv, ami a belső utcákra vonatkozik, ezt figyelembe fogja venni.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Természetesen kiegészíti a kettő egymást és egymásra épül.

Dr. Kocsis Máté

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szeretnék palotanegyedi képviselőként hozzáfűzni az előterjesztéshez és az elhangzott kérdésekhez, hogy most már tényleg hónapok óta mind a civilekkel... tehát rengeteg lakossági fórum keretében is igyekeztünk összehangolni az elvárásokat és az elképzeléseket az ott lakók érdekében. És úgy gondolom, hogy ez sikerült, legalábbis folyamatban van, hogy ez 100 %-os legyen. És ennek az egyik megnyilvánulása ez az előterjesztés, ami egy kulcskérdés. Ezt nem a - hogy is mondjam – nem a laikusoknak, nekünk kell ezt eldönteni, hanem ezt a szakma írja elő és a szakma mondta, hogy ennek így van az egyedüli megoldási javaslata, úgyhogy én a magam részéről ezt el tudom fogadni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom. A 4 pontból álló határozat elfogadásához pedig minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

123/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Márkus Emília utca Rákóczi útra történő megnyitására és a Palotanegyed forgalomtechnikai tanulmánytervében szereplő új útirányok kialakítására vonatkozó tervezési munkálat elkészítését.
2. az 1. pont szerinti tervezési munkálatok pénzügyi fedezetéül a 11107-01 cím működési céltartalékon belül az alpolgármesterek saját keretei előirányzatát 3.000, e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11601 címen az utak felhalmozási kiadás előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli.
3. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a beszerzési eljárás lefolytatására.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1., 2., 4. pont esetén polgármester,

3. pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság

Határidő: 1., 2. pont esetén 2012. április 05.

3. pont esetén a beszerzési eljárás eredményének megállapítását követően

4. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

- **Javaslat képzőművészeti pályázat kiírására: a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszt megvalósítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés részemről nincs. Napirend vitáját megnyitom azzal, hogy a határozati javaslat 2-es pontjában meg kell nevezni a zsűri tagjait. Megadom a szót Soós György képviselő úrnak, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Javaslatot szeretnék tenni: Sántha Péterné alpolgármester asszony, Dr. Ferencz Orsolya és Vörös Tamás képviselő úrra... Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik és megadom a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Itt az előterjesztéssel kapcsolatban nekem van egy dicséretem, egy kritikám és egy kérdésem is lesz. Mind a három nagyon rövid. A dicséret az az, hogy pályázat kerül kiírásra és lehetőség ilyen szerint hasonló ügyekben, mondjuk akár egy parkok, terek, felújításakor is hasonlóan kellene eljárni, ehhez persze egy picit több idő és előrelátás szükséges. A kritika az az, hogy a Szent István-i szókapcsolatot, igen, azt nagybetűvel kell

írni, de az „i” előtt kötőjellel kell írni. És bár ez egy típus hiba, de az általános iskolában ez egy három piros aláhúzást érdemlő hiba és végig így van az előterjesztésben, magában a címében is. A kérdés pedig az, hogy az van a határozati javaslatban, hogy 10 millió forint működési általános céltartalékról feloldjuk a zárolást, miközben ebből 3,2 milliót költünk csak el. És azt szeretném megkérdezni, hogy miért oldjuk föl a zárolást teljes mértékben? Ilyenkor ha jól emlékszem, úgy szoktunk eljárni, hogy csak a 3,2 millióról vesszük le a zárolást. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Elsőként köszönjük a dicséretet, bár nagy mulatozás övezte a Képviselő úr kritikáját, de mélységesen egyetérték vele, tehát a magyar helyesírás az nem tréfadolog, ezért az előkészítésnél kérem, legyenek erre tekintettel. Bármennyire szórakoztató, ebben kivételesen igaza van a Képviselő úrnak. A 3. felvetés tekintetében pedig megadom a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

Páris Gyuláné

Köszönöm a szót. Azért került a 10 millió forint teljes egészében feloldásra, mert lassan az általános működési tartalék elfogy, kimerül, és hogy a további sürgős feladatokra legyen fedezet.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm a szót. Megmondom őszintén, hogy nem emlékszem pontosan mikor a tavalyi évben, de volt arról egy határozatunk, hogy a Golgota téren, a teret, illetve az egykori kápolna helyét, azt – mondjuk úgy, hogy – odaadjuk a Katolikus Egyháznak arra a célra, hogy mondjuk, ott egy kápolnát építhessen. Tehát a kérdésem az, hogy így a kereszt és az esetlegesen felépítendő kápolna nem üti-e egymást? Másrészt meg csak érdeklődöm, hogy a kettős kereszt környezetében ez a tereprendezés mit takar, amit a határozati sor 9. pontjában megemlítenek például. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, mint a körzet képviselője szerintem reagál a Pintér képviselő úr által feltett kérdésekre, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Igen, jól emlékszik Képviselő úr, hogy a Golgota térről tavaly már esett szó. A térnek a sorsa az még egyelőre folyamatosan a fókuszban van. Szeretnénk valóban, hogy a Magyar Katolikus Egyház is legyen résztvevője ennek a rendezésnek, de ez a kereszt ez ettől függetlenül teljesen – egyébként egy kereszt sosem tud ütni egy kápolnát sem – de nem érinti, ez ettől teljesen független emlékmű. És hát hála Istennek ez egy olyan szép nagy tér, hogy itt ez teljes mértékben el tudott férni, és méltó emléket állít mindenképpen a valaha ott felrobbantott kápolnának is. Tehát, mindenképpen helyénvalónak találom, hogy ez erre a térre ott elhelyezésre kerüljön. A tér rendezése és az egyebek, ez pedig majd esetleg nyilván még fogjuk látni, pontosabban, részletesebben, pontosan a beadott pályaműveket és akkor ezt majd Önnek is módja lesz még megtekinteni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

Csak azért, mert itt az előterjesztés 3., 4. sorában olvasom, hogy a '70-es években felrobbantott kápolna helyén kettős keresztet állíttat fel augusztus 20-án, ezt csak az előterjesztésből olvastam, hogy a kápolna helyére tervezi most az önkormányzat ezt a kettős keresztet. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonyé a szó, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót. Képletesen értsük ezt a „helyén”-t, itt igazából azt kell értsék, kedves képviselőtársaim, hogy az egész Golgota tér valaha egy kápolnának és egy gyönyörű szép keresztútnak adott otthont, tehát ilyen értelemben véve, bárhova kerüljön a téren aztán elhelyezésre ez az emlékmű, az ott álló kápolna helyére kerül. Nyilván nem a mértani, vagy geometriai középpontjába a valaha ott állt kápolnának. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitája zajlik. Napirend vitáját lezárom. A határozati javaslat 2-es pontjában megnevezésre kerültek a zsűri tagjai, a 9 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

124/2012. (IV. 05.)

13 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert a Budapest VIII. kerület Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszt megvalósítására irányuló - az előterjesztés mellékletét képező - meghívásos képzőművészeti pályázati kiírás aláírására és a pályázaton való részvételre az alábbi szobrászművészeket kéri fel:
 - a) Mihály Gábor
 - b) Szanyi Péter
 - c) Szabó Gábor
2. a pályázat zsűrijében szakmai szervezetként szobrász, építész, művészettörténész szakértőkkal a Budapest Galéria vesz részt, Önkormányzat részéről a zsűritagként
 - a) Sántha Péterné alpolgármestert,
 - b) Dr. Ferencz Orsolya képviselőt,
 - c) Vörös Tamás képviselőt választja.
3. a pályázat zsűrijének javaslata alapján a nyertes pályaműről a Képviselő-testület dönt;
4. a pályázaton a nem nyertes, de a kiírásnak megfelelő dokumentációt benyújtó pályázó díjazására pályaművenként 100 ezer Ft-ot, összesen 200,0 e Ft-ot biztosít;

5. a Szent István-i kettős kereszt megvalósítására 3 millió Ft-ot biztosít;
6. az Önkormányzat 7/2012. (II.21.) 2012. évi költségvetésről szóló rendelet 14. számú mellékletében a 10.000,0 e Ft általános működési tartalék előirányzatát a zárolás alól feloldja;
7. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 3.200,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11202 cím dologi előirányzatát 200,0 e Ft-tal, felhalmozási előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal megemeli;
8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
9. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot, hogy a Szent István-i kettős kereszt környezetének rendezésére beszerzési eljárást folytasson le.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont 10 munkanapon belül,
2. pont 2012. május 31-ig,
3-4. pont: 2012. júniusi első képviselő-testületi ülés,
5-8. pont 2012. június 30-ig,
9. pont 2012. július 1.

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

5. Egyéb előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum új tagjának kijelölésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés részemről nincs. Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslatban itt is meg kell nevezni az új tagot. Napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Soós György képviselő úrnak.

Soós György

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, Balogh István Szilveszter képviselő urat javaslom. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Napirend vitája zajlik. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a vitát lezárom. Az 1 pontból álló határozat egyszerű többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

125/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjának és társelnökének 2012. április 06 napjától Rimán Edina helyett Balogh István Szilvesztert jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 06.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. Szóban az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni. Vitát megnyitom. Dr. Révész Márta képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Az előterjesztéssel mi természetesen egyetértünk. Ennek kapcsán szeretném csak elmondani, hogy utánanéztünk és úgy tűnik, hogy az Óbudai Egyetem kétharmad része Józsefvárosban van, tehát mi azért megfontolásra ajánljuk azt javasolni, hogy nevezzék át Józsefvárosi Egyetemnek.

Dr. Kocsis Máté

Ez egy nagyon jó ötlet, Képviselő asszony. Komolyan. Ez egy olyannyira jó ötlet, Képviselő asszony, hogy mindjárt bele is rakjuk a határozati javaslatba. Ez egy kicsit emlékeztet arra, hogy valamelyik nap hallgattam – hát nem a reklám helye, de – a Class FM. című rádiót, és úgy reklámozzák magukat a saját frekvenciájukon, hogy: „Class FM a Fradi-pályával szemben” holott Józsefvárosban vannak. És akkor gondoltam, hogy nem kéne-e őket megkérni, hogy: „Class FM, Józsefvárosban” Tehát, hogy mi is kerüljünk már szóba. Mi az, hogy „Fradi-pályával szemben”, holott az már Józsefvárosban van. Ez ugyanaz. Ez egy kiváló ötlet, úgyhogy most a Hivatal vezetése éppen azon ügyködik, hogy egy határozati javaslatpontot csíholjon ebből, főleg arra való tekintettel, hogy mi azt nem tudjuk átnevezni, csak legfeljebb tárgyalásokat tudunk folytatni ebben az ügyben, amit Alpolgármester asszony késéggel meg fog tenni, mint ahogy azt már jelezte az imént. Addig napirendi pont vitája zajlik, hogyha ehhez nincs is senkinek hozzáfűzni valója, ilyen és ehhez hasonló ötletekkel még előállhatna. 5-ös határozati pontként az kerülne be, hogy: „felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást az Óbudai Egyetemmel a „Józsefvárosi” név felvételével kapcsolatban.” Megkérdezem az előterjesztőket, hogy elfogadják-e Révész Márta képviselő asszony ötlete alapján a Hivatal és az én kivitelezésemben előterjesztett módosító javaslatot? Kinek adjam meg a szót? Sántha Péterné alpolgármester asszony.

Sántha Péterné

Miután én nyomtam meg először, nálam világít a zöld. Köszönöm. Igen.

Dr. Kocsis Máté

Ekképpen a határozati javaslat 5 pontból áll. Napirend vitája még zajlik. Amennyiben nincsen kérdés, hozzászólás, a napirend vitáját lezárom. Az 5 pontból álló határozat minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

126/2012. (IV. 05.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Óbudai Egyetem Keleti Károly Gazdasági Kar (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 96/b) nyilvántartási száma: ÁHT 285467) részére vissza nem térítendő, 100.000,- Ft összegű támogatást nyújt, a Föld Napja alkalmából a VIII. kerületi polgárok és a nagyközönségnek szóló programok támogatására,
2. az Önkormányzat működési céltartalék 11107-01-es cím, ezen belül az alpolgármesteri saját keret előirányzatát 100,0 ezer forinttal csökkenti és a kiadás 11105-ös cím működési célra átadott pénzeszköz előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli,
3. az 1. pont alapján felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására,
4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál, a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
5. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást az Óbudai Egyetemmel a „Józsefvárosi” név felvételével kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2012. április 5.

3. pont esetében: 2012. április 13.

4. pont esetében: a költségvetés következő módosítása

5. pont esetében: 2012. május 31.

Dr. Kocsis Máté

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitom. A vitát lezárom. Szavaznunk nem kell.

- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitom. A vitát lezárom. Ülésünk végén az SZMSZ 20. § (1) bekezdése értelmében, önkormányzati ügyben bármely képviselő kérdést intézhet a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz, illetve a bizottsági elnökökhöz. Elsőként megadom a szót Kaiser József képviselőnek, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A kérdésem a következő lenne a kettős kereszt ügyében a Kálvária téren: szeretném megkérdezni, hogy hogy halad a kettős keresztnek a jogi állása a Kálvária téren? És a képviselőtársam megszüntette-e azt az esküjével ellentétes állapotot, igyekszik-e megszüntetni, ami a Kálvária téri kettős keresztről szól?

Dr. Kocsis Máté

A Hivatal vezetése 15 napon belül írásban válaszol Képviselő úr kérdésére. Balogh István képviselő urat illeti a szó.

Balogh István

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. A Mátyás térrel kapcsolatos ügyekben szeretném kérdezni a Hivatalt, az önkormányzatot. Több ügy is van itt, a lakossági bejelentésekről van szó. Némelyik a Tesco áruházalakkal függ össze és a köztisztasággal. Állandó probléma az ott lakók részéről, jelentés, hogy főleg hétvégén áldatlan állapot van az üzlet előtt, szeméthalmok. Ha jól tudom, az áruház azért is kapott engedélyt, hogy ezt a részét az ügynek rendezzi, ez úgy tűnik egyébként, hogy ezt a mai napig nem tette meg. Tud-e valamit lépni az Önkormányzat?

Dr. Kocsis Máté

Írásban fog a Hivatal válaszolni Képviselő úr kérdésére a megszabott határidőn belül. Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. 3 kérdésem van. Az első az, hogy a Mátyás téren mikor fog a WC működni? Ez az első, erről már többször volt szó, tehát most megismétlem. A másik, amit szeretnék kérdezni, hogy az önkormányzat területén elkezdődtek a felfestések, tehát a parkolóhelyek felfestése. Viszont a Rákóczi téri Csarnok mellett a Dériben nincsenek fölfestve ezek a sávok, ami azért probléma, mert megváltozott az egész utcának a szerkezete – Déri, a Rákóczi téri Csarnok mellett – és most balesetveszélyes az az állapot, ami van, merthogy megváltozott, de még a régi módon állnak be az autók és ebből előbb-utóbb baj lesz. Tehát, mikor számíthatunk arra, hogy ott is ez fel lesz festve? Ez a második. És a harmadik pedig a következő, a józsefvárosi lakosokat telefonon, sőt még mobiltelefonon is, egy cég – legalábbis én azt hiszem, hogy egy cég – hívja azzal, hogy Józsefvárosban egészségügyi felmérést végeznek. Engem kétszer hívtak fel személyesen, de amikor nem vagyok otthon, akkor a férjemet hívják. Egészségügyi felmérést végeznek szerdától-szombatig, egy olyan berendezéssel – általános egészségügyi felmérést végeznek – ami egy rézcső, ami hozzá van kapcsolva egy komputerhez, és ez olyan tökéletes, hogy meg tudja mondani a vér összetételét és nem tudom még micsodát. Én megpróbáltam belőlük kiszedni, hogy van-e valami kapcsolatuk a JESZ-hez, vagy kiktől kaptak engedélyt, vagy mit csinálnak, de erre aztán azonnal befejeződött a beszélgetés. Erről van-e valami információnk? Szerdától-szombatig hirdetik magukat és keresik a józsefvárosiakat. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésre helyben Szép Péter irodavezető úr válaszol, a másodikra a most betoppanó Biál Csaba igazgató úr fog válaszolni, a harmadikra pedig Koroknai főigazgató úr fog válaszolni Képviselő asszony kérdésére. Irodavezető úr, parancsoljon.

Szép Péter

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Jelenleg tárgyalások folytak a Fővárosi Csatornázási Művekkel a Teleki téren jelenleg még álló illemhellyel kapcsolatban és arra az álláspontra jutottunk, és az április 19-ei testületi ülésre hozunk egy előterjesztést, melyben rendezzük annak az illemhelynek a helyzetét is és cserébe kötünk egy üzemeltetési szerződést a Mátyás téri illemhelyre egy 25 éves időtartamra és ennek keretében a Fővárosi Csatornázási Művek meg fogja kezdeni az illemhelynek az üzemeltetését. Köszönöm a szót.

Dr. Kocsis Máté

Várhatóan már 2 hónap múlva igénybe lehet venni. Biál Csaba igazgató úrnak adom meg a szót, az azóta megismert kettős kérdés megválaszolására.

Biál Csaba

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egyeztettünk az előzményekről, a Hivatal, ugye ott lévén volt egy felújítás a 4-es metróval kapcsolatban, a forgalomtechnikai terv az megszületett rá. A DBR, mint kivitelező azt mondja, és azt vallja, hogy a tábla elegendő hozzá, a felfestés az nem szükséges. Ebben egyébként teljes mértékben igaza van. Viszont ott a jelenleg kialakult parkolási szokások nem túl kedvezőek, nem túl szerencsések, ezért kellene megfordítani. Most azzal, hogy néhány nap alatt sikerült az új díjfizető zónát felfestünk, arra a következtetésre jutottunk, hogy ott az a helyzet az tarthatatlan. Erről már szólt a kerületi Kapitányság is, mi is azt látjuk, hogy mindenképpen szerencsés volna ott megfordítani, illetve a jelenlegi forgalomtechnikai terveknek megfelelően rendezni a helyzetet. A hétvégén azzal, hogy hosszú hétvége lesz, valószínűleg kevesebb lesz az ott lévő autó, fel fogjuk festetni,

megpróbáljuk kiűriteni, és utána, ha kell, akkor élő erővel próbáljuk átirányítani és hozzászoktatni az embereket az új rendhez. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő asszony 3. kérdésére Koroknai főigazgató úr fog válaszolni. Tekintettel arra, hogy Főigazgató úr, ha jól látom, nincs jelen, Képviselő asszony 15 napon belül írásban érdemi választ kap, azzal együtt, hogy a Hivatal tudomása szerint nincs semmilyen kapcsolatban a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálattal az Ön által emlegetett, vagy felhozott, vagy kérdezett egészségügyi felmérő cég, de 15 napon belül választ kap a Képviselő asszony. Pintér Attila képviselő úré a szó.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. Igazából nekem nem kérdésem lenne, csak Kaiser képviselő úrnak válaszolnék, hogyha erre van lehetőség, csak hogyha már így nyílt ülésen megszólított. Tehát csak annyit kérnék Tőle, hogy vonja vissza azt az állítását, hogy én olyasmit tettem, amivel megszegtem a képviselői eskümet, mert én nem tudok ilyenről. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Igen, tekintettel arra, hogy most egy kicsit kiléptünk az ügyrendből, és Kaiser képviselő úr nem kért szót, ezért szerintem Ő akceptálja majd ezt a kérdést és majd megteszi, hogyha gondolja, viszont az SZMSZ 20.§-ának (1) bekezdése értelmében ez a beszélgetés így nem fér bele. Azzal együtt, hogy igaz volt, hogy Képviselő úr személyében megszólított. Jakabfy Tamás képviselő urat illeti a szó.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Itt a Rákóczi téri Vásárcsarnok forgalomtechnikájával kapcsolatban Révész Márta kérdésére szeretném azt elmondani, de igenis ott a Német utca és a Víg utca között is fel van festve parkolóhely. Viszont egy olyan ostoba módon van felfestve, hogy egy utcasarkon belül az eleje... ezt, amikor a Rákóczi téri felújítást, tehát a Rákóczi tér körüli utakat átadták, ezt akkor festették föl, hogy egy utcasarkon belül félig járdával párhuzamos parkolás van felfestve és utána pedig fűrészfog-szerű parkolás van felfestve. Azt hiszem én tavaly decemberben, vagy idén januárban kérdeztem ezt meg a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy tegyünk már ott rendet. Viszont, akkor én azt szeretném kérdezni, hogy lehetőség van-e arra, hogy ezt a parkolási rendet, ami fel van festve, de mindig ráparkolnak az autók, nem látható az autóktól ez a felfestés, hogy ezt a parkolási rendet módosítsuk úgy, hogy végig a Német utca és a Víg utca között járdával párhuzamos parkolásra legyen lehetőség a Vásárcsarnokkal szemkötti oldalon. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

15 napon belül Képviselő úr választ kap a kérdésre, nyilván az Igazgató úrnak is ez némi utánajárást ez azért igényel, vagy most is tud válaszolni Igazgató úr erre? Igazából nem volt kérdés ez egy felvetés inkább, tehát azért akadtam meg én is. Legyen szíves reagáljon rá akkor valamit, Igazgató úr!

Biál Csaba

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Minden megoldható, amennyiben a Fővárosi Forgalomtechnika hajlandó arra, hogy szakmai indokok alapján változtasson a kialakult helyzeten. A nagy probléma az az, hogy a Fővárosi Forgalomtechnika jelen pillanatban az egész BKK-val egy teljes átszervezésen megy keresztül, elég sűrűn változnak az ott dolgozó

szakemberek és igazából nem nagyon adják át egymásnak azt, hogy hol tartanak bizonyos ügyek. Kezdeményezni lehet, tehát minden megoldható.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, azért biztos ami biztos, 15 napon belül kap rá írásbeli választ is, mert ez tömörnek tűnt egy kicsit. Révész Márta képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Elnézést, én azért morfondíroztam, hogy illik-e még egyszer megszólalni; csak az előző válasz alapján szeretném kérdezni, hogy nem kéne azt megfontolnunk, hogy abban az esetben, hogyha a jó Isten tudja, hogy milyen cég próbálja a józsefvárosiakat általános egészségügyi szűrésre rávenni, hogy nem kéne – ha ez kiderül – a józsefvárosi honlapon csak csupán annyit megjelentetni, hogy ezek nem a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálattal egyeztetve, vagy hozzájuk tartozóan végzik vagy ajánlják ezt a felmérést. Tehát nyilván az alapján, ha utánanéztünk és tudjuk, hogy ki kapott és mire az Orczy-kertben lehetőséget.

Dr. Kocsis Máté

Megvizsgáljuk ezt, ehhez ismerni kellene a pontos szöveget, amivel megkeresik a józsefvárosi lakosokat akár telefonon, akár személyesen. Itt két dolog ütközhet egymással. Egyrészt egy piaci cég működésébe szerintem semmi módon ne szóljunk bele, ez ütközik azzal az elvvel, viszont aggályként felmerül mindannyiunkban, hogy nem öltöztették-e ezt mind józsefvárosi, netán önkormányzati gúnyába? Főigazgató úr, a legjobbkor. Szeretnénk megkérdezni, hogy, Révész Márta képviselő asszony feltett egy kérdést, mely arról szólt, egy cég, egy piaci cég egészségügyi szűrővizsgálatot hirdet a józsefvárosiak számára telefonon és talán személyesen is olykor. Van-e tudomása erről a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatnak, illetve tud-e egyáltalán erről? A Képviselő asszony még hozzátette azt is, hogy egy ilyen hosszú fém pálcával vérösszetételt állapítanak meg. Rézcsővel, bocsánat. Az elmondás alapján van egy ilyen kuruzslás-érzése a Képviselő-testületnek, és a Hivatal nem tudott róla, hogy van-e a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatnak ehhez köze és állította, hogy nincs, de szeretnénk Öntől is választ kapni. Parancsoljon, Főigazgató úr.

Dr. Koroknai András

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Nem tudok róla egyébként, erről a szűrésről. Én rézcsőről sem nagyon tudok, tehát szakmailag nehezen megmagyarázható ez a rézcső, bár hát a paramedicinális vonala az egészségügynek az egyre jobban erősödik, de hát nincs tudomásunk róla.

Dr. Kocsis Máté

Egyelőre köszönjük. Akkor viszont, azt szeretném kérni a Hivatal vezetésétől, hogy a Képviselő asszony által elmondottak alapján, egy utánajárással, vagy egy vizsgálattal derítse ki, hogy egyébként egy piaci cég piaci működéséről van-e szó? Vagy arról is szó van-e, hogy ezt egyébként mindezt józsefvárosi, vagy netán önkormányzati gúnyába öltöztetve könnyebben értékesítik ezt a szolgáltatást a kerületieknek, főleg úgy, hogy Főigazgató úr elmondása alapján távolabb áll az orvostudománytól, mint azt mi azt elsőre gondolnánk, ezek mind természetesen vélelmek eddig, de 15 napon belül Képviselő asszony kimerítő választ kap a kérdésére. Kérdések, hozzászólások. Amennyiben... hát hozzászólások nem lehetnek, kérdések lehetnek, elnézést. Amennyiben nincs ilyen, az ülést 17 óra 45 perckor bezárom és megköszönöm mindenkinek a mai napi munkáját.

Budapest, 2012. április

Rimán Edina
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Dr. Szabó Orsolya
aljegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési Csoport-ügyintéző